<u>Lab3 – Projektowanie Algorytmów i Metody Sztucznej Inteligencji</u>

Sprawozdanie

1. Wstęp

Sprawdzano złożoność obliczeniową algorytmu zapełniającego daną strukturę. Mierzono czas dla wypełnienia struktur o rozmiarach:

```
1, 10, 100, 200, 300, 400, 500, ..., 1000, 2000, 3000, ..., 10000, 20000, 30000, ..., 100000, 200000, ..., 1000000 (dla listy do 700000)
```

Każdy test wykonano 10 razy, czas uśredniono.

Do testów wykorzystano następujące implementacje struktur danych:

• **Tablicę dynamiczną**, której rozmiar zwiększano o 1 za każdym dodaniem nowego elementu. (stos, funkcja push())

```
6 template<class T>
7 ⊡void Stack<T>::push(T data){
8 if (addCount < sizeStc)
9 stack[addCount] = data;
10 else
11 stack.push_back(data);
12 addCount++;
13 }
```

• Tablicę dynamiczną, której rozmiar zwiększano dwukrotnie po każdorazowym wypełnieniu.

(stos, funkcja push_prc())

Listę, opartą na wskaźnikach. (dodawanie na koniec listy)

(lista, funkcja push())

1. Tablica dynamiczna (rozmiar zwiększany o 1)

```
Ciusers\Danie\Desktop\mystuff_209185\Lab\VS

Time (average, 10 samples) for 1 elements: 8.3375e-005 sec

Time (average, 10 samples) for 1 elements: 8.08013097 sec

Time (average, 10 samples) for 1 elements: 8.08013097 sec

Time (average, 10 samples) for 1 elements: 8.08013097 sec

Time (average, 10 samples) for 200 elements: 8.08013097 sec

Time (average, 10 samples) for 300 elements: 8.08013097 sec

Time (average, 10 samples) for 500 elements: 8.08013191 sec

Time (average, 10 samples) for 500 elements: 8.08013191 sec

Time (average, 10 samples) for 600 elements: 8.08013191 sec

Time (average, 10 samples) for 700 elements: 8.080140542 sec

Time (average, 10 samples) for 700 elements: 8.080140542 sec

Time (average, 10 samples) for 700 elements: 8.080140542 sec

Time (average, 10 samples) for 300 elements: 8.080130552 sec

Time (average, 10 samples) for 300 elements: 8.080130552 sec

Time (average, 10 samples) for 300 elements: 8.08013052 sec

Time (average, 10 samples) for 300 elements: 8.08013052 sec

Time (average, 10 samples) for 5000 elements: 8.08013052 sec

Time (average, 10 samples) for 5000 elements: 8.0120752 sec

Time (average, 10 samples) for 5000 elements: 8.0120752 sec

Time (average, 10 samples) for 5000 elements: 8.0120752 sec

Time (average, 10 samples) for 5000 elements: 8.0120752 sec

Time (average, 10 samples) for 7000 elements: 8.0120752 sec

Time (average, 10 samples) for 7000 elements: 8.0120752 sec

Time (average, 10 samples) for 7000 elements: 8.0305715 sec

Time (average, 10 samples) for 70000 elements: 8.0305715 sec

Time (average, 10 samples) for 30000 elements: 8.0305715 sec

Time (average, 10 samples) for 70000 elements: 8.0305715 sec

Time (average, 10 samples) for 30000 elements: 8.0305715 sec

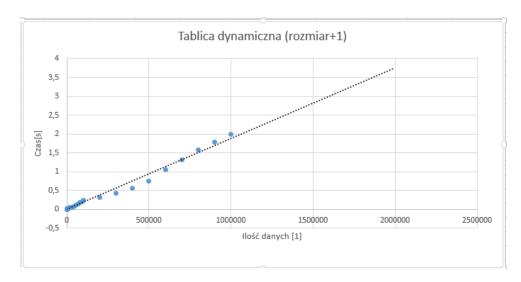
Time (average, 10 samples) for 60000 elements: 8.0305715 sec

Time (average, 10 samples) for 60000 elements: 8.0305715 sec

Time (average, 10 samples) for 60000 elements: 8.0305715 sec

Time (average, 10 samples) for 60000 elements: 8.0305715 sec

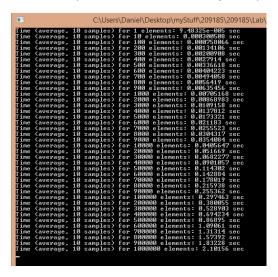
Time (average, 10 samples) for 700000 elem
```



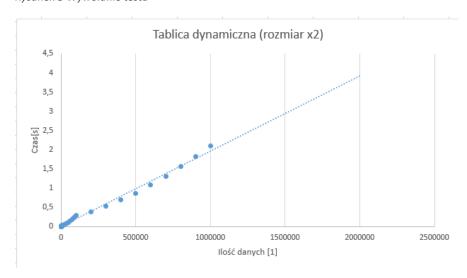
Rysunek 2 Wynik testów wraz z idealnym przebiegiem funkcji liniowej

W przypadku dodawania elementów do tablicy, wraz z zwiększaniem kolejnych rozmiarów o 1, złożoność teoretyczną zakładam jako O(n), ponieważ wraz z kolejnym rozszerzeniem rozmiar zwiększa się tylko o 1 element.

2. Tablica dynamiczna (rozmiar zwiększany x2)



Rysunek 3 Wywołanie testu



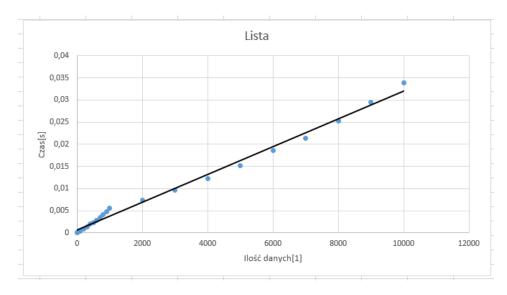
Rysunek 4 Wynik testów wraz z idealnym przebiegiem funkcji liniowej

W przypadku dodawania elementów do tablicy z powiększanym rozmiarem dwukrotnie, teoretyczna złożoność wynosi O(2n), ponieważ za każdym razem zwiększamy ilość elementów dwukrotnie.

3.Lista (wskaźniki)



Rysunek 5 Wywołanie testu



Rysunek 6 Wynik testów wraz z idealnym przebiegiem funkcji liniowej

Dla listy operującej na wskaźnikach, teoretyczna złożoność jest liniowa, O(3n), za każdym razem dodajemy jedynie nowy wskaźnik wraz z przemieszczeniem starych wskaźników na kolejne/poprzednie elementy.