## Machine Learning HW1 Report

學號:B06901045 系級:電機三 姓名:曹林熹

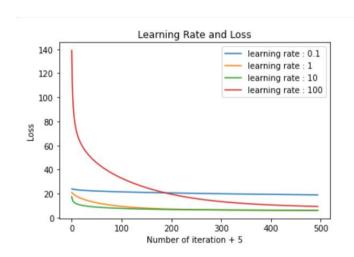
## 備註:

- a. 1~3 題的回答中,NR 請皆設為 0,其他的數值不要做任何更動。
- b. 可以使用所有 advanced 的 gradient descent 技術 (如 Adam、Adagrad)。
- c. 1~3 題請用 linear regression 的方法進行討論作答。
- 1. (2%) 使用四種不同的 learning rate 進行 training (其他參數需一致),作圖並 討論其收斂過程 (橫軸為 iteration 次數,縱軸為 loss 的大小,四種 learning rate 的收斂線請以不同顏色呈現在一張圖裡做比較)。

  ANS:

在這裡我們給出了四種不同的 learning rate 對 training loss 的比較,分別為  $0.1 \times 10 \times 100$ ,而每一條線都有對應的顏色顯示在圖中。可以看到一開始 1r = 100 時的 loss 最高,但是經過一次次的 iter 訓練後,loss 漸漸小於 1r = 0.1 的,而 1r = 0.1 雖然一開始 loss 就很小,但是因為 1r 太小,因此在後期也無 法學習使得 loss 下降。1r = 10 與 1 在最後的結果其實是差不多好的,可以得 出結論是 1r 不能夠太大或太小,才能使模型進入比較好的 minimum。

(圖中真實的 iter 次數代表 x-axis 上再加 5,目的是使作圖較好觀察比較,ex. 圖中 iter = 0 實際上是 iter = 0+5=5)



2. (1%) 比較取前 5 hrs 和前 9 hrs 的資料 (5\*18 + 1 v.s 9\*18 + 1) 在 validation set 上預測的結果,並說明造成的可能原因

- (1. 因為 testing set 預測結果要上傳 Kaggle 後才能得知,所以在報告中並不 要求同學們呈現 testing set 的結果,至於什麼是 validation set 請參考: https://voutu.be/D S6v0Jm6d0?t=1949)
- (2. 9hr:取前 9 小時預測第 10 小時的 PM2.5;5hr:在前面的那些 features 中,以 5~9hr 預測第 10 小時的 PM2.5。這樣兩者在相同的 validation set 比例下,會有 一樣筆數的資料)

## ANS:

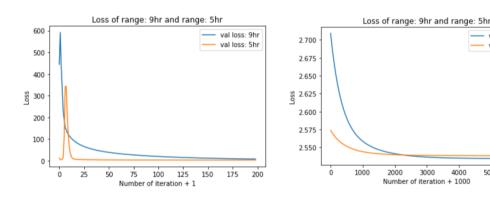
首先可以看到左圖,選取 9hr 的 loss 會比 5hr 的 loss 還要大,但是經過一次 次 iter 後,可以看到趨勢慢慢接近。接著看到右圖,可以看到 9hr 大約在 iter = 3200 後的 loss 表現比 5hr 更好,可以推論出因為 9hr 能夠考慮到更多的時 間範圍,雖然一開始 loss 比較大,但在長期下的表現是比較好的。最後補充說 明,在左圖中可以看到一個明顯的峰值,我推論是 model 不小心跳出了 local minimum 而造成的 loss 區域極大值,但是經過一次次的梯度下降後,又使 loss 變小了。

(左圖真實的 iter 次數代表 x-axis 上再加 1,右圖真實的 iter 次數代表 xaxis 上再加 1000,目的是使作圖較好觀察比較)

val loss: 9hr

+ 1000

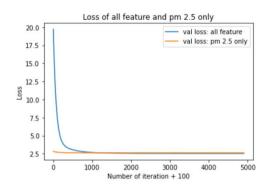
val loss: 5hr

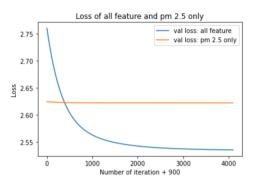


3. (1%) 比較只取前 9 hrs 的 PM2.5 和取所有前 9 hrs 的 features (9\*1 + 1 vs. 9\*18 + 1) 在 validation set 上預測的結果,並說明造成的可能原因。 ANS:

首先看到左圖,可以看到從一開始只使用 pm 2.5 作為 feature 的 model 相當穩 定,而使用所有 feature 是慢慢地 loss 變小。接著藉由右圖觀察細部,可以看 到我們使用所有 feature 成功的比 pm 2.5 onlv 的模型 loss 較小。這個例子跟 上述差不多,都是探討 feature 數目與模型表現的關聯,在這個例子如果單純只 用 pm 2.5 訓練會使得很多變因無法去微調 ex. 某種空氣的含量等等,因此還是 feature 較多會比單一 feature 來得好。

(左圖真實的 iter 次數代表 x-axis 上再加 100, 右圖真實的 iter 次數代表 x-axis 上再加 900, 目的是使作圖較好觀察比較)





4. (2%) 請說明你超越 baseline 的 model(最後選擇在 Kaggle 上提交的) 是如何實作的 (例如:怎麼進行 feature selection, 有沒有做 pre-processing、learning rate 的調整、advanced gradient descent 技術、不同的 model 等等)。

## ANS:

實際上,因為此次任務比較簡單,因此我們可以根據第一題調整 lr 或是更改較大的 iter 使我們的模型學習較好的參數而過 strong baseline。除此之外,經過第二題與第三題的探討,可以得知我們可以藉由除去多餘的 fearutes 使模型找到影響預測結果的關鍵因子,讀者可以多試試不同的方法而改善模型學習。