



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
07 октября 2019 года

Дело №

Резолютивная часть решения объявлена 30.09.2019
Полный текст решения изготовлен 07.10.2019

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Вафиной Е. Т., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шайхеевой И.Р., рассмотрев дело по иску
ООО "АРХСТРОЙИЗЫСКАНИЯ" (ИНН 0278030142, ОГРН 1020203238395)
к ООО (ИНН , ОГРН)

о взыскании задолженности по договору на создание изыскательской продукции № 2393 от 31.05.2016 в размере 495 241 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 28.07.2016 по 17.06.2019 в размере 48 898,63 руб., расходов по оплате услуг представителя в размере 20 000 руб., расходов по оплате госпошлины при участии в судебном заседании:
от истца Шестеров С.А. доверенность от 9.01.19 паспорт
от ответчика , решение, паспорт, , доверенность
от 25.04.19 паспорт.

ООО "АРХСТРОЙИЗЫСКАНИЯ" обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с исковым заявлением к ООО

о взыскании задолженности по договору на создание изыскательской продукции № 2393 от 31.05.2016 в размере 495 241 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 28.07.2016 по 17.06.2019 в размере 48 898,63 руб., расходов по оплате услуг представителя в размере 20 000 руб., расходов по оплате госпошлины.

Истец искивые требования поддерживает, просит удовлетворить в полном объеме.

Ответчик с исковыми требованиями не согласен, просит отказать в их удовлетворении в полном объеме.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Как указал истец, 31.05.2016 между ООО "АРХСТРОЙИЗЫСКАНИЯ" (далее – истец, исполнитель) и ООО (далее – ответчик, заказчик) заключен договор на создание изыскательской продукции № 2393, по условиям которого заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя выполнение работ по созданию изыскательской продукции по объекту: «Усиление несущих конструкций жилого дома № 5/1 по ул. » (п. 1.1 договора).

Сроки выполнения работ, предусмотренных договором, определены в календарном плане работ, являющемся неотъемлемой частью договора (п. 3.1. договора, л.д.18).

Согласно п. 4.1. договора, стоимость работ составляет по договору 955 000 руб.

Заказчик производит аванс в размере – 265 000 руб.(п. 4.2. договора).

Окончательная оплата выполненных Исполнителем изыскательских работ производится Заказчиком не позднее 5 дней со дня подписания акта сдачи-приемки изыскательской продукции.

Стоимость работ сторонами согласована в смете к договору (л.д.13-16) продукции.

В соответствии с п. 5.1. договора, приемка и оценка изыскательской продукции осуществляется в соответствии с заданием на изыскания. При завершении работ исполнитель предоставляет заказчику акт сдачи-приемки работ с приложением к нему комплекта документации, предусмотренной техническим заданием.

В соответствии с календарным планом работ (приложением № 1 к договору № 2393 от 31.05.2016г.) Исполнитель принимает на себя выполнение работ по созданию изыскательской продукции по объекту «Усиление несущих конструкций жилого дома № , а именно:

- геология, по цене 510000 рублей,
- геодезия, по цене 30000 рублей;
- экология, по цене 165000 рублей,
- геофизика, по цене 250000 рублей.

Ответчиком произведен аванс в размере 65 000 руб., что подтверждается платежными поручениями № 3 от 28.06.2016, № 53 от 27.07.2016.

Истец указывает, что в рамках настоящего договора № 2393 от 31.0.2016г. им были выполнены работы по созданию изыскательской продукции по объекту «Усиление несущих конструкций жилого дома № _____, а именно:

- геология, по цене 510000 рублей,
- геодезия, по цене 30000 рублей;

Поскольку ответчик в полном объеме данные работы не оплатил, обратился в Арбитражный суд РБ с настоящим иском.

Ответчик с исковыми требованиями не согласен, указывает на то, что истцом были выполнены инженерные изыскания по объекту «Усиление несущих конструкций жилого дома № _____, только в части геодезии, по цене 30000 рублей, и ответчику был передан только технический отчет об инженерно-геодезических изысканиях том 1 (по накладной № 45 от 27.07.2016). Иных документов ответчику не было передано. Данный объем выполненных работ, был полностью оплачен ответчиком.

Истец указывает, что документацию в адрес ответчика направлял согласно письму исх. № 113 от 29.06.2017 (л.д.22), исх. № 159 от 25.08.2017 (л.д.23).

Оценив все представленные доказательства в отдельности, относимость, допустимость и их достоверность, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств в порядке ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

В силу статей 8, 307 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, в том числе из договоров и иных сделок.

Согласно разъяснениям, данным в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.07.2009г. № 57 "О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением, либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств" арбитражный суд, рассматривающий дело о взыскании по договору, оценивает обстоятельства, свидетельствующие о заключенности и действительности договора, независимо от того, заявлены ли возражения или встречный иск; определяет круг обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения дела, к которым относятся обстоятельства, свидетельствующие о заключенности и действительности договора, в том числе о соблюдении правил его заключения, о наличии полномочий на заключение договора у лиц, его подписавших.

Согласно статье 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, в том числе условие о его предмете.

Согласно пункту 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

В соответствии со ст. 709 Кодекса в договоре подряда указываются цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения. При отсутствии в договоре таких указаний цена определяется в соответствии с п. 3 ст. 424 Кодекса.

Изучив представленные в материалы дела Договор, приложение № 1 к договору, акт выполненных работ, суд пришел к выводу, что сторонами согласованы существенные условия договора. Указанные обстоятельства свидетельствуют о заключенности договора, спора об обратном между сторонами не имеется. Договор является заключенным. Условия договора не содержат признаков ничтожности.

Согласно статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 3 статьи 328 Гражданского кодекса Российской Федерации, если встречное исполнение обязательства произведено, несмотря на не предоставление другой стороной обусловленного договором исполнения своего обязательства, эта сторона обязана предоставить такое исполнение.

Исходя из анализа предмета заявленных исковых требований в соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации бремя доказывания факта оказания услуг несет истец, в то время как доказывание факта оплаты работ возлагается на ответчика.

Истец указывает, что документацию в адрес ответчика направлял письмами исх. № 113 от 29.06.2017 (л.д.22), исх. № 159 от 25.08.2017 (л.д.23).

Ответчик пояснил, что 27.07.2016г. им был получен лишь технический отчет об инженерно-геодезических изысканиях том 1 (по накладной № 45 от 27.07.2016) на сумму 30 000 руб., который оплачен в полном объеме. Иных отчетов истцом в адрес ответчика не направлялось и материалы дела таких доказательств не содержат.

Как следует из штампа на письмах № 113 от 29.06.2017г. и 159 от 25.08.2017г. указанные письма были получены иным лицом, а именно ГУП институт «БашННстрой» 29.06.2017г. и 28.08.2017г. соответственно.

Как следует из трудовой книжки, Приказов № 1 от 01.12.2015г. трудовых договоров № 1 от 01.12.2015г., № 34 от 10.10.2018г. решений единственного участника общества с ограниченной ответственностью «_____» от 15.10.2016г., 29.09.2018г., приказов № 01д/16 от 15.10.2016г., № 34/18-к/п от 10.10.2018г. справки № 292/19 от 27.09.2019г., протокол общего собрания учредителей от 10.10.2018г.

являлся директором Общества с ограниченной ответственностью «_____» в период с 01.12.2015г. по 15.10.2016г. и в период с 10.10.2018г. по настоящее время. В период с 15.10.2016г. по 10.10.2018г. директором Общества с ограниченной ответственностью «_____ проектирования» являлся _____.

В период с 31.10.2016г. по 16.03.2018г. _____ являлся директором ГУП институт «БашНИИСтрой».

Таким образом, довод истца, о том, что в период направления истцом писем от 29.06.2017г. 25.08.2017г. директор ответчика одновременно являлся директором ГУП институт «БашНИИСтрой», в связи с чем, считаются полученными надлежащим лицом, являются необоснованными и опровергаются имеющимися в материалах дела документами.

Суд запросил у истца в подтверждение выполнения работ отчеты по изыскательским работам по геологии.

В качестве доказательств оказания работ истцом в материалы дела представлены отчет об инженерно-геодезических изысканиях № 2393-ИИ-ИГДИ.1 том 1. Ответчик указывает, что только этот отчет им и был получен и оплачен. Отчет по геологии истцом не представлен.

Таким образом, истцом документально подтверждено выполнение работ лишь в части геодезии, о чем свидетельствует отчет об инженерно-геодезических изысканиях № 2393-ИИ-ИГДИ.1 том 1.

Иных результатов выполнения работ и передачи их результатов ответчику истцом суду не представлено.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства по договору должны исполняться надлежащим образом и в установленный срок. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

На основании вышеизложенного, истцом не представлено надлежащих доказательств выполнения изыскательских работ по геологии в установленные договором сроки, а также доказательства направления в адрес ответчика комплекта документации, предусмотренной техническим заданием и акта сдачи – приемки работ, в связи с чем, исковые требования о взыскании денежных средств в размере 495 241 руб. удовлетворению не подлежат.

Требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 48 898,63 руб. не подлежат удовлетворению, поскольку во взыскании суммы основного долга отказано.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине возлагаются на ответчика в размере, установленном ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований ООО "АРХСТРОЙИЗЫСКАНИЯ" (ИНН 0278030142, ОГРН 1020203238395) – отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Уральского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья

Е.Т. Вафина