



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**  
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**РЕШЕНИЕ**

г.Москва

Дело №

«15» января 2020г.

Резолютивная часть решения объявлена 13.01.2020г.

Решение в полном объеме изготовлено 15.01.2020г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Жура О.Н.

при помощнике судьи Афанасьевой Е.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску ООО "АКТИВ" (ОГРН 5147746457656, 109147 МОСКВА ГОРОД УЛИЦА МАРКСИСТСКАЯ ДОМ 34КОРПУС 4 ПОМ. I ЭТ.4 К. 13-14) к ответчику – ООО " " (ОГРН ,

) о взыскании

задолженности,

с участием: стороны в судебное заседание не явились,

Установил: определением от 26.11.2019г. принято к производству исковое заявление ООО «Актив» к ответчику – ООО " " о взыскании задолженности.

Представители сторон в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом. При таких обстоятельствах, в соответствии со ст. 123, ч. 3 ст. 156 АПК РФ суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей сторон.

Судом в порядке ч. 4 ст. 137 АПК РФ завершено предварительное судебное заседание по делу и открыто судебное разбирательство в суде первой инстанции.

Изучив материалы дела, представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Судом установлено, что ответчик – ООО " " с 21.08.2014г. является членом СРО НП "РОСТ".

06.09.2017г. между ООО «Актив» и СРО НП "РОСТ" заключен договор уступки прав № 6/1/9-РОСТ, в соответствии с которыми истцу уступлено право требования задолженности по оплате членских взносов и процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» №7-ФЗ от 12.01.1996г., источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О саморегулируемых организациях» №315-ФЗ от 01.12.2007г., источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Согласно пункту 6.2. Устава члены партнерства обязаны своевременно и в полном объеме оплачивать членские взносы. Установление размера членских взносов и порядка их оплаты пунктом 8.3.8 Устава отнесено к компетенции общего собрания СРО «РОСТ».

Решением Общего собрания членов Саморегулируемой организации Некоммерческого Партнерства «Региональное объединение строителей «РОСТ» от 21 сентября 2015 года (Протокол № 8) утверждено Положение о взносах, которое определяет, что ежегодные членские взносы являются обязательными взносами членов Партнерства и уплачиваются членом Партнерства единовременным платежом за весь год либо ежемесячными платежами в срок не позднее 10 (Десятого) числа текущего месяца.

Размер ежегодного членского взноса составляет 60 000 (Шестьдесят тысяч) рублей, при ежемесячной оплате размер членского взноса составляет 5 000 (Пять тысяч) рублей в месяц.

На основании изложенного истцом заявлено требование о взыскании задолженности по оплате членских взносов за период членства с 11.01.2016г. по 06.07.2017г. в сумме 95.000руб.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений. В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ, лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несорвершения ими процессуальных действий.

Судом установлено, что Приказом Ростехнадзора от 06.08.2015 из государственного реестра саморегулируемых организаций исключены сведения о СРО НП "РОСТ".

Согласно пункту 2.2. Устава предметом деятельности партнерства являются: разработка и утверждение (п. 2.2.) требований к выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (пп. 2.2.1.1.)» документов, устанавливающих в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании правила выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, требования к результатам указанных работ, системе контроля за выполнением указанных работ (пп. 2.2.1.3.), документов, устанавливающих правила контроля за соблюдением членами Партнерства требований к выдаче свидетельств о допуске, требований стандартов Партнерства и правил саморегулирования (пп. 2.2.1.4.) и др.

Таким образом, исключение из государственного реестра не предполагает осуществление СРО НП «РОСТ» уставной деятельности, в том числе реализации предмета своей деятельности, установленного п. 2.2. Устава.

Согласно пункту 3.1 Устава СРО НП «РОСТ» членами партнерства могут быть, в том числе юридические лица, осуществляющие деятельность в сфере строительства, реконструкции и капитального ремонта или намеревающиеся осуществлять такую деятельность.

Прекращение действия свидетельства о допуске в связи с исключением СРО НП «РОСТ» из реестра также исключает возможность деятельности ответчика в сфере строительства, реконструкции и капитального ремонта.

В связи с исключением сведений о СРО НП «РОСТ» из государственного реестра саморегулируемых организаций все члены некоммерческой организации лишились права соответственно выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров.

На основании п. 3 ст. 450.1 ГК РФ в случае отсутствия у одной из сторон договора лицензии на осуществление деятельности или членства в саморегулируемой организации, необходимых для исполнения обязательства по договору, другая сторона вправе отказаться от договора (исполнения договора) и потребовать возмещения убытков.

Согласно п. 6 ст. 3 Федерального закона от 01.12.2007 года N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" некоммерческая организация приобретает статус саморегулируемой организации с даты внесения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций и утрачивает статус саморегулируемой организации с даты исключения сведений о некоммерческой организации из указанного реестра.

Следовательно Истец за заявленный период не может требовать оплаты членских взносов, как источник формирования имущества саморегулируемой организации, со ссылкой на Федеральный закон от 01.12.2007 года N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях".

Предметом настоящего иска является задолженность ответчика по уплате членских взносов, обстоятельства, приобретения права требования которой у СРО НП «РОСТ» истец с учетом содержания договора цессии надлежащим образом не обосновал.

В силу п. 1 ст. 382 ГК РФ право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно ст. 384 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. Пунктом 1 статьи 384 ГК РФ установлено, что если иное не

предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Таким образом, у истца отсутствует права требования взыскания с ответчика долга по оплате членских взносов, поскольку согласно сведений, размещенных на сайте РОСТЕХНАДЗОРА с 06.08.2015 № СП-48 СРО НП «РОСТ» прекратило деятельность саморегулируемой организации. Датой окончания периода взыскания членских взносов следует считать дату исключения самой саморегулируемой организации из реестра РОСТЕХНАДЗОРА.

Таким образом, исключение из государственного реестра сведений о СРО не предполагает осуществление организацией уставной деятельности. Прекращение свидетельства о допуске Ассоциации также не предполагает деятельность ответчика в сфере строительства, реконструкции и капитального ремонта.

В связи с изложенным основания начисления членских, целевых и иных взносов отсутствуют. Аналогичная позиция содержится в определении ВС РФ №305-ЭС18-23827 от 12.04.2019г.

При таких обстоятельствах, в удовлетворении искового заявления следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4, 64-68, 71, 110, 167-170, 176, 180, 181 АПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении искового заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья

О.Н. Жура