Homework4 Solution

洪方舟 2016013259

Email: hongfz16@163.com

2018年3月24日

Problem 16-2

a.

算法设计:

将所有任务按照执行时间从小到大排序,就按照这个顺序执行,得到的平均运行结束时间是最小的

正确性证明:

首先,观察到该问题有最优子结构,如果我们选择第一个执行的任务的时候就选择最优解,在选择第二个以及之后的执行任务顺序时,按照同样的方式选择执行任务的顺序,那么将会得到最优解。下面说明如果每次选择任务的时候贪心选择耗时最短的那一个,将会达到最优。设 a 是当前待选择任务中耗时最短的那一个,b 为剩下任务中任意一个,设解法 A 将 a 排在第一个,而解法 B 将 a 和 b 的执行顺序对调,对于 A 中 b 之后执行的任务运行完成时间将没有变化,但是对于 a 和 b 两个任务之间的所有任务 S,由于在 B 中首先需要运行时间较长的 b,所以 S 中所有任务的平均完成时间在解法 B 中将会长于解法 A,因此在每次选择下一个要执行的任务时,最优的方案就是贪心的选择耗时最短的任务。因此该算法具有正确性。

时间复杂度分析:

只需要对所有任务按照执行时间从小到大排序即可,因此时间复杂度为 O(nlgn)

b.

算法设计:

使用最短剩余时间调度算法, 伪代码如下

```
\label{eq:function_srtf} \begin{split} & \text{function SRTF(S)} \\ & \text{let } tc = 1, \ pc = \setminus infty \ , idc = -1 \\ & \text{let } result [] \ be \ an \ empty \ array \\ & \text{while not } S.empty() \\ & \text{for } i \ in \ S.size() \\ & \text{if } tc \ \backslash geq \ S[i].r \ and \ pc \ \backslash S[i].p \\ & \text{if } pc \ \backslash neq \ \backslash infty \ and \ pc \ \backslash neq \ 0 \\ & \text{for } j \ in \ range(0, S.size() - 1) \end{split}
```

```
\label{eq:sinsert} \begin{array}{c} \text{ if } S[\,i\,].\,p \ & \text{S.insert}\,(\,s\,(\,r\!=\!0,p\!=\!pc\,)\,,\,i\,) \\ \text{pc=}S\,[\,i\,].\,p \\ \text{idc=}i \\ \text{break} \\ t\,c\!+\!=\!1 \\ pc-\!=\!1 \\ \text{result.append}\,(\,idc\,) \\ \\ \text{return result} \end{array}
```

正确性证明:

不难发现,该算法实际的完成顺序为 S.r + S.p 的升序,如果重新构造一组任务 S_n ,每个任务的执行时间对应为 (S[i].r + S[i].p),并且使用上一问的无抢占的执行规则,则该算法产生的平均执行时间等于 S_n 采用上一问的最优解计算得到的平均执行时间,则利用上一问的结论,可知在本小题有抢占的执行规则下,最短剩余时间调度算法能够实现平均执行时间最优。

时间复杂度分析:

如果令 T 为完成所有任务所需的时间总长度,则外层 while 需要循环 T 次,内层 for 循环耗时 O(n),因此总的时间复杂度为 O(nT)

Problem 16-5

a.

b.

c.