人工智能实验报告-无信息搜索

姓名学号班级李新锐15323032计科2班

人工智能实验报告-无信息搜索

- 一、算法原理
 - 1. 宽度优先搜索
 - 2. 深度优先搜索
 - 3. 一致代价搜索
- 4. 迭代递增搜索
- 二、伪代码
 - 1. 宽度优先搜索
 - 2. 深度优先搜索
 - 3. 一致代价搜索
 - 4. 迭代加深搜索
- 三、代码截图
 - 1. 宽度优先搜索
 - 2. 深度优先搜索
 - 3. 一致代价搜索
 - 4. 迭代加深搜索
- 四、创新点
- 五、实验结果及分析
 - 一、算法性能
 - 二、分析思考
 - 三、过程视频

一、算法原理

搜索是解决人工智能领域问题的一类方法,使用搜索我们能够解决行程规划、棋类博弈等问题。搜索问题可以分为无信息和搜索和有信息搜索。其中无信息搜索可以被形式化定义为一个四元组:

({状态空间},初始状态,{行动},{目标状态})

搜索的过程是,从初始状态开始,搜索算法不断采取行动导致状态在状态空间中发生转移,直到状态变为目标状态集中的一个状态,算法停止。

对于有信息搜索,还提供了启发式函数。本次实现的是无信息搜索,不考虑这一点。

我实现了以下算法

- 宽度优先搜索
- 深度优先搜索
- 一致代价搜索
- 迭代假设搜索

并同时实现了图搜索与树搜索,前者需要记录已访问节点,并不会重复访问;后者则不做该种记录。

下面分别介绍我实现的各种搜索算法的原理:

1. 宽度优先搜索

原理:

- 1. 维护一个边界节点队列,从初始节点开始,将子节点加入队列中
- 2. 再从队列头部取出一个节点c
- 3. 探索节点c,并从节点c开始重复步骤1,直到到达目标节点或队列为空(未找到目标节点)

完备性:具备,即便图中有环也能找到

最优性:若各步骤的代价不相同则不是最优的

复杂度

b: 每个节点子节点的数目的最大值,例如二叉树中是2

d:到达目标节点的最短路径

- 若当子节点放入时立即判断,时间复杂度: $O(b^d)$,空间复杂度: $O(b^d-b)$
- 若探索子节点时才判断子节点是不是目标状态,则时间复杂度是 $O(b^{d+1})$,空间复杂度是 $O(b^{d+1}-b)$

2. 深度优先搜索

原理:采从初始节点开始,选择一个子节点c,从c开始采用递归地形式,不断探索下去,直到到达目标节点结束搜索,或到达叶子节点发生回溯,再探索其他子节点。

完备性:不具备

最优性:不具备

复杂度

设加是状态空间中最长的路径

时间复杂度: $O(b^m)$ 空间复杂度:O(bm)

3. 一致代价搜索

原理:该算法是宽度优先搜索的改进。它将搜索队列按照至今为止探索到的所有路径的总费用,由小 到大排序,并总是从最小的代价的路径开始探索。当所有移动操作的代价相同时等同于宽度优先分 析。 完备性:具备 最优性: 具备

复杂度:

设每一步权重的下界是 ϵ ,则步数上界d是 C^*/ϵ ,将这个d带入宽度优先搜索的复杂度公式即是一致代价搜索的复杂度。

4. 迭代递增搜索

原理:

迭代加深搜索基于的是限制深度搜索,后者是在深度优先搜索中将限制m到L,解决了无限搜索步骤的问题,但只能解决d < L的问题。而迭代递增搜索不断尝试增大d 的值直到搜索到目标。

完备性:具备

最优性:

当费用相同时具备。当费用不同时,可以用费用上界限制

- 仅扩展费用小干费用上界的路径
- 在每轮迭代中跟踪最小费用的未探索路径。下一轮中增大费用上界。

复杂度:

时间复杂度: $(d+1)b^0 + db + (d-1)b^2 + \ldots + b^d = O(b^d)$

空间复杂度: O(bd)

二、伪代码

以下伪代码的目的在于展示各个算法的核心原理。额外的内容如:路径回溯、可视化等则在下一节代 码展示中展示

1. 宽度优先搜索

```
function bfs(maze):
    # S是起始节点
    S = findS(maze)
    # Q是边界节点队列
    Q = queue(S)
    # V用于记录到过的节点
    V = set()
    # 若队列中还有节点
    while !Q.empty():
        # 获取队首节点
        f = Q.front()
        # 将f移除队列
```

```
Q.pop()
# 如果f是目标节点,则算法结束
if isEnd(maze, f):
    break
# 遍历f的所有子节点
for c in findChild(maze, f):
    # 如果是图搜索,要判断c是否已经访问过
    if Graph_Search and !V.contain(c):
        # 如果未访问过,则将f加入队尾,并加入访问过的集合
        Q.push_back(f)
        V.insert(f)
# 如果是树搜,则直接加入队尾
else if Tree_Search:
        Q.push_back(f)
```

2. 深度优先搜索

```
# dfs接口函数
function dfs(maze):
   # S是起始节点
   S = findS(maze)
   # V用于记录到过的节点
   V = set()
   # 调用递归的探索函数
   explore(maze, S, V)
# 递归的探索函数,当前节点为f
function explore(maze, f, V):
   # 如果当前节点是目标节点,直接返回
   if isEnd(maze, f):
       return
   # f已探索,加入V中
   V.insert(f)
   # 探索f的所有未探索过的子节点
   for c in findChild(maze, f):
       if(!V.contain(f)):
          explore(maze, c,V)
```

3. 一致代价搜索

```
function bfs(maze):
    # S是起始节点
    S = findS(maze)
    # H是一个最小堆,堆中元素是路径
    H = min_heap({S})
    # V用于记录到过的节点
    V = set()
    while !H.empty():
        # 获取最小费用的路径
```

```
p = H.top()
# 将p移除队列
H.pop()
# 如果路径p到达了目标节点,则算法结束
if isEnd(maze, p.back()):
   break
# 遍历路径末尾节点的所有子节点
for c in findChild(maze, p.back()):
   # 如果是图搜索,要判断c是否已经访问过
   if Graph Search and !V.contain(c):
       #如果未访问过则生产新的路径加入H, 并将c加入V
       H.push_back(\{p + f\})
       V.insert(c)
   # 如果是树搜,则直接生产新的路径加入H
   else if Tree_Search:
       H.push_back({p + f})
```

4. 迭代加深搜索

```
# ids接口函数
function dfs(maze):
   # S是起始节点
   S = findS(maze)
   # V用于记录到过的节点
   V = set()
   # 在找到目标节点前,不断增大最大搜索代价
   while cutoff:
      explore(maze, S, V, limit++)
# 递归的探索函数,当前节点为f,相对于DFS中的版本添加了limit限制
function explore(maze, f, V, limit):
   # 如果超过深度限制,返回cutoff
   if(limit == 0): return cutoff
   # 否则继续,允许的深度减一
   limit--
   # 如果当前节点是目标节点,直接返回
   if isEnd(maze, f):
      return success
   # f已探索,加入V中
   V.insert(f)
   # 探索f的所有未探索过的子节点
   for c in findChild(maze, f):
      if(!V.contain(f)):
          # 此处子节点不应修改父节点的V集合
          # 原因是从不同路径到达统一节点,使用的深度可能不同
          explore(maze, c, deepcopy(V))
```

三、代码截图

说明:

- 代码使用C++编写
- 所有算法都有相同的接口形式:

```
function<Result_t(const Maze& maze, const DrawF& drawF, bool checkloop)>
```

Result_t用于返回运行结果的部分信息,包含以下项内容

maze是迷宫

```
using Maze = vector<vector<char>>;
```

drawF是绘图函数,接收两个参数,分别是绘图的位置和绘制什么内容。

```
using DrawF = function<void(const Point&, const QString&)>;
```

checkloop若为true,执行图搜索,否则执行树搜索

1. 宽度优先搜索

```
Result t bfs(const Maze& maze, const DrawF& drawF, bool checkloop)
    // 记录节点前驱,用于回溯路径
    auto pre = MazeLike<Point>(maze);
    Result t ret;
    // S是起始节点
    auto S = findS(maze);
    pre[S.first][S.second] = S;
     // Q是边界节点队列
    queue<Point> Q;
    Q.push(S);
     // vis用于记录到过的节点
    set<Point> vis;
    vis.insert(S);
     ret.space = 2;
    // 若队列中还有节点
    while(!Q.empty())
        // 获取队首节点
        auto f = Q.front();
        // 将f移除队列
        Q.pop();
        // 结果记录访问了一个节点
        ret.viscnt++;
        // 绘制在该节点绘制迷宫中的"人"
        drawF(f, "man");
        // 如果f是目标节点,则算法结束
        if(isEnd(maze, f))
        {
            // 回溯路径
            while(f != S)
               // 将前驱节点添加到结果路径中
               ret.path.push back(f);
               f = pre[f.first][f.second];
            break;
        // 遍历f的所有子节点
        for(const auto& c: findChild(maze, f))
            // 如果是图搜索,要判断c是否已经访问过
            if(checkloop && vis.find(c) == vis.end())
            {
                // 如果未访问过,则将f加入队尾,并加入访问过的集合
               Q.push(c);
               vis.insert(c);
               // 记录前驱
               pre[c.first][c.second] = f;
            // 如果是树搜,则直接加入队尾
            else if(!checkloop)
                Q.push(c);
                if(Q.size() > ret.space)
                   ret.space = Q.size();
                pre[c.first][c.second] = f;
    return ret;
₽}
```

2. 深度优先搜索

```
// 递归的探索函数
// maze为要探索的迷宫
// drawF是绘图函数
// E的目标节点
// f是当前节点
// vis的访问过的节点, 采用传值传参
// pre记录前驱节点
// ret是返回值
// limit是深度限制
void dfs worker(const Maze& maze, const DrawF& drawF, const Point& E, Point f,
        set<Point> vis, vector<vector<Point>>& pre, Result t& ret, int limit = -1)
∍{|<sup>™</sup>
    // 用于IDS,深度限制
    if(limit > 0)
        limit--;
    // 如果超过深度限制,返回cutoff
    else if(limit == 0)
        ret.cutoff = true;
       return;
    // 记录访问接点数目
    ret.viscnt++:
    // 记录vis所占空间
    ret.vis size++;
    // 将当前访问节点加入vis
    vis.insert(f);
    // 绘制迷宫中的"人"
    drawF(f, "man");
    // 如果到达终点
    if(f == E)
        // cutoff = false代表找到了目标
        ret.cutoff = false;
        return;
    // 找到所有子节点
    auto children = findChild(maze, f);
    // 记录该数据结构所占空间
    ret.curr space += children.size();
    if(ret.curr space > ret.space)
       ret.space = ret.curr_space;
    for(const auto& c: children)
        // 探索f的所有未探索过的子节点
        if(ret.cutoff && vis.find(E) == vis.end() && vis.find(c) == vis.end())
           // 记录前驱
           pre[c.first][c.second] = f;
           // 向子节点传值传递vis会导致内存的复制
           ret.vis size += vis.size();
           // 递归调用
           dfs worker(maze, drawF, E, c, vis, pre, ret, limit);
           // 调用结束后复制的vis内存会被释放
           ret.vis size -= vis.size();
           // 在图形界面中清除探索该子节点的记录
           if(ret.cutoff)
               drawF(c, "road");
    // 该层记录的children数据结构空间被释放
    ret.curr space -= children.size();
    // 退出该层,记录的vis所占空间减一
    ret.vis_size--;
1
```

```
Result t dfs(const Maze& maze, const DrawF& drawF, bool checkloop)
9{
    // 记录前驱
    auto pre = MazeLike<Point>(maze);
    Result t ret;
    // S是起始节点
    auto S = findS(maze);
    pre[S.first][S.second] = S;
    // vis记录访问过的节点
    set<Point> vis;
    // E是目标节点
    auto E = findE(maze);
    // 从起始节点开始调用探索函数
    dfs_worker(maze, drawF, E, S, vis, pre, ret);
// 回溯得到路径
    while(E != S)
        E = pre[E.first][E.second];
        ret.path.push_back(E);
    return ret;
1}
```

3. 一致代价搜索

```
// 基于BFS修改
Result t ucs(const Maze& maze, const DrawF& drawF, bool checkloop)
1
    Result t ret;
    auto S = findS(maze);
    // 实现记录路径费用的最小堆H
    auto gt = [](const Path& lhs, const Path& rhs)
    {
        return lhs.second > rhs.second;
    };
    auto H = priority_queue<Path, std::vector<Path>, decltype(gt)>(gt);
    // 将仅带有起始节点S的路径加入H
    H.push(make pair(list<Point>{S},0));
    set<Point> vis;
    vis.insert(S);
    ret.curr_space = 2;
    while(!H.empty())
        // 获取费用最小的路径
        auto p = H.top();
        H.pop();
        ret.curr space -= p.first.size();
        ret.viscnt++;
        // 获取路径的最后面的节点
        auto f = p.first.back();
        cout << f.first << "," << f.second << endl;</pre>
        drawF(f, "man");
        if(isEnd(maze, f))
        {
            ret.path = p.first;
            ret.path.pop front();
            break;
        // 从最后面的节点开始探索子节点
        for(const auto& c: findChild(maze, f))
            if(checkloop && vis.find(c) == vis.end())
            {
                auto np = p;
                np.first.push back(c);
                np.second++;
                H.push(np);
                vis.insert(c);
                ret.curr space += (np.first.size() + 1);
                if(ret.space < ret.curr space)</pre>
                    ret.space = ret.curr_space;
            else if(!checkloop)
                auto np = p;
                np.first.push back(c);
                np.second++;
                H.push(np);
                ret.curr_space += np.first.size();
                if(ret.space < ret.curr space)</pre>
                    ret.space = ret.curr space;
        }
    return ret;
1}
```

4. 迭代加深搜索

```
// 基于DFS修改
Result t ids(const Maze& maze, const DrawF& drawF, bool checkloop)
    Q UNUSED(checkloop);
    auto pre = MazeLike<Point>(maze);
   Result t ret:
    ret.cutoff = true;
    auto S = findS(maze);
    pre[S.first][S.second] = S;
    set<Point> vis;
    auto E = findE(maze);
    // 从0开始逐步增大深度限制
   int limit = 0;
   while(ret.cutoff)
        dfs worker(maze, drawF, E, S, vis, pre, ret, limit++);
        vis.clear();
   while(E != S)
    {
        E = pre[E.first][E.second];
        ret.path.push back(E);
    return ret;
}
```

四、创新点

- 1. 使用Qt编写了图形界面,以动态的方式展示迷宫中的"勇士"探索迷宫的过程。
- 2. 实现了路径回溯,从而不仅能够直到找到的路径的长度,还能知道路径本身是什么

五、实验结果及分析

一、算法性能

基于提供的迷宫地图,我测试了4个算法。测试过程中均使用图搜索。

试验中我记录了算法三个方面的数据,分别是:

- 总步数:即整个运行过程中探索的节点数,具体而言,即是基于宽搜的算法中从队列取出节点的次数,和基于深搜的算法
- 最大消耗空间:记录整个运行过程中消耗的内存空间的最大值。并不是物理的内存字节数,而是将任何数据结构中存储的一个节点作为一个单位。均包括了记录访问过的节点的V集合的大小,以及包括了基于宽搜的算法中队列中存储的元素的个数,基于深搜的算法每一层存储的待遍历子节点数目。
- 路径长度:最终找到的路径长

算法 	总步数	最大消耗空间	路径长度
BFS	270	275	68
DFS	259	506	164

算法 	总步数	最大消耗空间	路径长度
UCS	270	605	68
IDS	16243	2465	68

二、分析思考

依据实验结果,有以下观察:

- 1. 由于本实验中迷宫每一步的路径是相同的。故除DFS算法外,其余算法均找到了最优路径
- 2. 由于迷宫中没有环,故所有算法均找到了一条路径
- 3. BFS,DFS,UCS算法找到最短路径所用的步数是差不多的。但IDS算法则使用了近60倍的时间。
- 4. 在理论课的分析中,IDS和DFS算法一样有着线性的空间复杂度,然而在实际实现的过程中发现,执行IDS+图搜索的过程中,其每一层储存访问过的节点信息要深复制给子节点,。原因是从不同路径到达同一节点,使用的深度可能不同,必须再次探索。因此IDS算法实际消耗要比其他算法高出一个数量级。同时,DFS由于走了一个很长的路径,其消耗的最大储存空间反而比BFS/UCS大。

可见,不同算法有不同的使用场景:

- BFS:观察算法执行的视频,可以看到BFS算法即使在接近目标时,也一直在"左顾右盼",因此适合于到达目标的深度不大的问题。
- DFS:在到达目标的路径比较长的情况下,由于其线性的空间复杂度,可能会是唯一能够在有限的内存下解决问题的算法。但由于它一头撞到底的搜索方式,虽然可能最快找到解,但不一定找到最优解。
- UCS:适合于路径费用不一致的情况。通过调整路径费用下界,也可以达到降低时间和空间消耗的目的。
- IDS:由于上面讨论的实现上的巨大内存开销,因此适合于树搜索。同时搜索过程非常耗时,适合于对及时性要求不高,但一定要找到最优解的情况。

三、过程视频

DFS.mp4

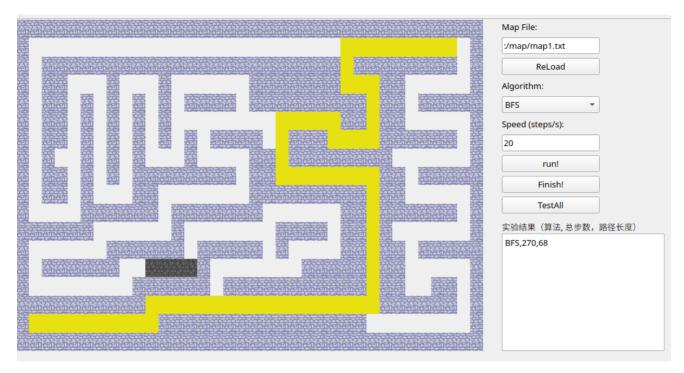
UCS.mp4

IDS.mp4

点击此链接在线查看,或在代码压缩包中视频录像文件夹中查看

截图:

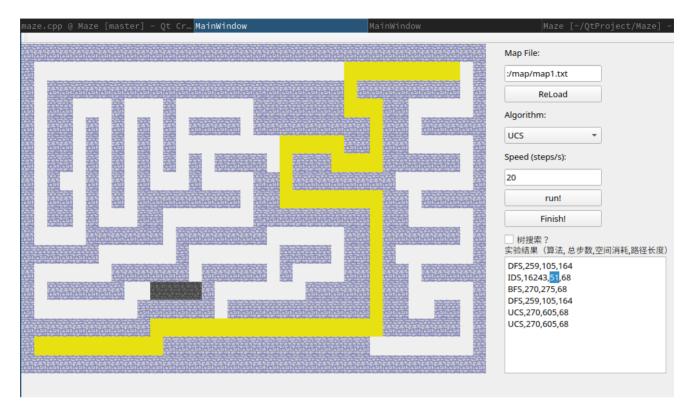
BFS结果:



DFS结果:



UCS结果:



IDS结果:

