

# UI Utility 階段性報告

2017.9.14



**觀察：**開發流程可大致分為兩種：(1) 有PM、Designer，再投入RD；(2) 沒有PM，直接由RD開發；各角色「PM、Designer、RD」各自有擅長的工具及工作模式，於各軟體開發階段產出可協助溝通、釐清需求的相關文件，不斷往返修正與確認的過程是最費時費力的

- PM - MS Office (PPT, Excel)
- Designer - Photoshop、illustrator、Sketch、UXPin
- RD – 前期以PPT溝通，接著撰寫程式碼產出Prototype

**演變：**

- PM 以wireframe工具繪製草稿圖及流程，並將各元素重新組合在PPT中
- 部分UI 設計者也熟悉 html/css 基礎語法 (Art base designer 看到程式語法會害怕)
- Front-end RD，若客製幅度大，寧可自己寫程式
- 為了讓主管或使用者更有感，且縮短設計與開發時程，省略 wireframe / flow，由工程師直接開發Prototype

**Insight：**

- 各角色對於目前各自使用的工具相當上手，產品開發過程使用多種工具來實現需求溝通目的；
- 如果能有一種工具，讓某一角色，擁有「跨角色」技能，有助於大公司在小型專案中可更快產出溝通文件，且不需要額外資源投入 (有求於其他角色) 來完成溝通目的

**觀察：**公司規模、產業別、工作環境、協作者、使用者習慣與心理模式，都是影響使用者選擇Prototype工具的原因：

- 簡單易上手、必須與各角色溝通
- 穩定度：若因平台工具或伺服器掛掉就無法工作的，則不考慮使用
- 跨平台：必須能產出可運行在各種平台上Prototype
- 豐富度：擬真、可產出實際能操作的介面；有足夠元件可用
- 流程：可以繪製Flow Chart、UI Flow
- 不用寫太多程式碼 (不是每個角色都有技術背景)
- 授權、計費：以套數、同時上線人數計費；月費制、年費制、買斷

## Insight:

我們的產品是技術創新嗎？可申請專利？

若是應用服務創新，那更要有「UX差異化」、「搶時機」

產品是要提供給誰用？什麼情境下使用？如何用？

我溝通的過程，需要有個萬能的PPT工具

我需有個工具能整合 UI Flow -> 與客戶溝通，同時也能轉成 Flow Cart -> 與開發人員溝通

我需有個工具，有豐富的元件 (特定某領域)，且直接可以從中找到符合公司、品牌規範的元件

我需有個工具，不用寫程式碼就能拖拉出可以動的Prototype

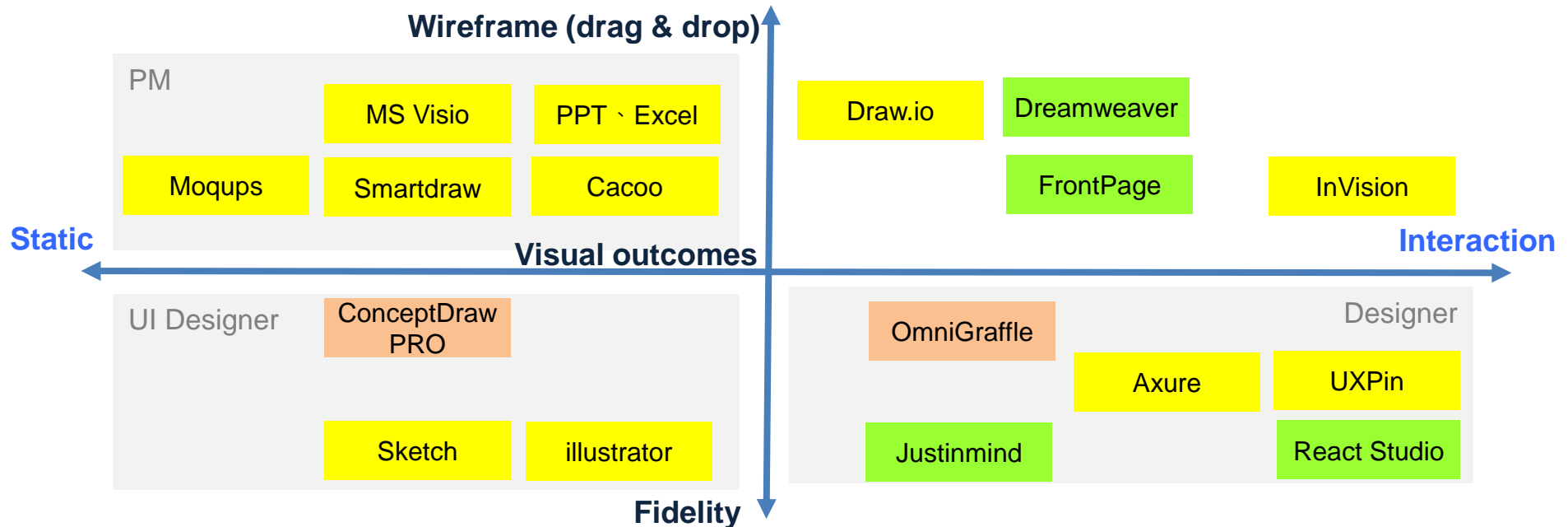
**觀察：**從競品分析中發現：Prototype 工具，各有各的強項..

- [Code] 不用寫code就能產出html，甚至可輸出程式碼
- [Interactivity] 靜態wireframe、或是可以點擊、跳頁互動
- [Fidelity] 擬真程度

Export to Code

Generate HTML

Application



## Insight :

我們為什麼要再創一個UI設計工具？為了滿足什麼樣的商業需求？優化UI設計工具的效益是什麼？要往那個方向靠攏？超越競品的功能是什麼？



## 第一印象

- 是2017年代的Front page、Dreamweaver
- 將前端軟體工程師刻版面的軟體UI工作，轉移到其他角色(PM or Designer)
- 這系統不容易上手、介面操作不夠圖像化 (相較於其他繪圖軟體)
- 不認為是自己的角色合適使用的工具

## 功能面

- 元件不夠；儀表板需要指針型widget；這時會想開啟一個block，並且在這個block的background接一個假圖看比例大小，但似乎沒有這個功能；若要做出一個表單我用block元件框起來，不知道是否有更適合的元件？
- 排版困難，靠左靠右以及與grid system的排版不易使用
- 需要有更多視覺化的輔助線幫使用者align block，盡量不要讓使用者動到property設定
- 與市面上Prototype 工具比較後，拿捏那些功能是必須要的(ex: Invision, proto.io, pencil, Visio, adobe experience design) 做一下比較，差異化是什麼

## 使用面

- PM看完操作手冊後試用了20分鐘~1小時，還無法產出一個頁面
- 一般人較直觀的使用方式，是drag and drop、zoom in / zoom out
- 繪出簡單畫面是可以做到，但大概只能達到內心想像的四~五成，有些設定還搞不清楚
- 對於沒有技術背景或介面設計背景的人，使用這工具會比其他Prototype工具更費時
- 各元件應再更清楚分門別類 (現在的分法及命名不是很直覺)
- 除了版面可以讓大家畫得圖更到位外，要看export的東西對實作或溝通上有甚麼幫助？

- 是否能從研究分析過程找出價值主張、發現競爭優勢？找到轉型方向？
  1. 客群？(以提供集團內部為優先考量?)
  2. 主要使用者？(需要UX協助做更深入調查?)
  3. 差異化？(若要PM 和 Designer 使用，則要找出不同於競爭者產品的差異化，有吸引力?)
  4. 產品定位？(技術導向？“React” 架構思考：跟隨著現在最夯的技術發展、追下去?)
  5. Domain know-how？(加入工廠專業、主攻特定領域?)
  6. 情境？(與使用者擅用的工具/平台結合，幫助角色擁有跨領域技能)
  7. 共用模組？(帳號權限、資料保存... 排定功能優先序)
  8. 平台整合？
  
- 給予產品開發者方向
  - Product Owner 規劃方向
  - 投入足夠人力，加速產品開發
  - 減少規格的變動
  - 決策更具備共識
  
- 定位要實現的目標與原則

# Smarter. Greener. Together.

To learn more about Delta, please visit [www.deltaww.com](http://www.deltaww.com).

