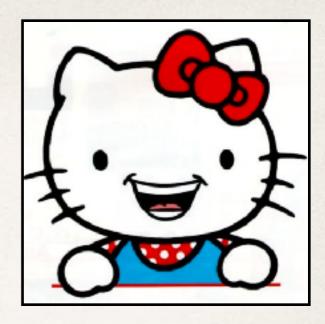
訪談紀錄

- ◆ 依過去經驗,當要開發新產品時, Kitty會先思考如何結合團隊的技術亮點來強化這將要開發的東西。
- ◆ 舉JARVIS為例,發想後將使用者流程條列式整理至需求文件中,接著以簡單畫面呈現這些功能的擺放位置及功能描述,整理成流程圖給UI team去畫設計,並與target user訪問取得回饋,最後跟工程師溝通開發
 - ☑ 流程圖最花時間,需與多方確認
 - ☑ 最常使用工具為PPT,以上約5頁PPT,需2小時完成
 - ☑ 同一份文件中會使用同一個工具,不切換工具,比較方便
- ◆ 在以上的流程中,除了PPT以外,Kitty也有用以下工具協助專案管理
 - 1. Drobox Paper:可共編文件,使用介面彈性,但無法將圖插入表格中(小缺憾)
 - 2. Cacoo:繪製wireframe、function map,有現成component樣式
 - 3. UXPin:繪製擬真的畫面、Prototype (需付費,但能快速產出畫面)
- ◆ 而最讓她感到困難的部分是
 - 1. 溝通:開會、群體討論
 - 2. 繪製系統流程圖: 須思考判斷式跟條件,正向反向及防呆該怎麼做
 - ☑ 溝通問題大於工具問題
- ◆ 她也提到每次專案開發過程都產生很多文件,利用文件拆開管理不同專案,是否能有個工具平台能讓PM從需求 端容易串聯出所有必要的文件,而不用跨不同平台複製貼上



Kitty Chow - PM

- ◆ 依過去經驗,當要開發新產品時,Edward會先問老闆為什麼想做這個,可以達到什麼樣的價值,如果老闆回答不出來就要幫他想。
- ◆ 舉校園能耗管理系統為例,BSBD的系統太複雜,不適合拿到需求單純的中小學校園, 於是參考BSBD版本然後展開新產品規劃。先列出這產品的基本功能,

需符合學校那邊習慣的風格,再去往下發想及跟學校溝通

- ☑ 不同規模的使用者(中小學 V.S. 大專院校) 會有著不同的需求,ex:電費是否有補助
- ☑ 基本基礎要先滿足使用者,對方才會發現更多其他可能的需求
- ☑ 開始一個產品時要先找出主軸,才能跟其他團隊配合(搭配合作)



Edward Wang - PM

- ◆ 在以上的流程中, Edward用了以下工具協助專案管理
 - 1. PPT / WORD / EXCEL:文件編輯,最習慣的工具,也滿足大部分的使用需求
 - 2. pencil / mockup / mindmap:基本設計使用,能清楚跟UI / UX / RD表達想法即可
 - 3. WBS: Work Breakdown Structure 甘特圖流程
- ♣ 而最讓他感到困難的部分是跟RD溝通
 - 1. RD缺乏相關know how,不好溝通,提意見卻不出建議,需要有RD lead在場
 - 2. RD一直用技術話語跟PM溝通,不是所有PM都是技術背景,應把所有PM當作不是技術背景,責任分割清楚, 把對話導回需求面
- ❖ 看完UI-UTILITY的想法
 - 1. PM不會是使用者,因為background不一樣,UI-UTILITY太技術
 - 2. 感覺適合給SA用:SA負責把PM提出的客戶需求透過系統分析跟RD溝通,轉換成RD的語言,紙本溝通太慢,且無法拿到實際回饋,真實需求不會被發現,時間來回太冗長,RD又要重code,用這套可以省掉中間UI/UX的工
 - ☑ 但台達沒有SA

- ❖ 依過去經驗,當要開發新產品時, Jay團隊會先找市面上有哪些類似產品來參考比較, 或是找國內外競爭者、專利survey, 接著思考功能架構、使用技術、平台、團隊技術
- ♣ RD 嘗試從技術著手,最快的第一步先抄類似產品的基本架構, 跟市面上的東西不會差太遠,但要找出自己產品的突顯點, 要能可實作化,在想法上要有先機
- ◆ 在以上的流程中,Jay用了以下工具協助產品開發
 - 1. Email
 - 2. ASANA:任務交派的免費服務 (類似Redmine)
 - 3. Slack: 溝通工具
 - 4. PPT:示意基本框架跟想法

❖ 而最讓他感到困難的部分是

- 1. 開發至後期,debug很累,每天要發版本、與測試團隊 co-work,若團隊分散不同地區,則溝通成本很高,不容易找到root cause
- 2. 主管的風格、做的東西是否有被肯定、與主管與領導者的溝通是關鍵,如果要一直去猜主管想什麼就很痛苦,愈能 明確描述則進行上較順利
- 3. 工作上難免遇到「做的東西不一定有結果」,但當作是跟團隊之間的工作經驗累積,有助於下次做的更快更好

♣ 看完UI-UTILITY的想法

- 像2017年代的front page
- 感覺可以在設計prototype的時候使用,用來溝通、討論功能,但之後還是要看能不能跟後續開發接軌
- 如果後續要修改的地方很多,那就不會使用,或是有任何畫面做不出來就用手畫或其他工具



Jay Szetu - RD

- ❖ 依過去經驗,當要開發新產品時,
 - 1. 大公司:如何把技術/抽象想法/大方向/趨勢變成產品, 已經有技術但該如何運用,會花多點時間做research(40%), design(20%),開發(40%),必須在Research階段說服老闆給資源。
 - 2. 互聯網公司:產品開發週期快,沒這麼多時間做research, 產品就是直接在做假設跟驗證,design+RD同步開發佔80%, 一到兩禮拜做一個需求。
 - 3. 新創公司:從零開始開發,pm或design發現需求,不一定有主導角色。 RD在前期階段只是負責consulting,驗證。 確定這東西還不錯後就開始實做,功能不多但要釐清核心價值,做分工。
 - 4. 接案:窗口為外面公司的PM,協助對方PM釐清需求,滿像顧問角色, 也會砍對方需求,像是在教育客戶。70%機會會幫忙做需求稿、競品分析。 掌握度雖然不在自己身上,但要多做溝通看什麼才是對方真正需要。
- ◆ 在以上的流程中,Greg用了以下工具協助產品開發
 - 1. PPT, Excel
 - 2. Photoshop, Illustrator, Sketch
- ❖ 而最讓他感到困難的部分是

溝通:同事間對需求的買單程度不同、共識凝聚不易。

☑ 大公司做法:直接先找老闆,老闆說了算,這樣大家比較容易接受

☑ 小公司做法:based on research 給大家信心



Greg Lin - UX

❖ 目前公司為 UIUX cafe

接案公司,有10位員工,一個人同一時間只負責一個案子,協助開發B2C產品,目前接觸的案子皆為Redesign,穩定、已有使用者的網站,要做改版,不是從零開發的案子

◆ 目前公司接案經驗

- 1. 初期客戶需求不明確,必須先將需求畫成wireframe做確認
- 2. 由PM獨自與客戶溝通,再將需求帶回來與團隊討論, 完成設計圖之後由PM與客戶確認
- ❖ 如何與客戶討論合適的風格:會先提案三個版本給對方挑選
- ◆ 在以上的流程中,Chloe用了以下工具協助產品開發
 - 1. Sketch:繪圖
 - 2. 雲端硬碟:內部designers分享檔案使用 (不需要共編,可隨時瀏覽同事檔案,團隊使用同一帳號進行檔案上傳,收費考量)
 - 3. Slack:內部溝通
 - 4. In Vision: 傳檔客戶確認,對外部客戶,給客戶看設計稿留言回饋 (但In Vision對新人與客戶的學習門檻比較高,不易上手)

❖ 而最讓他感到困難的部分是

- 1. 客戶問題較晚回覆,可能出圖後一個月對方才提出問題,但已投入人力進行程式開發與切版
- 2. 溝通沒有想像中順利,多提了其他反差大的版本來突顯原本希望中選的那份



Chloe Hung - Designer

訪談觀察心得

♣開發新產品

老闆的需求都很模糊,需要幫老闆聚焦

→ 搭配團隊技術與參考市面上現有產品

❖使用工具

工具選擇大部份皆以習慣為主,且會盡量使用同一種工具,不喜歡做工具間的切換

- 1. PM:
 - 表達想法、示意即可→PPT、Word
 - 簡單畫面繪製 → Cacoo
 - 專案管理、文件共編 → WBS、Dropbox Paper
- 2. RD:程式開發
- 3. Designer: Sketch \ UXPin \ InVision
- ◆ 開發過程中最困難的部分皆是溝通,工具使用上聽起來沒什麼大困擾