I. Extender el intérprete CBV para pares. ¿Sería sencillo incorporar pares al intérprete CBN?
II. Extender los intérpretes CBN y CBV para suma y producto de naturales.
CBV
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
$\Gamma \vdash \Pi_1(M) \hookrightarrow V_1 \qquad \Gamma \vdash \Pi_2(M) \hookrightarrow V_2$
P+M4V4 P+N4V2
$\Gamma + \langle M, N \rangle \hookrightarrow \langle Y_4, V_2 \rangle$
Para CBN la estrategia cambia a no reducir el par hasta
que necesitemos observar alguna de sus componentes con
que necesitemos soseival alguna de sus componentes con
THO TZ. Y en tal caso, solo reducimos la componente observada,
The other Yental case, solo reducimos la componente observada, no ambas. Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par
The Tz. Yen tal caso, solo reducimos la componente observada, no ambas. Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par (M,N) como un thunk para preservar el contexto, y recién
The other Yental case, solo reducimos la componente observada, no ambas. Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par
The Tz. Yen tal caso, solo reducimos la componente observada, no ambas. Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par (M,N) como un thunk para preservar el contexto, y recién
The Tz. Yen tal caso, solo reducimos la componente observada, no ambas. Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par (M,N) como un thunk para preservar el contexto, y recién
The Tz. Yen tal caso, solo reducimos la componente observada, no ambas. Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par (M,N) como un thunk para preservar el contexto, y recién
THE OFFE. Yen tal caso, solo reducimos la componente observada, no ambas. Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par (M,N) como un thunk para preservar el contexto, y recien interpretar M o N cuando se observan con THE OFFE.
THE OFF. Yen tal caso, solo reducimos la componente observada, no ambas. Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par (M,N) como un thunk para preservar el contexto, y recién interpretar M o N cuando se observan con TH o TZ. T + (M,N) \(\to \left(\text{M,N} \right), \text{T} \right)
THE TE. Y en tal case, solo reduciones la componente observada, no ambas Pero para lograr este tenemos que interpretar a un par (M,N) como un thunk para preservar el contexto, y recien interpretar M o N cuando se observan con TH o TIZ. The $(M,N) \leftrightarrow ((M,N), \Gamma)$ The $(M,N) \leftrightarrow ((M,N), \Lambda) \land A \land M \leftrightarrow V$
THE OFF. Yen tal caso, solo reducimos la componente observada, no ambas. Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par (M,N) como un thunk para preservar el contexto, y recién interpretar M o N cuando se observan con TH o TZ. T + (M,N) \(\to \left(\text{M,N} \right), \text{T} \right)
TH o Tz. Y en tal caso, solo reducimos la componente observada, no ambas. Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par $\langle M,N\rangle$ como un thunk para preservar el contexto, y recién interpretar M o N cuando se observan con TH o TTz . $\Gamma + \langle M,N\rangle \leftrightarrow \langle \langle M,N\rangle,\Gamma\rangle$ $\Gamma + \langle M,N\rangle \leftrightarrow \langle \langle M,N\rangle,\Delta\rangle \qquad \Delta + M \hookrightarrow V$ $\Gamma' + TH(\langle M,N\rangle) \hookrightarrow V$
TH O TZ. Yen tal caso, solo reducinos la componente observada, no ambas Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par (M,N) como un thunk para preservar el contexto, y recien interpretar M o N cuando se observan con TH O TZ. $\Gamma + \langle \Pi, N \rangle \leftrightarrow \langle \langle M, N \rangle, \Gamma \rangle$ $\Gamma + \langle \Pi, N \rangle \leftrightarrow \langle \langle M, N \rangle, \Delta \rangle \qquad \Delta + M \hookrightarrow V$ $\Gamma + \Pi_{+}(\langle M, N \rangle) \hookrightarrow V$ $\Gamma + \langle \Pi, N \rangle \leftrightarrow \langle \langle M, N \rangle, \Delta \rangle \qquad \Delta + N \hookrightarrow V$
TH o Tz. Y en tal caso, solo reducimos la componente observada, no ambas. Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par $\langle M,N\rangle$ como un thunk para preservar el contexto, y recién interpretar M o N cuando se observan con TH o TTz . $\Gamma + \langle M,N\rangle \leftrightarrow \langle \langle M,N\rangle,\Gamma\rangle$ $\Gamma + \langle M,N\rangle \leftrightarrow \langle \langle M,N\rangle,\Delta\rangle \qquad \Delta + M \hookrightarrow V$ $\Gamma' + TH(\langle M,N\rangle) \hookrightarrow V$

I)									
Sur	ia CBV								
Oρ	ción 1								
Γ	- M	T+N 4	Yz						
Γļ	- M + N -	→ V ₁ + _{IN}	Vz						
	Es la su	ma de n	úmeros	naturo	Jes a	,plicado	a	los nú	meros
	V4 y Vz.	Este simi	polo +	esta e	n el me	etaleng	vaje,	no es	el
	Mismo s	imbolo t	de la	gramo	ítica de	e térm	inos.		
)cc(zero) ⁱ > succ(ze			c(zero)	Ĺ			
	Misma ide	ea que o	ntes per	ro escr	ito de	Forma	const	ructivo	l, en
	función d	de como	deLinima	os los	númer	os en i	la ext	ensión	n de
	naturales	s. Si M es	. un núr	nero no	utural :	n, lo c	on stru	imos	
		n veces			1			•	
		o) = zero				a i ve	ces,	N item	r j veces
	la suma	M+N es	iterar	r+1 v	eces.				

Opción	7 3							
	⇒zero I+N ↔		M 4 Y	Caso	base			
	-> succ		T + SUC	с(M) +V	√ ↔ √	Caso	recursivo	
							ción con	
ba	se. La	segund	a es e	rewis	ivo, dond	e N>0	la es el , entenca	
Po	demos	sacar)	e 1 y	agregar	·lo a M.			
		· .		7			ísticas. regla us	
							de otra	
Suma	CBN							
Creo	que e	s igual	a CBV.	Pr	eguntar			

