

I. Extender el intérprete CBV para pares. ¿Sería sencillo incorporar pares al intérprete CBN?

II. Extender los intérpretes CBN y CBV para suma y producto de naturales.

I)

CBV

$$\frac{\Gamma \vdash M \hookrightarrow \langle V_1, V_2 \rangle}{\Gamma \vdash \pi_1(M) \hookrightarrow V_1} \quad \frac{\Gamma \vdash M \hookrightarrow \langle V_1, V_2 \rangle}{\Gamma \vdash \pi_2(M) \hookrightarrow V_2}$$

$$\frac{\Gamma \vdash M \hookrightarrow V_1 \quad \Gamma \vdash N \hookrightarrow V_2}{\Gamma \vdash \langle M, N \rangle \hookrightarrow \langle V_1, V_2 \rangle}$$

Para CBN la estrategia cambia a no reducir el par hasta que necesitemos observar alguna de sus componentes con  $\pi_1$  o  $\pi_2$ . Y en tal caso, solo reducimos la componente observada, no ambas. Pero para lograr esto tenemos que interpretar a un par  $\langle M, N \rangle$  como un thunk para preservar el contexto, y recién interpretar  $M$  o  $N$  cuando se observan con  $\pi_1$  o  $\pi_2$ .

$$\Gamma \vdash \langle M, N \rangle \hookrightarrow \langle \langle M, N \rangle, \Gamma \rangle$$

$$\frac{\Gamma \vdash \langle M, N \rangle \hookrightarrow \langle \langle M, N \rangle, \Delta \rangle \quad \Delta \vdash M \hookrightarrow V}{\Gamma \vdash \pi_1(\langle M, N \rangle) \hookrightarrow V}$$

$$\frac{\Gamma \vdash \langle M, N \rangle \hookrightarrow \langle \langle M, N \rangle, \Delta \rangle \quad \Delta \vdash N \hookrightarrow V}{\Gamma \vdash \pi_2(\langle M, N \rangle) \hookrightarrow V}$$

II)

## Suma CBV

### Opción 1

$$\frac{\Gamma \vdash M \hookrightarrow V_1 \quad \Gamma \vdash N \hookrightarrow V_2}{\Gamma \vdash M + N \hookrightarrow V_1 +_{\mathbb{N}} V_2}$$

↓

Es la suma de números naturales aplicada a los números  $V_1$  y  $V_2$ . Este símbolo  $+$  está en el metalenguaje, no es el mismo símbolo  $+$  de la gramática de términos.

### Opción 2

$$\frac{\Gamma \vdash M \hookrightarrow \text{succ}(\text{zero})^i \quad \Gamma \vdash N \hookrightarrow \text{succ}(\text{zero})^j}{\Gamma \vdash M + N \hookrightarrow \text{succ}(\text{zero})^{i+j}}$$

↓

Misma idea que antes pero escrito de forma constructiva, en función de como definimos los números en la extensión de naturales. Si  $M$  es un número natural  $n$ , lo construimos iterando  $n$  veces  $\text{succ}$  desde  $\text{zero}$ , asumiendo que  $\text{succ}(\text{zero})^0 = \text{zero}$ . Entonces si  $M$  itera  $i$  veces,  $N$  itera  $j$  veces, la suma  $M+N$  es iterar  $i+j$  veces.

### Opción 3

$$\frac{\Gamma \vdash N \leftrightarrow \text{zero} \quad \Gamma \vdash M \leftrightarrow V}{\Gamma \vdash M + N \leftrightarrow V} \text{ caso base}$$

$$\Gamma \vdash M + N \leftrightarrow V$$

$$\frac{\Gamma \vdash N \leftrightarrow \text{succ}(W) \quad \Gamma \vdash \text{succ}(M) + W \leftrightarrow V}{\Gamma \vdash M + N \leftrightarrow V} \text{ caso recursivo}$$

$$\Gamma \vdash M + N \leftrightarrow V$$

Acá la idea es definir las reglas de interpretación como un algoritmo recursivo para sumar. La primer regla es el caso base. La segunda es el recursivo, donde  $N > 0$ , entonces podemos sacarle 1 y agregarlo a M.

Muy importante que las reglas queden determinísticas. La interpretación de N es la que determina qué regla usar. Si  $N = \text{zero}$  entonces N no puede ser succ de otra cosa.

Suma CBN