

### Ejercicio 18

- a) ¿Da lo mismo evaluar  $\text{succ}(\text{pred}(M))$  que  $\text{pred}(\text{succ}(M))$ ? ¿Por qué?
- b) ¿Es verdad que para todo término  $M$  vale  $\text{isZero}(\text{succ}(M)) \rightarrow \text{false}$ ? Si no lo es, ¿para qué términos vale?
- c) ¿Para qué términos  $M$  vale  $\text{isZero}(\text{pred}(M)) \rightarrow \text{true}$ ? (Hay infinitos).

$\text{pred}(\text{succ}(V)) \rightarrow V$	(pred)
$\text{isZero}(\text{zero}) \rightarrow \text{true}$	(isZero <sub>0</sub> )
$\text{isZero}(\text{succ}(V)) \rightarrow \text{false}$	(isZero <sub>n</sub> )

Si  $M \rightarrow N$ , entonces

$\text{succ}(M) \rightarrow \text{succ}(N)$	(succ <sub>c</sub> )
$\text{pred}(M) \rightarrow \text{pred}(N)$	(pred <sub>c</sub> )
$\text{isZero}(M) \rightarrow \text{isZero}(N)$	(isZero <sub>c</sub> )

- a) No. Si intentamos evaluar  $\text{succ}(\text{pred}(\text{zero}))$  tendríamos que "pasar" por el  $-1 \notin \mathbb{N}_0$ .

La extensión  $\text{Nat}$  modela los números como la cantidad de veces que sumamos 1 (succ) al zero.

La regla  $\text{pred}(\text{succ}(V))$  asegura que solo restamos 1 (pred) a un número  $> 0$ .

- b) No, porque  $M$  puede ser cualquier tipo.  
si no vale  $\vdash M : \text{Nat}$  entonces  $\text{isZero}(\text{succ}(M))$  no tipa.  
Asumiendo  $\vdash M : \text{Nat}$ , entonces vale  $M \rightarrow V$ , y luego  $\text{isZero}(\text{succ}(V)) \rightarrow \text{false}$ .

- c) Para cualquier término  $M \rightarrow 1$ .