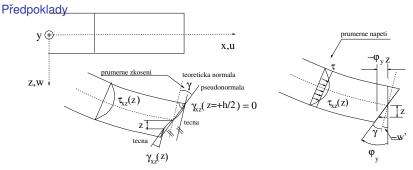
Rovinné nosníky

Rovinné nosníky - mindlinovské řešení



Přijmeme následující předpoklady

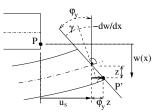
- Zatížení nosníku působí v rovině xz, která je i rovinou symetrie, řešení tedy není funkcí souřadnice y.
- ► Pruhyb je po výšce průřezu konstantní (w(x,y,z)=w(x))
- Průřez zůstává i po deformaci rovinný, ne však nezbytně kolmý k deformované střednici ($u(x, z) = \varphi_{V}(x)z$).
- Tyto předpoklady navrženy nezávisle Timošenkem, Reissnerem a Mindlinem.

Základní vztahy - Geometrické rovnice

Kinematika přemístění průřezu (viz předpoklady)

$$u(x,z) = u_s(x) + \varphi_y(x)z$$

$$\qquad w(x,z)=w(x)$$



Na základě předpokladů o kinematice odvodíme deformace. Nenulové složky jsou

$$\varepsilon_{x} = \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{du_{s}}{dx} + \frac{d\varphi_{y}}{dx}z = \varepsilon_{s} + \kappa_{y}z$$

$$\gamma_{zx} = \frac{\partial w}{\partial x} + \frac{\partial u}{\partial z} = \frac{dw}{dx} + \varphi_{y}$$

- κ_y bývá nazývána pseudokřivostí ohybové čáry
- Poměrná deformace ε_x je součtem příspěvků od protažení střednice $\frac{du_s}{dx}$ a příspěvku od ohybu



Základní vztahy

Konstitutivní rovnice

Předpokládejme, že prut je ve stavu rovinné napjatosti, takže pro nenulové složky napětí platí

$$\sigma_{X}(x,z) = E(x)\varepsilon_{X}(x,z) = E(x)(\varepsilon_{S} + \kappa_{Y}z)$$

$$\tau_{XZ}(x) = kG(x)\gamma_{XZ}(x) = kG(x)(\frac{dw}{dx} + \varphi_{Y})$$

Místo v napětích je běžné pracovat s integrálními veličninami M,N,V:

$$N(x) = \int_{A} \sigma_{x} dydz = E(\varepsilon_{s} + \kappa_{y}z) \int_{A} dydz = EA\varepsilon_{s}$$

$$V(x) = \int_{A} \tau_{yz} dydz = kG(\frac{dw}{dx} + \varphi_{y}) \int_{A} dydz = kGA(\frac{dw}{dx} + \varphi_{y})$$

$$M(x) = \int_{A} \sigma_{x} z dydz = E(\int_{A} (\varepsilon_{s} + \kappa_{y}z)z \, dydz) = EI_{y}\kappa_{y}$$

V první a třetí rovnice vypadnou členy, kde $\int_A z \, dA = 0$, protože vnitřní síly definujeme v těžišti, kde statické momenty jsou rovny nule.

Uvážení skutečného průběhu smykového napětí

Skutečný průběh smykového napětí v průřezu $\tau_{xz}(z) = \frac{V\bar{S}_y(z)}{I_v b(z)}$

 Porovnejme práci skutečných napětí a zprůměrovaných napětí

$$\int_{A} \tau_{xz} \gamma_{xz} dA = \frac{V^{2}}{G l_{y}^{2}} \int_{A} \frac{\bar{S}_{y}^{2}(z)}{b^{2}(z)} dA$$

$$\int_{A} \tau \gamma = \tau \gamma A = \frac{V^{2}}{kGA}$$

Porovnáním výrazů

$$k = \frac{I_y^2}{A \int_A \frac{\bar{S}_y^2(z)}{b^2(z)} dA}$$

Pro obdélník k = 5/6.



Základní vztahy

Podmínky rovnováhy

Vodorovná podmínka

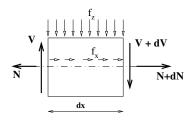
$$\frac{dN}{dx} + f_{x} = 0$$

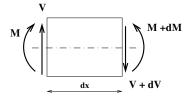
Svislá podmínka

$$\frac{dV}{dx} + f_z = 0$$

Momentová podmínka

$$\frac{dM}{dx} - V = 0$$





Diferenciální rovnice problému

$$\frac{d}{dx}(EA\frac{du_s}{dx}) + f_x = 0$$

$$\frac{d}{dx}\left(kGA\left(\frac{dw}{dx} + \varphi_y\right)\right) + f_z = 0$$

$$\frac{d}{dx}(EI_y\frac{d\varphi_y}{dx}) - kGA\left(\frac{dw}{dx} + \varphi_y\right) = 0$$

Okrajové podmínky

- Kinematické podmínky: vetknutí (u_s = w = φ_y = 0), pevný kloub (u_s = w = 0), adt
- Statické okrajové podmínky: $nN(x) = \bar{N}(x), nV(x) = \bar{V}(x), nM(x) = \bar{M}(x)$

Slabé řešení

$$0 = \int \delta u_s (\frac{dN}{dx} + f_x) dx$$
$$0 = \int \delta w (\frac{dV}{dx} + f_z) dx$$
$$0 = \int \delta \varphi_y (\frac{dM}{dx} - V) dx$$

Pro všechny δu_s , δw a $\delta \varphi_y$ splňující kinematické okrajové podmínky. Integrací per-partes, dosazením konstitutivních rovnic a uvážením okrajových podmínek dostáváme:

$$\int \frac{d(\delta u_s)}{dx} EA \frac{du_s}{dx} dx = [\delta u_s \bar{N}]_{\Gamma} + \int \delta u_s \bar{f}_x dx$$

$$\int \frac{d(\delta w)}{dx} kGA \left(\frac{dw}{dx} + \varphi_y\right) dx = [\delta w \bar{V}]_{\Gamma} + \int \delta w \bar{f}_z dx$$

$$\int \frac{d(\delta \varphi_y)}{dx} EI \frac{d\varphi_y}{dx} dx + \int \delta \varphi_y kGA \left(\frac{dw}{dx} + \varphi_y\right) dx = [\delta \varphi_y \bar{M}]_{\Gamma}$$

Diskretizace MKP

- Konstrukci rozdělíme na n prvků
- Na každém prvku budeme aproximovat vodorovný posun u, průhyb w a pootočení φ_y pomocí interpolačních funkcí a uzlových hodnot u_i , w_i a φ_{y_i}

$$u(x) pprox \mathbf{N}_u^e r_u^e \quad w(x) pprox \mathbf{N}_w^e r_w^e \quad arphi_y(x) pprox \mathbf{N}_{arphi}^e r_{arphi}^e$$

Do slabého řešení potřebujeme i vyjádření derivací

$$\frac{du(x)}{dx} \approx \boldsymbol{B}_{u}^{e} r_{u}^{e} \quad \frac{dw(x)}{dx} \approx \boldsymbol{B}_{w}^{e} r_{w}^{e} \quad \frac{d\varphi_{y}(x)}{dx} \approx \boldsymbol{B}_{\varphi}^{e} r_{\varphi}^{e}$$

Obdobně i pro aproximaci váhových funkcí

$$\frac{\delta u_{\rm s}(x) \approx \mathbf{N}_u^{\rm e} \delta r_u^{\rm e}}{d \omega_{\rm s}(x)} \approx \mathbf{R}_u^{\rm e} \delta r_u^{\rm e} \qquad \frac{\delta w(x) \approx \mathbf{N}_w^{\rm e} \delta r_w^{\rm e}}{d x} \approx \mathbf{R}_u^{\rm e} \delta r_u^{\rm e} \qquad \frac{d \delta w(x)}{d x} \approx \mathbf{R}_w^{\rm e} \delta r_w^{\rm e} \qquad \frac{d \delta \varphi_y(x)}{d x} \approx \mathbf{R}_\varphi^{\rm e} \delta r_\varphi^{\rm e}$$



Dosazením do slabého řešení

$$\begin{split} \sum_{e} \delta \boldsymbol{r}_{u}^{eT} \left(\int \boldsymbol{B}_{u}^{eT} E A \boldsymbol{B}_{u}^{e} \, dx \boldsymbol{r}_{u}^{e} - [\boldsymbol{N}_{u}^{eT} \bar{\boldsymbol{N}}]_{\Gamma} - \int \boldsymbol{N}_{u}^{eT} \bar{\boldsymbol{f}}_{x} \, dx \right) &= 0 \\ \sum_{e} \delta \boldsymbol{r}_{w}^{eT} \left(\int \boldsymbol{B}_{w}^{eT} k G A (\boldsymbol{B}_{w}^{e} \boldsymbol{r}_{w}^{e} + \boldsymbol{N}_{\varphi}^{e} \boldsymbol{r}_{\varphi}^{e}) \, dx - [\boldsymbol{N}_{w}^{eT} \bar{\boldsymbol{V}}]_{\Gamma} - \int \boldsymbol{N}_{w}^{eT} \bar{\boldsymbol{f}}_{z} \, dx \right) &= 0 \\ \sum_{e} \delta \boldsymbol{r}_{\varphi}^{eT} \left(\int \boldsymbol{B}_{\varphi}^{eT} E I \boldsymbol{B}_{\varphi}^{e} \, dx \, \boldsymbol{r}_{\varphi} + \int \boldsymbol{N}_{\varphi}^{eT} k G A (\boldsymbol{B}_{w}^{e} \boldsymbol{r}_{w}^{e} + \boldsymbol{N}_{\varphi}^{e} \boldsymbol{r}_{\varphi}^{e}) \, dx \right. \\ &\left. - [\boldsymbol{N}_{\varphi}^{eT} \bar{\boldsymbol{M}}]_{\Gamma} \right) &= 0 \end{split}$$

V kompaktním zápisu pak

$$\sum_{e} \delta \mathbf{r}_{u}^{eT} \left(\mathbf{K}_{uu}^{e} \mathbf{r}_{u}^{e} - \mathbf{R}_{u}^{e} \right) = 0$$

$$\sum_{e} \delta \mathbf{r}_{w}^{eT} \left(\mathbf{K}_{ww}^{e} \mathbf{r}_{w}^{e} + \mathbf{K}_{w\varphi}^{e} \mathbf{r}_{\varphi}^{e} - \mathbf{R}_{w}^{e} \right) = 0$$

$$\sum_{e} \delta \mathbf{r}_{\varphi}^{eT} \left(\mathbf{K}_{\varphi w}^{e} \mathbf{r}_{w}^{e} + \mathbf{K}_{\varphi \varphi}^{e} \mathbf{r}_{\varphi}^{e} - \mathbf{R}_{\varphi}^{e} \right) = 0$$

Lokalizací příspěvků jednotlivých prvků

$$\left\{ \begin{array}{c} \delta \boldsymbol{r}_{u} \\ \delta \boldsymbol{r}_{w} \\ \delta \boldsymbol{r}_{\varphi} \end{array} \right\}^{T} \left(\left[\begin{array}{ccc} \boldsymbol{K}_{uu} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \boldsymbol{K}_{ww} & \boldsymbol{K}_{w\varphi} \\ \mathbf{0} & \boldsymbol{K}_{\varphi w} & \boldsymbol{K}_{\varphi \varphi} \end{array} \right] \left\{ \begin{array}{c} \boldsymbol{r}_{u} \\ \boldsymbol{r}_{w} \\ \boldsymbol{r}_{\varphi} \end{array} \right\} - \left\{ \begin{array}{c} \boldsymbol{R}_{u} \\ \boldsymbol{R}_{w} \\ \boldsymbol{R}_{\varphi} \end{array} \right\} \right) = \mathbf{0}$$

Všimněme si, že $\boldsymbol{K}_{w\varphi}^T = \boldsymbol{K}_{\varphi w}$ a tedy matice tuhosti \boldsymbol{K} je opět symetrická

Smykové zamknutí

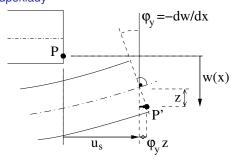
- ▶ Pro $h/L \rightarrow 0$ by se výsledky mindlinovského řešení měli blížit klasickému řešení bez vlivu smyku (Bernoulli-Navierova teorie)
- Pokud volíme např. aproximaci průhybu a natočení lineární, výsledek je pro štíhlé pruty příliš tuhý - tzv. smykové zamknutí (shear locking)
- Statické zdůvodnění
 - ► Posouvající síla $V(x) = kGA\left(\frac{dw}{dx} + \varphi_y\right)$ lineární ► Ohybový moment $M(x) = EI\frac{d\varphi_y}{dx}$ konstantní

 - ► To je v *hrubém* rozporu se Schwedlerovou větou

$$\frac{dM(x)}{dx}-V(x)=0$$



Rovinné nosníky - Bernoulli-Navierova hypotéza Předpoklady



Přijmeme následující předpoklady

- Zatížení nosníku působí v rovině xz, která je i rovinou symetrie, řešení tedy není funkcí souřadnice y.
- Pruhyb je po výšce průřezu konstantní (w(x,y,z)=w(x))
- Průřez zůstává i po deformaci rovinný a kolmý k deformované střednici $(u(x,z) = \varphi_y(x)z = -\frac{dw(x)}{dx}z)$.



Základní vztahy - Geometrické rovnice

Kinematika přemístění průřezu

$$u(x,z) = u_s(x) + \varphi_y(x)z = u_s(x) - \frac{dw(x)}{dx}z$$

$$v = 0$$

$$w(x,z) = w(x)$$

Na základě předpokladů o kinematice odvodíme deformace.

$$\varepsilon_{x} = \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{du_{s}}{dx} - \frac{d^{2}w(x)}{dx^{2}}z$$

$$\gamma_{zx} = \frac{\partial w}{\partial x} + \frac{\partial u}{\partial z} = \frac{dw}{dx} - \frac{dw}{dx} = 0$$

Poměrná deformace ε_x je součtem příspěvků od protažení střednice $\frac{du_s}{dx}$ a příspěvku od ohybu



Základní vztahy

Konstitutivní rovnice

Předpokládejme, že prut je ve stavu rovinné napjatosti, takže pro nenulové složky napětí platí

$$\sigma_X(X,Z) = E(X)\varepsilon_X(X,Z) = E(X)(\varepsilon_S + \kappa_y Z)$$

Místo v napětích je běžné pracovat s integrálními veličninami M,N:

$$N(x) = \int_{A} \sigma_{x} dydz = E(\varepsilon_{s} - \frac{d^{2}w}{dx^{2}}z) \int_{A} dydz = EA\varepsilon_{s}$$

$$M(x) = \int_{A} \sigma_{x} z dydz = E(\int_{A} (\varepsilon_{s} - \frac{d^{2}w}{dx^{2}}z)z dydz) = -EI_{y} \frac{d^{2}w}{dx^{2}}$$

V obou rovnicích vypadnou členy, kde $\int_A z \, dA = 0$, protože vnitřní síly definujeme v těžišti, kde statické momenty jsou rovny nule.

Podmínky rovnováhy, Diferenciální rovnice problému

$$\frac{d}{dx}(EA\frac{du_s}{dx}) + f_x = 0$$

$$\frac{d^2}{dx^2}(EI_y\frac{d^2w}{dx^2}) + f_z = 0$$

Slabé řešení: Pro všechny $\delta u_s, \delta w$ splňující kinematické okrajové podmínky.

$$\int \delta u_s \left(\frac{d}{dx} (EA \frac{du_s}{dx}) + f_x \right) dx = 0$$

$$\int \delta w \left(\frac{d^2}{dx^2} (EI_y \frac{d^2 w}{dx^2}) + f_z \right) dx = 0$$

Integrací per-partes

$$\int_{\Gamma} \delta u_{s} \underbrace{\left(EA\frac{du_{s}}{dx}\right)n}_{\bar{N}} d\Gamma - \int \frac{d(\delta u_{s})}{dx} EA\frac{du_{s}}{dx} dx + \int \delta u_{s}\bar{I}_{x} dx = 0$$

$$\int_{\Gamma} \delta w \left(\frac{d}{dx} \underbrace{\left(EI_{y} \frac{d^{2}w}{dx^{2}}\right)n}_{-\bar{Q}}\right) d\Gamma - \int \frac{d(\delta w)}{dx} \left(\frac{d}{dx} \left(EI_{y} \frac{d^{2}w}{dx^{2}}\right)\right) dx + \int \delta w\bar{I}_{z} dx = 0$$

Integraci per-partes zopakujeme ješte jednou pro druhý člen druhé rovnice:

$$\int_{\Gamma} \delta u_{S} \bar{N} \ d\Gamma - \int \frac{d(\delta u_{S})}{dx} EA \frac{du_{S}}{dx} \ dx + \int \delta u_{S} \bar{t}_{x} \ dx = 0$$

$$- \int_{\Gamma} \delta w \bar{Q} \ d\Gamma - \int_{\Gamma} \frac{d\delta w}{dx} \underbrace{\left(EI_{y} \frac{d^{2}w}{dx^{2}}\right) n}_{\bar{t}_{x}} \ d\Gamma + \int \frac{d^{2}\delta w}{dx^{2}} EI_{y} \frac{d^{2}w}{dx^{2}} \ dx + \int \delta w \bar{t}_{z} \ dx = 0$$

Diskretizace

- Z druhé rovnice plyne nutnost zajistit jak spojitost w, tak i w', aby uvedené výrazy měly smysl.
- Pro w potřebujeme tedy aproximaci z C₁ (polynomy druhého stupně), ale protože musíme zajistit C₁ spojitost i mezi prvky v uzlech, je nutno volit polynomy třetího stupně.
- Pro δu_s potřebujeme C₀ spojitost a vystačíme s lineární aproximací.
- ▶ Aproximace w: $\xi \in <-1, 1>, \xi = 2x/I-1$

$$w(x) = \underbrace{\frac{1}{4}(1-\xi)^2(2+\xi)}^{N_1} w_1 + \underbrace{\frac{1}{8}(1-\xi)^2(1+\xi)}^{N_2} w_1' + \underbrace{\frac{1}{4}(1-\xi)^2(2-\xi)}_{N_3} w_2 + \underbrace{\frac{1}{8}(1+\xi)^2(\xi-1)}_{N_4} w_2'$$

Bernoulli-Navierova a Mindlinova hypotéza - porovnání

	Bernoulli-Navier	Minlin
Obor platnosti	<i>h/I</i> < 1/10	h/I < 1/3
Průřez	Rovinný, kolmý	Rovinný
γ_{xz}	0	$\neq 0$
Neznámé	w(x)	$\varphi_{\mathbf{y}}(\mathbf{x})$
	$\varphi_{y}=-w'(x)$	nezávislé

Smykové zatuhnutí

Selektivní (redukovaná) integrace

- Motivací je zmírnit rozpor plynoucí ze Schvedlerovy věty
- Smykové zkosení $\gamma = \frac{\partial w}{\partial x} + \varphi$ uvažováno jako konstantní po prvku hodnotou $\bar{\gamma} = (w_2 w_1)/I + (\varphi_1 + \varphi_2)/2$
- Tedy v případě lineární aproximace člen slabého řešení zahrnující vliv smyku (původně kvadratický) je uvažován průměrnou hodnotou
- To odpovídá náhradě prěsné integrace integrací jednobodovou - proto mluvíme o redukované integraci

Smykové zatuhnutí

Použítí hierarchické funkce

Smykové zkosení $\gamma = \frac{\partial \mathbf{w}}{\partial \mathbf{x}} + \varphi$, pro případ lineární aproximace

$$\dot{\gamma} = (w_2 - w_1)/I + \varphi_1 + \frac{x}{I}(\varphi_2 - \varphi_1) = konst + \frac{x}{I}(\varphi_2 - \varphi_1)$$

- Pokud chceme, aby smykové zkosení bylo konstantní, pak musíme zajistit, aby lineární člen vymizel
- Vylepšíme aproximaci průhybu w(x) = w^{lin} + αx(x I)¹ a α stanovíme tak, aby γ = konst:

$$\gamma = \frac{\partial \mathbf{w}}{\partial x} + \varphi = (\mathbf{w}_2 - \mathbf{w}_1)/I + \alpha(2x - I) + \varphi_1 + \frac{x}{I}(\varphi_2 - \varphi_1)$$
$$= (\mathbf{w}_2 - \mathbf{w}_1)/I - \alpha I + \varphi_1 + \frac{x}{I}(\varphi_2 - \varphi_1 + 2\alpha I) = 0$$

• Odtud je zřejmé, že musíme α volit rovno $\frac{1}{2l}(\varphi_2 - \varphi_1)$

Smykové zatuhnutí

Použítí hierarchické funkce

Výsledná aproximace

$$u_{s}(x) = N_{1}u_{s_{1}} + N_{2}u_{s_{2}}$$

$$w(x) = w_{1}(1 - \frac{x}{l}) + w_{2}\frac{x}{l} + \frac{1}{2l}(\varphi_{2} - \varphi_{1})x(x - l)$$

$$= N_{1}w_{1} + N_{2}w_{2} - N_{3}\varphi_{1}/(2l) + N_{3}\varphi_{2}/(2l)$$

$$\varphi(x) = N_{1}\varphi_{1} + N_{2}\varphi_{2}$$

Doporučená literatura:

- 1 Z. Bittnar, J. Šejnoha: *Numerické metody mechaniky I*, ES ČVUT, 1992.
- 2 J. Šejnoha, J. Bittnarová: *Pružnost a pevnost 10*, ES ČVUT, 1997.