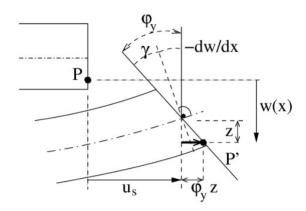
# Cvičení č. 10 - Rovinné nosníky

#### Mindlinova teorie



- Předpoklady
  - Konstantní průhyb po výšce (nestlačitelnost).
  - Zachování rovinnosti průřezu, kolmost mezi střednicí a průřezem nemusí být zachována.
- · Kinematika průřezu (rovina xz)

$$u(x,z)=u_s(x)+arphi_y(x)z$$
  $v=0$   $w(x,z)=w(x)$ 

· Nenulové složky deformace

$$egin{aligned} arepsilon_x &= rac{\partial u}{\partial x} = rac{\partial u_s}{\partial x} + rac{\partial arphi_y}{\partial x}z = arepsilon_s + \kappa_y z \ \\ \gamma_{zx} &= rac{\partial w}{\partial x} + rac{\partial u}{\partial z} = rac{\partial w}{\partial x} + arphi_y \end{aligned}$$

Diferenciální rovnice problému

$$egin{aligned} rac{d}{dx}igg(EArac{du_s}{dx}igg)+f_x&=0\ & rac{d}{dx}igg(kGA\left(rac{dw}{dx}+arphi_y
ight)igg)+f_z&=0\ & rac{d}{dx}igg(EI_yrac{darphi_y}{dx}igg)-kGA\left(rac{dw}{dx}+arphi_y
ight)&=0 \end{aligned}$$

- · Okrajové podmínky
  - Kinematické podmínky (předepsané  $u_s, w, arphi_y)$
  - Statické podmínky  $ig(N(x)=ar{N}(x),V(x)=ar{V}(x),M(x)=ar{M}(x)ig)$

## Diskretizovaná úloha

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{K}_{uu}^e & 0 & 0 \\ 0 & \boldsymbol{K}_{ww}^e & \boldsymbol{K}_{w\varphi}^e \\ 0 & \boldsymbol{K}_{\varphi w}^e & \boldsymbol{K}_{\varphi\varphi}^e \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} r_u^e \\ r_w^e \\ r_{\varphi}^e \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} R_u^e \\ R_w^e \\ R_{\varphi}^e \end{Bmatrix}$$

$$egin{aligned} oldsymbol{K_{uu}^e} &= \int oldsymbol{B_{w}^{eT}} EA oldsymbol{B_{u}^e} \ dx \ oldsymbol{K_{ww}^e} &= \int oldsymbol{B_{w}^{eT}} kGA oldsymbol{B_{w}^e} \ dx \ oldsymbol{K_{arphi w}^e} &= \int oldsymbol{N_{arphi}^{eT}} kGA oldsymbol{B_{w}^e} \ oldsymbol{K_{arphi arphi arphi}^e} &= \int oldsymbol{B_{arphi}^{eT}} kGA oldsymbol{B_{w}^e} \ oldsymbol{K_{arphi arphi arphi}^e} &= \int oldsymbol{B_{arphi}^{eT}} EI oldsymbol{B_{w}^e} \ dx + \int oldsymbol{N_{arphi}^e kGAN_{arphi}^e} \ dx \end{aligned}$$

## Lineární aproximace

• Matice interpolačních funkcí

$$oldsymbol{N}^e = \left[rac{l^e-x}{l^e},rac{x}{l^e}
ight]$$

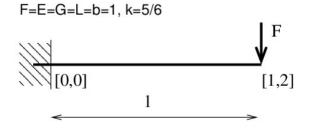
• Geometrická matice (derivace interpolačních funkcí)

$$oldsymbol{B}^e = \left[rac{-1}{l^e}, rac{1}{l^e}
ight]$$

· Jednotlivé submatice matice tuhosti

$$egin{aligned} oldsymbol{K_{uu}^e} &= rac{EA}{l} egin{bmatrix} 1 & -1 \ -1 & 1 \end{bmatrix} \ oldsymbol{K_{ww}^e} &= rac{kGA}{l} egin{bmatrix} 1 & -1 \ -1 & 1 \end{bmatrix} \ oldsymbol{K_{w\varphi}^e} &= oldsymbol{K_{\varphi w}^e} = kGA egin{bmatrix} -1/2 & -1/2 \ 1/2 & 1/2 \end{bmatrix} \ oldsymbol{K_{\varphi \varphi}^e} &= rac{EI}{l} egin{bmatrix} 1 & -1 \ -1 & 1 \end{bmatrix} + kGA egin{bmatrix} l/3 & l/6 \ l/6 & l/3 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

## Příklad 1



```
In [3]: function Ke = beam2d_stiffness(xz, EA, kGA, EI)

l = sqrt((xz(3) - xz(1))^2 + (xz(4) - xz(2))^2)

Kuu = EA/l*[1 -1; -1 1];
Kww = kGA/l*[1 -1; -1 1];
Kwf = kGA*[-1/2 -1/2; 1/2 1/2];
Kwf = EI/l*[1 -1; -1 1] + kGA*[1/3 1/6; 1/6 1/3];
% Kff = EI/l*[1 -1; -1 1] + kGA*[L/4 L/4; L/4 L/4];

O = zeros(2);

Ke = [Kuu 0 0; 0 Kww Kwf; 0 Kwf' Kff]
end
```

```
In [4]: % pole souradnic uzlu
        xz=[0, 0;
            1, 0];
        % pole kodovych cisel
        global lm=[1, 2, 3, 4, 5, 6];
        % pole uzlu prvku
        elnode=[1 2];
        %pocet prvku
        nelem=1;
        %prurez
        b = 1; E = 1; G = 1; h = 0.1;
        EA = E * b * h;
EI = E * 1/12 * b * h^3;
        kGA = 5/6 * G * b * h;
        %nulovani vektoru zatizeni, matice tuhosti
        f=zeros(6,1);
        k=zeros(6);
        r=zeros(6,1);
        %sestaveni matic tuhosti
        for i=1:nelem;
        kel=beam2d_stiffness([xz(elnode(i,1),:) xz(elnode(i,2),:)], EA, kGA, EI);
        %Lokalizace
        k(lm(i,:),lm(i,:)) = k(lm(i,:),lm(i,:)) + kel;
        %vektor zatizeni
        f(4)=1;
        %reseni posunuti
        kuu=k([2,4,6],[2,4,6])
        fu=f([2,4,6])
        u=kuu\fu;
        %dopocteni reakci
        k([1,3,5],[2,4,6])
         R=k([1,3,5],[2,4,6])*u;
        %rekonstrukce celeho vektoru posunuti
        r=[0;u(1);0;u(2);0;u(3)];
```

```
1 = 1
Ke =
  0.10000 -0.10000
                     0.00000
                               0.00000
                                        0.00000
                                                0.00000
  -0.10000
           0.10000
                     0.00000
                             0.00000
                                        0.00000
                                                0.00000
            0.00000
                     0.08333 -0.08333 -0.04167 -0.04167
  0.00000
            0.00000
  0.00000
                    -0.08333 0.08333
                                       0.04167
                                                0.04167
            0.00000
  0.00000
                    -0.04167
                               0.04167
                                        0.02786
                                                 0.01381
  0.00000
            0.00000
                    -0.04167
                               0.04167
                                        0.01381
                                                 0.02786
kuu =
  0.10000
            0.00000
                     0.00000
  0.00000
            0.08333
                     0.04167
  0.00000
            0.04167
                     0.02786
fu =
  0
  1
  0
ans =
                    0.00000
  -0.10000 0.00000
  0.00000 -0.08333 -0.04167
  0.00000
           0.04167
                    0.01381
R =
  0.00000
  -1.00000
  1.00000
   0.00000
   0.00000
   0.00000
  47.57312
   0.00000
  -71.14625
```

## Smykové zamykání

Při stejné volbě aproximace průhybu a natočení je aproximace posouvající síly o stupeň vyšší než aproximace momentu. To je v rozporu se Schwedlerovou větou a výsledek je pro štíhlé pruty příliš tuhý - dochází k tzv. smykovému uzamknutí.

- Posouvající síla  $V(x) = kGA\left(rac{dw}{dx} + arphi_y
  ight)$  lineární
- Ohybový moment  $M(x)=EIrac{darphi_y}{dx}$  konstantní
- Schwedlerova věta  $\dfrac{dM(x)}{dx} V(x) = 0$

Problém smykového zamykání lze řešit např. redukovanou integrací nebo vylepšením aproximace průhybu.

#### Redukovaná integrace

Rozpor se Schwedlerovou větou je zmírněn redukovanou integrací  $K_{\varphi\varphi}$ , tedy té části matice tuhosti, která odpovídá příspěvku pootočení do posouvající síly.

Smykové zkosení 
$$\gamma=rac{dw}{dx}+arphi$$
 je uvažováno jako konstantní, tedy  $ar{\gamma}=rac{w_2-w_1}{l}+rac{arphi_1+arphi_2}{2}$  , to odpovídá redukované integraci.

Uvažování konstantního průběhu smykového zkosení ovlivní ty části matice tuhosti, do kterých vstupuje  $N_{\varphi}$ . V případě lineární aproximace se změní pouze submatice  $K_{\varphi\varphi}$ , protože členy v integrálu mají parabolický průběh. Pokud integrujeme lineární funkce, je jednobodová integrace v podstatě plnou integrací.

$$oldsymbol{K_{arphi arphi}^e} = rac{EI}{l} egin{bmatrix} 1 & -1 \ -1 & 1 \end{bmatrix} + kGA egin{bmatrix} oldsymbol{l/4} & oldsymbol{l/4} \ oldsymbol{l/4} & oldsymbol{l/4} \end{bmatrix}$$

### Hierarchická funkce

V případě lineární aproximace pro smykové zkosení platí:

$$\gamma = rac{dw}{dx} + arphi = rac{w_2 - w_1}{l} + arphi_1 + rac{x}{l}(arphi_2 - arphi_1) = \mathrm{konst} + rac{x}{l}(arphi_2 - arphi_1)$$

Aby bylo smykové zkosení alespoň konstantní, je možné vylepšit aproximaci průhybu tak, aby vymizel lineární člen. Toho docílíme, pokud budeme volit:

$$w(x)=w^{lin}+rac{1}{2l}(arphi_2-arphi_1)x(x-l)$$

Výsledná aproximace:

$$u_s(x) = N_1 u_{s1} + N_2 u_{s2}$$

$$w(x) = N_1 w_1 + N_2 w_2 - rac{N_3}{2l} arphi_1 + rac{N_3}{2l} arphi_2$$

$$u_s(x) = N_1 \varphi_1 + N_2 \varphi_2$$

Pro výpočet je v tomto případě praktické uspořádat uzlové hodnoty průhybů a natočení do jednoho vektoru  $r_{w,\varphi}=\{w_1,\varphi_1,w_2,\varphi_2\}$ .

Pro interpolaci průhybu a natočení pak platí

$$w(x)=N_w r_{w,arphi}=[1-rac{x}{l},rac{x(x-l)}{2l},rac{x}{l}.rac{-x(x-l)}{2l}]$$

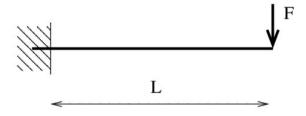
$$arphi(x)=N_{arphi}r_{w,arphi}=[0,rac{1-x}{l},0,rac{x}{l}]$$

$$K_{warphi} = \int B_W^T k GAN_arphi \, dx = egin{bmatrix} & -rac{kGA}{2} & 0 & -rac{kGA}{2} \ 0 & -rac{kGAl}{12} & 0 & rac{kGAl}{12} \ 0 & rac{kGAl}{2} & 0 & rac{kGAl}{2} \ 0 & rac{kGAl}{12} & 0 & rac{kGAl}{2} \ 0 & rac{kGAl}{12} & 0 & -rac{kGAl}{12} \ \end{pmatrix}$$

$$K_{arphi,arphi} = \int B_{arphi}^T E I B_{arphi} dx + \int N_{arphi}^T k G A N arphi dx = egin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \ 0 & rac{EI}{l} + rac{kGAl}{3} & 0 & -rac{EI}{l} + rac{kGAl}{6} \ 0 & 0 & 0 & 0 \ 0 & -rac{EI}{l} + rac{kGAl}{6} & 0 & rac{EI}{l} + rac{kGAl}{3} \end{bmatrix}$$

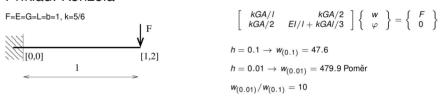
Po sečtení členů dá stejný výsledek jako redukovaná integrace.

#### Porovnání na kozole



#### Plná integrace

#### Příklad: Konzola



Průhyb na konzoli (nosníkové řešení)  $w = FL^3/3EI + FL/kGA$ . Pro náš příklad  $w_{(0.1)} = 4x10^3 + 12$ ,  $w_{(0.01)} = 4x10^6 + 120$ ,  $w_{(0.01)}/w_{(0.1)} = 1000$  !!!!

#### Redukovaná integrace

#### Příklad: Konzola

F=E=G=L=b=1, k=5/6 
$$\begin{bmatrix} kGA/I & kGA/2 \\ kGA/2 & EI/I + kGAI/4 \end{bmatrix} \begin{cases} w \\ \varphi \end{bmatrix} = \begin{cases} F \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$h = 0.1 \rightarrow w_{(0.1)} = 3x10^6 \text{ Poměr}$$

$$w_{(0.01)}/w_{(0.1)} = 1000$$

Průhyb na konzoli (nosníkové řešení)  $w = FL^3/3EI + FL/kGA$ . Pro náš příklad  $w_{(0.1)} = 4x10^3 + 12$ ,  $w_{(0.01)} = 4x10^6 + 120$ ,  $w_{(0.01)}/w_{(0.1)} = 1000$  ok.

#### Celkové porovnání plné a redukované integrace pro jeden a více prvků

• Plná integrace (2 body)

h/L > 1/3:		<u>h/L</u> < 1/10:	
nelem	w/w <sub>e</sub>	nelem	w/w <sub>e</sub>
1	0.0416	1	0.0002
2	0.445	2	0.0008
4	0.762	4	0.0003
8	0.927	8	0.0013

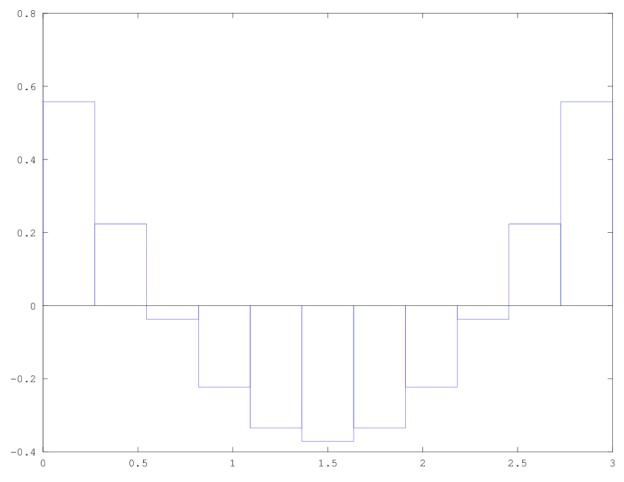
Redukovaná integrace (1 bod)

h/L > 1/3:		h/L < 1/10:	
nelem	w/w <sub>e</sub>	nelem	w/w <sub>e</sub>
1	0.762	1	0.750
2	0.940	2	0.938
4	0.985	4	0.984
8	0.996	8	0.996

Oboustranně vetknutý nosník (spojité zatížení, redukovaná integrace)

```
In [1]: function Ke = beam2d_stiffness_RI(xz, EA, kGA, EI)
             1 = sqrt((xz(3) - xz(1))^2 + (xz(4) - xz(2))^2);
             Kuu = EA/l*[1 -1; -1 1];
             Kww = kGA/1*[1 -1; -1 1];
             Kwf = kGA*[-1/2 -1/2; 1/2 1/2];
             Kff = EI/1*[1 -1; -1 1] + kGA*[1/4 1/4; 1/4 1/4];
             0 = zeros(2);
             Ke = [Kuu 0 0; 0 Kww Kwf; 0 Kwf' Kff];
         end
        1 = 3;
        n = 11;
        fz = 1;
        %prurez
        b = 1; E = 1; G = 1/2; h = 0.1;
         EA = E * b * h;
         EI = E * 1/12 * b * h^3;
        kGA = 5/6 * G * b * h;
        k = zeros((n+1)*3);
        f = zeros((n+1)*3,1);
        dx = 1/n;
         for i = 1:n
            xz = [(i-1)*dx 0 i*dx 0];
             ke = beam2d_stiffness_RI(xz, EA, kGA, EI);
             loc = [(i-1)*3+1 i*3+1 (i-1)*3+2 i*3+2 (i-1)*3+3 i*3+3];
             k(loc,loc) += ke;
             fe = [0 \ 0 \ fz*dx/2 \ fz*dx/2 \ 0 \ 0];
             f(loc) += fe';
        end
        up = [1 \ 2 \ 3 \ n*3+1 \ n*3+2 \ n*3+3];
         kuu = k;
         kuu(up,:) = [];
         kuu(:,up) = [];
        fuu = f;
        fuu(up) = [];
        u = kuu\fuu;
        r = [0; 0; 0; u; 0; 0; 0];
        for i = 1:n
             df = (r(i*3+3) - r((i-1)*3+3))/dx;
             M = EI * df;
             plot ([(i-1)*dx (i-1)*dx (i)*dx (i)*dx],[0 -M -M 0]); hold on;
        plot([0 1], [0 0], 'k')
        disp('Prubeh momentu')
```





In [ ]: