

● 其一

2022年9月13日

对自己写作表达上的批判

地铁公交车声音嘈杂，不适合戴耳机听广播，容易伤耳朵；脑袋好晕，整理以前的笔记没确定好目标，注意力被分散了。我查看以前的笔记，所发现了一些未注意到的问题：

- 没对【摘抄】与【批注】做清晰的标识，容易误认为是同一人写的
- 对事件的概括，太想一句话说明，主谓宾被修饰分隔太长，让人看得迷糊
- 不太明白的句子进行主谓宾缩写概括理解一些凌乱的话语倒是挺有帮助的

以及最后，关于我是不是记错了、混淆了，可以用逻辑的空间思维去感知，借以资料求证是否有误。

● 其二

强化笔记与思绪梳理

只做标记和最后总结，这样的笔记不够深入，浅尝辄止。还有以前做过的总结，现在倒也忘了，甚至完全不知我当时还看过这样的一本书。试过表格、做时序图、思维导图，康奈尔笔记什么的，这些工具在当时确实挺好辅助我对文章课题进行分类、厘清思绪。建立好思维后，到最后其实还是回到精炼文辞表达上来（内化成自己的体系）。

晚上在听《杨立华讲庄子哲学》发现我一直没注意朗读对演讲的表达大有好处，平日里说话的语速轻缓舒张确实让人舒服，同时也留下了思考时间。确实，如何将自己看过的书攫取主干做成演讲内容呢？这么一说，演讲的过程前后也确实需要我去了解的。

● 其三

2022年9月14日

过分解读与解读之间（【杨立华】研读经典，与同学们分享我自己的几条原则 观后摘录）

作者是否能够完整充分用语言文字准确表达自己所想？如果不能，作者的原意又是什么？作者本意是存在的，透过文本也可把握作者。文本的通理与多义性，一千个读者一千个哈姆雷特，究竟哪一个更符合原意成了一个问题。这个问题成立，但不能成为解释学借口；在读书过程中，我们不能主观任意地重复自我地阅读，重复自我也得不到提升，我们只能通过多种方式去探寻地不断接近作者的原意，通过阅读经典打开自我，以此获得启发。

解读的一些原则

确定文本边界；历史性的思想主体概念（人）与其所遗存的内在精神气质（语境及思想）

自觉接受文本约束；不同文本之间的相互印证、相互阐发构造了彼此，同时形成约束关系，使得文本解读范围得以限制。例如：【二十分钟哲学·道家】庄子·逍遥游·上篇

注重语境的强调；用个人的人际经验的语境尝试对文本进行约束是不够有效的，所以要回到文本内在的语境。

自觉接受文本内在精神的感召；例如：基本忠实原著的86版《西游记》，沿着西游内核改编创造新故事的《大话西游》两种不同解读方式。

建立共情同理意识

阅读小说与戏剧，从理解人性的角度出发，辅以社科文、心理学、精神分析等方面著作查阅，并浏览与自身环境相符的社论文章来建立联系；这样能对共情、同理起到不小帮助，起码不是所谓“天生的”、“你要有同理心”、“换位思考”那种空口而谈，这是可以实践的。