

分类号\_\_\_\_\_ 密级\_\_\_\_\_  
UDC \_\_\_\_\_ 编号\_\_\_\_\_



云南师范大学  
YUNNAN NORMAL UNIVERSITY

# 专业硕士研究生 学位论文

论文题目：基于思辨性阅读的高中整本书  
阅读教学研究——以《乡土中国》为例

英文题目：Research on Reading Teaching of Entire  
High School Book Based on Speculative Reading  
—Taking “Local China” as an example

学 院 \_\_\_\_\_ 文学院

专业学位类别 \_\_\_\_\_ 教育硕士

专业学位领域 \_\_\_\_\_ 学科教学（语文）

研究生姓 名 \_\_\_\_\_ 邓娟 \_\_\_\_\_ 学 号 \_\_\_\_\_ 1826030002

导 师 姓 名 \_\_\_\_\_ 周华 \_\_\_\_\_ 职 称 \_\_\_\_\_ 副教授

2020 年 6 月 3 日

## 独创性声明

本人声明所呈交的学位论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。尽我所知，除文中已经标明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

学位论文作者签名：邓娟

2020年6月3日

## 学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权云南师范大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

学位论文作者签名：邓娟

指导教师签名：周华

2020年6月3日

2020年6月3日

## 摘要

随着《普通高中语文课程标准》（2017年版）的发布，学习祖国语言文字和发展思辨能力被提到了一个很重要的位置，思维的发展与提升是语文学科核心素养的重要组成部分。新版课程标准将“整本书阅读与研讨”和“思辨性阅读与表达”作为两个任务群提出，并给出了相对应的教学提示，阅读和思维在语文教学中的重要性不言而喻。思辨能力的培养可以通过阅读来实现，但语文教材中的选文阅读属于片段式阅读，无法充分培养学生的思辨能力，借助整本书阅读培养学生的思辨能力能够保证学生思维的连续性、完整性，在训练学生思维能力、提高学生思维品质的同时也保证了整本书阅读的深度。将两个任务群结合起来进行教学在保障教学质量的同时也为高中语文任务群的实施提供了一种新的思路。

本文为落实新版高中语文课程标准的要求，也为寻求一条有利于培养学生思维能力的教学道路，结合部编本高中语文教材中对“整本书阅读”单元的安排，以《乡土中国》这本学术著作为例进行思辨性阅读教学研究。按照整本书阅读的基本流程加入思辨性阅读训练，结合学生的心理特点，在分析一线教师教学案例的基础上，提出具体可行的课程设计策略和教学实施策略。

**关键词：**整本书阅读；思辨性阅读；《乡土中国》；差序格局；乡土本色

## Abstract

With the release of the Standards for Chinese Curriculum for General Senior High Schools (2017 Edition), learning the language of the motherland and developing the ability to think critically have been mentioned. The development and improvement of thinking is an important part of the core literacy of the language discipline. The new version of the curriculum standard proposes "whole reading and discussion" and "speculative reading and expression" as two task groups, and gives corresponding teaching tips. The importance of reading and thinking in Chinese teaching is self-evident. Metaphor. Cultivation of speculative ability can be achieved through reading, but fragmented reading of Chinese textbooks has limited effect on cultivating students' speculative ability. Using the entire book to read and train students' speculative ability can ensure the continuity and integrity of students' thinking, and train students' thinking. The ability to improve the thinking quality of students also ensures the depth of reading the entire book. Combining the two task groups for teaching not only guarantees the quality of teaching, but also provides a new idea for the implementation of high school Chinese task groups.

This article is to implement the requirements of the new version of the senior high school Chinese curriculum standards, and to find a teaching path that is conducive to the cultivation of students' thinking ability. This academic work is used as an example to study the teaching of speculative reading. In accordance with the basic process of reading the entire book, speculative reading training is added. Combined with the psychological characteristics of students, this paper proposes specific and feasible curriculum design strategies based on the analysis of teaching cases of front-line teachers. And teaching implementation strategies.

**Key words:** Whole book reading; Speculative reading; "Local China"; Difference order pattern; Native nature

## 目录

摘要.....	I
Abstract.....	II
绪论.....	1
一、研究缘起.....	1
（一）新版语文课程标准的要求.....	1
（二）思辨缺席的整本书阅读教学现状.....	2
（三）部编本教材整本书阅读单元对书目的选择.....	3
二、研究现状及意义.....	4
（一）相关领域的研究现状.....	4
（二）研究价值.....	11
三、核心概念界定.....	12
（一）整本书阅读.....	12
（二）整本书阅读教学.....	12
（三）思辨性阅读.....	12
四、研究思路和方法.....	13
（一）研究思路.....	13
（二）研究方法.....	13
第一章  《乡土中国》思辨特色概要.....	15
第一节  《乡土中国》的基本内容.....	15
一、“乡土社会”的基本特征.....	15
二、《乡土中国》的文化内蕴和价值.....	17
第二节  《乡土中国》中的思辨性教学资源.....	18
一、作者研究过程体现的逻辑思维特色.....	18
二、作品内容体现的思辨特点.....	20
第三节  《乡土中国》的思辨性阅读价值.....	22
一、《乡土中国》的文本思辨价值.....	23

二、《乡土中国》的思辨教学价值 .....	25
第二章 基于思辨性理念的《乡土中国》课程设计策略 .....	29
第一节 阅读有预期, 促进思辨目标达成 .....	29
一、明确作者语言特点, 助力学术语言的“建构与运用” .....	29
二、梳理探究作品结构, 促进学生思维的“发展与提升” .....	30
三、分析文章内容, 达成对文化的“传承与理解” .....	31
四、结合多种方法阅读, 掌握学术著作类书籍的阅读方法 .....	32
第二节 阅读有计划, 明确课程规划 .....	33
一、设定周期, 提供充足的思辨阅读时间 .....	33
二、划分课段, 体现思辨能力逐步提升的要求 .....	34
三、设置课时, 落实思辨任务 .....	36
第三节 教学有方向, 确定教学方略 .....	37
一、集“阅读”“写作”“成果汇报”多种课型的课堂教学方略 ...	37
二、根据学情制定个性指导方略 .....	41
第四节 延伸有方案, 变通评价手段 .....	42
一、阅读教学中的“说”与“辩” .....	42
二、阅读教学后的“读”与“写” .....	43
第三章 体现思辨训练的《乡土中国》阅读教学 .....	46
第一节 阅读引导课——设计澄清性问题, 还原文本事实与逻辑 .....	46
一、浏览文本, 初步了解《乡土中国》 .....	46
二、通读圈点, 把握概念, 知晓论证方法 .....	48
三、精读推敲, 寻找思辨重点 .....	51
第二节 阅读推进课——设计探究性问题, 探究作家写作意图和写作价值 .....	56
一、联系写作背景, 探究作家写作意图的达成 .....	57
二、关注作者研究思路, 知晓作者思辨过程 .....	58
三、多方搜集背景资料, 完善学生思维网络 .....	59

第三节    阅读提升课——设计反思性问题,达成学生的理解和评价.....	61
一、超越情感,扩展学术视野和文化视野 .....	61
二、摆脱惯性,理解中国传统文化 .....	63
三、读出个性,联系个人理性生活经验达成思辨效果 .....	64
第四节    阅读展示课——思辨表达训练 .....	66
一、以演讲、辩论为主的口语表达训练 .....	66
二、以文学短评、学术小论文为主的书面表达训练 .....	67
第四章    课内外资源并行,《乡土中国》思辨性延伸训练 .....	70
第一节    同一作者作品对比阅读训练——《中华民族多元一体格局》.....	70
一、寻找《乡土中国》与《中华民族多元一体格局》的共同点 .....	70
二、比较《乡土中国》与《中华民族多元一体格局》的不同点 .....	71
三、全面认识费孝通的学术思想和成就 .....	72
第二节    同一类型作品对比阅读训练——学术著作的阅读方法.....	73
一、激发兴趣,选择适宜的学术著作 .....	73
二、读法指导,选择与内容契合的阅读方法 .....	74
三、借鉴专业论文,在批判中寻找真理 .....	75
结语.....	76
参考文献.....	77
攻读学位期间发表的学术论文和研究成果 .....	81
致谢.....	82

## 绪论

### 一、研究缘起

#### （一）新版语文课程标准的要求

《普通高中语文课程标准》（2017年版）（简称“新课标”）作为指导高中语文教学的纲领性文件，起到引领教学实践的作用。新课标将学科核心素养划分为“语言建构与运用”、“思维发展与提升”、“审美鉴赏与创造”、“文化传承与理解”四个部分，并对每一个部分的目标做了要求，完成这些要求最主要的途径就是阅读。

新课标中将“整本书阅读与研讨”和“思辨性阅读与表达”作为单独的两个任务群提出，说明这两个内容在高中阶段占据重要位置。其中“整本书阅读与研讨”贯穿整个高中阶段的语文学习，所占学分1学分，“思辨性阅读与表达”任务群所占学分1.5学分。我们知道，每个任务群与任务群之间是相互联系的，按照北京师范大学张秋玲教授的说法，任务群之间是一种“卯榫耦合”<sup>①</sup>的关系，将任务群有选择地结合起来能更好地帮助我们教学，因此本文尝试将“整本书阅读与研讨”和“思辨性阅读与表达”进行整合，让学生在阅读中思辨，在思辨中阅读。读整本书是为了让学生在阅读过程中“拓展视野，构建阅读整本书的经验，形成适合自己的读书方法，提升审美鉴赏能力，养成良好的阅读习惯，促进学生对中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化的深入学习和思考，形成正确的世界观、人生观和价值观。”<sup>②</sup>根据课标要求，在阅读过程中学生需要寻找适合自己的阅读方法，需要加入思辨，调动自己的思维促进深层次阅读，实现对文化的思考、学习和传承，锻炼学生的思维品质，促进语文核心素养的形成。带有思辨色彩的整本书阅读不单纯是知识的梳理的过程，更是一个思考的过程，一个培养学生思维的过程，可见两个任务群相辅相成。这样的教学在培养学生思辨能力、阅读能力的同时也能够起到改善语文阅读教学质量，提高其效率的作用。

再有，新课标在课程性质与基本理念、学科核心素养与课程目标等部分都

---

<sup>①</sup>张秋玲.新版课程标准解析与教学指导[M].北京:北京师范大学出版社,2019:28.

<sup>②</sup>中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准（2017年版）[S].北京:人民教育出版社,2018:11..



关照到了学生思维的发展和提升，比如，在基本理念部分指出：“语言文字运用和思维密切相关，语文教育必须同时促进学生思维能力的发展与思维品质的提升。”<sup>①</sup>可见，新课标十分重视学生思维能力的培养。整本书的思辨阅读强调在完整的阅读过程中发展学生的思维，符合新课标的理念，是推动整本书阅读，同时也是促进思维培养的一种有益尝试。因此，在新课标的启示下，有必要对以思辨性阅读为前提的整本书阅读教学展开深入的研究。

## （二）思辨缺席的整本书阅读教学现状

当今时代背景下，学生周围充斥着各种各样的电子产品，网络信息十分发达，需要什么都可以上网查阅，因此，学生习惯了碎片化阅读和浅阅读。这样的阅读方式导致学生在阅读过程中知其然而不知其所以然，经典的著作不被重视，整本书阅读面临着挑战，阅读状况不理想。将整本书阅读纳入教学，在教师的引导下帮助学生阅读经典作品，这对提高学生阅读层次的提高、阅读习惯的养成和身心的发展都起着重要的作用。

此外，语文教育肩负促进学生思维能力发展与思维品质提升的重任，而阅读教学作为语文教学的重要组成部分自然就成为了促进学生思维发展和提升的关键。传统的单篇阅读教学过度强调知识的接受，其中富有思辨性的教学资源没有得到充分的开发，学生的实证、推理、批判与发现的能力没有得到很好的锻炼，思维的逻辑性和深刻性也没有得到很好的提升。整本书阅读能让学生在阅读中具备一个相对完整的思维状态，保证了思维的连续性，有利于学生思辨能力的培养。但是研究发现，当前的整本书阅读大多停留在课外阅读的方式上，教师对学生的指导非常有限，靠学生自己独立阅读不免遇到一些障碍，特别是论说性、学术性的作品学生只能停留在最基础的理解上。虽然有的老师尝试带领学生开展整本书阅读，但是很多时候也只是停留在导读的层面，这样的导读课任务闲散、类型单一、课堂随意、课型划一，只是蜻蜓点水式的引导。有鉴于此，在部编本教材中将整本书阅读作为一个独立的单元列出，为整本书阅读教学提供了条件的同时也给出了方向。

在传统的整本书阅读中，更多的是关注到知识的梳理，是一种感知印证式的阅读，一味地去接受文章阐述的观点，缺乏对文本的思考，缺乏自己的理解，造成了一种思辨缺席的阅读状态。但是，读书没有思辨，没有自己的思考，那

<sup>①</sup>中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准（2017年版）[S].北京:人民教育出版社,2018:2..

么就没有办法形成自己的阅读体验，不能形成读者和作者的对话，使得阅读的效果不明显，这对核心素养的养成显然是不利的。加入思辨性的整本书阅读可以弥补这种阅读缺陷，利用一切可思辨的资源，让阅读从感知印证式阅读走向分析论证式阅读，让阅读从感性走向理性，从混沌走向清明，用思辨阅读的理念去探查作者的写作过程，去研读文本的重要内容，真正地走近作者，走进文本，走进生活。借助经典作品，培养学生的理性思想、批判意识，促进学生思维的发展与提升，在传统整本书阅读教学的基础上更多地指向理性思维能力的培养、思辨能力的培养，促进学生核心素养的养成。

### （三）部编本教材整本书阅读单元对书目的选择

部编本高中语文教材中的整本书阅读单元，上册将《乡土中国》作为阅读的篇目，下册将《红楼梦》作为阅读篇目。这两本书的选择符合新课标要求，即完成一部长篇小说和一部学术著作阅读的要求。本文将《乡土中国》作为研究对象首先它是教材的选择，同时也是看重它自己蕴含的思辨性阅读资源。

首先，《乡土中国》属于一部社会学领域的学术著作，在思辨能力的训练上学术著作往往比文学作品更有优势，文学作品主要靠想象，其中体现的是感性思维、形象思维，而学术著作中体现的是抽象思维和理性思考。思辨能力的训练需要借助充满理性思维和抽象思维的作品，因此，要训练学生的思辨能力，《乡土中国》是一部能很好切入思辨性阅读教学的学术专著。它不像小说那样有跌宕起伏的情节，也不像散文那样有优美华丽的辞藻，它有的是一些不被人们熟悉的专业名词和社会学领域专业术语。同时，它有很强的逻辑性，有严密的思路，这刚好是训练学生思辨能力的一个先决条件，它的思辨特点体现在文本内容上，也体现在研究过程中，利用《乡土中国》里的思辨性资源进行整本书阅读教学就是在完成核心素养里的“思维发展与提升”这个目标，《乡土中国》收录进教材对提升学生思辨能力起到很好的提升的作用，具有很高的研究价值。

其次，相对其他学术著作而言，《乡土中国》具有自己与众不同的特点。第一，它的语言是通俗易懂且具有思辨特色的，将《乡土中国》作为整本书阅读教学的书目考虑到了学生的认知习惯，学术性著作的整本书阅读教学本身就不容易，选择语言通俗，篇目相对短小的《乡土中国》作为教学资料无疑是明智的选择，既不会让学生丧失对学术著作的兴趣，又能够从中学到适合自己的阅读方法，并且将这种方法运用到其他学术著作中去，先易后难，学生在学习了

适合自己的阅读方法之后再接触比《乡土中国》难懂的学术著作，这在认知上是科学的。此外，《乡土中国》的学术叙述具有鲜明的思辨特色，论点鲜明，论据充足，论证方式多样，在论述的过程中，作者用语讲究准确性和逻辑性，一套严密的语言体系传达出来的是作者缜密的论证逻辑，也体现了作者思维的严密性。语言和思维是紧密联系在一起，《乡土中国》这一语言特色给学生思辨能力的锻炼提供了条件。第二，《乡土中国》作为社会学本土化的重要论著，对研究中国乡土社会中的传统文化遗存、社会结构具有开创性意义，学生在学习的过程中能够借助此书了解中国的“乡土社会”、“乡土文化”，并结合现代生活，在对比中形成自己的思考，与现实相联系，在文化对比中训练思辨能力，在思辨中提升自己的文化素养、知识底蕴。第三，作者费孝通的整个研究的过程也可以作为思辨阅读的一种资源。在作者的研究过程中，我们可以看到他缜密的思维、严密的推理，以及他研究的基本方法——比较研究。了解了作者的研究过程也就了解了他调查研究时思想上的冲突，思辨来源于思想上的冲突和碰撞，了解作者的思辨过程也是在带动自己去思辨。所以，以《乡土中国》作为本文研究的具体对象是语文教材的选择，同时也因为它就是一本充满思辨的书。

综上所述，“整本书阅读”和“思辨性阅读”是新课标的要求，也是时代的要求。结合当下阅读教学现状，为了做到让理论指导实践，将整本书阅读和思辨性阅读有机地结合起来，深入挖掘在这方面可开发的资源，训练学生的思辨能力，提升阅读质量，笔者以《乡土中国》为例进行深入研究，查阅相关资料，搜集相关案例，在他人的研究基础上深度挖掘，在思考和探究中力求提出有效的教学策略，以期待能够在阅读上达到更好的效果，能够在培养和提高学生思维能力上起到一定的作用，促进学生思辨能力的提升。

## 二、研究现状及意义

### （一）相关领域的研究现状

#### 1. 整本书阅读教学研究

“整本书”阅读在中国有悠久的历史传统，它一直存在于中国传统的语文教育中，从“四书”、“五经”到蒙学读物《三字经》、《百家姓》、《千家诗》，无一不是以“整本书”的教与学为核心，但是20世纪以前的“整本书”阅读是一个模糊的概念，并没有被专门提出。20世纪以后，一些教育家在继承中国传

统教育的基础上，将“整本书阅读”的理念加以完善，其中具有代表性的有胡适、叶圣陶、夏丏尊等人。

从1956年的《高级中学文学教学大纲》（草案）到2003年的《普通高中语文课程标准（实验稿）》，都将“整本书阅读”放在了课外，“整本书阅读”等同于课外阅读，没有教师的参与和指导，忽略了教师在“整本书”阅读教学中的地位。直到2017年，在《普通高中语文课程标准》中，“整本书阅读与研讨”作为任务群之一出现，并从学习目标与内容、教学提示上给出了建议，突出了“整本书”阅读要在教师和学生、课内和课外的结合中进行。

从时间上看，以“整本书阅读”为主题词进行检索，共有文献870篇，其中，硕博论文142篇。以“整本书阅读教学”为主题词，检索到文献共519篇，最早一篇文献发表于2005年，其中硕博论文122篇，从2017年开始呈明显的上升趋势，这与《普通高中语文课程标准》（2017年版）的推出有直接的关系。当我们以“高中整本书阅读教学”为主题词进行检索的时候，发现共有文献111篇，其中硕博论文73篇，从2016年至今一直呈上升趋势。从这几组数据的对比中可以得出，高中整本书阅读教学的研究已经具备了充足的理论基础，从诸多的研究中，我们可以借鉴前人的经验，在此基础上进行新的研究。

从研究方向来看，近年来的高中整本书阅读教学研究主要从教学策略研究和案例研究两个方面展开。

教学策略研究方面，吴欣歆教授在专著《培养真正的阅读者——整本书阅读之理论基础》中提出了五种整本书阅读的策略，给教师开展整本书阅读教学提供了理论基础，李煜辉老师在专著《探索和发现的旅程——整本书阅读之专题教学》中提出以专题的形式开展整本书阅读教学，带来了整本书阅读教学的新思路。刘瑛琪在论文《高中语文整本书阅读教学策略研究》中提出了三个阅读策略：“创设良好的阅读环境，建设系统的课程体系；以兴趣维持阅读，用人物驱动过程；夯实师生基础，建构整体教学。”<sup>①</sup>从外部环境到兴趣培养再到任务驱动，其中，在建构整体教学的具体实施部分，作者提到以“整本书阅读”带动“听”、“说”、“读”、“写”、“思”。对学生思维能力的培养和“听”、“说”、“读”、“写”、“思”相结合的阅读方式值得在教学中参考。在《高中语文学术著作类整本书阅读教学策略研究》一文中，朱晓茹结合实例从阅读环境、阅读书目选择、阅读方法指导、阅读整体规划等方面提出了策略。她强调，学术著

<sup>①</sup>刘瑛琪.高中语文“整本书”阅读教学策略研究[D].南京:南京师范大学,2018:8-49.

作类整本书阅读目前只是起步阶段，要把重点放在学生阅读兴趣的培养、思维发展和阅读习惯的养成上，而不是纠结于学生到底记住了多少纯粹的知识。学术类著作一直处在被忽视的地位，这篇文章具体分析了学术性论文的教学策略，呼应了课标的要求，也看出作者具有敏锐的发现能力。此外，李晓丹《高中古代长篇小说整本书阅读》针对当前整本书阅读存在的教师教学态度功利化，教学模式僵硬化，学生缺乏阅读古代长篇小说的兴趣以及阅读古代长篇小说阅读结果的浅表化等问题提出了对应的策略。在“教”的策略上和学生“学”的策略进行说明，这篇文章明确了整本书阅读是为了提高学生的语文核心素养，其中以一部作品阅读教学带动多部作品阅读的方式和学生读思结合的阅读方式值得借鉴。

案例研究借助具体的书目或者分文体对整本书阅读展开论述，让所研究的课题有所依托，不至于是纸上谈兵，有了具体的实例，使研究既有了理论意义，也有了实践意义。高丰在《高中古典名著整本书阅读教学研究——基于〈水浒传〉的个案探究》中，借助《水浒传》这一具体的文本，完成了教学设计并阐述了实施过程，在实施过程中，分为四个阶段，逐个进行突破：“‘前奏’阅读识全貌；‘精耕’阅读咀精华；‘延展’阅读深意蕴；‘整合’阅读聚成果。”<sup>①</sup>每个阶段都设置了任务，带着问题进行阅读，学生的思维经历了分散——聚合——分散的解读轨迹。最后从《水浒传》整本书阅读教学的效果及教学评价等方面对研究进行反思。其中，分层阅读这一阅读教学方法和带着任务阅读这一方法值得借鉴，更难得的是他关注到了思维的培养。刘璐的《高中外国名著整本书阅读研究——基于〈老人与海〉的个案研究》中采取的也是分阶段教学，与高丰的文章有相似之处。赵爽的《高中语文“整本书阅读”教学研究——基于〈平凡的世界〉个案教学设计》一文认为教学设计的构建是开展教学实践的前提。在这篇文章中，教学设计部分从对书目的选择，教学目标的制定，教学的具体安排，教学模式以及教学方法和教学评价几个方面进行思考，全面论述了教学设计应该包括的项目，并就每一个部分做了详细的安排。最后给出了教学设计案例并对案例进行了思考，在思考的过程中发现了在教学模式和评价方式方面的一些问题。赵爽对评价方式的思考值得我们借鉴，她提出的写作评价和活动性评价比利用考试进行评价的手段更灵活，也更科学，我们可以在此基础上展开进一步的思考，寻找整本书阅读教学中更为合适的评价手段和方式。

<sup>①</sup>高丰.高中古典名著整本书阅读教学研究[D].石家庄:河北师范大学,2019:27-55..

## 2. 《乡土中国》整本书阅读教学的研究近况

《乡土中国》虽然是一本社会学著作，但它也具有相当大的文学价值和思辨价值，然而对《乡土中国》的研究大多集中在社会学、人类学领域，比如陈心想的著作《走出乡土 对话费孝通〈乡土中国〉》，与费孝通的《乡土中国》进行对话，联系社会发展中的具体现象，从学理的角度，解读中国社会结构的变迁和人们生产方式、社会关系和情感关系的变化。而在语文阅读教学中对《乡土中国》几乎不曾提及，直到部编本高中语文教材出版，《乡土中国》出现在整本书阅读单元中，《乡土中国》才受到普遍关注，之后也出现了一些将之与语文阅读教学结合的研究论文。

以“乡土中国”、“整本书阅读”作为主题词进行检索，知网上的文献一共有6篇，都发表于2019年。程一凡的《〈乡土中国〉整本书阅读的目标定位》在论述了《乡土中国》在新教材中的特殊地位，在分析《乡土中国》整本书特点的基础上，确定了《乡土中国》阅读的7个目标，如整体认识该书的阅读价值，促进学生观察和思考社会；注重概念理解，把握作者运用这些概念研究乡土社会的方法；了解民国农村图景，梳理关注乡村社会的意识，增强社会责任感等。

<sup>①</sup>虽然每一个目标都只是简单的说明，但是整体看来比较完整。在《〈乡土中国〉整本书阅读》中李安全围绕着为什么要读《乡土中国》和怎样读《乡土中国》两个问题展开论述，他指出阅读《乡土中国》首先是因为它的内容在方方面面影响着现代中国，这是我们必读的经典；其次，这是课标的要求，阅读学术著作能培养和提高语文核心素养，扩展文化视野。在如何阅读《乡土中国》这个问题上，他强调阅读《乡土中国》不但要读懂这本书，还要通过阅读这一本书学会如何阅读学术著作，从阅读过程的层面，他提出了五步阅读法“浏览——略读——精读——研读——重读”<sup>②</sup>，五步阅读法的提出对开展《乡土中国》的整本书阅读教学具有一定的借鉴作用，从宏观的方向做出了指导。戴小彬的《图式理论视域下的整本书阅读教学——以〈乡土中国〉阅读指导为例》则是运用图式理论，引导学生建构语言图式、形式图式与内容图式，帮助学生构建和形成整本书的阅读经验与方法。这些研究涉及教学策略、教学目标与定位、具体的教学设计、阅读指导等方面，研究者多是一线教师，研究内容比较分散，缺乏系统的理论支撑，重要的是现有研究中没有从“思辨性”这个角度入手的研究

<sup>①</sup>程一凡.《乡土中国》整本书阅读的目标定位[J].中学语文教学参考,2019(19):35.

<sup>②</sup>李安全.《乡土中国》整本书阅读[J].语文教学通讯,2019(01):29.

成果,可见大家对中学语文教学中的思辨性阅读重视程度不够,也说明在课堂中贯穿思辨训练是一个比较难的问题。与一般的文学作品相比,学术性著作中作者表现出的思辨性特点远远高于一般的文学作品,借助学术著作训练学生的思辨能力是一个值得思考和探究的问题,因此,笔者结合学术著作《乡土中国》,对如何在课堂中落实思辨能力的训练展开研究,这是一个大胆的尝试,也是一个有意义的尝试。

### 3. 思辨性阅读研究

以“思辨性阅读”作为主题词在知网进行检索,仅限中文文献一共有 165 条记录,其中硕博论文 36 篇,在学段上大部分的研究都是高中阶段的思辨性阅读,在学科上主要是语文和英语两个学科,而且对思辨性阅读的研究从 2016 年起一直呈上升趋势,虽然相关研究成果不少,但是如何在课堂中贯穿下去仍然是一个问题。

“思辨性阅读”在我国主要是以余党绪、陈兴才为代表的一部分人在进行研究。在研究方向上,主要是从概念内涵研究和策略研究两个方面进行。

关于“思辨性阅读”,余党绪在《比教学范式建设更迫切的,是改善我们的思维——关于思辨性阅读教学的思考》中谈到了自己对思辨性阅读的理解,认为“思辨性阅读就是借助批判性思维的基本原理、策略与技能开展的阅读,思辨性阅读就是批判性阅读。”<sup>①</sup>笔者认为将思辨阅读等同于批判性阅读这一说法在表述上没有那么严谨,虽然思辨中有批判思维的存在,但是不能将二者等同。陈兴才也认为思辨性阅读目标在于对批判性思维的培育,思辨新阅读对语文学科核心素养的培养具有重要作用。思辨性阅读作为理性阅读,对话式阅读,批判性阅读,建构性阅读,开展思辨性阅读是帮助学生的精神成长、文化发育及语言建构的一条有效的道路。白坤峰在《思辨性阅读“实战”策略举隅》中提到,思辨性阅读要求师生在具体的文本阅读中提高思维含量,弘扬多元的理性精神。<sup>②</sup>黄玉峰在《如何看待经典及如何看待思辨——由余党绪教〈英雄和好汉的边界〉所想到的》一文中强调思辨性阅读应该包含两个维度:一是思维过程的反思性;二是理性过程的重要性。<sup>③</sup>朱少山在《基于思辨性阅读的古文教学》

<sup>①</sup>余党绪.比教学范式建设更迫切的,是改善我们的思维——关于思辨性阅读教学的思考[J].语文建设,2018(01):9.

<sup>②</sup>白坤峰.思辨性阅读“实战”策略举隅[J].教育研究与评论(中学教育教学),2017(05):11-15.

<sup>③</sup>黄玉峰.如何看待经典及如何看待思辨——由余党绪教《英雄和好汉的边界》所想到的[J].语文学习,2015(01):4-8.

中表示,思辨性阅读是一种“建构式”的阅读,可以帮助学生建构精神、文化与语言。<sup>①</sup>通过考查概念我们可以发现,思辨性阅读注重理性与反思,强调在阅读过程中对思维的培养,是一种理性思维十分活跃的建构式阅读。

在思辨性阅读教学这一概念上的阐述,胡建军在《浅析高中语文思辨性阅读教学》一文中提出:思辨性阅读教学以学生为主体,教师只起到辅助性作用。学生在阅读的过程中需要质疑和总结,在阅读中进行全方位的思考。欧阳林在《思辨性阅读:从理解、求异到建构》中认为,思辨性阅读教学培养了学生的批判性思维,促进了学生的思维成长,真正落实了教是为了不教”这一理念。张已在《高中语文思辨性阅读教学策略研究》一文中阐释了思辨性阅读教学的内涵,认为“思辨性阅读教学以一般的阅读教学为前提;以培养学生理性思维为目标;是出于个人兴趣的无功利性的思维训练活动。”<sup>②</sup>所以,思辨性阅读教学强调的是在教师的引导下学生通过阅读培养思维能力,提升思维品质,借助具体的阅读训练抽象思维的教学。

关于思辨性阅读教学策略的研究,一些专家学者包括一线教师,结合理论,联系实践,提出了思辨性阅读的教学策略。张已在《高中语文思辨性阅读教学策略研究》一文中基于思辨阅读从教学实施、能力指向培养、教学内容开发三个方面提出了教学策略。吴屏慧在《高中文言文思辨性阅读教学策略研究》中提出,师生关系和学习兴趣也应该作为策略存在,在教学方法上,她提出教学要有问题提出,要有课堂讨论,要有个性化阅读。余党绪老师认为展开思辨性阅读要从改善老师的思维方式开始,也就是用老师的批判性思维影响学生思维的批判性与思辨性。还在《我的阅读改进之道:思辨性阅读》中谈到自己对文学名著教学的认识,提出在名著阅读中利用读写结合,引导学生在写作训练中进行思辨和整合,在思辨性阅读的内容选择要偏于理性化。在教学策略的研究上多数研究都是泛泛而谈,没有真正解决思辨性阅读教学怎么教的问题,相比之下余党绪老师的通过读写结合促进思辨性阅读教学的方法比较有操作性。

#### 4. 思辨阅读与整本书阅读教学整合的研究

将“整本书阅读”和“思辨性阅读”结合在一起进行研究和尝试最突出的是余党绪,他在《走向理性与清明——整本书阅读之思辨读写》一书中聚焦批

<sup>①</sup>朱少山.基于思辨性阅读的古文教学[J].中华活页文选(教师版),2016(09):52-56.

<sup>②</sup>张己.高中语文思辨性阅读教学策略研究[D].山东师范大学,2017:7.



判性思维在整本书阅读训练中的特殊价值,以思辨读写切入整本书阅读,作为教学策略,通过基于问题解决的思辨读写,以读写推动思辨,以思辨推动读写,最终达成读经典、练读写、学思维的三位一体的综合效益。他认为以思辨读写切入整本书阅读,在教学范式、评价方式上也会带来新的因素,阅读思维中的逻辑性、思辨性与批判性,都是思辨读写教学的焦点,他的这一思路得到了于漪老师、孙绍振老师等的认可。此外,他在创造性地阐释了三题定位,母题是思维的方向,议题是思维的框架,问题是思维的抓手。母题、议题与问题,从抽象到具体,由宏观到微观,最终聚焦人物、情节等具体内容,聚焦文本的细读与分析。在教学中,通过文本的细读与分析,最终又聚合到议题与母题上。<sup>①</sup>但是,余党绪老师的研究大多是以文学类文本为例,很少涉及到学术性著作。

何晓珊在《让思辨读写点亮整本书阅读的星空》一文在“思辨读写”的基础上从共生式、主题式、创意式三个角度剖析整本书阅读的思辨读写,有效引导学生在阅读中思考,在阅读中写作,最终实现读写一体化。陈兴才《思辨读写,走出整本书阅读困境的最佳途径》一文也是基于余党绪的“思辨读写”策略进行说明,再次证明“思辨读写”在整本书阅读中的重要性、特殊性和可行性。两位老师都是在余党绪的基础上对理论进行思考并完善。

此外,将思辨性阅读和整本书阅读教学结合也有不少课例,主要还是来源于余党绪,比如在《思辨性阅读:在事实、逻辑与情理的纠结中突围——〈沙威,沙威〉的教学及反思》中给我们呈现了他的教学思路,课堂中不乏质疑和追问,使“思辨读写”在具体课堂里得到印证。同样的在《以思辨推动读写,以读写推动思辨——〈俄狄浦斯王〉整本书阅读教学实践》一文中,余党绪在原著阅读的基础上引导学生思考,通过多种方式促进学生的思辨,包括改倒叙为顺序,在时间关系的梳理中发现事件的关联,厘清情节的逻辑关系;明线与暗线的转换,关注到那些可能被忽略掉的东西;叙述视角的转换,填补情节中的很多空白,让本来松散的情节逻辑变得更加细密、可靠与坚实。最后让学生把握作品的题旨。在《整本书阅读:读经典、学思辨、练读写——〈鲁滨逊漂流记〉“思辨读写”实践》一文中,余党绪从课程定位、教学价值、教学目标等方面进行阐释。

通过分析我们可以得知,“高中整本书阅读教学”和“思辨性阅读”单独的研究都比较多,但是将二者结合的文章就比较少,但说明二者是可以结合的,

<sup>①</sup>余党绪.整本书阅读教学中的母题、议题、问题——思辨需要方向、框架与抓手[J].语文学习,2018(09):15.

在整本书阅读中培养思辨能力，将思辨阅读与整本书阅读教学结合的研究是可行的，也是有研究价值的。只是当前研究还不是那么成熟，而且研究方向也多是基于文学类文本，特别是小说类，忽视了思辨性特点更为明显的学术类著作。所以本文在前人的研究基础上，展开进一步思考，结合当前高中部编本语文教材整本书阅读单元的书目《乡土中国》，更加具体地提出教学策略，在理论上进行补充，在实践上给一线的老师提供参考，帮助一线老师更好地开展整本书阅读教学，同时也将思辨能力的培养落到实处。

## （二）研究价值

将思辨性阅读和整本书阅读结合起来进行研究，是为了探索一条符合新课标要求，落实深度阅读，提升学生阅读能力、思辨能力，最终提升语文核心素养的道路。与新课标相对应的部编本高中语文教材将《乡土中国》纳入了“整本书阅读单元”，虽然很多老师在之前可能阅读过这本书，但是对一般的老师来说，要落实《乡土中国》这样富有明显思辨性色彩的学术著作的整本书阅读是有难度的；其次，学术界对《乡土中国》的研究较少，说明《乡土中国》是广大研究者很难触碰的著作，在没有科学的论断前大家不敢对它妄加议论。对于一线教师来说，既然《乡土中国》进入了教材，就不得不教，所以得知道应该教什么，怎么教。本论文从实践层次来说是为了给一线教师提供一个教学的思路，指导一线教师挖掘这本书最明显的特点，并将之与新课标要求结合起来进行教学；从理论层次来说，这是将“思辨性阅读”和“整本书阅读”结合在一起教学的一种有益尝试，也是对落实任务群的一种思考，更是对学生思辨能力培养的一种探究。

基于当前整本书阅读很难得到具体落实，学生的思辨能力没有能得到有力发展的阅读现状，开展“基于思辨性阅读的整本书阅读教学”的研究能够促进教师对当前教学进行反思，对整本书阅读教学课堂进行重建，将思辨性阅读教学真正地开展下去，完善语文阅读课堂，在阅读中帮助学生提升思辨能力。而具体的案例分析能够让教师更直观地看到“基于思辨性阅读的整本书阅读教学”的具体流程和实施手段，这是一个示范的过程，是为教师的教学提供教学参考的一种手段，也提醒了广大一线教师，学术类著作的阅读是训练学生思辨能力很好的辅助材料，充分利用这一资源将思辨性阅读落实下去是值得当前语文教师关注的问题。

### 三、核心概念界定

#### （一）整本书阅读

“整本书阅读”是相对于单篇阅读、片段阅读而言的，它重视阅读的连续性与整体性。“整本书阅读”作为概念最初是被叶圣陶提出，只是当时不叫“整本书阅读”而是叫“读整本书”，虽然名称上稍有不同，但是其内核是一样的，当时很多学者都关注到了单篇阅读、片段阅读带来的一些问题，认为要通过阅读整本书来弥补单篇阅读、片段阅读的不足。

“整本书阅读”强调阅读作品的整体性，即思想上的整体性和形式上的整体性，阅读对象包括序言、目录、正文、后记等内容。“整本书阅读”中的“整本书”可以是文学经典，比如小说、小说集、散文、散文集、戏剧等；也可以是学术论著，如《乡土中国》、《乡土重建》等，也可以是语录集，如《论语》、《歌德谈话录》等，虽然这些文集有的在内容并不是连贯的，但是这些文集的思想体系和逻辑体系是存在联系的，同样构成了一个整体，符合整本书的范围。

#### （二）整本书阅读教学

“整本书阅读”教学是指将“整本书阅读”课程化，不再通过课外阅读的方式进行，而是利用一定的课时在课堂上进行教学。强调教师对学生的阅读进行干预和指导，“整本书阅读”教学区别于一般的单篇阅读教学，教学的时间长、方式多，在时间上可以根据所教学书目的篇幅长短确定，长的可达一个学期，短的可用数周；在教学方式上采取略读、精读、研读、表达交流等方式进行，整个过程以教师为主导，学生为主体。

随着《普通高中语文课程标准（2017 年版）》的出台，“整本书阅读”被纳入课堂教学行列，并以独立单元的形式出现在部编本高中语文教材里，这让广大教师再一次注意到“整本书阅读”，但是，“整本书阅读”教学是一个复杂的问题，在目标的制定、内容的安排、开展的形式等问题上还需要不断地探索、大胆地尝试。“整本书阅读”真正走进课堂反映出了阅读整本书符合时代的要求，有利于学生核心素养的发展。

#### （三）思辨性阅读

要弄清楚“思辨性阅读”的概念，首先要明确什么是“思辨”，很多专家学者都对此做出过解释，欧阳林认为思辨就是分析、推理、判断等思维活动和辨

别分析事物等能力，余党绪认为思辨新阅读就是批判性阅读，连中国认为“思辨”和“审辨”具有高度关联性，吴格明先生认为“思辨就是思考和辨析。”一直以来，“思辨”没有一个准确的定义，这也是因为“思辨”难以界定，但是从诸多专家学者的论述中我们可以看到“思辨”的特点，了解这些特点也就掌握了“思辨”的核心。可以知道的是“思辨”是一种抽象思维，它集分析、推理、批判、辨析等能力于一身，是思维能力培养中重要的一环。

“思辨性阅读”就是将分析、综合、演绎、归类、推理、批判等思维活动运用在阅读中的过程，从而让阅读的过程成为一个思考的过程。“思辨性阅读”的开展对培养学生的思维能力起到关键作用，让学生告别浅阅读走向更深层次的阅读，达到一种高级阅读的状态，在阅读中培养学生的语文核心素养。“思辨性阅读”的开展在论说性文章中最能体现、效果最佳。《乡土中国》是一部优秀的学术性著作，文本本身具有高度的逻辑性，教师可开发利用的思辨性教学资源较多，内容的难易程度符合学生的认知范围，学生在与文本对话的过程中通过实证、推理、批判等一系列的理性思维活动达成合理认识、提升思维品质，培养思辨能力。

## 四、研究思路和方法

### （一）研究思路

本论文从《乡土中国》的思辨性阅读教学资源、思辨性阅读价值入手，探索适合的阅读策略，进行课程设计的构思。其中结合我国著名学者及专家对“整本书阅读”和“思辨性阅读”的相关理论，结合一线教师的教学案例对《乡土中国》的思辨性阅读进行积极探索，对整本书阅读进行新的思考和建构，探讨有利于高中生思维能力发展的阅读方式。

### （二）研究方法

#### 1. 文献研究法

翻阅专著和在学术网站上搜集相关的期刊、硕博论文等文献资料，经过筛选、整合，对文献进行分类阅读，选取有价值的文献，为本文提供一定的理论支撑。

## 2. 案例分析法

为了避免抽象说理，需要借鉴大量的案例，名师案例具有一定的代表性，所以本文将穿插一些名师案例，对案例进行细致分析加以运用，从而使本文的理论阐释更加充实生动。

## 3. 个案研究法

本论文在名师案例的基础上提出教学策略，并以《乡土中国》为个案进行更为详细的设计，使一线教师能够直观地看到基于思辨阅读的整本书阅读教学策略和方法，在对《乡土中国》教学作出指导的同时，以个别推及一般。

## 第一章 《乡土中国》思辨特色概要

《乡土中国》是费孝通先生在西南联大和云南大学任教期间讲授的“乡村社会学”一课的内容集成，一共十四篇文章，属于社会学领域的学术著作，探索的是“作为中国基层社会的乡土社会究竟是个什么样的社会”<sup>①</sup>。这本书的风格与随笔有些相似，但又以理论为基础，通俗易懂却不乏深度，自面世以来就受到不同群体读者的欢迎。2019年秋季学期投入使用的部编本高中语文教材必修上更是将《乡土中国》作为“整本书阅读单元”的阅读书目，这一安排是在落实整本书阅读教学，同时为教师开展思辨性阅读教学提供了载体。因此，我们有必要在整体把握作品的基本内容的基础上明确其中具体的思辨性教学资源 and 教学价值，从而更科学有效地开展教学。

### 第一节 《乡土中国》的基本内容

《乡土中国》是费孝通先生早期的社会学著作，写于20世纪40年代。书中概括了中国传统基层社会的结构特征，向读者展现了中国传统社会的基本面貌。这本书是社会学领域的入门书籍，几乎是每一个从事社会学的人的必读书目，同时这本书也获得了很多专业之外读者的青睐。

《乡土中国》由相对独立的十四篇文章组成，内容涉及多个社会现象。“乡土本色”一章中作者对他想要阐述的“乡土性”做了基本介绍。之后的每一个章节都在说明“乡土社会”是个怎样的社会。文字下乡的空间阻隔和时间阻隔，差序格局反映出的社会结构和群己关系，乡土社会中的基本社群，情感定向下的男女之别，不同的社会秩序，代表身份社会和契约社会的血缘和地缘，时势权力下的名实分离，乡土社会的“欲望”到现代社会的“需要”。这些内容从不同的方面反映了乡土社会的基本面貌，看到了乡土社会的基本特征。

#### 一、“乡土社会”的基本特征

费孝通先生以一本小书概括了一个大社会（乡土中国社会）的特征，这些特征是在历史中延续、积淀下来的。时代的变迁没有让乡土社会的特征消失，

---

<sup>①</sup>费孝通.乡土中国[M].北京:人民出版社,2015:2.

说明这些特征具有一定的稳定性，经得起岁月的打磨。在《乡土中国》的论述中，费孝通先生从社会的局部整合出各个局部的共性，从而概括出符合社会现实的基本特征。所以，《乡土中国》论述的不是社会的局部，而是社会的整体。作者所提及的每一个概念，每一个基本范畴都属于整个乡土社会的特征。

费孝通在《乡土中国》中论述了“乡土社会”的很多特征，比如差序格局、家族、礼治秩序、长老秩序等等。在笔者看来对这些特征还能做进一步的归纳，乡土社会的主要的特征可归纳为两点：差序格局和礼治。其他的内容其实都是围绕这两个特征展开的，如“维系着私人的道德”一章，作者谈到乡土社会的道德观念是社会格局引起的，而乡土社会的社会格局就是差序格局，所以整篇文章的论述都是在差序格局这一主线之下展开的。因为差序格局这一社会格局才引起了中国社会中道德和法律的伸缩，和差序格局的水波纹特征相同，道德也产生了远近亲疏的关系。包括后面的“家族”一章，作者提到家庭的时候说到“家”这一概念不论在在大小上变化到什么程度，结构原则始终符合差序格局这一特点。再说礼治这一特点，乡土社会是一个礼治的社会。礼是社会所公认的行为规范，在乡土社会，人们行为处事讲究是否合乎于礼。礼和法不同，礼是靠传统来推行的，所谓传统就是社会发展所积累下来的经验，人们对传统始终有一种敬畏之感，这也是为什么礼治在乡土社会中能产生如此大的效用的原因。在乡土社会中，人们认同礼治，主动按照礼的规定行事，在某种程度上，礼治比法治显得更有温度，但是不能否认礼治也会留下很多难以解决的问题，这在今天需要理性看待。在《乡土中国》中很多章节都涉及到礼治，涉及到传统，“无讼”一章也是在论述乡土社会的秩序，其中作者提出教化是维持礼治的手段，教化和传统、规则紧密相连。包括在谈及权利结构的时候，也有礼治的影子存在，长老统治是一种教化性的权力，是社会继替下生成的统治方式，社会继替自然和传统相关联，因此，长老统治的内核也与礼治有关。

差序格局和礼治这两个基本概念把乡土社会的特征概括出来的同时也将中国传统社会和西洋社会区别开来，同时引申出与之相关的其他概念，这些概念应该成为读者阅读的重点之一，此外通过作者对各个概念的阐述，读者还能清楚地看到中国传统社会的结构。在乡土社会里，差序格局和礼治秩序并存，在这两大核心的带动下，乡土社会有序运转。

## 二、《乡土中国》的文化内蕴和价值

在《乡土中国》中，费孝通先生从社会学和人类学的角度出发，运用比较研究的方法在中西比较的基础上清晰地阐述乡土社会的现象及内涵。明确乡土社会的特征是认识中国社会的前提，中国社会的“乡土性”决定了人们对土地的尊重，安土重迁的意识造成了人口流动缓慢的特点，生于斯，长于斯，终老于斯的观念让人们形成了乡土社会的基本单元，即乡村。乡土社会是个熟人的社会，在这个社会中，人们看重传统，看重规矩，在自觉遵守礼治的环境中形成了“乡土本色”。这个熟人的社会表现出“私”这一特点，“私”来源于“差序格局”的影响，以己为中心的“差序格局”像水波纹一样一圈一圈推出去，人与人之间的关系也像这水波纹一样由近及远，由亲到疏。在“差序格局”的影响下，“礼治”成为乡土社会的治理方式，社会秩序的维护靠传统的道德、教化和规矩，自觉的敬畏形成了一种“无为”的统治。从“乡土本色”到“差序格局”，从“礼治秩序”到“无为统治”，可以清晰地看到费孝通先生对传统基层社会的理解。费孝通先生在调查研究的基础上对整个中国传统基层社会做出了概括，对社会现象背后的文化做出了细致的思考。虽然我们与书中的那个年代相隔半个世纪，但是现在读来还是觉得其中的论述引人深思，具有很大的阅读价值。

《乡土中国》的内蕴还体现在作者研究过程中的文化自觉，这是理解中国传统文化，吸收外来优秀文化的关键。文化自觉表现在费孝通先生在研究过程中的观察、反思和批判，费孝通先生对本民族的文化有一个客观的定位，对本民族文化与外国文化的关系有一个清楚的认识。这一点也体现了费孝通的理性精神，对文化的态度既不全盘西化，也不故步自封，对文化的包容能帮助我们找到符合时代要求的文化，实现文化转型。这种文化自觉的背后也体现了他试图将中西文化中精华的部分整合在一起的想法，不管对本民族文化还是对世界文化来说，这种文化自觉都是十分有益的。在情感上，费孝通先生对中国传统文化有着特殊的情感，具有“乡土情结”，文化自觉的观念帮助他在主观情感上热爱中国传统文化的同时用一种理智的态度去分析文化现象，向读者展现了一个真实、客观的乡土社会。因此，阅读《乡土中国》有助于理解中国传统社会，更有利于真正地理解中国传统文化。



## 第二节 《乡土中国》中的思辨性教学资源

语文学科核心素养的内容之一是强调学生的“思维发展与提升”，其中隐含了对学生思辨能力提升的要求。培养学生的思辨能力需要在阅读的过程中引导学生发挥实证能力、推理能力、批判能力和发现能力，以增强思维的逻辑性和深刻性，将思辨性阅读落到实处，充分发掘阅读书目中的思辨性教学资源，在具体的阅读活动中锻炼学生的思辨能力。《乡土中国》的思辨性教学资源十分丰富，不管是作者的研究过程还是作品内容都具有明显的思辨特色，加以探究都可以发展为思辨性教学资源。在教学过程中，教师应该利用一切可利用的资源帮助完成教学目标。

### 一、作者研究过程体现的逻辑思维特色

作者的创作过程往往是思辨的过程，学术著作的创作更能体现作者的思维活动，所以学生在阅读作品时不仅要关注作品的内容，还要关注作者的创作过程，达成读者和作者之间的对话。《乡土中国》的创作中，费孝通先生缜密思维的运用，严密的研究逻辑在这里体现得淋漓尽致。

#### （一）缜密的思维

费孝通先生在研究过程中思考问题的角度是全面的，思维是缜密的。首先这种缜密体现在他理解传统文化所走的道路，“先生是走着一条观察中反思，反思中批判，批判中重新认识、重新解释的过程道路的。”<sup>①</sup>在对本民族文化进行研究时他没有绝对的肯定也没有绝对的否定，在对本民族文化的定位和对本民族文化与外来文化之间关系的定位上没有偏执于任何一方，而是综合看待，理性思考，这也是对一种文化自觉的体现。其次，费孝通先生缜密的思维还体现在对丰富的研究内容内在关系的梳理上，《乡土中国》一共有十四篇，每一个篇目之间既有联系又可相互独立。其中包含不同的主题：语言文字、人际关系、经济、政治法律等，研究关照到了中国传统社会中的各个方面，而这些主题之间又相互关联，互相补充，最终都是为了讲清楚乡土社会是一个怎样的社会。“差序格局”是乡土社会的一个重要特征，也是核心概念，费孝通先生在《乡土中国》中始终围绕“差序格局”展开论述，不管是家族的范畴、社会秩序的管控范围还是文字在乡土社会中的运用，这些始终受“差序格局”的影响，从另一

<sup>①</sup>刘博.费孝通《乡土中国》内蕴及价值的再探讨[J].辽东学院学报,2007(06):27.

个角度来说,要说明乡土社会是一个怎样的社会就要说清楚“差序格局”,而“差序格局”在社会生活的方方面面都有体现,阐释清楚不同的社会现象就是对乡土社会最好的诠释,可见费孝通先生思考的范围之广,思维之缜密。

## (二) 严密的研究逻辑

受导师马林诺夫斯基和功能主义学派的影响,费孝通先生在《乡土中国》中从“结构——功能”角度出发对中国乡村传统特点进行分析。他在1984年写的《重刊序言》中说道:“这本小册子和我所写的《江村经济》、《禄村农田》等调查报告性质不同。它不是一个具体社会的描写,而是从具体的中国社会里提炼出的一些概念。这里讲的乡土中国,并不是具体的中国社会的素描,而是包含在具体的中国基层传统社会里的一种特具的体系,支配着社会生活的各个方面。”<sup>①</sup>《乡土中国》不仅关注乡村调查之后得到的具体事实,更重要的是作者将这些事实进行总结思考,使之上升到理论和概念层次。在解释概念的过程中作者将具体的社会现象作为补充,以致研究结果更加贴合于读者的认知,这是一个从具体到抽象的过程。从中我们也可以看到费孝通先生的研究以调查研究为基础,有具体事实作为支撑,使研究更具真实性和说服力。

其次,在《乡土中国》的研究中最具特点的是比较研究,结合人类学领域的“比较法”,费孝通先生结合了自己求学的经历,将中国传统社会与西洋社会进行比较,将传统的“乡土社会”和现代社会作比较。两组对比分别探求了不同社会制度下中西文化的差异和社会变迁下同一国度的不同社会现象。费孝通先生的这种比较不是要说明孰优孰劣,而是要在比较中让读者更清楚地看到乡土中国的基本面貌,对传统的文化社会现象有一个更准确客观的理解。

通过分析,可以发现费孝通先生在研究的过程当中思维是缜密的,研究逻辑是严密的,多个角度的研究帮助他阐释了传统的中国社会是一个怎样的社会,也让读者在阅读的过程中跟随他的思路进行思辨,从而更深刻地理解中国传统社会。在教学的过程中提醒学生关注到作者的研究思路,关注作者的思辨过程,既能加深学生对文本的理解也能启发学生在今后从事研究工作时需要注意的基本原则和方法,更重要的是作者的研究思路是一种思辨资源,明确作者的思辨过程能给学生的思辨能力训练起到一定的作用。

---

<sup>①</sup>费孝通.乡土中国[M].北京时代华文书局:北京,2018:2.

## 二、作品内容体现的思辨特点

内容上的思辨最容易被学生捕捉，在阅读的过程中，作者的研究思路往往在学生通读过后有一个全局的了解才能被看出，而内容中体现的思辨则在每一个章节中都能读到，也更容易将之作为思辨教学的资料进行应用。同时考虑到这个时期学生的思维特点，高中生的思维处在培养思维品质的黄金期，根据皮亚杰的认知发展理论，高中生的抽象思维的特征已经很明显，能从多个维度对事物进行思考，演绎思维、抽象思维、系统思维是他们这个时期已经具备的特征，但是高中生的思维也具有鲜明的矛盾性，思维的片面性比较突出，理解问题比较肤浅，因此需要教师的引导。教师应该充分利用学生这个时期喜欢思考、喜欢发问、喜欢质疑的特点，训练学生的思维，让学生学会思辨，学会阅读。

综合学生这一时期的思维特点，联系逻辑学相关知识进行归纳总结，可以看出文本内容是训练学生思辨能力一个重要的依托。教师首先需要明确内容中体现出的思辨特色，综合分析，教师可以抓住《乡土中国》内容里下面三个特点作为教学资源进行利用。

### （一）《乡土中国》的归纳判断特色

人们的实践经验是归纳判断的基础，在《乡土中国》里可以看到作者对中国社会的基本判断，以及概括出的相关概念和范畴，这是《乡土社会》的一大特点，也是最能体现思辨的部分。一切概念、范畴的提出都基于事实，从而做出符合社会现象的基本判断。郑也夫先生在谈及《乡土中国》的理论性时说：“从现象的层面提升到概念和道理，就是理论的形成。”<sup>①</sup>他同时也说到《乡土中国》和之前的《江村经济》不同，《江村经济》重在深入调查，《乡土中国》重在理论思辨。可见，经过归纳判断得出的理论概念具有明显的思辨特征。

从微观角度来说，如在“差序格局”部分，作者举了苏州河的例子，总结归纳了中国传统社会中有私无公的一般性结论，在谈及亲属关系时，作者总结归纳出“体系”这一范畴性的相关概念；从宏观角度来看，全书通过社区现象透视中国基层社会，将研究的眼光聚焦在具体的社区或者村落，研究因此也更接地气，更加本土化。社区和村落是最能保存中国传统生活现象的地方，对这些现象的总结概括能让读者看到背后本质的东西，这就是归纳判断的魅力。

明确内容上的归纳判断特色不仅为了让学生看到作者的逻辑思维以及作者

<sup>①</sup>陈心想. 走出乡土 对话费孝通《乡土中国》[M],北京: 生活·读书·新知三联书店,2017:25.

在行文过程中从现象到事理的归纳概括过程，也是为了让学生在阅读中潜移默化地将这种逻辑习惯运用到以后的生活和学习中。学习归纳判断需要学生调动自己的思维，在这个过程中思辨能力也能得到提升，同时学会归纳总结可以让学生的思辨更加集中，更具条理性。

## （二）《乡土中国》的演绎推理特色

“演绎推理常常以一般性知识为前提，然后推出特殊性的命题。”<sup>①</sup>演绎推理是为了达到对个别事物更加深刻的认识，是从一般到特殊的过程。《乡土中国》中这种从一般到特殊的演绎推理是存在的，比如在“礼治秩序”一节中，作者提出了乡土社会中维持礼治的是传统，接着通过自己在抗战时期于昆明乡下遇到的孩子啼哭房东老太太凭哭声判断病因的事情说明当地母亲靠着有效经验去治病这一传统，说明人们对传统的敬畏之感，进而证明了这种靠经验治病的传统起到了维持“礼”这种规范的作用。在论述“文字下乡”谈及语言时，作者从社区的共同语言推及因个人之间需要产生的特殊语言，这是一种外人所不懂的语言，因为社区之间人与人的交流需要以语言为工具，这是个一般性知识，因此联想少数同行之间的“行话”，虽然这种特殊语言是少数人之间使用的，但是它同样属于具有相同经验的人群才能懂得的，与共同语言的差别只在于使用人群的大小。在《乡土中国》中演绎推理的例子还有很多，这里不一一列举。在《乡土中国》中，演绎推理和归纳推理相辅相成，归纳推理是从个别到一般，演绎推理是和归纳推理相反的一种推理方法，但是它们之间不是对立的，而是互相补充的。《乡土中国》中的演绎推理能让学生在阅读的过程中从一般的现象里去寻找那个特殊现象，在找特殊性的过程中学生的思维能力得到了锻炼，认知系统得到更全面的补充。学生在阅读的过程中经常会产生一种怀疑的心态，这促使学生在怀疑中找寻特例，思辨就是通过怀疑产生的，演绎推理就是在找寻特例的过程中体现的。充分挖掘《乡土中国》中的演绎推理特色对思辨教学能起到很好的作用。学生思维的训练需要将不同的逻辑推理结合在一起进行，与上面提到的归纳判断结合，归纳推理与之形成了一种对照，学生在阅读的过程中看到作者两种不同的思维方式，从两个不同的方向进行思维训练，既有连接点又有不同之处，对这一思辨资源的运用能够让学生的思维得到更好的训练。

<sup>①</sup>姜全吉、迟维东.逻辑学（第三版）[M].北京:高等教育出版社,2004:211.

### （三）《乡土中国》的类比推理特色

“类比推理又称为类比法，它是根据两个或两类事物在某些属性上相同或相似，而其中一个或一类事物还具有另外某些属性，由此推出另一个（或一类）事物也具有这些属性的推理。”<sup>①</sup>相比其它两种推理而言，类比推理在《乡土中国》中体现得尤为明显。首先是中国和西方之间的对比，其次是乡土社会和现代社会的对比，在这些对比中又衍生出许多小的概念的对比，诸如西洋的“团体格局”和中国社会的“差序格局”，又如中国的“乡下”和美国的“社区”，再如不同社会性质下的“礼俗社会”和“法理社会”等等。这样的类比在作品中随处可见，通过类比可以清晰地看到两种事物之间的联系和区别，进而引发读者的思考。为了说明一个道理列举属性上有相同的部分又有自己的特色的两个或多个事物进行比较说明能够更加形象具体地体现出作者所要说明的观点，也能使读者更容易记住作者所描绘的事理，阐释的内容。在学生的思维训练上能够让学生在阅读的过程中学会提取相同的信息，对比不同的信息，进而在掌握内容的同时训练思维，在对比中思辨往往能达到更好的效果。

教师通过对作品内容中的思辨资源进行开发，结合逻辑学相关理论进行指导，能帮助学生在阅读作品的过程中发展实证、推理、批判等能力，同时，学生思维的逻辑性和深刻性得到了增强，理解了作者阐述观点的逻辑和方法，思辨能力在这个过程中得到了锻炼。

### 第三节 《乡土中国》的思辨性阅读价值

整本书阅读是学生精神成长的重要途径，阅读使学生沉浸在语言的海洋里，这对学生语言词汇的积累、文化的熏陶、思维的锻炼都能起到重要的作用。思辨性阅读要求学生在阅读的过程中能够挖掘作品中隐藏的内蕴和逻辑，针对作品的主题及相关观点进行思辨。通过实证、推理、分析尽可能更深层次把握作品，在获得知识的同时锻炼学生的思维能力，思辨新阅读是高质量完成整本书阅读的一个重要的手段。《乡土中国》本身具有很高的思辨性阅读价值，学生在明确作品基本内容的基础上联系背景进行思考，透过语言理解作品，探析背后的文化思想，知晓作者的思辨逻辑。这是一个思考的过程，在这个过程中学生的形象思维能力得到增强，逻辑思维得到发展，思维品质得以提升，进而促进

<sup>①</sup>姜全吉、迟维东.逻辑学（第三版）[M].北京:高等教育出版社,2004:244.

了思辨能力的提升和语文核心素养的建构。

## 一、《乡土中国》的文本思辨价值

《乡土中国》作为一本学术性著作，其文本本身具有一定的思辨价值，具有明显的思辨性和逻辑性特征。从内容到思想，从现象到本质，从概念到结构都需要学生仔细阅读，认真分析才能够真正体会到其中的内涵。文本的思辨价值包括多个方面，每一个部分都值得被挖掘、运用。

### （一）加强对中国传统社会的基本认识

《乡土中国》反映的是作者对中国传统社会的基本认识，在认识的过程中借助了大量的概念范畴。《乡土中国》最大的特色就是对中国社会的概念厘定，虽然有的概念作者采用的是人类学或者社会学领域的提法，但是大部分的概念都是作者在此之上结合中国乡土社会的特征进行再一次的界定或者完全是由作者自己概括出的。虽然概念是新的，但概念之下是人们所熟悉的社会现象，作者所做的是在现象之上进行的概括、总结、提炼，提出一个可以囊括这一现象又具有学理性的概念范畴，这些看起来陌生的概念因为作者的解释而让人有一种亲切的感觉。概念囊括了乡土社会的基本特征，理解概念能够更准确地认识中国传统社会。

比如在讲到“家庭”的时候，作者将中国乡土社会基本社群称为“小家族”这“小”的限制是为了和西洋性质上的“家庭”作出分别，又引入了人类学中“氏族”这一概念范畴，结合中国传统社会“差序格局”的结构特点对“家庭”这一概念进行再说明，与西洋“家庭”对比后得出乡土社会中“家庭”的特点。这是对概念进行再界定的例子。作品中还有许多作者新提出的概念，其中一个重要的概念就是“差序格局”，“差序格局”对应西洋社会的“团体格局”，因为中国传统社会结构与西洋有很大的差别，在对比中，作者通过总结归纳中国传统社会的基本特点，最终提出了“差序格局”这一新概念，从而对中国传统社会结构有了一个基本的概括和判断。通过举例可以看到，一切概念范畴的提出都基于中国传统社会的基本特征和基本现象，因此，对中国传统社会的基本认识离不开对作品中概念的理解和认识。

### （二）了解中国传统社会的结构

在《乡土中国》中，学生可以沿着作者的思路一点点了解中国传统社会的

结构面貌，在众多现象中深入理解中国传统文化的文化特性。在这本书中费孝通先生从乡村社区、文化、家族制度、道德观念、权力结构、社会规范、社会变迁等多个方面剖析了中国传统社会结构，最后归纳总结到“差序格局”这一传统的社会结构。从作者的分析中能够窥见传统社会结构中体现出来的“乡土本色，”这一乡土本色体现在亲属关系、家庭氏族的弹性伸缩，也体现在男女性别中感情定向问题，更体现在社会规范中讲究的那份“熟悉”感等等。一切社会现象的产生都与“差序格局”有联系，都受“差序格局”的影响，这是中国传统社会结构的一大特色。

基于对“乡土本色”的探究，中国传统社会结构的面貌逐渐出现在读者眼前，在阅读过程中，学生了解了这一结构特色，很多社会现象因此得到了解释。由此学生视野变得开阔，对中国传统社会也有了更全面的认识，在此基础上对社会结构反应出的文化现象进行思考，用思辨的眼光去看待过去的事物，寻求真理，在这一思辨的过程中加深对中国传统结构的理解。

### （三）领会中国社会变与不变的辩证

与乡土社会相比，现代社会中很多东西都发生了改变，比如乡土社会是“熟人社会”，现代社会是“陌生人的社会”，乡土社会中的“礼治”，现代社会中的“法治”等等。随着社会的变迁有的会遗失或者发生改变，有的却一直存在并得以完整地流传下去，这些能一直流传下去的恰好是对中国人影响最大的，是中国人的根。

在《乡土中国》中，作者向读者展示了变与不变的辩证，随着时代的变迁很多东西已经发生了改变，这是为了适应时代的要求，是为了国家和民族能更好地发展。但是透过这些现象又能发现有的东西不管时代如何变化，它都是存在于人们的生活中并且影响人们生活的，这就是不被变动的社会现象所左右的事物的本质，也可以说这是一种“中国意识”，它的存在向我们证明了乡土社会没有完全消失，乡土社会中的精神内核伴随着一代代人的成长且一直被传承。

阅读《乡土中国》应该引导学生在变与不变的辩证中去领会传统和现代的融合，乡村与城市的碰撞。虽然现代社会已经覆盖了中国大多数地方，但是中国人骨子里最本根的“魂”是没有消散的。变的是现象，不变的是底蕴，至于这种变化是否有利于社会的发展还得留给读者去思考，作者没有给出明确的态度也是因为他觉得他所提及的问题都是可以被谈论的，真理就是在怀疑和讨论



中产生的。学生通过阅读文本,思考中国社会变与不变的辩证关系,进而培养自己的思辨能力,对社会现象的认识上也会因为自己的思辨而更上一个台阶。

## 二、《乡土中国》的思辨教学价值

每一部优秀的文学作品都有它自己独特的文学价值,每一部被选入教材的作品都有它独特的教学价值。《乡土中国》的教学价值不仅在于让学生学会整本书阅读的方法,更在于让学生在阅读的过程中学会思辨。这是因为《乡土中国》具有学术性特点,“学术性是思辨性阅读区别于其他阅读的根本属性。”<sup>①</sup>正因为《乡土中国》具有学术性价值才让思辨阅读拥有得以开展的契机,才能体现它的思辨教学价值。

### (一) 思维价值

高中生的思维已经达到了一个新的水平,抽象概括能力的提升和认知能力的提高,让学生的思维和成人接近,思维活跃、爱发问、爱质疑的特点让他们在这个时期需要更高层次的阅读来满足他们这一发展需要,帮助他们提升思维的敏捷性、灵活性、深刻性、独创性、批判性,学会更理性、更全面地思考问题。黄玉峰老师说:“思辨性阅读,就是要提高阅读教学中思维含量和理性精神”<sup>②</sup>思维含量的提升是为了让学生在思考的过程中有正确的方向和相对应的深度,理性精神是为了让学生能够摒弃一切的偏见,对事物进行思考,拥有自己独立的判断能力而不受他人思想左右。

《乡土中国》思维方式在内容表述中得以体现。作者每介绍一个概念都会在这个概念上进行辨析,通过举例、比较等方式让读者清晰地理解这个概念的含义,理解它的范畴,甚至是将读者可能会产生的疑问都考虑到,并在文本中做出解答,从而达到很好的表达效果。这一表达效果的达成来源于作者的思辨,来源于作者严密的思维逻辑。而学生阅读《乡土中国》也是一个不断思考、判断、推理,概括、总结、评价甚至是鉴赏的过程,在这个过程中通过对作品的解读、对概念的理解,学生思维的深刻性、批判性得到提升。曾经对中国基层传统社会现象的认识因为深度阅读得到了升华,学生从阅读中明确了事物之间的内在联系和变化。此外,因为《乡土中国》采用了独特的研究方式——比较

<sup>①</sup>张己.高中语文思辨性阅读教学策略研究[D].济南:山东师范大学,2017:9.

<sup>②</sup>陈烈燕.传统经典文本如何进行思辨性阅读——以《唐雎不辱使命》一文思辨性学习为例[J].中华活页文选(教师版),2016(01).



研究,学生在阅读过程中能同时接触到两种甚至多种不同的但又有所联系的文化现象,比如“团体格局”和“差序格局”,在阅读的过程中,学生可能会下意识地比较两种现象,得出和作者相同或者相反的观点,这有利于学生批判性思维的发展,进而推动思辨能力的提升。《乡土中国》章节之间清晰的逻辑关系,章节与整体之间的补充关系也能引发学生思考,在思考的过程中培养学生的学术素养,锻炼学生的思辨能力,提升学生的思维品质。

总之,在《乡土中国》整本书阅读教学中融入思辨不仅能让学生学习到科学文化知识,还能提升学生的思维品质。同样,作品中作者的思维方式也能对学生的思维产生影响,这就是《乡土中国》的思维价值。

## (二) 语言价值

《乡土中国》的语言具有两大特征,一是作为学术语言应有的严谨性、科学性、逻辑性;二是不同于其他学术作品的通俗、质朴和自然,这也让这部学术作品更容易被读懂。所以,我们可以说这部著作的语言是理论性和通俗性相结合的,这也是它适合各个群体的读者阅读的一大原因,用通俗的语言阐释难懂的问题是无数写作爱好者的追求。但是通俗的语言 also 具有很强的思辨性,《乡土中国》的语言是富有思辨特色的语言,这一思辨特色体现在语言的逻辑性上。

语言的通俗生动让思辨显得更自然,学术性作品通常会给人严肃、死板、不生动的感觉,晦涩难懂的语言让人的阅读兴趣减退,学术性、学理性强的作品难以提起阅读兴趣。对于高中生来说,虽然思维的抽象性、逻辑性和系统性已基本形成,但是在面对学术性作品的时候不免因为学科知识的缺乏、思维深度不够而影响阅读。《乡土中国》的语言质朴通俗,没有故弄玄虚,虽然当中存在许多社会学领域的概念,但是为了解释概念作者列举了许多现实生活的例子,学生在阅读的过程中即使对作者归纳的概念不理解也会因为有具体的例子而解决这一阅读障碍,郑也夫先生说费孝通先生的文字“深入浅出、举重若轻,真佛只说家常话。”<sup>①</sup>用最通俗简单的话语阐述深刻的道理,通俗的语言背后是清晰的思维。同时《乡土中国》的语言是非常生动的,“真正的文学大师笔下的语言,是应该细心地去体味、沉吟、把玩,并从中感受到一种语言的趣味的。语言是人的基本存在方式,言说背后是人的心灵世界。”<sup>②</sup>作品中语言的生动性帮

<sup>①</sup>陈心想.走出乡土 对话费孝通《乡土中国》[M],北京:生活·读书·新知三联书店,2017:14.

<sup>②</sup>陈焯祥.中小学语文“整本书”阅读教学研究[D].扬州:扬州大学,2016:24-32.

助学生更好地理解文章内容，并因为这样的生动性而使学生的思维随着阅读而活跃起来，语言的生动质朴并没有减退它的思辨表达效果，而是让思辨在一种轻松的氛围中表现了出来，激发学生的思考兴趣进行思辨。

同时，我们不能忽视作为一本学术著作本身的语言特性，更不应该否定它这种特性，学术语言所具备的独特的逻辑性和条理性让《乡土中国》得到了提升，这一提升是作品价值的提升，也是表达效果的提升，语言严密的逻辑增强了语言的思辨表达效果，让学生看到，轻松质朴的语言背后有一个重要的学术语言基调在牵引着这部作品，也牵引着学生的思辨。思维的培养离不开学术，离不开学术语言的缜密、逻辑、条理。《乡土中国》中作者费孝通先生在论述时运用多种论证方式对同一概念进行解读，在说理的过程中从不同的方面进行论证，思维的严密性，语言的准确性在这里体现得淋漓尽致。具有深度或者是具有专业色彩的语言能激发学生向深处思考，进行深度阅读，这样的语言特点给思辨教学带来的价值就是让学生在体会语言的过程中去思考辨析，在思辨的过程中对语言进行认证，在对整本书的阅读过程中，通过语言的积累、思维的训练提升学生的语文核心素养，不断提高自己获取信息和整理信息的能力，这是《乡土中国》的语言能带来的思辨表达效果。

### （三）文化思想价值

《乡土中国》的创作时间处在中西文化论辩方兴未艾之际，在当时，中西文明的冲突与融合成为最为核心的主题，用费孝通自己的话说就是“乡土中国”遭遇了“机器时代”。<sup>①</sup>在这样一个时代背景下，费孝通站在理性的高度客观采用比较研究的方法将中国传统的基层社会和西方社会作比较，展现出面对中西差异的一种文化自觉，在观察中反思，在反思中批判，在批判中重新认识、重新解释，在这个过程中我们看到的是作者对文化的一种思辨。通过费孝通先生的论述，我们清晰地看到了中国传统基层社会的特征，了解到乡土社会中的现存社区、文化传递、家族制度、道德观念、权利结构、社会规范、社会变迁等等文化现象，看到文化现象背后的思想内涵。

其次，《乡土中国》能带来的文化思想价值还表现在对经典的引用和阐释上。《乡土中国》中大量引用《论语》、《孟子》、《礼记》等文化典籍中的提法作为自己论证的补充材料，既可以帮助学生理解费孝通先生阐述的乡土社会，也可

<sup>①</sup>田毅鹏.“社会研究”的魅力——以费孝通为中心[J].济南大学学报(社会科学版),2019(01):31.

以帮助学生理解中国优秀典籍，看到历史的传承，对“仁义礼智信”、“温良恭俭让”等理念有更具体的感受。同时对中国传统文化有更全面的判断，以达到去除文化糟粕，保留文化精华的效果，有判断就有思辨，思辨在这里再一次得到了体现。从现实作用角度来说，将中国传统文化与现象结合能启发学生对传统文化的思考，反思当下的文化现象，传承我国优秀文化，做到文化自信。

优秀的书籍是民族文化的重要组成部分，往往蕴藏着丰厚的文化底蕴和人性内蕴。<sup>①</sup>《乡土中国》作为一部优秀的学术著作其中蕴含的文化思想是丰富的，对本民族文化的剖析是深刻。要理解这些深刻的文化思想就需要学生在阅读的过程中调动自己的思辨，在思辨中找寻这些文化传承下来的深层次原因，通过学习，在和大师的对话中受到文化的熏陶，加深对中国传统文化的理解，在思辨中形成对乡土文化的正确理解。

---

<sup>①</sup>张子雪.高中生整本书阅读教学研究[D].开封:河南大学,2018:18.

## 第二章 基于思辨性理念的《乡土中国》课程设计策略

对《乡土中国》进行思辨性阅读教学必须遵循整本书阅读教学的基本流程和原则，同时也需要贯穿思辨性理念，课程规划必须符合整本书阅读教学的原则，在整本书阅读教学的框架之内进行更深层次的阅读，即思辨性阅读。因此，这里的整本书阅读需要能同时体现整本书教学理念和思辨性理念的课程设计策略，李煜晖老师曾从课程目标、课程规划、教学方略、评价方案四个方面给出了整本书阅读课程方案的设计方法，借鉴这一方法结合思辨性阅读理念进行设计，保证了整本书阅读教学基本步骤的完整，也提供了思辨性阅读教学的理论基础。

### 第一节 阅读有预期，促进思辨目标达成

教学目标是进行教学设计的出发点和落脚点，在明确教学目标的基础上才能选择合适的教学策略。《乡土中国》的教学目标的确定要能够体现思辨阅读特点，考虑新课标对学生语文核心素养培养的要求、《乡土中国》这本书的艺术特色以及它的思辨教学价值。在此基础上联系各相关任务群的学习目标和内容进行设计，这个目标应该是一个整体性目标，是阅读完《乡土中国》总体上应该达到的目标，而具体每节课或者每一个课段中小目标的确定应该围绕这个整体目标进行设定，最终都是为了促进整体目标的达成，值得注意的是所有目标的设定都是应该围绕思辨能力的提升而展开。

#### 一、明确作者语言特点，助力学术语言的“建构与运用”

语言是思维发展、文化传承、审美能力培养的载体和工具，“在语文课程里，学生的思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解，都是以语言的建构与运用为基础，并在学生个体语言经验发展过程中得以实现的。”<sup>①</sup>整本书阅读教学中明确作者语言的特点是必要的，因为不同作者、不同体裁的作品具有不同的语言风格，只有在明确语言特点的基础上，学生才能够积累语言经验，在已有的语言材料上建立新的联系，形成良好的语感。

语言也是思辨的一个重要载体，语言体现了作者的思维方式，“思维在某种

<sup>①</sup>中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准（2017年版）[S].北京:人民教育出版社,2018:5.

程度上来说是语言的外化”<sup>①</sup>语言包含了作者的思路，只有清楚了作者的语言特点才能理清作者逻辑进而提高学生对作品的理解，学生的思维品质也才能在品味语言的过程中得以提升。

《乡土中国》作为学术著作，其语言特点和其他文学作品有所不同。语言的逻辑性、深刻性、条理性和论证时所采用的论证方式等都体现了作品语言的思辨表达；此外，作者在论述的过程中语言不乏生动性，这是作者的语言技巧，也显示了作者的语言功底，行云流水的语言背后依稀可以看见作者的思辨表达。通过感受《乡土中国》的语言可以清晰地看到它的学术性特点，学生在阅读的过程加强对学术语言的认识和积累，通过读、写、思等方式帮助学习进行学术语言的建构与运用，语言的建构归根结底是思维的建构，是思辨能力的培养。学术语言的建构与运用这一课程目标与思维的发展与提升这一目标是相关联的，语言的逻辑需要学生用思辨的眼光去发现，在对语言的具体分析中锻炼自己思维能力。通过对作品中的信息进行提取、分析、加工，把握文本的思想，探究作者的意图，获得语言运用的方法，同时也能培养学生的阅读习惯等，在全面学习的过程中提升学生的核心素养，培养学生的思辨能力。

## 二、梳理探究作品结构，促进学生思维的“发展与提升”

梳理作品的结构不仅让学生了解作者写作的思路、知晓内容之间的联系，而且能够使学生阅读的时候在脑海里有个清晰的认识，帮助学生从宏观上理解和把握作品内容。但是梳理整本书的文章结构对学生来说是一个不小的挑战，学生必须具备一定的理性思维能力和建构能力才能更准确地对作品的结构进行划分。但是不论学生的学习程度如何，只要认真梳理了作品结构，思维能力就能得到一定的锻炼。在明确作品内容，把握作品内在逻辑的基础上，由表及里读出更深层次的内涵，运用自己的综合判断能力探求作品中提及的每一个现象背后的关联，将之归类理解。在这个过程中，学生的整合能力和推理能力得到了锻炼，同时知觉思维、形象思维、逻辑思维和辩证思维都得到了培养，从而促进思维的发展和提升。

《乡土中国》具有独特的结构，由十四篇论文集合而成，这十四篇论文既相互独立又相互联系。说它相互独立是因为每一章论述一个社会现象，论述的内容清楚全面；说它们相互联系是因为几乎每一章中都会对上一章的内容有所

<sup>①</sup>朱晓茹.高中语文学术著作类“整本书”阅读教学策略研究[D].石家庄:河北师范大学,2019:26.

提及,甚至是对上一章有一个清晰的总结,作者总能将上一章的内容与下一章的内容巧妙地联系起来。篇章之间的关联决定了在学生梳理这本书的结构时需要运用自己的思辨判断对他们进行分类,学生需要明确在阅读这样具有思想性、系统性的书籍时,根据章节之间内容的联系重新将整本书划分成几个部分能够更清楚地理解作者要说明的现象,学生的思维因为结构的划分而更加清楚。在具体手段上,阅读的过程中可以采取绘制思维导图的方式帮助明确整个作品的结构,图像思维的引入为学生的思辨扫除障碍,让学生的思辨路线更加清晰。“高中阶段是一个人思维发展,逐渐趋于成熟并形成完整的思维体系的高峰期。”<sup>①</sup>借助梳理作品结构这一过程帮助学生批判性、深刻性等思维品质的提升,也是帮助学生形成完整思维体系的一种方式。因此,在阅读《乡土中国》时,关注整本书的结构特点,让学生能够深刻理解作者的写作目的和结构安排的意义。通过内容的提示和自己的分析进行内容的重新划分,学生的思辨能力在内容的归纳判断这个过程中得到了充分的发展,清楚的结构又为学生之后更细致的学习提供了思辨条件。

在单篇章节中《乡土中国》也有它独特的结构模式。作为学术著作,《乡土中国》中思想的碰撞、论述的严密、逻辑的推理在每个章节中都得到了体现,《乡土中国》这样的学术著作是学生思维能力发展与提升的重要载体和推手。就单篇来说,它的论证思路和方法决定了章节的结构,最明显的就是作者在论述的过程中提出概念和列举现象的问题,从理论到现象,或者从现象到理论是单篇中最明显的结构特征。因为作者的研究是基于事实,所以在论述的过程中必然会引入大量的社会现象对所提出的概念作出解释说明,而在这个过程中,一些章节选择的是先提出概念再列举社会现象,一些章节则是先列举社会现象,再从现象中归纳概念,所以就会造成文章结构的差异。这样的差异涉及到的是作者思维方式的转换,归纳推理和演绎推理在这样的结构中得到了体现,学生在阅读的过程中关注到这一结构差异,深度探析背后的逻辑思维就能发现作者在论述的过程中先讲什么再讲什么是有选择的,他要以最能被人听懂的方式进行论述,思辨的效果在这里得到了体现。

### 三、分析文章内容,达成对文化的“传承与理解”

要做到文化的传承与理解就需要学生在学习的过程中调动思辨能力,弘扬

<sup>①</sup>张子雪.高中生整本书阅读教学研究[D].开封:河南大学,2018:17.



我国优秀传统文化，借鉴其他民族的文化，做到文化自信。在历史的长河中，能传承下来的作品必然代表了某个时期主流的思想理念，阅读整本书是理解文化的一个重要途径。《乡土中国》自问世以来受到大众的关注，其中一个重要的原因在于它讲述中国基层社会的同时介绍了中国的传统文化，具有丰富的文化底蕴，学生在阅读的过程中能够“扩展文化视野，传承优秀文化，增强文化自信，培养文化自信。”<sup>①</sup>

根据埃里克森的人格发展理论，高中生处于角色同一和角色混乱的矛盾中，这个时期的学生在发展中会出现两种情况，一种是发展顺利，确立明确的自我观念和发展方向，另一种是发展障碍，失去生活的方向，感到迷茫、彷徨。因此，在这个时期，让学生阅读经典书籍，能帮助学生树立正确的人生方向，形成正确的世界观、人生观和价值观。就当前的形式来看，学生处在经济全球化的大背景下，有的学生因为对我国文化的了解不到位，加之盲目崇尚外国文化而对本国文化产生误解，这部分学生对文化没有一个正确的理解，人云亦云，容易受他人影响，思辨能力的缺失让他们缺乏判断能力。《乡土中国》的思辨性阅读教学正好可以帮助学生弥补这一缺陷，了解我国传统基层社会中最初的文化现象，运用思辨形成自己客观的判断，在选择中理解和传承优秀文化。此外，《乡土中国》不是刻板地阐述“乡土文化”，其中为了说明某一现象而引用传统著作中的论述的方式也能让学生在阅读的过程中间接了解我国的其他经典著作，加深对文化的理解。比如在“礼治秩序”一篇中，作者引用了《论语》中孔子说“礼”的语句，在“维系着私人的道德”一章，引用了《孟子》、《论语》中的说法。因此，仔细阅读《乡土中国》的内容，学生能看到的不仅是费孝通先生文字下的传统文化，还有文化典籍中的传统文化，文化的交织让学生在阅读的过程中不得不加以思考，以达到在思辨中理解中国传统文化。但是因为费孝通先生是在理性客观地阐述中国传统基层社会现象和传统文化，因此在阅读教学的过程中教师需要引导学生对作品内容仔细分析，在文本细读的基础上学会思考，在思考辨析之后进行判断和取舍，在思辨中达成对传统文化的理解和对优秀文化的传承。

#### 四、结合多种方法阅读，掌握学术著作类书籍的阅读方法

学习有法，贵在得法。掌握适合自己的阅读方法能提升自己阅读的质量，

<sup>①</sup>张子雪.高中生整本书阅读教学研究[D].开封:河南大学,2018:18.

建构阅读经验。找到适合自己的阅读方法，提升鉴赏能力，培养良好的阅读习惯是新课标的要求，在《乡土中国》的阅读中，学生需要调动以往的阅读经验，尝试多种阅读方法，找寻适合自己，适合《乡土中国》，具备思辨特点的阅读方法，并将这种阅读方法推广到其他学术类著作的阅读中。

与以往的阅读方法不同，《乡土中国》中带有思辨性的阅读需要学生在阅读的过程中去做深入思考，要从感知——印证式阅读走向分析——论证性阅读。因此结合多种方法阅读，根据书籍特点选择浏览、通读、精读、延伸阅读等阅读方法显得尤为重要，必要时还可以结合注释以及其他工具书进行阅读，促使学生在实践中形成适合自己的阅读方法。根据不同的阅读要求将这些方法重新组合，根据不同的阅读目的选择适合的阅读方法，争取让学生的阅读能在短时间内达到最佳的阅读效果，积累阅读学术著作的经验，培养思辨能力。同时能够将这一方法延用到其他的整本书阅读中，形成自己新的阅读体验，培养阅读习惯。

## 第二节 阅读有计划，明确课程规划

合理的课程规划能让教学有条不紊地实施下去，根据李煜晖老师的设想，整本书阅读的课程规划需要在周期——课段——课时这一链条中进行。这一设想在整本书的思辨教学中依然适用，课程规划明确了，思辨性阅读教学才能有计划地开展。

### 一、设定周期，提供充足的思辨阅读时间

课程周期由所读书籍的内容决定，内容的长短、难易都是决定阅读周期的因素。在《乡土中国》的思辨性整本书阅读教学中，课程的周期需要根据书籍的特点、教材的要求和课标的规定来确定。就书籍特点来说，《乡土中国》虽然相对短小，但是作为有明显思辨特征的学术著作来说，需要花费的阅读时间不能太短，学生需要经过反复阅读才能真正理解作者提到的重要概念，感知书中传达的思想理念。思辨是在反复阅读的过程中进行锻炼的，基于学生平时很少接触到学术著作，因此阅读时会因为缺少学术性作品阅读经验而产生障碍。《乡土中国》又是一部概念众多的学术著作，因此，学生需要花费比文学类作品多的时间去理解这些概念，也只有理清了概念才能真正读懂这本书，才能落实思辨性阅读。



就教材要求来说,部编本教材将《乡土中国》的整本书阅读放在第五单元,属于整个教材的中间部分。当课程开展到第五单元再组织学生阅读的方法会拖慢课程进度,学生的阅读也会因为时间的限制而没有那么细致,无法达到最佳的阅读效果。因此,教师可以在进入新学期之前布置学生利用假期进行阅读,这样既能保证阅读质量,又能保证学生假期生活的充实,学生的阅读周期也做了延长。

就新课标的规定来说,《普通高中语文课程标准》(2017年版)在“整本书阅读与研讨”这一任务群中建议该任务群的课时安排在两个学期,每个学期分别阅读一部学术著作和一部长篇小说。对学术著作的阅读也给出了阅读建议:“通读全书,勾画圈点,争取读懂;梳理全书大纲小目及其关联,做出全书内容提要;把握书中的重要观点和作品价值取向。阅读与书本相关的资料,了解本书的学术思想及学术价值。通过反复阅读和思考,探究本书的语言特点和论述逻辑。”<sup>①</sup>要落实这些任务,首先得保证学生阅读的质量,保证学生能够完成新课标中的任务,做到边阅读边思考,这就需要给学生足够的阅读、思考时间。结合三个方面的特点进行考虑,本文将《乡土中国》的阅读周期确定为一个暑假加上半个学期,暑假是学生的自主阅读,开学后的阅读则有教师的参与和指导。

## 二、划分课段,体现思辨能力逐步提升的要求

方孟珪编著的《我以我血荐轩辕 鲁迅杂文专题》中对“课段”做出了解释,“‘课段’是指在专题学习持续进行中,完成一个相对独立的知识点或能力点、态度点所必须的时间段。”<sup>②</sup>在《乡土中国》的阅读教学过程中,为了让学生逐步提升自己的思辨能力,也需要将《乡土中国》阅读课进行课段上的划分。课段的安排体现的是作品内容上的逐步深入和学生思维上的逐步提升,在不同的课段中思辨能力得到不同程度的训练。根据每一个课段中阅读任务的难易程度,需要的课时不固定,在教学的过程中教师可以根据学生的实际掌握的程度进行调整。但是不管如何调整都需要保证各个课段能够解决一个完整独立的“任务点”,也需要保证在各个课段中学生思辨的连续性。

在《乡土中国》的阅读教学中,本论文将它分为四个课段,课段与课段之

<sup>①</sup>中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017年版)[S].北京:人民教育出版社,2018:17.

<sup>②</sup>方孟珪.我以我血荐轩辕 鲁迅杂文专题[M],北京:北京师范大学出版社,2017:8.

间是层层递进的关系。考虑到学生的认知方式和思维水平，第一课段“课前引导课”的任务主要是掌握作品基本内容，通过浏览、通读、选择性精读的方式在对作品内容进行了解的基础上进行思考，这一课段是在为深层次的思辨做准备工作。第二课段“课中推进课”在第一课段的学习基础上进行了提升，这一课段让学生在联系背景、收集资料之后探究作者的写作意图和价值预设，作品之外资料的引入扩展了学生的文化视野，在走近作者的过程中提升自己的思辨能力。第三课段“课中提升课”要求学生理性阅读，摆脱惯性、超越情感、联系个人生活经验进行阅读和思考。这个阶段的学习落实了理性思考，让思辨开展得更加彻底，得出的结论因为理性思维的支撑而更加客观、有说服力。第四课段“课后展示课”是对学生前三个课段学习的反馈课，同时帮助学生学以致用，落实“读写结合”的思想。鼓励学生以写作、演讲和辩论的方式展示自己的学习成果，在书面表达和口头表达中调动自己的思辨能力，做到所传达的思想有理有据。在这个过程中教师能看到学生的思辨能力和表达能力，学生也能通过这个过程让自己的思辨得到突破。最后设置了延伸训练阅读其他书籍，目的是让学生举一反三，学会将阅读方法进行迁移，这个阶段在课下进行指导即可，不需要占用课堂时间。四个课段的具体设计如下表：

表 2.1 《乡土中国》思辨性整本书阅读课段设计

课段安排	设计意图	阅读任务
课前引导课	开展“原阅读”让学生在知晓基本内容的基础上开展进一步的思考，培养学生独立思考的能力，为思辨提供基础。	1. 浏览文本的基本信息； 2. 通读圈点核心概念和主要观点； 3. 精读推敲语言的思辨色彩和文章结构的逻辑特色。
课中推进课	让思考基于文本并高于文本，锻炼学生收集整理材料的能力和辨析材料有效性的能力，培养学生思考问题的逻辑性。	1. 聚焦作者研究思路，在研究思路中发现思辨； 2. 联系写作背景，在背景中补充思辨； 3. 搜集相关材料作为补充，在他人的观点中深化思辨。

(续表 2.1)

课中提升课	让学生在阅读中形成自己的判断，培养学生思考问题的深刻性，联系实际，学会辨别是非、美丑、善恶，提高理性思维水平。	1. 摆脱惯性，开展以理性为前提的思辨； 2. 联系个人生活经验进行有现实依据的思辨。
课后展示课	训练学生的表达能力，同时检测学生的思辨能力，增强学生的阅读成就感和自豪感。	1. 围绕书本观点进行学术写作，在书面表达中训练思辨； 2. 提取书本观点进行辩论和演讲，通过口语表达提升思辨能力。

### 三、设置课时，落实思辨任务

课段中提到的阅读任务需要在一个个课时中得到落实，因为每一个课段任务的难易程度不一样，所以每一个课段需要的课时数量也不一样。《乡土中国》的课时安排按照预期每周一节课，半个学期一共九周的预算，可以达到九个阅读课时，这样的课时安排是充足的。以笔者的实习学校为例，这样的安排能够在教学时间给出保障，进而保证每一个课段中的任务得到有效的落实。

表 2.2 《乡土中国》思辨教学课时安排

课段	课时
课前引导课	3 课时
课中推进课	3 课时
课中提升课	2 课时
课后展示课	1 课时

从上面的表中可以看到，在课前引导课部分安排的课时和课中推进课一样多，因为课前引导课涉及到的任务比较多，在这个阶段学生需要从整体上对《乡土中国》有一个整体认识，需要在具体的概念上、结构上有一个基本的认知，其中最难以突破的是学生对作品中概念的理解，所以这个课段安排了三个课时。课中推进课要完成的任务虽然不多，但是在材料的收集整理和分享上存在太多

不可控因素，学生收集到的资料不尽相同，教师需要多加引导，让学生的思辨朝着一个有意义的方向前进，而不至于被一些极端的、不合理的说法带偏。课中提升课和课后展示课经过前两个课段的积累，学生在这个时候思维已经被打开，接受程度和思考深度也得到加强，因此这两个课段虽然是对思辨的进一步提升，但是却不用花太多的课时。

需要注意的是单纯的课内阅读在时长上来说是不够的，因此需要将课内阅读和课外阅读相结合。课外阅读可以安排在开学之前的假期，也可以安排在周末，但是这里采取的是安排在假期，因为这个假期学生有大量的空闲时间，可以让学生在自由阅读形成自己对文本初步的认识，为正式上课做足准备。

### 第三节 教学有方向，确定教学方略

教学方略支撑课程的开展，教学方略是“在课程视域下对如何保障课程目标的达成和课程规划顺利实施的总体方向和策略。”<sup>①</sup>所以，教学方略的确定要有利于课程目标的达成，要符合课程规划。在《乡土中国》的思辨性整本书阅读教学中，教学方略需要起到掌握基础知识和训练学生思辨能力的作用，整个教学方略需要符合整本书教学的理念。

#### 一、集“阅读”“写作”“成果汇报”多种课型的课堂教学方略

“阅读”“写作”“成果汇报”三种课型是整本书阅读在课堂教学中常见的类型，也是开展思辨性阅读不可缺少的课型。课型的确定需要有科学的理念作为支撑，余党绪老师将“思辨读写”作为整本书阅读的实施手段，主张将阅读和写作结合起来，本论文借鉴余党绪老师这一理念，对《乡土中国》的教学展开设想。考虑到阅读和表达的转化本质上来说是思维的转化，是从接受到输出，从认识到思辨的过程。思辨性阅读“以知识与逻辑为基础，以分析与论证为核心，以文本的理解与评价为目标。”<sup>②</sup>制定不同的课型让学生在不同的活动中达成这一目标，既不会使学生觉得枯燥，又能让学生根据特长发挥自己的才能，提升思辨能力。

<sup>①</sup>李煜晖.探索和发现的旅程——整本书阅读之专题教学[M],上海:上海教育出版社,2019:8.

<sup>②</sup>余党绪.走向理性与清明——整本书阅读之思辨读写[M],上海:上海教育出版社,2019:49.

### （一）在阅读中锻炼思辨能力

教师的教学不能脱离文本，学生的学习也不能脱离文本，通过阅读进入文本是最快捷、最基本的路径。文本是思辨的主要对象和根基，一切的判断和思考都必须依托于文本，要培养学生的思辨能力，让学生学会用思辨的眼光来阅读，单纯依靠阅读小说、散文、戏剧这类的作品是远远不够的，必须要有一些学理性作品的渗入，这是促进学生思辨发展的有效路径。在阅读的基础上进行分析论证才能更为准确地理解作者的写作意图，学习作者的思维逻辑，提升学生的思辨能力。

阅读的第一阶段是“原生态阅读”，所谓“原生态阅读”就是指没有教师的指导，没有资料的辅助，学生只通过阅读书本来获得最初的阅读体验。《乡土中国》的“原生态阅读”中所有的阅读感受只来源于《乡土中国》。但是，“原生态阅读”并不是没有思考的阅读。“学而不思则罔”，学生在阅读的过程中需要融入自己的思考，这个阶段的思考对基础好的学生来说，教师可以让学生自己从阅读中找问题进行思考；对基础稍弱的学生来说，教师可以提出一些问题引导学生在阅读的过程中关注，但是这样的问题不必太多，太多的提问反而限制学生的思维。《乡土中国》的“原生态阅读”可安排在开学前的一个假期，这个假期的学生刚经历了中考，没有假期作业，正是读书的好时节。充分利用这段时间让学生能静下心来认真看完一本书，这是开展《乡土中国》思辨性整本书阅读的一个有利条件。这本书的性质是一本学术著作，在阅读的过程中学生不管在作品的语言上还是逻辑上都会比较陌生，因此阅读一遍是远远不够的，阅读一遍能掌握的知识也是少之又少，多次阅读才能让学生逐步走进这本书，逐渐适应学术著作的语言特色、论述方式，也能启发学生对书本中涉及的概念加以理解，利用假期进行阅读还节省了学生在课堂上的阅读时间，为后续课堂教学的开展做准备。

资料辅助阅读是在完成了假期的“原生态阅读”之后采取的阅读方式，对任何作品的理解不仅要读原著，还要有相关知识作为补充，这样才能避免个人思想的片面性。资料辅助主要是依据前人的研究成果，对于一本优秀的书籍来说，研究它的人是非常之多的，借助前人的研究成果帮助自己理解能让自己看问题更深刻，收获也会更大。《乡土中国》这本书只依靠学生自己的理解是远不能够触及核心的，我们希望学生能“举一反三”而要练就这样一种本领就需要将这个“一”研究透、研究深。学术著作中蕴含着作者的学术思想，而这一学

术思想不是一天练成的，所以了解作者的研究历程变得非常重要，这不仅能拉近学生和作者的距离，也能知晓作者的写作意图。此外，要培养学生的思辨能力就应该让他们听到不同的声音，只有听到不同的声音学生的思维才能产生碰撞，激发思考的欲望，在《乡土中国》之后又有社会学家郑也夫、陈心想等人对《乡土中国》和费孝通展开过评论，甚至展开了一系列的争论，但是学术就是应该有争论，争论才能出真知。充分利用这些资源对《乡土中国》进行补充阅读，在扩宽学生的知识面的同时锻炼学生的思维，训练思辨能力。

值得注意的是有的学生喜欢直接看别的学者的研究成果，殊不知跳过“原生态阅读”直接查找相关的资料是一种错误的做法，这样只会让学生的思维受到他人影响，失去了阅读这本书真正的体验。这样的阅读是一种“伪阅读”，看似知道这本书的基本知识，但是却没有自己的思考，经不住追问，思辨能力没有得到真正的培养。

群文阅读是在学生学有余力的情况下开展的，要想让学生通过学习一本书学会阅读一类书就需要将课内外资源联系起来，教师推荐相关的书籍让学生进行阅读。在精读过《乡土中国》后学生已经找到了适合自己的阅读方法，方法的迁移帮助学生阅读费孝通的其他书籍或者阅读和《乡土中国》属于同一类型的书籍，这是对知识的巩固也是对自己的阅读方法是否合理的一种检验，更是思辨能力的延伸训练。

## （二）在写作中提升思辨能力

整本书的思辨阅读不仅要提升学生的思辨阅读能力还要提高学生的思辨写作能力，“通过阅读打通写作关口，通过写作加深阅读体悟。”<sup>①</sup>促成“读写一体”。在学生有了一些阅读感悟，对问题形成自己的看法时教师应该鼓励学生进写作，将思想用文字表达出来，做到“读思一体”。在不断的写作训练中提升自己思考问题的深度，锻炼自己的思辨能力，训练自己的逻辑批判能力。思辨性写作是以分析论证为核心的，强调理性的反思，严谨的思考和准确的判断，以严格的实证和分析为基础。而平时的整本书阅读中，学生大多都是感受性写作，这样的写作对阅读的反哺价值有限，主观感受的过度流露掩盖了理性思维的光辉。思辨性写作需要将理论和实际结合起来，基于事实、联系生活实际才能让思考有价值，让写作有意义。邬国平老师在谈及高考作文命题时说“一根绳子联系

<sup>①</sup>李煜晖.略谈整本书阅读课程方案的设计[J].中学语文教学,2017(02):10.

着思辨，另一根绳子联系着生活，将理论与现实同时纳入题目之中，努力使作文题内涵丰富而不复杂。”<sup>①</sup>写作是让学生在矛盾和联系中洞察万物，基于事实进行分析论证，在分析论证的基础上做出判断。余党绪老师说“通过思辨性写作，可以澄清文本的内涵，辨析作品的题旨，推动阅读向纵向发展。”<sup>②</sup>除此之外，笔者觉得思辨性写作还可以帮助学生建构自己对世界的认知，提升思维能力。

写作应该有教师的指导，在学生自己尝试之后教师再进行讲评，学生可以根据教师的讲评进行修改。在《乡土中国》的教学中，教师可以将写作训练放在课中也可以放在课后，课中的写作主要是针对学生对某一问题有自己想法的时候开展，有问题、有疑问能刺激学生的思维，激发学生进行思辨；写作也可以在教师觉得有必要让学生对某一问题进行深度思考的时候进行，以文学短评的方式对作者的观点进行评论或者对与此相关的其他观点进行论述；而课后可以结合多方材料进行学术小论文的撰写。不管是文学短评还是学术小论文，在写作时学生都有一个分析的过程，通过分析、归纳、推理最终得出自己的判断，这个过程就是训练思辨能力的过程。

### （三）在成果汇报中检验思辨能力

成果汇报可以是写作成果的汇报，也可以通过演讲或者辩论的方式进行，主要目的是检验学生学习后的所得，思辨能力提升的程度。将阅读成果迁移运用到实际生活和表达中，在这个过程中将经典转化成自己的生活资源、文化资源和表达资源，锻炼学生的表达、思维和逻辑。《乡土中国》的成果汇报可以通过口语表达和书面表达的方式进行。口语表达在课堂中采取演讲和辩论的方式，通过演讲可以看到学生对《乡土中国》传达的知识的掌握程度，学生的知识迁移能力和转化能力，也可以看到学生的表达能力和组织语言的逻辑能力；辩论是为了让学生在紧张的时间和氛围中产生思维的碰撞，考验学生的应变能力，在辩论中学生需要在短时间内让头脑高速运转，并且对对方的说法进行有力反驳，所以，辩论能在最短的时间里激发学生的思辨。书面表达可以结合网络技术采取线上进行，学生将修改过的论文放在网络平台供大家学习交流，通过文字让其他学生看到自己同学的思想，相互之间交换思想，这是一个学习的过程，

<sup>①</sup> 郭国平.写思辨 也写生活——对近几年上海高考作文题的一点认识[J].语文学习,2016(02):68.

<sup>②</sup> 余党绪.走向理性与清明——整本书阅读之思辨读写[M].上海:上海教育出版社,2019:82.

也是一个补充的过程。

在多种课型的相互补充中，学生通过不同的活动在充分掌握《乡土中国》的相关知识的同时扩宽了自己的知识面，最终锻炼了自己的思辨能力，促进思维能力的提升。

## 二、根据学情制定个性指导方略

教学必须要考虑到学情，教师要确保做到因材施教。了解学生的阅读水平、认知水平，在这个基础上对教学做合理安排，能让教学取得更好的效果。在《乡土中国》的阅读教学中，要考虑学生的学段特点，根据学生的身心特点以及阅读能力等给出指导，确保对课堂教学科学开展。

考虑到高中生的阅读需求，他们开始喜欢那些具有思想性的、学术性的文章，喜欢对他们智力和思维能形成挑战的文章。但是因为认知水平尚未成熟，在阅读和思考的过程中难免遇到阻碍，导致部分学生在阅读的过程中形成错误的认识或者放弃阅读，学习状态由此受到影响。正如苏联心理学家维果斯基说的：“教学要取得效果，必须考虑儿童已有的水平，并要走在儿童的前面。”<sup>①</sup>不仅是儿童，对高中生也一样，要考虑到他们已有的水平，制定符合学情的阅读任务，也要让他们在自己已有的基础上挑战自己，对他们提出更高的阅读要求，在思维上有选择地进行训练，提升思辨能力。简单的读物没有办法达到这一要求，《乡土中国》是一本具有思辨性的经典书籍，在阅读的过程中教师通过提问和课堂活动启发学生思考，在为学生指明认知方向的同时也给学生带来思维上的挑战，激发学生的阅读兴趣，让学生主动去思考判断，由此提高学生的思辨水平。

除了考虑学生的心理特点，还要关注到学生平时学习中体现的学情，高中生已经接触过不少论述文，无论是课内还是课外都有所涉及，具备了一定的阅读体验和分析能力。因此，在阅读《乡土中国》时学生已经能够有一套自己的逻辑和思考方式，根据平时的阅读习惯，学生会本能地将平时的阅读方法迁移到《乡土中国》的阅读学习中，这对教师的教学是有利的，因为他们已经具备了基础的思辨意识。但是，因为课内的论述文大多是短小、故事性强的篇目，而且大多是节选，和整本书的阅读相比还是有一定差距，短小的文章容易被理解，整本书的阅读却不易读懂，但是整本书阅读有单篇文章阅读达不到的效果。

---

<sup>①</sup>陈琦,刘儒德.教育心理学[M].北京:高等教育出版社,2011:47.



在此基础上，根据学生的阅读体验和阅读能力将平时的阅读作为导引，适当调整教学策略，将每节课的阅读都放在整本书阅读的大背景下进行，利用学生熟悉的课文对学生进行方法上的指导，思维上的提示，拉近学生和《乡土中国》的距离。

#### 第四节 延伸有方案，变通评价手段

语文课程的评价需要遵循一定的原则，在刘永康主编的《语文课程与教学新论》中提到语文课程评价要遵循两个原则：教育性原则和发展性原则，评价要以教育和发展为主导，将考试作为评价的唯一方式显得太功利，也不利于学生的发展。因此，我们需要采取合理的、多样的评价方式，将评价渗透在平时的训练中，终结性评价和过程性评价并举，全面考察学生的思辨能力。在《乡土中国》的阅读教学中，根据作品特点和教学目标，可利用“读写结合”的方式进行评价，这是评价学生思辨能力是否得到提升的有利手段。

##### 一、阅读教学中的“说”与“辩”

阅读教学不仅要让学生学会阅读，还要让学生学会表达。学生通过口语表达提升自己的思辨能力，提升自己的语文能力，教师通过观察学生的口语表达能够对他们的思辨能力做出合理的判断和评价。表达的方式有很多中，本论文主张采取演讲和辩论的方式进行。

整本书思辨阅读教学，使得学生知识的掌握和思维的提升都具有系统性特点，这一特点在学生进行相关主题演讲和辩论的时候能够给到一定的帮助，保证了学生思维的连续性。学生在此基础上进行演讲和辩论更容易看出其对知识的灵活运用程度以及思维的逻辑性、创造性等。现在的课堂都提倡学生为主体，教师为主导，但是真实的情况却不完全是这样，学生总是处在一种很被动的情况，面对教师的提问不仔细思考就回答，甚至是以沉默来回应，课堂在这样“死气沉沉”的氛围中度过，最后都演变成为教师一个人的课堂。这样的课堂无法训练学生的思维能力和表达能力，学生无法提升自己，教师不知道学生的掌握程度，久而久之学生还会对语文课失去兴趣。所以，在整本书阅读教学中，教师应该有意识地创造机会，让学生学会表达自我，鼓励他们充分运用自己的思辨能力回答教师提出的问题，给出自己的看法。

演讲需要学生撰写演讲稿，并且不断修改，确保自己的稿子逻辑清晰，表

达通畅，具有一定的表达力和感染力。学生花时间去准备和练习，最后呈现在大家面前的是一个精心准备过的作品，教师通过观察学生的演讲可以知道学生在有准备的情况下的学习情况和思辨能力，对学生的学习态度、表达能力、思维能力做出判断。相比而言，辩论是一个考验学生临场反应能力的活动，不仅考验学生“说”的能力，也考验学生“听”的能力，因此对学生的要求比较高，具有一定的难度。但是辩论更容易看出学生的思辨能力和思考方式，所以通过辩论评价学生的思辨能力显得很有必要。英国学者斯特拉·科特雷尔说：“批判性思维的关键在于‘论辩’”<sup>①</sup>批判性思维是思辨能力的重要组成部分，因此论辩的地位在思辨能力的培养上具有同等重要的作用，学生在来回的博弈中思维需要快速反应并给出自己的观点，思辨在这个过程体现得更加明显，学生的思维能力通过辩论真实地展现在教师的眼前，教师就此对学生的思维能力进行直观的评价。

开展演讲和辩论不仅能够看出学生阅读之后的感受和思考，也检验了在开展头脑风暴的辩论时学生的思维能力、表达能力和交流能力，让教师对学生形成一个相对客观的评价，这样的评价通过考试是没有办法体现的。在《乡土中国》的阅读教学中，可以在学完某些章节之后让学生针对所学内容，联系社会现实进行主题演讲，举办演讲活动。也可以让学生围绕某一主题进行辩论，比如书中提到的“礼治”和“法治”的问题，让学生在这样的过程中进一步训练自己的思辨能力，也让教师能够根据学生的表现给出评价，对教学做出具体的调整。

## 二、阅读教学后的“读”与“写”

我们强调“读写一体”，阅读和写作是相辅相成的，任何时候只读不写是没有办法达到阅读效果的，只写不读则会让写出东西缺乏内涵和底蕴，在思辨能力的训练中更加需要将阅读和写作结合起来。课堂之外的阅读和写作起到对之前学习的知识进行巩固和对自己思维进行外化的作用，也是评价学生对知识掌握程度、思辨能力提升程度的一种手段。这里的“读”是对所学习的作品的重复阅读，也是对相关作品的延伸阅读，同时也包括对同一类作品的阅读；这里的“写”是课后学术小论文的写作，也指文学短评的写作。

学术著作需要反复阅读，在每一次的阅读中让阅读得到深化。通过不断地

<sup>①</sup>斯特拉·科特雷尔著，李天竹译.批判性思维训练手册[M],北京:北京大学出版社,2012:46.

对同一本书进行阅读能看出学生思维的进步，理解程度的加深。学术著作在于说理和论证，而思辨就体现在说理、论证中，反复阅读让说理和论证更加清晰地浮现在学生面前，从中教师可以对学生的思维能力、阅读能力做出一个合理的评价。阅读相关作品能加深学生对已学作品的理解，给阅读提供一个更加广阔的空间。让学生阅读与课堂讲授著作相关的作品，这是在贯彻群文阅读的理念，学生的思维在这个过程中得以延展，教师在观察学生阅读状况的时候对学生的思辨能力进行判断。在《乡土中国》的阅读评价中，运用这一手段，采取以文解文的策略，学生通过阅读相关作品加深对《乡土中国》的理解，从内部形成一种“卯榫结构”，扩宽思维的厚度和宽度，教师通过考察学生的知识连接能力对学生做出评价。在阅读教学结束后，教师需要知道学生通过课堂上的学习是否已经掌握了整本书阅读的阅读方法，同一类型的作品阅读就是检验学生阅读方法掌握程度的手段。在学习完《乡土中国》之后，引入其他作品让学生将阅读《乡土中国》的方法手段运用到其他学术著作的阅读中，检验学生的方法迁移能力。

阅读之后的写作同样是评价学生的有效手段，学生的思维通过文字表达出来能更加直观，更加准确。阅读是为写作做准备的，可以通过写作评价阅读效果。反过来写作的过程是一个将学生思辨性阅读结构系统化、科学化的过程，写作和阅读相互促进、紧密联系，可以通过撰写学术小论文和文学短评来帮助教师给学生做评价，通过写作判断学生的思维能力和学术素养。学术素养的养成需要将思辨性阅读教学中思考出来的东西付之以文字，文字表达可以没有专业学者那么专业，但是要能清晰地提出自己的观点，结合文本问题查找相关资料，全面深刻认识问题的本质。教师在评价的时候则需要重点关注写作的逻辑性和条理性，通过写作教师可以看到学生的思维能力和文字表达能力，也是在为学生的日后的写作做铺垫。

传统的语文教育中只通过定期的作文和平时的周记对学生进行写作训练，形式较为单一，且内容多半被限制，学生的思维不能得到充分的训练，也很少涉及思辨。但是语文教学并不全是为了考试，写作的目的是让学生将自己的真实感受付诸于笔端，让学生学会思考，践行整本书阅读教学的课程目标。整本书阅读之后的写作，教师不限定学生写作的题目，让学生根据阅读针对自己感兴趣的部分对阅读内容进行思考，这样的写作是灵活的，也是真正能体现学生写作水平和思维方式的训练。在《乡土中国》的写作中，学生可以就某一具体

问题完成学术小论文，比如针对“亲缘”、“血缘”的相关观点进行论述，对人际关系、道德进行论述等，也可以是对这本书进行一个简单的书评，学生通过诸如此类的写作将自己阅读后的感受和相关的见解形成文字，在表达的过程中将自己的思辨表现在文字中，通过这一方式学生的思维能力得到了训练，教师也可以通过批阅学生的作品对学生的思辨能力进行全面的评价。

### 第三章 体现思辨训练的《乡土中国》阅读教学

要让学生在整本书阅读中提升自己的思辨能力，同时用思辨的眼光进行阅读，就需要在教学实施的过程中改变教学策略。余党绪老师在进行整本书思辨阅读教学时，“以问题为导向，以思辨读写为手段，最终达成问题的解决。”<sup>①</sup>借鉴这一理念，我们在《乡土中国》的思辨性阅读教学中，可以把“问题”作为牵引整本书思辨阅读教学进行下去的明灯，每解决了一个问题就是完成了一次思维训练。问题的设置是思辨性阅读教学的关键，“发现问题，是阅读的难点；而设计问题，则是教学的难点。”<sup>②</sup>在《乡土中国》的阅读教学中，问题的设置需要遵循学生的认知特点和思维特点，要能够让学生在找寻问题的答案时锻炼到思辨能力。

#### 第一节 阅读引导课——设计澄清性问题，还原文本事实与逻辑

赵彩玲在《高中整本书阅读教学模式研究》中提出了三种书目类型的整本书教学模式，其中“第三种‘著述型’书目的教学模式为：问题驱动，明确任务——选读引导，集约型阅读——体系建构，整体把握——赏析迁移，思辨读写”<sup>③</sup>从这里我们也可以看出问题驱动有利于学术著作教学，学术著作的思辨色彩决定了问题驱动也是实现思辨读写最基本的也是最必要的步骤。阅读引导课主要是根据书籍特点对学生进行引导和激发学生的阅读兴趣，带领学生读原著，弄清基础性的问题，为思辨的开展做准备。

##### 一、浏览文本，初步了解《乡土中国》

浏览文本是为了让学生做到心中有数。在教学中，抓住学生的兴趣点，了解文本的基本信息，做到整体感知，这是学生进行思辨阅读的基础。浏览文本是正式进入作品前的引导，这个过程不需要太深入，但是需要起到激发学生往下阅读的兴趣的作品，也是为了让学生对这本书有一个整体的认识。

<sup>①</sup>余党绪.走向理性与清明——整本书阅读之思辨读写[M],上海:上海教育出版社,2019:220.

<sup>②</sup>余党绪.走向理性与清明——整本书阅读之思辨读写[M],上海:上海教育出版社,2019:221.

<sup>③</sup>赵彩玲.高中整本书阅读教学模式研究[D].上海:华东师范大学,2017:38.

### （一）“首尾兼顾”明确写作背景

进入一本书要先看它的开头和结尾，这里的开头结尾不是指正文的开头结尾，是指书的序言和后记。读书先看序文是一种好习惯，但是很多学生拿到书都是跳过序言直接进入正文，这是对序言认识不够的缘故。序言相当于一本书的提要和关键词，读序言能够让学生了解这本书涉及的内容，对全书有一个整体的印象，有的序言部分也会提及作者写作的背景，《乡土中国》的重刊序言中就对写作背景有所提及，读完序言再进入正文不至于茫无头绪。所以在进入正文之前需要引导学生读序言，在读序言的时候或许学生会因为序言中提到的某一点内容对这本书产生阅读的兴趣，也会因为对这本书的总体印象而在精读的过程中随时调动自己在序言中看到的内容而产生更多的思考，无形中激发了学生的阅读兴趣。

后记是写在书籍或者文章之后的文字，有的是说明作者写作的经过，有的是对作品中提到的相关内容的再一次深入总结。后记虽然是在一本书的末尾，但是在阅读的过程中可以首先阅读，结合前面的序言，“首尾结合”对这本书有一个大致的了解。《乡土中国》的后记主要是介绍了作者写这本书的过程，对社会学的研究过程以及社会学的发展过程及基本特点，内容比序言更加全面。在介绍写作过程的时候，主要是讲述了作者费孝通先生在教授“乡村社会学”这门课程的时候对教学内容的选择，这部分内容语言比较通俗，学生独立阅读就可以读懂，学生通过阅读可以基本知道作者的写作动机。讲述他从事社会学研究这一部分的时候像讲故事一样向读者娓娓道来，学生可以课下自主阅读。需要教师作提示的内容是作者对社会学知识的介绍这一部分，这部分的内容学术性较强，专业术语较多，思辨色彩比较突出，学生自己理解会有一些难度，甚至因为陌生的概念而觉得内容枯燥，丧失阅读兴趣。但是了解社会学的相关知识能为学生阅读正文扫清障碍，所以教师可以利用课堂时间对这部分的内容进行介绍。为了激发学生的阅读兴趣，可以采取引入与社会学学科相关的现象帮助学生进行阅读，让学生知道其实这一门学科与我们的生活息息相关；也可以适当引入正文中提及的内容为学生做个预热，埋下伏笔。学生通过阅读这序言和后记这两部分的内容对全书形成一个基本的认识，不至于在阅读正文的时候不知所云。这个部分的内容教学不需要花费太多的时间，太多的时间只会让学生觉得乏味，丧失阅读兴趣。这部分主要以教师讲授为主，学生活动不必太多。

## （二）“扫描阅读”知晓本书结构

“扫描式阅读”是指明确了书籍目录后，对全书进行一目十行的浏览，目光不在单字上停留，而是在整行的文字上停留，做到大致了解这本书的结构，初步了解这本书的写作风格。

在阅读《乡土中国》的时候通过“扫描式阅读”可以发现这本书是由十四篇论文组成，这十四篇文章中往往将同一主题的篇章放在一起，比如“文字下乡”和“再论文字下乡”两个章节拥有共同的主题“语言”，因此作者将它们排列在一起。这样的排列让那些看起来独立的结构从内容上联系成了一个整体。学生可以从中知道《乡土中国》不是简单的论文的集合，只是按照主题的不同将整个内容分成了不同的篇目。在书中也能看出作者的思辨是具有连续性的，以单独的章节呈现只是为了让整本书的结构更加清晰，学生在阅读的过程中更能够找到重点，这不表示作者思维会出现断层。

在浏览文本的过程中学生会对某些概念产生兴趣，虽然一扫而过，但是却能留下深刻的印象，比如“差序格局”、“礼治秩序”、“长老统治”等，由兴趣引发学生的求知欲，学生迫切地想知道这几篇文章所写的内容，浏览为之后的精读打下了基础。同时对这些篇章随手翻看快速浏览，能逐渐消除学生对学术著作的畏难情绪，虽然没有仔细地阅读，但是从浏览的过程学生可以对作者的语言风格有一个大致的了解。因为这本书中语言的通俗幽默，学生对学术著作艰涩难懂、枯燥乏味的固有印象被动摇，而且学生会发现可以根据编排将整本书拆分成不同的章节进行阅读，不管从哪一章进入都能读懂，不管从哪一章进入都会因为内容上的关联而对其他章节感兴趣。“扫描式阅读”这个阅读任务在阅读完序言和后记之后进行，因为不需要太多的讲解，因此可以放在第一课时一起完成，也可以让学生课下自主翻看。

## 二、通读圈点，把握概念，知晓论证方法

通读全文是让学生养成一种“原阅读”的习惯，任何作品都不可以跳过文本细读，通读能让学生知晓作品中涉及到的每一处内容，这是深度思考的基础。任何思考都需要基于文本并且高于文本，保证学生在一个相对集中的时间里将一本书完整地读一遍。基于学生在假期进行过自主阅读，所以开学后的阅读需要有针对性地进行圈点批注。针对重点知识和质疑处、思辨处进行圈点批注，提醒自己注意到重点知识，并且将质疑和值得思考的部分带到课堂和同学老师

进行讨论，思辨由此得到进一步的延伸。

### （一）基于实证研究的核心概念理解

核心概念往往是整部作品的线索，理解了核心概念才能理解作品的中心思想，作品的核心概念一般在标题中，这在《乡土中国》中体现得尤为明显。比如“乡土本色”一章，学生要知道这篇文章的主旨就需要理解什么是“乡土本色”，知道乡土社会特有的“土”和“愚”，理解什么是“乡土性”；又如在“差序格局”一篇中，需要结合“团体格局”这一概念对“差序格局”做出理解。核心概念是这本书的重点，也是思辨的重点。概念是在作者经过大量的田野调查后归纳总结出的，是对社会现实的高度凝练，也是作者的思辨成果。在《乡土中国》中，每一篇都有对应的核心概念和相关概念，通过勾画圈点能帮助学生明确作者所说的中国传统社会的基本面貌。此外，“通过分析概念确定文章内容及行文思路。”<sup>①</sup>我们可以发现每一篇文章都是围绕核心概念进行阐述的，通过通读我们可以完全把握文章的内容，看到文本最初的样子，也能看到作者论证的过程，明确作者行文思路，思考历程，帮助学生思辨能力的养成。

余党绪老师在执教《俄狄浦斯王》的时候，就是从把握“它原本”入手的，因为把握了“它原本”才产生了后面的“我认为”，才能让他这节课上得如此成功。余党绪老师说《俄狄浦斯王》是他在思辨读写教学中体验与收获比较多的一个案例。分析这个案例我们会发现，他对原著阅读是非常看重的，温儒敏老师反复强调要治“不读书的病”，阅读原著就是在治“不读书的病”，这个阶段就是要让学生知道这本书最原本的样子。《俄狄浦斯王》不像《乡土中国》有许多核心概念，但是其中有一个著名的谜语“斯芬克斯之谜”，当我们注意到这个谜语，发现俄狄浦斯猜透“斯芬克斯之谜”却猜不透关于自己命运的谜的时候，学生就会不自觉加入这个猜谜游戏，进入思辨的状态，期间通过争论，通过思考形成自己的见解，也就是“我认为”，从而把握文章的主旨。又比如有的教师在执教《紫藤萝瀑布》的时候，通过花瀑、花穗、花朵这三个概念分析文章，文章从整体到具体的结构因为对核心概念的把握而瞬间明朗了起来。

在《乡土中国》中需要理解的概念比较多，就如上文提到的“乡土本色”“差序格局”“团体格局”“礼治”“法治”“地缘”“血缘”等等，教师可以根据学生的理解能力和掌握能力，在学生自主勾画圈点的基础上，选取学生不能理解的

<sup>①</sup>黄珊.中学语文阅读教学中的抽象思维训练[J].太原大学教育学院学报,2009(03):119.



或者无法理解透彻的概念结合作品原文，结合主要观点和社会现象进行讲解。虽然不能实地考证，而且学生也没有那样的能力，但是可以根据别人的研究成果对相关概念和现象做出理解和认识，这是在别人的研究基础上进行对资料的实证研究，理解概念的过程需要学生认真思考，调动自己的批判、分析能力，在批判和分析中思辨。

## （二）寻找作品的论证逻辑

作品的论证逻辑是思辨性阅读教学的重点，学生在分析作品论证逻辑的时候开展思维的碰撞。作品的论证逻辑指向的是学生对作品基本知识背后所蕴含的深层次逻辑关系的理解，包括对逻辑的分析、评价和反思，是在掌握作品基本知识的基础上进行的理性思考。就学术性著作来说，需要关注的有作品信息反映的社会文化逻辑，以及在论证的过程中作者的论证思路等问题。

在《乡土中国》的思辨性阅读教学中，首先我们会发现作品内容从“语言文字”谈到“人际关系道德”，再到“经济”，接着是“政治法律”，最后到“社会发展”模块，每一个模块既相互独立又始终联系在一起。论证涉及多个社会问题，在每一个社会问题的论述过程中，作者都引证相对应的社会现象，学生透过社会现象去理解作品的主要观点和核心概念，这样的论证方式能让学生的理解更加透彻。但是这本书总的来说就是为了说明“乡土社会是一个怎样的社会”这一问题，所以在整个论证过程中，所有的章节都是为说明这个问题而服务的。乡土社会是一个熟人社会，以村落的方式存在，在这样的社会中人与人的社会关系和维护社会关系的原理是什么，社会变化的本质又是什么等等，围绕这些问题作者又展开了细致的论证。所以，明确了这些问题的答案，学生也就进入了更高阶段的阅读，真正开启了思辨之旅。在寻找作品的论证逻辑这一阶段，教师在开始时适当提点，让学生明确什么是论证逻辑，剩下的就留给学生自己去寻找，在寻找的过程中锻炼思维能力，这一环节的教学建议布置学生在阅读过程中利用自己的方式做记录，或标注重点词语句子，或利用图表梳理均可，教师再根据学生阅读的情况进行订正。

比如在“乡土本色”一章，让学生寻找这一章的论证逻辑，学生应该知道这一章是从乡土社会形成的渊源入笔，进而找到乡土社会的物质基础和人与空间的两大关系，最后提炼出乡土社会的聚村而居的特质“熟悉”。

### （三）结合作品，生发批判性思考

尽管学生已经通读全文，但是对作品中提及的一些观点还是会存在无法深入理解的情况，这个时候就需要教师帮助学生开展批判性思考，这是一个质疑的过程，既是向作者质疑的过程，也是向自己质疑的过程。所有的质疑都不能凭空而论，结合作品进行思考才能帮助学生锻炼思维能力，提高思辨水平。

有老师在执教《论语》的时候，学生曾对《论语·学而》篇中“学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？”中的“时”产生了疑问，教师的解释是“时”就是“时常”的意思，而学生因为曾看到过一个解释是说“时”是“有时”的意思，这一说法提出后同学们展开了激烈的讨论，最后学生和老师一起找到了《论语》中其他带有“时”的句子来印证，比如“使民以时”，“时哉时哉，父子时然后言”，“不时不食”等句子，这几个句子中的“时”都解释为“适当的时候”，这就为刚才这位同学提出的“学而时习之”中“时”的解释提供了证据，其他学生也因为这一位同学的质疑而展开了深层次的思考和辨析，最后获得了不错的成果。所以，在阅读的过程中，教师要鼓励学生去质疑，在质疑的过程中学生是在思考的，他们的思维是在碰撞的，在不断的肯定和否定中，学生的思辨能力自然也就得到了提高。

在《乡土中国》的阅读教学中，因为时代的不同、生活环境的差异让学生对作品中的一些观点产生质疑，这个时候教师应该耐心去听取学生的观点，对于有意义的质疑可以在班级里展开讨论，激发其他同学的思维，从而培养学生的思辨能力。当学生没有疑问的时候，教师可以创造条件让学生去思考，比如在“文字下乡”和“再论文字下乡”两个章节的学习中，可以引导学生把之前学习过的鲁迅的《故乡》与费孝通的《乡土中国》相联系，比较乡下孩子闰土和学习语言文字的迅哥两人的未来，思考乡土社会是不是真的不需要文字。在这个过程中学生可能会因为两人未来的不同而对《乡土中国》中的观点产生质疑，进而生发批判性思考，教师再对此加以引导，联系作者的自身经验和历史的发展，进而发现《乡土中国》在这个部分的论述缺陷。

### 三、精读推敲，寻找思辨重点

在文学阅读中，我们提倡的文本细读也就是精读。“就教学而言，精读是主体，略读只是补充；但就效果而言，精读是准备，略读才是应用。”<sup>①</sup>在教学的

<sup>①</sup>叶圣陶.阅读与讲解[M],北京:生活·读书·新知三联书店,2012:11.

过程中，学生只有精读作品才能进一步思考，才能学会阅读的方法，做到在以后自己阅读的过程中举一反三，将思辨的习惯保持下去。

### （一）品味语言，感受通俗自然用语中的思辨特色

语言和思维互为表里，建构语言的同时也在建构思维。语言是思维的外在表现，语言呈现出的逻辑思维是作者思辨之后的结果，因此鉴赏语言也是在探究作者写作的思辨过程，从中提升学生的语言表达能力，提高思维水平。反过来，运用逻辑思维可以审视语言的严密性、准确性和深刻性。正如刘勰在《文心雕龙》中说的：“故寂然凝虑，思接千载；悄焉动容，视通万里。吟咏之间，吐纳珠玉之声，眉睫之间，卷舒风云之色；其思理之致乎！”<sup>①</sup>写文章如此，读文章亦需要发挥自己的神思，在品味语言时调动自己的思辨能力能够对语言起到一种校准的作用。

学术著作的语言具有严谨、深刻、逻辑性强等特点，《乡土中国》的语言具有学术语言该有的特点，也具有它独特的特性：在通俗自然的用语中达成思辨效果。在思辨教学的过程中，教师应该引导学生注意到这两个方面的特点，不能忽略其语言的准确性和科学性，要让学生通过赏析语言去感受学术著作严密的思维逻辑，作品中表现出的思辨特质，进而在潜移默化中提升自己的思维能力，在见证作者的思辨的过程中训练自己的思辨能力。同时也要注意其语言的通俗自然背后的思辨效果，语言的通俗是驱使學生往下阅读的一大动力，而通俗自然背后的思辨效果是作者思维能力的体现，也是最值得学生学习的方。用最通俗的语言说明一个最深刻难懂的社会问题，引发读者的思考，保证学生在理解作者观点的前提下进行思辨，费孝通先生在《乡土中国》中做到了这一点。语言通俗自然，降低了阅读难度，学生阅读时甚至被一些诙谐幽默的语言所吸引，这打破了他们对学术著作生硬难懂的固有印象，这对第一次接触学术著作的学生来说是一件好事，在以后的阅读中他们可能不会再惧怕学术著作，并且这种语言风格给学生在思辨的过程中带来便利，因为语言晦涩难懂的作品会让学生无法领会当中的主要内容，不知所云，思辨教学的开展会因此而变得很困难。

在《乡土中国》的教学中，教师可以采取问题驱动的方式帮助学生领会作品中的语言特点，让学生在阅读的过程中分析那些具有显著思辨特点的语言。

<sup>①</sup>刘勰(南朝梁).文心雕龙[M].上海:上海古籍出版社,2015:82.

虽然不能将整本书的语言都做分析，但是教师的提问可以对学生起到示范作用，引导学生在朝着正确的方向去思考。

语言赏析举例：

问题：品味下列句子，分析他们的特点，说明这样表述在整个章节表达上能起到的作用。

1. “我们的格局不是一捆一捆扎清楚的柴，而是好像把一块石头丢在水面上所发生的一圈圈推出去的波纹。”<sup>①</sup>——《差序格局》

2. “人的规律类皆人为。用筷子夹豆腐，穿了高跟鞋跳舞不践别人的脚，真是难为人的规律；不学，不习，固然不成，学习时还得不怕困，不惮烦。”<sup>②</sup>——《长老统治》

## （二）分析文章结构，把握知识体系的逻辑关系

学生在进行整本书阅读的时候一般会因为内容繁多，结构复杂而无法深刻地掌握文本内容，妨碍思辨；或者学生朝着一个错误的方向思考辨析，这有违整本书思辨阅读教学的初衷。为了让学生通过阅读得到思维能力上的提升，必要时教师可以引导学生梳理文章结构，在一个清晰的结构中展开学习，明确知识体系中表现出的逻辑关系。

《乡土中国》的知识体系是非常清晰的，利用思维导图辅助阅读能让学生更好地理解作品内容。华南师范大学附属中学的吴苗苗老师在进行《乡土中国》整本书阅读教学的时候以“抓关键纲举目张，明思路条修叶贯”为主题，在教学过程中以“乡土本色”为核心概念，围绕核心概念，以第一章为纲，寻找整本书的逻辑线索，利用思维导图辅助理解，交给学生阅读《乡土中国》的方法。在《乡土中国》的思辨阅读教学中，只采用吴苗苗老师的方法还不够，第一章是整本书的纲，但是要让学生更深入地理解还需要更加具体地分析每一部分的内容，从内容中寻找可思辨的部分。所以，教师可以先对整本书从内容上进行宏观的划分，参考学者陈心想的部分意见，把全书划分为六部分：

<sup>①</sup>费孝通.乡土中国[M],北京:人民出版社,2015:29.

<sup>②</sup>费孝通.乡土中国[M],北京:人民出版社,2015:88.

表 3.1 《乡土中国》整本书的结构表

结构	章节	主题
第一部分	1—3 章	乡土社会的性质与乡土社会文字需求之间的关系
第二部分	4—5 章	差序格局
第三部分	6—7 章	乡土社会的社群特点
第四部分	8—9 章	乡土社会的秩序
第五部分	10—11 章	乡土社会的传统权力
第六部分	12—14 章	社会变迁的权力

在整体把握了整本书的内容体系之后,运用思维导图对每一个章节进行分析能让学生更清晰地看到作者的行文思路,理清作品的逻辑,在这些范畴下分析社会结构。思维导图是将发散性思维具体化的一种方法,和图式理论有着一定的联系,“图式即大脑中所储存的知识、经验或背景知识,它往往是结构化的。图式理论认为,阅读理解过程是给适合的图式填充新信息而使得图式具体化的过程。”<sup>①</sup>绘制思维导图也是为了让具体内容更加直观有条理地呈现在学生面前,外在的条理性促进内在逻辑上的条理性,让思辨更加清晰具体。因此,巧妙运用思维导图对培养学生的发散性思维能起到事半功倍的效果。

在具体的教学过程中,教师可以指导学生先将抽象概念进行整理,从抽象概念中寻找和这一概念相关的概念进行连接和组织。对于议论性文章来说,找到概念之间关系的依据是重点,这样才能形成饱满而且有层次的思辨内容。下面给出第一部分内容的思维导图示例,教师可让学生构建每一部分的思维导图,再让学生根据自己绘制的思维导图对这一部分的内容进行描述,在描述的过程中教师适当提出疑问,以培养学生的思辨能力。

列举第一部分思维导图:

<sup>①</sup>戴小彬.图式理论视域下的整本书阅读教学——以《乡土中国》阅读指导为例[J].语文教学通讯,2019(01):33.

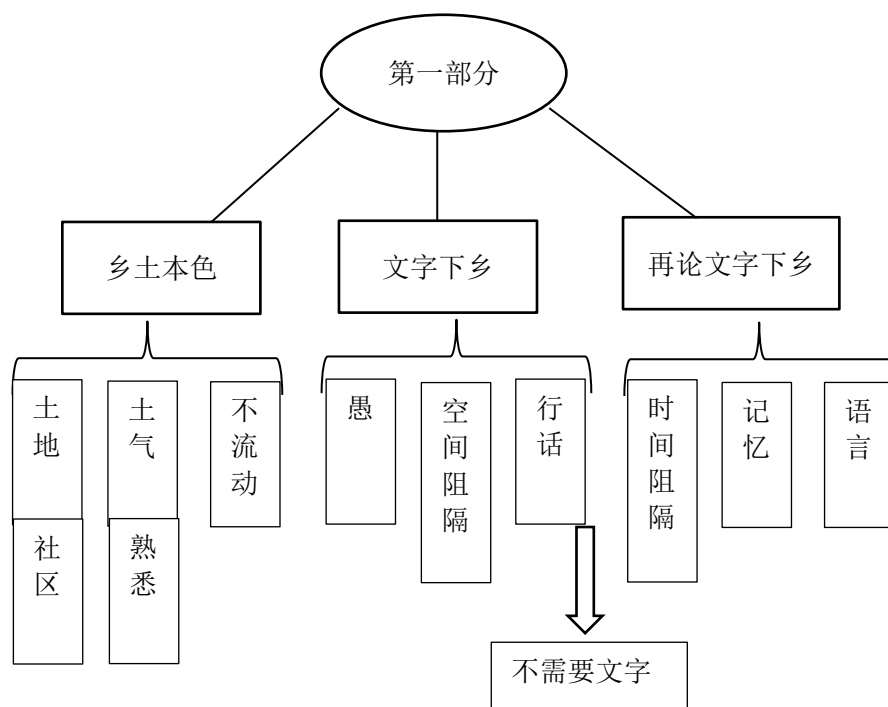


图 3.1 《乡土中国》第一部分内容思维导图

### （三）明晰行文思路，学习论证方法

文章的行文思路表现为并列式和层进式两种，并列式表现出的是思维的平行扩展，是横向的关系；层进式表现出的是上下文的衔接和推进，是纵向的关系。在《乡土中国》中，就整本书来说，每一章的内容最终都是为了说明乡土社会的面貌，章节之间体现的是横向的思维。但是仔细阅读之后会发现，整个作品中纵向思维体现得更加明显。作者的表述就每一章来说采取的是一种循序渐进的论述方式，由简到难层层递进；就整部作品来说，章节与章节之间存在相互补充的关系，在论述主题相同的章节中，下一个章节往往是对上一个章节的深化和补充，因此，这里表现出的也是一种纵向的思维方式。所以，综合来看，《乡土中国》的行文思路表现出的是一种层进式的关系。透过行文思路可以看到作者在论述的过程中采用了多种论述方法，论述方法的多样让作品描述的社会现象更加透彻地展现在读者面前，也让作品的结构更加清晰。

明确并学习作者的写作方法是我们进行阅读训练的任务之一，一部好的作品我们不仅要知道它好，还要知道它为什么好，作者是怎么写的。对于议论文来说，要知道它采用了哪些论证方法，对于说明文来说，要知道它运用了哪些说明方法，在了解了这些之后学生才能学习作者的写作技巧，并运用到日后的

写作中。

《乡土中国》中严密的论证逻辑需要结合适合的论证方法。就整个作品来说，最明显的是对比论证，这一论证方法贯穿始终，多角度多层面的对比论证让学生更清晰地看到乡土社会的面貌。除此以外，在论证具体观点的时候作者采用了举例论证、比喻论证、引用论证等论证方法。学习论证方法让学生的表达更加有逻辑，能够运用相应的论证方法对自己的观点加以证实，这既是训练写作的有效手段，也是训练思维的一种方式。

比如在“差序格局”一章，有以下两个说法：

1. “西洋的社会有些像我们在田里捆柴，几根稻草束成一把，几把束成一扎，几扎束成一捆，几捆束成一挑。每一根柴在整个挑里都属于一定的捆、扎、把。每一根柴也都可以找到同把、同扎、同捆的柴，分扎得清楚不会乱的。在社会，这些单位就是团体。”<sup>①</sup>

2. “在我看来却表示了我们的社会结构本身和西洋的格局是不相同的，我们的格局不是一捆一捆扎清楚的柴，而是好像把一块石头丢在水面上所发生的一圈圈推出去的波纹。每个人都是他社会影响所推出去的圈子的中心。被圈子的波纹所推及的就发生联系。每个人在某一时间某一地点所动用的圈子是不一定相同的。”<sup>②</sup>

这两个说法运用了对比论证，将中国社会和西洋社会进行对比，将“捆柴”和“波纹”进行对比。同时也运用也比喻论证，“捆柴”喻指西洋社会中的“团体格局”，“波纹”喻指乡土社会中的“差序格局”。对比论证和比喻论证的使用使这段文字更加生动、形象，更加清楚地阐释了作者观点，为学生的思辨补充了形象的元素。在《乡土中国》中类似的论述方式还有很多，需要让学生在阅读的过程中找到这些论证方式并进行分析，结合论证方法理解文章，帮助思辨，学生在分析的过程中去体会论证方法的好处，并在以后的写作中运用出来，提升学生的综合能力，辅助思辨表达。

## 第二节 阅读推进课——设计探究性问题，探究作家写作意图和写作价值

上一阶段的课程明确了作品的基本信息，这一阶段的课程主要是通过对研

<sup>①</sup>费孝通.乡土中国[M],北京:人民出版社,2015:29.

<sup>②</sup>费孝通.乡土中国[M],北京:人民出版社,2015:30.

究者研究思路、研究背景等进行探究达成思辨教学。思辨性阅读教学不能只停留在印证的阶段,应该上升到探究思考的阶段,寻找文本以外的资料辅助阅读,激发学生的思辨,让整本书的阅读取得实质性效果。

### 一、联系写作背景,探究作家写作意图的达成

每一本书都有它独特的使命,作者通过文字向读者传达他的思想,这一思想的传达往往带有时代的印记,也就是说每一本书都有它的写作背景和意图。在课堂教学中,比如诗歌教学,教师经常提的问题就是“作者是在什么背景下写的这首诗?”或者“作者为什么要写这首诗?”这个时候学生就会朝着写作背景方向进行思考,进而谈及写作意图、思想主旨。之所以要让学生知晓写作背景是为了让学生更好地了解它传达的思想情感和价值。对于学术性著作来说明确写作背景主要是为了让学生了解它的社会价值和作家的写作意图,在此基础上联系实际开展思辨,探究这一写作意图是否得到了落实。

在讲到杜甫《秋兴八首(其一)》的时候,某教师在知识链接部分的设计是这样的:

1. 解题:秋兴——因秋感兴之意(触景生情)。

秋兴,因秋感兴,即借秋天的景色感物抒怀。

2. 创作背景:当时安史之乱虽然结束,但李唐王朝仍然面临北方军阀重新割据的危险,另外,唐朝与吐蕃在剑南川西的战争也接连不断,战乱频繁,国无宁日,人无定所,当此秋风萧飒之时,诗人不免触景生情。写此诗时,杜甫已五十五岁,已处在人生之秋,眼看来日无多,叶落归根之想更为迫切。正是在此种悲人生之秋和悲国运之秋的心境下,他写下了《秋兴》这组诗。八首诗是一个完整的乐章,主题是“故国之思”,诗中所写个人的悲哀也关乎国难。

这一创作背景的引入让学生在理解这首诗的时候更准确深刻地体会作者杜甫的情感,体会到他的忧国之情和孤独抑郁之感,甚至以后接触到《秋兴》这组诗的时候学生也会因为有过这一背景的介绍而帮助理解。就课堂效果来说,学生最后对意向的分析,对情感的把握都非常准确,这说明一开始教师进行背景的讲解对学生理解整首诗是非常有帮助的。

《乡土中国》写于二十世纪四十年代,以西南地区瑶族为考察对象。这本小册子是为了教学而生,所以费孝通先生在写这本书的时候既是以一个大学老师的身份在给学生写讲稿,又是以一名社会学家的身份在从事乡土社会的研究,



尝试理解中国传统社会。写这本书最初的动机可以追溯到费孝通在英国留学期间，当他的毕业论文《江村经济》出版时，导师马林诺斯鼓励他再去调查，再去写书，并提议这本书的书名就叫做《乡土中国》。《乡土中国》让读者看到了传统乡土社会的特征，看到了中国社会结构的面貌，这本书从宏观上进行比较研究，也给社会学界的研究者们做出了很好的示范，现在的调查报告缺乏像《乡土中国》这样的气魄和见识。从今天读者对《乡土中国》的青睐可以看出这本小册子并没有随着时间的推移而淘汰，并没有因为社会的变迁而被人们遗忘，人们在这本书里窥见了中国传统社会结构，对乡土中国有了一个清晰的认识，甚至对今天的社会结构进行了反思，费孝通先生的写作意图得以达成。所以，在《乡土中国》的阅读教学中，知晓这本书的写作背景非常有必要，教师应该给学生做这方面的补充，明确写作背景才能思考作者的写作意图是否得以达成。

## 二、关注作者研究思路，知晓作者思辨过程

作者的研究历程也就是作者思辨的过程，从作者的研究思路中可以看出作者的思考方向，研究的心路历程，帮助学生开展思辨训练。正如叶圣陶先生所说：“明白作者的思路，才能评其当否。读任何文章，必须经过一番思考，通体理解信服，接受才是真正的接受，于思想行动能起作用。”<sup>①</sup>只有明确了作者的思路才能有效地开展评判，才能保证思辨在有效的条件下进行。

《乡土中国》的诞生有一段特殊的历史背景，这在阅读序言和后记的时候学生就应当有所了解，在这里教师需要去补充的是作者是怎样去研究“乡土社会”的，在研究的过程中，作者采取了什么样的方式。通过阅读文本可以清晰地知道费孝通在研究的过程中采取了比较研究，通过比较中国传统社会和西洋社会的不同结构来探寻中国社会现象背后存在的隐秘逻辑，这是社会学中比较社会学的路向。对于《乡土中国》中费孝通比较研究这一思路，郑也夫先生曾在文章《评〈乡土中国〉与费孝通》中做过总结，在这里教师可以将郑也夫先生这一成果作为资料运用到教学中让学生填空，在探究作者研究思路的同时也是对前面讲述对比论证的总结和深化，学生在补充表格的过程中，在对比中明确作者的研究思路。

<sup>①</sup>叶圣陶.阅读与讲解[M],北京:生活·读书·新知三联书店,2012:99.

表 3.2 “乡土中国”与现代西方对比表

	乡土中国	现代西方
经济制度	小农经济	商品经济
社会网络	熟人社会	生人社会
社会秩序	礼俗社会	法理社会
基层结构	差序格局	团体格局
文化模式	阿波罗式	浮士德式
社会规则	礼治社会	法治社会
国家规模	无为政治	有为政治
公共选择	长老统治	民主政治
意识形态	名实分离	名实一致

除了对比研究这一研究思路，还需要关注的是作者采取了以社区方法透视中国基层社会的研究思路。社区方法就是“把研究的眼光聚焦于具体的村落或社区。”<sup>①</sup>《乡土中国》中作者的考察重点是西南地区的瑶族，社区方法使作者的研究更接地气，也更加本土化。之所以要让学生知道这一研究思路是为了激发学生的思考部分村落的状况是否能说明整个中国的农村，在思考的过程中学生会产生不同的意见，或同意或不同意，在此基础上进一步理解费孝通先生说强调的“逐渐接近法”、“类型——模式法”、“个体是对整体的复制”等，这样的问题看似属于专业领域研究范畴，但是以高中生的认知能力和知识需求看，教师完全可以将这部分的知识引入课堂，丰富学生知识的同时解答了学生潜在的疑问，让课堂更加深入，思考更加全面，让思辨取得成果。

### 三、多方搜集背景资料，完善学生思维网络

思辨性阅读要求教师根据作品内容进行适当的扩展延伸，利用多种资源打开学生的思维空间，开阔眼界，深化思辨。内容的扩展需要教师将目光聚焦到作品之外，增加学生的接触面，让学生通过资料的补充更加全面地对作品内容进行思考，为思辨提供材料，打开学生思辨的广度。对《乡土中国》这样经典的作品，单从这本书里的内容让学生进行思辨还不够，资料的补充更容易让学生找到思辨生发点。再有，对于高中生而言，作品本身的知识已经不能满足他们的知识需求了，思维的发展要求教师对教学内容进行一定的扩展和深化，以

<sup>①</sup>田毅鹏.“社会研究”的魅力——以费孝通为中心[J].济南大学学报(社会科学版),2019:36.

提升学生思维的灵活性、深刻性和准确性，让学生在材料的辅证下进行思考和批判。

上海戏剧学院附属高级中学在涉及《红楼梦》整本书阅读的时候选择了不同类型的参考资料，我们不妨借鉴这一方式进行《乡土中国》的整本书教学。在《红楼梦》整本书阅读教学中他们选取了书籍、影视资料对整本书阅读做了补充。书籍包括关于介绍作者的、介绍清朝历史的和学者评论，分别选取了周汝昌著的《曹雪芹传》，戴逸主编的《简明清史》和王钟翰的《清史新考》，周汝昌的《红楼艺术的魅力》和胡适、王国维等著的《浮生若梦：〈红楼梦〉的前世今生》；影视资料主要是87版的电视剧《红楼梦》。因为《红楼梦》是长篇巨制，情节复杂，内容很丰富，所以从各个方面的材料补充能让学生在阅读的时候收获更丰富。相比而言《乡土中国》是一本较为短小的集子，没有《红楼梦》那么复杂，它既没有跌宕起伏的情节，也没有复杂的人物关系，所以在补充资料的时候数量可以适当减少。但是又因为《乡土中国》属于学术性著作，讲究的是所描述现象的准确性，所以补充的资料应该选取科学的、准确的，对《乡土中国》中的概念、结构甚至作者本人进行研究的资料，学生在阅读材料的过程中做到借鉴别人的观点，结合自己的理解做出分析判断。

借助现在先进的网络条件，对于程度好的学生，教师可以让学生自己去搜集资料，这也是培养学生收集整理资料的能力的一种手段。在众多的资料中学生会有一个筛选的过程，对于意义不大的资料可以舍弃，保留对自己阅读能够起到帮助的资料。在整理资料的过程中，学生会接触到关于同一个问题的不同观点，因此，中学生需要运用自己的思辨能力去进行一个基本的判断，找寻具有科学依据，阐述得在理的资料，所以让学生收集资料的过程也是一个训练思辨的过程。而在课堂上对各自收集到的资料进行讨论的时候，又是一个思辨的过程，学生之间的资料互相作为一个补充，观点互相碰撞，整个《乡土中国》的阅读教学由此而显得更加充实。

而对于程度一般的学生来说，教师可以给出学生一些推荐，列出目录让学生去下载搜集他们可能会用到的材料，这样的方式让学生的阅读方向更加明确，避免学生走弯路，而且思考的问题又都是有价值的，同时教师的教学也会更容易开展。但缺点就是没有能锻炼到学生搜集资料和整理资料的能力，丧失了一次训练思辨能力的机会。这一教学方式需要教师选择有权威性的资料给学生，相比《红楼梦》来说，《乡土中国》没有影视剧，但是有很多的研究成果，能够

保证资料的权威性，这里给出一些建议以供参考。

参考资料：

1. 陈心想的《走出乡土 对话费孝通〈乡土中国〉》
2. 刘博的《费孝通〈乡土中国〉内蕴及价值的再探讨》
3. 陈树德的《〈乡土中国〉看费孝通的学术生涯》
4. 夏玉珍、刘小峰的《费孝通〈乡土中国〉中的“差序格局”概念探讨》
5. 毛志辉的《为什么要重读费孝通》
6. 王铭铭、杨清媚的《费孝通与〈乡土中国〉》

### 第三节 阅读提升课——设计反思性问题，达成学生的理解和评价

思维可以被不断开发和提升，这个过程需要教师采取一定的手段，引导学生不断去挖掘自己思考的潜力和深度。在阅读的过程中，要真正读懂作者的观点，了解作者的思想，还要学会反思，这个反思是对自己阅读情况的反思，确保自己的阅读是客观、理性、超越情感、摆脱思维惯性的阅读，也是对教师所提问题的理解 and 对自己回答情况的评价。这在学术著作的阅读中，在思辨能力的训练中显得尤为重要。

#### 一、超越情感，扩展学术视野和文化视野

很多学生在阅读的过程中都习惯带着自己的主观判断，感性地进行阅读，对书中的人物、现象做出的评判过多地受到自己情感的影响，做出的评判不是那么客观，这种消遣性、趣味性的阅读与思辨性阅读是不同的。思辨性阅读需要学生对相关内容作出准确、清晰的评价，需要理性作为支撑，只有摆脱情绪的困扰和感情的起伏，让理性主导自己的心理和精神活动，思辨阅读才能有效地开展下去，学生才能获得真知，进入真正的思考状态。但是这并不是排斥学生加入自己的情感，而是鼓励学生在需要理性思考的时候就一定要充分利用理性思维，只有这样才能客观地阅读和思考，从而扩展自己的学术视野和文化视野。

谈及中国传统社会，有的学生脑海里浮现的都是文化糟粕，比如男尊女卑、三纲五常、森严的等级观念等等，在阅读的过程中遇到和他们的认知不一样的说法时，大多数人不是去思考，而是去排斥与自己认知对立的说法。甚至受到情感的控制，让他们仅仅因为不同意文中的某一句话而否定整个作品。就比如

在“家族”一章中，作者说“家庭这一概念在人类学上有明确的界说：这是个亲子所构成的生育社群。”<sup>①</sup>这一说法会让学生有些排斥，因为“家庭”在他们的情感认知里是一个很温馨的概念，除了生育还有太多值得被谈及的问题，也就是因为这样的情感态度左右，学生丧失了继续阅读继续思考的动力，片面、主观的判断让他们没有办法真正看到作者要陈述的社会现象，也就没有办法理解作者费孝通先生说这句话时是在引用人类学的概念，更看不到作者后面的论述对学生的这一疑问做出了解释。因为情感的控制，学生在对作品中“家庭”这一概念的理解上存在偏差，限制了自己的学术视野和文化视野，思辨因为学生的“任性”而终结。再比如在“差序格局”一章，开篇作者就说“在乡村工作者看来，中国乡下佬最大的毛病是‘私’。”<sup>②</sup>乍一看这句话时，不止学生可能有的教师也会对这句话表示不赞同，特别是对于那些生活在乡村的老师学生们来说更是觉得这句话在贬低乡下人，但是当你用理性的态度，暂时抛开情感的因素去理解这句话，往下阅读你就会发现作者说的都是事实。这样的表述不是在贬低乡下人，从他后面的举例可以清晰地看到这一点。不管是“各人自扫门前雪，莫管他人瓦上霜”的俗语还是“门前小河”的遭遇，都能说明乡下人“私”这一特点，而再接着往下读就会看到，原来作者是为了引出“差序格局”这一概念，是为了说明中国传统社会中人与人的关系结构。所以，在阅读中只有克服情感的束缚才能获得真知，才能看到作者思维的变化，才能在理性阅读的过程中扩宽自己的文化视野。当然，在阅读的过程中，学生对作者的观点产生怀疑是一件好事，因为这说明学生处在一种边阅读边思考的状态，有思考就要去求证，思辨能力就是在这样一次次的质疑和不断的求证中培养起来的。教师的职责是在学生被主观情感控制的时候，在学生带着情绪阅读的时候用一些能够引起学生反思的问题将学生带回正确的道路上来。

在《乡土中国》的阅读教学中，要克服情感的影响就需要找到问题的答案，用真理克服情感控制。比如当学生在阅读“文字下乡”一章的时候会对作者提到的这个“愚”产生疑问，这时教师可以设问：为什么说在“乡土社会”里不用文字不能说是“愚”的表现？让学生去找寻答案，分析这个“愚”真正的含义。又如上文提到的学生对“差序格局”中“私”这一观点不认同时，可以让学生换个方向思考，去找寻“乡土社会”形成“私”的社会特征的原因是什么？

<sup>①</sup>费孝通.乡土中国[M],北京:人民出版社,2015:49.

<sup>②</sup>费孝通.乡土中国[M],北京:人民出版社,2015:27.



当教师把这些反思性的问题给学生的时候，学生在找寻答案的过程中其实已经克服了情感影响这一问题，这样的阅读才是有效的、理性的阅读，在这样的阅读中学生的学术视野和文化视野才能因为有思辨而获得真正的提升。

## 二、摆脱惯性，理解中国传统文化

学术著作是一个民族发展进程中智慧的结晶，阅读学术著作对理解、传承中国传统优秀文化起到重要作用。思辨性阅读需要学生在阅读中进行反思，在理查德·保罗的语汇中，与反思相对的词语是惯性。不管是学生还是其他人都经常被惯性思维所控制，被权威所震慑。在思辨性阅读中，要始终让自己进入自我审视和自我对话的状态，尽量克服对权威的依赖，克服自我中心以及低劣的思维方式，通过反思来改变惯性思维，“反思意味着，我们不能按照惯有的逻辑、现成的结论、固有的方法来面对新的问题，我们不能自以为是，不能故步自封。”<sup>①</sup>需要通过分析、思考来揭露不合理的标准并用更好的标准代替它。

整本书阅读的目标之一就是要帮助学生理解和传承中国文化，思辨性阅读让学生在阅读的过程中更科学、严谨、细致地理解中国传统文化，对中国传统文化形成一个客观的认识。学生应该摆脱惯性，通过自己的思考去真正感受中国传统文化，而不是一味接受他人对某一文化现象的观点，铸就一个思辨的过程。在思辨中深刻体会我国文化的核心思想，在这个过程中增加对文化的包容性，从学术的角度去看待和理解多元文化。

要很好地了解中国传统文化，最简便最有效地方式就是阅读。在阅读教学中，教师应该依据作品带领学生剖析理解传统文化背后的意义，进而传承优秀文化，也应该在新的历史背景下解读出符合时代的东西，辩证理性地去思考作品中的文化现象，理解作品要传达的文化精神以及文化传统。不可忽视的是现在科技的发展和信息的传播对高中生产生了深刻的影响，也容易造成学生思维的混乱，对传统文化的认识没有形成一个自主、理性的判断，对教师关于传统文化说教式的传播又容易误解和反感，中国传统文化的精髓被时代的发展而掩盖。要唤醒学生对中国传统文化的再认识，语文老师肩负重大的责任，通过思辨性阅读教学来引导学生理性地理解、传承中国优秀传统文化是当前阅读教学不可忽视的任务，应该鼓励学生通过作品追根溯源，形成自己独特的理解，寻找中国传统文化的生命力。

<sup>①</sup>余党绪.走向理性与清明——整本书阅读之思辨读写[M],上海:上海教育出版社,2019:57.

在《乡土中国》的阅读中，首先需要学习费孝通先生对文化的态度，在中西文明之争开展得正激烈的情况之下，先生能保持理性，对任何观点都采取不盲从、不轻信的态度，不像其他人一样一味推崇西方文化，贬低中国传统文化。正因为他的这一态度，才让他在《乡土中国》中展现出了他高度的文化自觉，这也让《乡土中国》更具可读性。学生在阅读《乡土中国》时不仅要理解中国传统文化，也要对世界优秀文化有一个正确的认识，做到辩证地吸收。在《乡土中国》中作者很少带有自己的主观态度，都是客观地对社会现象进行陈述，但是学生因为阅读过相关的研究资料，会对自己的判断产生一定影响。教师要让学生明确资料是为了辅助他们进行阅读的，而不是限制学生思考的，所以这个时候需要摆脱惯性，需要辩证地去看作品传达的文化现象，做到理解和传承中国传统文化，同时对作者提到的西方文化学生可以借助将之与中国传统文化进行比较，对优秀的外国也可以理解吸收，扩大文化视野。在这一思辨过程中做到不排除，不自我贬低，真正理解、弘扬中国传统文化。

在《乡土中国》的阅读教学中，教师需要起到一个引导者的作用，带领学生建立文化自信，通过问题设置引领学生真正感受中国传统文化的魅力，形成正确的文化观。问题的设置主要围绕一些与现代社会传统不太匹配的文化现象开展，比如“熟人社会”在我们现在的社会中已经体现得不是很明显，可以针对这一话题进行提问；再如“长老统治”“无为政治”离我们距离较远，学生对此不是很熟悉，因此，也可以针对这样的话题进行提问，提问的最终目的都是为了引领学生更准确地结合时代特色去了解和传承中国传统文化。

### 三、读出个性，联系个人理性生活经验达成思辨效果

生命体验和认知视野是发动思辨的重要引擎。鲁迅先生在论及《红楼梦》的阅读时说到：“单是命意，就因读者的眼光而有种种：经学家看见《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，语言家看见宫闱秘事……”<sup>①</sup>阅读具有多义性，所以在阅读的时候，要将生命体验和认知能力相结合，一方面不断唤醒学生的生命体验，一方面扩充学生的认知领域，在两者的结合中使阅读走向理性、思辨的道路，达成思辨效果。

一些走在教学前沿的老师已经在这个方向上做过尝试。比如河北石家庄二中实验学校的李雪敏老师在开展《乡土中国》整本书阅读教学时，设计了四个

<sup>①</sup>鲁迅.集外集拾遗补编[M].北京:人民文学出版社,2006:179.

活动，分别是“走进乡土：费孝通眼中的乡土”“认识乡土：随费老去寻礼”“剖析乡土：费老为秋菊评理”“走出乡土：我们路在何方”。在这几个活动中，要求学生将理论分析联系实践经验，层层剖析《乡土社会》，一步一步达成更深层次的理解。特别是最后一个环节，李老师将作品内容和学生的现实体验相结合，引导学生联系现实，联系生活经验进行思考，读出乡土以外的含义，意在引导学生对今天的社会做出思考，这就是一个思辨的过程，只是这里的思辨体现得不那么明显。

读书如此，写作亦如此。司马迁的《史记》就是将自己的生命体验融入作品的代表。“司马迁将自己的人生与生命体验融入诸多历史人物的评传中。在屈原、荆轲、项羽、李广的壮烈死亡中，我们能看到司马迁的精神影子。”<sup>①</sup>正是因为作者将个人体验融入作品，才让作品中的人物能够生动鲜活地展现在读者的面前，独特的生命体验让他在写作的过程中非常注重对事件因果关系的深层次探究。不仅是《史记》，很多作品都融入了作者个人的生命体验，每一部作品里都有作者本人的影子，作者将自己独特的体验融入作品让作品有了自己独特的价值，作者在思考的过程中结合自己的人生体悟，思辨因此更加具体真实。作为读者来说，在阅读的过程中也需要融入自己的个人体验才能与作者产生共鸣，才能真正读好一本书，理解这部作品。

《乡土中国》这本书中所描写的时代和内容与学生的生活有一定的距离，其中描述的社会现象有的现在仍然存在，有的早已消失不见。因此，在阅读的过程中，学生需要将自己在生活中的所见所闻所感充分调动起来，将现代生活和传统社会进行连接，寻找那些看似遥远实际却在我们身边的文化现象，在新旧之间，在相同和不同之间进行思辨，这样的方式既帮助了阅读也提醒了学生注意观察和思考社会现象。学生需要明确，乡土社会从“乡土”一点点走向了“现代”，现代生活总归是带有乡土的影子，传统意义上的乡土社会虽然已经基本解体，但是那些让中国人之所以成为中国人的“魂”是一直存在着的，乡土文化随时影响着现代生活。作为祖国未来的接班人，学生需要在过去和当代社会的变化中寻找联系，思考未来的走向，这是阅读《乡土中国》的当代价值意义，要准确地进行思考就需要联系生活经验。借助作者笔下的真实描述和分析，调动想象，激发学生对传统社会结构的关注，在传统和现代中找寻乡土文化的传承，增强学生的社会责任感，培养担当意识，这样的阅读才能保证不脱离现

<sup>①</sup>余党绪,石海红.当代时文的文化思辨[M].上海:上海教育出版社,2015:7.



实生活，让阅读联系生活，服务于生活。

#### 第四节 阅读展示课——思辨表达训练

思辨表达是阅读活动的延伸，也是一种对学习成果进行测评的方式。思辨性阅读很难进行量化并且具体的评价，因此需要借助试卷考试之外更科学的评价手段，这一评价方式要能保证教师看到学生思辨能力的提升程度。在《乡土中国》的思辨性阅读教学中，融入思辨的教学是否能对整本书阅读起到实质性的作用，通过整本书阅读是否提升了学生的思辨能力这些问题都需要通过一定的手段进行检测，写作、辩论和演讲都是检测学生思辨阅读效果的有效手段。

##### 一、以演讲、辩论为主的口语表达训练

演讲与辩论是锻炼学生口语表达能力和思维能力的有效手段，无论是演讲还是辩论都需要学生结合严密的逻辑、缜密的思维。语言和思维是紧密连接在一起的，语言是思维的外化，思维是语言的內隐，从学生的语言表达中，教师可以看出他们思考问题的深度、敏捷性、灵活性和语言的组织能力，进而看到学生思辨表达效果。

##### （一）在演讲中检测思维的逻辑性

演讲作为一种综合性的口语表达活动，它追求理性思维的形象性，语言的艺术性，内容的针对性，活动的有效性。演讲开始之前，学生需要用心选择有意义而且适合演讲的话题，进而深度思考、收集材料，构建充满逻辑的结构。从内容来说，演讲的思想性是非常重要的，思想、观点是演讲的核心，演讲是否具有思想性、艺术性能够反映出学生平时的学习能力、思想提升程度、知识积累程度等。演讲的思想性体现在逻辑上，高明的思想需要严密的论证和透彻的分析来做支撑，这样才能把主题说得清楚、明白。

《乡土中国》阅读教学之后的演讲活动从演讲种类来说应该算作学术演讲，从演讲方式来说应该属于专题演讲。学术演讲要求科学性和独创性结合，专业性和通俗性结合；而专题演讲则是需要演讲者选择一个主题进行演讲，结合陈心眼的观点我们将《乡土中国》分为六个部分，在这里我们可以将它看成六个专题，选择其中一个专题进行演讲。因为学术性和专题性两方面的要求，演讲者在构思的过程中需要考虑的因素比较多，其中逻辑性体现得尤为明显，只有

具备一定的逻辑性、条理性才能保证听众能够听懂这一演讲。在课堂教学中，教师可以以分组抽签的方式让学生以这六个部分的内容为主题进行有准备的演讲，这样随机的分配在演讲中更容易看出学生的思辨能力的程度。

## （二）在辩论中完成思维的碰撞

辩论在生活中随处可见，实际上辩论就是观点对立的双方企图互相说服对方的口语活动。辩论能力是生活中必备的能力，在教学中，开展辩论赛可以锻炼学生口语表达能力，也可以通过辩论让学生的思维得到碰撞，在思想观点的交锋过程中，真理得以闪现，思维品质得以提升，思维的灵敏性直观地反映出来并不断得到训练。雄辩的口才和睿智的思辨是辩论中不可或缺的因素，在辩论中语言得以交锋，思辨得以较量，语言的魅力和思辨的艺术得到完美结合。因此，通过辩论来检验学生的思辨能力是科学合理的。

《乡土中国》的思辨性阅读教学中，可作为辩题的内容不少，能选为辩题的一般是具有争论性的话题和有意义的话题。教师可以充分利用这些辩题组织学生开展辩论赛，例如“乡土社会需要文字和乡土社会不需要文字”“人治有利于社会的发展和法治有利于社会的发展”等辩题。选择在阅读教学过程中学生比较难理解的问题，通过辩论让学生再一次进行思考，既能根据学生的反应评判他们的思辨能力，又能在辩论中再一次巩固理解作品内容，锻炼思辨能力。学生要做到有理有据地阐释自己的观点并且反驳对方的观点需要在进入辩论之前做各方面的准备，对内容的挖掘、对对方观点的预设等等，这都是需要思辨作为支撑的，在辩论的过程中针对对方观点要快速做出反应，提出与对方相反的观点，最终在思维的碰撞中交流形成正确的认识。

不管是演讲还是辩论，教师都要做好评价工作，让学生看到自己的优点和不足，多围绕思辨角度上给学生建议，帮助学生养成理性、科学的思维方式，发挥语文教学的作用，提升思辨阅读教学的质量。

## 二、以文学短评、学术小论文为主的书面表达训练

不管是在思维的训练还是语言的训练中，口语表达和书面表达具有同等重要的地位，都能够起到评价和训练思辨能力的作用。由于课堂时间有限，教师的讲解不能面面俱到，但是，很多问题是值得学生在课下继续深入思考的，所以通过写作的方式可以让将思考延伸到课堂之外，同时写作也能让老师更准确

地看出学生的思辨能力通过课堂上的引导有没有得到本质上的提升，在读写互动，读写融合中训练学生的思辨能力。

### （一）学写文学短评

文学短评就是在读书报告的基础上多一些理性的思考、客观的阐释和分析。读书报告一般包括：提出疑惑、整理专家学者的点评以及读完这本书后的心得体会。文学短评则要求评论具有科学性、独创性，可以采取叙议结合的方法，也可以采取评析结合的方法。每阅读完一本书，学生都会对这本书有一个基本的评价，可能是对作者写作手法的评价，也可能是对内容的评价，这个时候就需要通过文字将自己的意见、评析表达出来，这个表达意见和进行评析的过程就是一个思辨的过程。

文学短评考验的是学生的分析整理能力和独创能力。发表观点的基础是要对这本书的内容完全掌握，对关于这本书或者这一话题的其他看法有所了解，才能保证评论的科学性和准确性，才能够谈及评论的独创性。撰写文学短评属于思辨性写作，写作“修养在乎平时，文章随时而作。”<sup>①</sup>在阅读教学中穿插写作训练是语文教学有力的手段，同时训练了学生的语言表达能力和思辨能力。作为思辨性写作，需要强调理性的反思、严谨的思考，所以这两方面也就成为评判学生思辨能力的有力标准。

关于《乡土中国》的文学短评，教师可以让学生课外完成，字数要求不需要太多，但要保证学生的写作简明扼要，避免过多复述作品中的内容。完成之后需要针对学生的成果进行点评和讲解，只有通过教师讲解，学生才能知道自己思维上的优点和不足，才能为后面写学术小论文做好准备。教师可以借助文学短评为学生讲解学术写作规范，内容选择，材料选择等问题，更要保留学生的作品和后面的学术小论文作比较，以观察在讲解之后学生是否有所进步。

### （二）学写学术小论文

学术小论文是针对课堂上遗留下的那些没有得到充分讨论的问题让学生以课后写作的方式呈现出来，让学生进行进一步的思考，保证了思辨的延续性。成果可以利用课堂直接进行讲解分享，也可以先放在网络平台让其他同学阅读，互相学习，达到思想的交换。在完成评价后针对有深度的文章教师可以将它们

<sup>①</sup>叶圣陶.阅读与讲解[M],北京:生活·读书·新知三联书店,2012:25.

挑选出来在课堂上再一次和大家分享，并且与之前的文学短评相比较，让学生看到自己的变化。这些做法保证了学生的思考得到教师的回应，更加能激发学生思考的积极性。

和文学短评相比，学术小论文的写作对学生的要求更高，提及学术就应该更加严谨，保证说的每一句话都有理可依。学术小论文应该以严格的实证和分析为基础，但是又与专业学者的学术写作不同，考虑到高中生的认知能力和思维水平，学术写作不会需要像专业领域的学术写作那么严格，但是该具备的要素是不能缺少的，只有这些要素存在思辨才能存在。学术写作需要学生根据题目去搜集相关资料，阅读相关书籍，要花费的精力比文学短评多，所以教师应该给学生充裕的时间让他们去思考好准备。《乡土中国》本身就是一部学术著作，学生从阅读中已经可以学习到作者费孝通先生对学术的严谨和一丝不苟，而且教师对他们文学短评的讲解也能对这时的写作起到一定的作用。所以，布置学生写学术小论文这个任务是可行的，学生是能够完成的。因为写作难度的增加，教师可以给学生一个统一的题目，以免学生研究一些没有价值的问题。在学生完成后教师进行评阅，对他们的文章做出评判并放在网络平台让学生互相参考、学习，通过这样的写作检验学生的思辨水平，从他们的论述中看出学生思维逻辑是否得到了提升。

## 第四章 课内外资源并行,《乡土中国》思辨性延伸训练

教材选文是经过编者认真考虑后才选入的,《乡土中国》作为整本书阅读单元的读书目响应了新课标中“在指定范围内选择阅读一部学术著作”<sup>①</sup>的要求,同时符合思辨教学的条件。但是,仅仅阅读这一本学术著作是无法满足学生的阅读量的,学生思辨能力的训练也不应该随着一本书的结束而告终。阅读教学最终是通过一本书的教学教会学生阅读方法,让学生去阅读更多的作品,“凡为教者必期于达到不须教,教师所务惟在启发引导,俾学生逐步增益其能,展卷而只能通解,执笔而只能合度。”<sup>②</sup>所以,课内阅读在学生的整个阅读生涯中只占很小的一部分,课内的阅读教学最终是为了让学生举一反三,阅读更多的书籍,提升语文核心素养。

### 第一节 同一作者作品对比阅读训练——《中华民族多元一体格局》

一位优秀的作者绝不可能只有一部优秀的作品,教师应该帮助学生在阅读的过程中去发现这一作者更多优秀的作品。比如在给学生讲解《故乡》的时候,教师会给他们推荐阅读《呐喊》、《彷徨》,在上《林黛玉进贾府》的时候会让学生阅读整部《红楼梦》,这些都是为了让学生将阅读从课内延伸到课外,保证学生思维的延续性。对同一作者的不同作品进行阅读会因为作品之间的相互补充,相互印证加深学生对某一问题的理解,使学生的视野更加开阔,在对比阅读中取得思辨能力的进步。

#### 一、寻找《乡土中国》与《中华民族多元一体格局》的共同点

选择《中华民族多元一体格局》作为学生课外阅读的书目是应高中语文教材必修上的要求,在教材中整本书阅读单元的“拓展阅读,知人论世”部分推荐学生阅读《中华民族多元一体格局》。这本书从内容上来说比《乡土中国》要多,但是他们也具有一些相同的特点。

从类型上来说,这两本书都属于学术著作。同一类型的书籍在阅读方法上大同小异,因此,可以将《乡土中国》的阅读方法迁移到《中华民族多元一体格局》的阅读中,也可以将《乡土中国》中运用的思辨模式迁移到这本书的阅

<sup>①</sup>中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017年版)[S].北京:人民教育出版社,2018:12.

<sup>②</sup>叶圣陶.阅读与讲解[M],北京:生活·读书·新知三联书店,2012:2.

读中。学生通过之前的学习已经对学术著作不陌生,这个时候趁热打铁让学生自己再阅读一部学术著作,这是对在《乡土中国》中学习到的阅读方法的一种检验。而且这两本书都出自费孝通先生笔下,因此在这两本书中会有观念的交叉和互相之间的补充解释,通过阅读《中华民族多元一体格局》再一次让作者的观点在学生脑海中得到强化,帮助学生在自主阅读中进一步提升自己的思辨能力。

学会一种阅读方法能为一类书籍的阅读提供条件,广东广雅中学温景祥老师在以“品读《乡土中国》,理解乡土文化”为主题的教学中,通过《乡土中国》的深度阅读带领学生掌握深度阅读的方法,并将这种方法运用到其他学术著作中,他所运用的主要方法总结来说就是:调整阅读状态,提高思维水平;常写读书笔记,达到自然理解;运用阅读所得,保持思维活跃;能够互证参考,追求深度阅读。四个方法,四类活动让学生通过《乡土中国》的学习能够学以致用,将这样的深度阅读,这样的思维提升方法运用到其他的学术著作中去,帮助学生完成阅读的延伸训练。

从内容上来说,《中华民族多元一体格局》和《乡土中国》都是谈及文化的书籍,朱自清在《经典常谈》里说:“经典训练的价值不在实用,而在文化。”叶圣陶也说:“我们生长在这么一个文化环境之中,如果不知道一些记录文化的书,就像无根之草无源之水似的,难望发荣滋长。”<sup>①</sup>不管是国家还是个人,要想得到很好的发展,必须要有雄厚的文化底蕴。所以,阅读《中华民族多元一体格局》是一个学习和了解我国 56 个民族相关文化的过程。学生在阅读的过程中应该抓住这两本书中关于文化的共同点进行阅读,在探寻中国传统文化的过程中运用自己的思辨能力将两本书中提及的文化现象进行整合。

## 二、比较《乡土中国》与《中华民族多元一体格局》的不同点

《乡土中国》和《中华民族多元一体格局》有共同点,但同时又是存在差别的,也正是因为有区别才更加有可读性。两本书都是学术著作,但是《乡土中国》研究的是社会学领域的问题,是整个中国传统社会的结构问题,涉及的内容较多;而《中华民族多元一体格局》研究的是民族学领域的问题,属于整个社会问题中的一部分,作者通过一本书来说明一个问题,这样的研究比《乡土中国》的研究更细致。

<sup>①</sup>叶圣陶.阅读与讲解[M],北京:生活·读书·新知三联书店,2012:44.

学生在阅读的过程中可以看到两者在内容安排上的不同,也可以看到它们之间语言上的区别。《乡土中国》的语言通俗易懂且具有明显的思辨色彩,更重要的是还有一些诙谐的成分,在《中华民族多元一体格局》中见不到诙谐的语言,都是客观的陈述和界说,学术性比《乡土中国》强,这和作者的写作年代也有关系。学生刚读完《乡土中国》,在进入《中华民族多元一体格局》的时候可能出现两种情况,一是经过之前的铺垫后阅读得更加顺畅了,二是觉得这本书没有《乡土中国》那么有趣,不管是哪一种情况,都要鼓励学生去阅读,虽然《中华民族多元一体格局》的语言不那么吸引人,但是可以依靠其中的历史故事来激发阅读兴趣,让阅读顺利地进行下去。

就篇幅上来说,《乡土中国》就是一部小册子,总字数也就 8.6 万字,而《中华民族多元一体格局》在字数上来说有 34 万,所以要认真细致地读完这本书还是比较困难的。整本书的阅读需要在一个相对集中的时间段里完成,所以教师要鼓励学生每天阅读,避免学生读着后面的内容忘记前面的内容,但是没有必要要求学生什么时候读完,因为每个学生的阅读速度和理解程度是不一样的,教师适当地放手让学生去找到自己的阅读节奏对他们的学习是有益的。

### 三、全面认识费孝通的学术思想和成就

在《乡土中国》的阅读中,学生看到了作为社会学家、人类学家的费孝通,在《中华民族多元一体格局》中,学生能看到的是作为民族学家的费孝通。通过阅读研究方向不同的书籍,能够加强学生对作者的认识,使作者的形象更饱满,帮助学生对费孝通先生形成一个全面、系统的认识,学习费孝通先生在学术道路上所秉持的精神品质。

在《乡土中国》的阅读教学中,教师带领学生了解了费孝通的学术思想和研究成果,包括他从事社会学研究的历程、研究的方法、研究的范围等等,看到了他思想中辩证的一面,领会到了他的思辨色彩。但这主要属于偏社会学领域的学术思想。学生可以看到费孝通先生在社会学研究的过程中从田野调查开始一步一步考证、推理、总结,最终完成了《乡土中国》这本著作,也能看到这本著作在学术界的影响是非常大的,在普通读者群体里也具有很高的知名度。在这本书里费孝通先生回答了“中国传统社会是一个怎样的社会”这一问题,让读者清晰地看到了乡土社会的社会结构,了解了我国传统社会的样貌。

而通过阅读《中华民族多元一体格局》,学生能够看到费孝通先生在民族学

方面的成就,在民族学研究上的思辨特色。费孝通先生将“社区研究”分成了民族研究和农村研究两个方面,《乡土中国》主要是属于农村研究领域,是费孝通先生前期的研究重点,1949年之后,民族研究就成为了他研究的重点。因为那时国家正需要解决国民党遗留下来的民族问题,费孝通先生能马上投入到这方面的研究也可以看出他的爱国热情和勇于担当责任的品质。而民族问题是一个复杂的问题,需要考虑的因素很多,在这个过程中思辨特色体现得更为明显。在费孝通等人的努力下,通过访问、调查、整理名单等艰难的工作,最终以《中华民族多元一体格局》的发表为这一阶段的研究交上了答卷。这一成果开拓了中华民族研究的新局面,因为它涉及到中国史学、民族学等学科的内容,所以对这些学科的建设也是起到重要的指导作用的,是提高我们民族整体意识,增进民族团结的重要学术思想武器,在阅读的过程中学生只有充分调动自己的思辨能力才能理解这当中所解释的民族文化。

## 第二节 同一类型作品对比阅读训练——学术著作的阅读方法

在日常学习中,学生对学术性著作这一类型的作品阅读量比较有限,进行系统的思辨训练的机会也有限。可以抓住这一次阅读教学的机会让学生多阅读一些学术作品,在课外的对比阅读中去不断完善自己的阅读方法,提升自己的学术素养、思辨深度。

### 一、激发兴趣,选择适宜的学术著作

激趣不仅在课堂中显得重要,在阅读开始之前也很重要。整本书阅读首先是对书籍的选择,阅读一本书是因为对这本书产生了兴趣,在兴趣的支撑下学生阅读的欲望会大大增加。而那些没有办法引起学生阅读兴趣的书籍即使内容再精辟,意义再大也无法让学生拿起它。所以,在选择书籍的时候教师不能只根据自己的判断来替学生选择,应该赋予他们足够的权力,在师生的共同探讨下选择合适的书籍进行阅读。

在我们的阅读教学中,有必读书目和选读书目两个类型,《乡土中国》属于必读书目,在选读部分教师可以给学生提供一定的范围,可以指定主题,或者指定方向,提供书单让学生在书单中选择自己感兴趣的书籍阅读。这样的方式在激发学生阅读兴趣的同时给了学生一个大概的选择方向。如果学生对这样方式下的书目还没有阅读兴趣,则可以让学生自己去选择,只要是学术著作而且



思辨特色明显都可以作为被选择的对象,但是教师最后要对学生自主选择的书籍进行把关,保证学生远离对身心健康有害的书籍。

在教师提供选择范围的时候,可以参考新课标中给出的建议。其中包括多部语言文学理论著作,如吕叔湘的《语文常谈》、朱光潜的《谈美书简》、爱克曼的《歌德谈话录》都在新课标推荐范围之内。如果教师要推荐其他的学术著作,一定考虑到所推荐书籍的权威性和可读性,书籍要与高中生的思维、认知相匹配,最好是推荐教师自己阅读过并且觉得有阅读价值的书籍供学生进行选择。

## 二、读法指导,选择与内容契合的阅读方法

“学习有法,贵在得法。”合适的阅读方法能够提升阅读的效果,要让学生真正读进去,首先要让学生掌握学术著作阅读的方法,并将之举一反三,迁移运用,根据具体的书籍将阅读方法稍作改变。学术著作的阅读方法除了选择《乡土中国》的阅读教学中采取的浏览、通读、精读等方式还可以加入其它的阅读方法,如比读、重读等。阅读方法不是一成不变的,也不是万能公式,学生应该学会随机应变,找到与内容契合的阅读方法,保证这样的阅读方法能帮助学生开展思辨。

思辨能力的训练不会随着《乡土中国》的结束而停止,在学生其他时间的阅读中教师更应该提供阅读方法上的指导。在适合精读的书籍中抓住某个点,由浅入深细细品味;对于那些适合略读的书籍要让学生学会从宏观的角度去阅读,整体把握大概内容,挑选重点文段进行深入学习思考即可。在教师的指导下,学生能更清晰地知道自己该选用什么样的阅读方法,从而不断提高学生的阅读能力和思维水平。

此外,不同的阅读要求、阅读重点需要不同的阅读方法。但是因为都是学术著作,所以可以将已经学到的阅读方法进行重组,力图让自己的阅读最优化,保证学生在有限的时间内取得最好的阅读思辨效果。在平时的考试中,经常会遇到学术类文章,这个时候就需要学生随时转换阅读策略,将平时阅读训练中的方法进行迁移、变化,在变化的阅读环境中选择最适合那篇文章的阅读方法,将平时阅读时的好习惯运用到做题中,就如在《乡土中国》的阅读教学中采用的勾画圈点的方法就很适合用在考试阅读中,帮助学生一眼看到思辨的核心点。所以学到一种方法,不仅要会用还要能用活,让它最大限度地发挥它的作用。

### 三、借鉴专业论文,在批判中寻找真理

阅读学术著作大多数时候都要借助专业论文帮助理解,学术著作中难以被理解的概念理论可以在其他相关的研究论文中找寻答案。一部优秀的学术著作不乏大量的研究者对它进行过深度研究,阅读专业论文能帮助学生吸收他人的学术成果,帮助学生进行思辨。在这些论文中,研究者们针对有争议或者有意义的问题进行剖析,这些解读具有科学性、知识性和独创性,能够帮助学生更好地理解作品,因此,要想完全读懂一本书,阅读相关论文是一个有效的途径。

生活经验告诉我们,对同一问题,不同的人会有不同的看法,在专业论文的写作中也一样,面对同一主题人们会产生不同的理解,也有不同的研究方向、思辨方向。正如在《乡土中国》的研究中有过这样两类:“第一类是在中国现代化进程中,把‘乡土中国’看成为乡村发展问题与成为问题取向的‘乡土中国’重建研究;第二类是‘乡土中国论’成为研究视角与成为研究视角的现代中国社会转型研究。”<sup>①</sup>其中第二类研究中最具代表性的当属贺雪峰及他著名的作品《新乡土中国》,针对这一部作品,又有研究者将这本书与《乡土中国》进行对比研究。所以,要想读懂《乡土中国》就应该去了解别人对这本书的研究,我们知道人们对同一本书的解读会有不止一种观点,学术就是在这样的讨论中一步步走向真理的。《乡土中国》只是一个例子,学生在其他作品的阅读过程中同样需要尽可能多的去了解不同的观点,并对这些观点进行思考、分析,在对比中,用批判的眼光去阅读,结合自己的思辨最终得到最合理的解释。

---

<sup>①</sup>刘小峰.《乡土中国》之再检视[J].经典重读:149.

## 结语

在新版高中语文课程标准的指导下，语文教学越来越关注阅读能力的提升和思维品质的发展。在高中阶段开展整本书阅读是时代的必然趋势，也是提升学生阅读能力，扩展学生阅读视野的必然要求。而思辨性阅读对学生思维能力的培养又起到重要的作用，高中阶段是培养学生抽象性思维的重要阶段，也是塑造正确的世界观、人生观、价值观的重要阶段。思辨性阅读在单篇课文中开展容易受限，思维的连续性没有办法得到保障，思维的延展性没有得到发挥。在整本书中开展思辨阅读能够弥补单篇阅读的这种缺陷，同时也能保证学生的整本书阅读的质量，让整本书阅读的实施落到实处，也让思辨性阅读找到支点，在提升学生阅读能力的同时提高学生的思维品质，让阅读和思维更好地结合在一起。

本文在阅读大量的理论研究的基础上，参考了众多专家学者对“整本书阅读”和“思辨性阅读”的研究，将二者进行整合，这一思路来源于北京师范大学张秋玲教授提出的任务群之间“榫卯结合”的思路，希望能通过在任务群之间建立联系让思维训练和阅读训练更有效，操作性更强。本文尝试从开发《乡土中国》的思辨性教学资源开始，构建符合“整本书阅读”要求和“思辨性阅读”要求的课程开发策略和课堂实施策略，为广大教育爱好者提供可参考的实施建议，以期高中语文“整本书阅读”和“思辨性阅读”教学的实施能够有所进益。由于笔者教学经验不足，加之个人研究水平有限，本课题的研究还存在许多需要完善的地方，在今后学习工作中必将继续进行研究，争取迈上一个新台阶。

## 参考文献

### 1. 期刊类:

- [1]李煜晖.略谈整本书阅读课程方案的设计[J].中学语文教学,2017(02):8-10.
- [2]张燕玲,倪佳敏.“整本书阅读”:语文核心素养培养的必由之路[J].中学语文教学参考,2019(17):30-33+64.
- [3]田毅鹏.“社会研究”的魅力——以费孝通为中心[J].济南大学学报(社会科学版),2019(01):30-37.
- [4]邬国平.写思辨 也写生活——对近几年上海高考作文题的一点认识[J].语文学习,2016(02):68-70.
- [5]黄珊.中学语文阅读教学中的抽象思维训练[J].太原大学教育学院学报,2009(03):119-121.
- [6]刘小峰.《乡土中国》之再检视[J].经典重读:148-154.
- [7]陈兴才.“思辨性阅读与表达”任务群案例:哀怨曲还是欢乐颂[J].语文建设,2019(03):14-18.
- [8]许纪友.如何进行“文学阅读与写作”“思辨性阅读与表达”“实用性阅读与交流”学习任务群教学[J].学语文,2018(06):13.
- [9]薛永娟.《氓》的思辨性阅读教学实践[J].教育研究与评论(中学教育教学),2018(10):17-21.
- [10]陈兴才.“思辨”:阅读与表达的品质保障——兼评几个设计案例[J].教育研究与评论(中学教育教学),2018(10):22-26.
- [11]吴小嫔.高中语文思辨性阅读教学策略研究[J].当代教研论丛,2018(10):37.
- [12]余党绪.停下来·找替代·合理化——一个“思辨性阅读”教学案例的思辨性分析[J].中学语文教学参考,2017(22):4-8.
- [13]陈兴才.思辨性阅读,以什么为思辨的对象?[J].教育研究与评论(中学教育教学),2017(05):5-10.
- [14]余党绪.我的阅读教学改进之道:思辨性阅读[J].语文教学通讯,2014(28):4-7.
- [15]陈兴才.“思辨性阅读与表达”学习任务群设计——以“问天下谁是英雄”为例[J].语文学习,2019(04):36-41.
- [16]岳芮.基于培养思辨能力的高中语文阅读教学[J].课程教育研究,2019(11):94.
- [17]郭建芬.高中语文思辨性阅读教学实践研究[J].语文教学通讯·D刊(学术刊),2019(02):29-30.
- [18]朱少山.基于思辨性阅读的文言文教学[J].中华活页文选(教师版),2016(09):52-56.
- [19]薛淑娟.高中语文思辨性阅读教学方式与价值审视[J].课程教育研究,2018(22):101-102.
- [20]连中国.语文思辨教学的人文指向——以思辨性阅读为例[J].语文建设,2018(01):14-18.
- [21]刘园园.基于思辨能力培养的语文阅读教学策略探究[J].成才之路,2017(35):38.
- [22]吴格明.离开了思维,语文就成了一堆孤立的词句和文化碎片[J].中学语文教学,2017(08):4-8.
- [23]陆志平,张克中.“思辨性阅读与表达”任务群的理解与实施[J].语文建设,2019(03):4-8.
- [24]白坤峰.思辨性阅读“实战”策略举隅[J].教育研究与评论(中学教育教学),2017(05):11-15.
- [25]吴格明.语文教学应当倡导思辨性阅读[J].语文学习,2015(01):14-17.
- [26]余党绪.思辨性阅读是整本书阅读的内在需要[J].语文学习,2019(06):9-14.
- [27]余党绪.整本书阅读教学中的母题、议题、问题——思辨需要方向、框架与抓手[J].语文学习,2018(09):10-15.

- [28]余党绪.比教学范式建设更迫切的,是改善我们的思维——关于思辨性阅读教学的思考[J].语文建设,2018(01):9-13.
- [29]余党绪.以思辨推动读写,以读写推动思辨——《俄狄浦斯王》整本书阅读教学实践[J].语文学习,2017(11):19-25.
- [30]余党绪.整本书阅读或可成语文教改的发动机[J].语文学习,2017(10):4-9.
- [31]余党绪.停下来·找替代·合理化——一个“思辨性阅读”教学案例的思辨性分析[J].中学语文教学参考,2017(22):4-8.
- [32]余党绪.整本书阅读:文本的价值审定及切入策略——《水浒传》的思辨读写实践[J].语文学习,2017(07):41-46.
- [33]余党绪.一人,一岛,28年,何以可能?——《鲁滨逊漂流记》“整本书阅读”教学课例[J].中学语文教学参考,2017(16):4-9.
- [34]余党绪.整本书阅读:读经典、学思辨、练读写——《鲁滨逊漂流记》“思辨读写”实践[J].语文学习,2017(06):27-32.
- [35]余党绪.思辨性阅读:在事实、逻辑与情理的纠结中突围——《沙威,沙威》的教学及反思[J].语文学习,2016(09):44-50.
- [36]余党绪.“整本书阅读”之思辨读写策略[J].语文学习,2016(07):12-17.
- [37]余党绪.我的阅读教学改进之道:思辨性阅读[J].语文教学通讯,2014(28):4-7.
- [38]柯晓珊.让思辨读写点亮整本书阅读的星空[J].名师在线,2019(02):6-7.
- [39]陈兴才.思辨读写,走出整本书阅读困境的最佳途径[J].中学语文教学参考,2017(13):4-7+2.
- [40]郑桂华.整本书阅读:应为和可为[J].语文学习,2016(07):4-8.
- [41]陈兴才.思辨读写:基于“批判”的传统文化学习路径[J].教育研究与评论(中学教育教学),2016(01):18-22.
- [42]屈伟忠.《〈乡土中国〉前三章》教学设计[J].中学语文教学,2019(08):61-63.
- [43]南银妮.对比概念明异同 溯古视今悟文化——《乡土中国》整本书阅读设计[J].中学语文教学参考,2019(19):8-11.
- [44]段昌兵,王怀龙,王梅.“任务书”:助推“整本书阅读”教学[J].中学语文教学参考,2019(19):31-34.
- [45]程一凡.《乡土中国》整本书阅读的目标定位[J].中学语文教学参考,2019(19):34-36.
- [46]陆平.《乡土中国》整本书阅读教学目标及策略[J].中学语文教学参考,2019(19):39-40.
- [47]赵春晖,曾春霞.读经典 悟人生——《鲁滨逊漂流记》整本书阅读教学录评[J].语文教学通讯,2019(18):31-34.
- [48]李安全.《乡土中国》整本书阅读[J].语文教学通讯,2019(01):29-32.
- [49]戴小彬.图式理论视域下的整本书阅读教学——以《乡土中国》阅读指导为例[J].语文教学通讯,2019(01):33-35.
- [50]刘博.费孝通《乡土中国》内蕴及价值的再探讨[J].辽东学院学报(社会科学版),2007(06):26-29.
- [51]陈树德.从《乡土中国》看费孝通的学术生涯[J].读书,1985(05):28-34.
- [52]黄玉峰.如何看待经典及如何看待思辨——由余党绪教《英雄和好汉的边界》所想到的[J].语文学习,2015(01):4-8.
- [53]李学森,高燕.整本书阅读教学的“小”“大”之辨——从程翔老师《论语》起始课说开去[J].中学语文教学参考,2019(17):78-79.

## 2. 著作类:

- [1] 吴欣歆.培养真正的阅读者——整本书阅读之理论基础[M].上海:上海教育出版社,2019.
- [2] 李煜晖.探索和发现的旅程——整本书阅读之专题教学[M],上海:上海教育出版社,2019.
- [3] 余党绪.走向理性与清明——整本书阅读之思辨读写[M],上海:上海教育出版社,2019.
- [4] 张秋玲.新版课程标准解析与教学指导[M],北京:北京师范大学出版社,2019.
- [5] 黄会兴.开卷有益:整本书阅读与研讨[M],上海:上海教育出版社,2018.
- [6] 费孝通.乡土中国[M],北京:人民出版社,2015.
- [7] 余党绪.经典名著的人生智慧[M],上海:上海教育出版社,2019.
- [8] 费孝通.中华民族多元一体格局[M],北京:中央民族大学出版社,2018.
- [9] 黄亮生.中学语文思维培育导引[M],厦门:厦门大学出版社,2011.
- [10] 姜全吉,迟维东.逻辑学[M],北京:高等教育出版社,2004(3).
- [11] 余党绪,石海红.当代时文的文化思辨[M],上海:上海教育出版社,2019.
- [12] 余党绪.古典诗歌的生命情怀[M],上海:上海教育出版社,2019.
- [13] 余党绪.现代杂文的思想批判[M],上海:上海教育出版社,2019.
- [14] 连中国.语文课[M],北京:中国人民大学出版社,2019.
- [15] 陈心想.走出乡土 对话费孝通《乡土中国》[M],北京:生活·读书·新知三联书店,2017.
- [16] 吴欣歆.如何阅读《平凡的世界》[M],北京:北京师范大学出版社,2019.
- [17] 方孟珪.我以我血荐轩辕 鲁迅杂文专题[M],北京:北京师范大学出版社,2017.
- [18] 张林.高中语文学习任务群教学实践举隅[M],上海:上海交通大学出版社,2018.
- [19] 斯特拉·科特雷尔著,李天竹译[M],北京:北京师范大学出版社,2012.
- [20] 约翰·杜威著,孟宪承,余庆棠译[M],北京:台海出版社,2018.
- [21] 欧阳林.批判性思维与中心语文学学习[M],北京:中国人民大学出版社,2017.
- [22] 叶圣陶.阅读与讲解[M],北京:生活·读书·新知三联书店,2012.
- [23] 陈琦,刘儒德.教育心理学[M].北京:高等教育出版社,2011.
- [24] 刘勰(南朝梁).文心雕龙[M].上海:上海古籍出版社,2015.
- [25] 鲁迅.集外集拾遗补编[M].北京:人名文学出版社,2006.

## 3. 学位论文:

- [1] 李怀源.叶圣陶“读整本书”思想研究[D].北京:首都师范大学,2009.
- [2] 姚念琪.高中语文“整本书阅读”教学研究[D].哈尔滨:哈尔滨师范大学,2019.
- [3] 杨娇娆.高中长篇小说“整本书阅读”教学现状调查及策略探究[D].天水:天水师范学院,2019.
- [4] 都平.高中整本书阅读教学策略研究[D].济南:山东师范大学,2019.
- [5] 朱晓茹.高中语文学术著作类“整本书”阅读教学策略研究[D].石家庄:河北师范大学,2019.
- [6] 高丰.高中古典名著整本书阅读教学研究[D].石家庄:河北师范大学,2019.
- [7] 牛璇.高中小说整本书阅读教学研究[D].新疆:喀什大学,2019.
- [8] 赵爽.高中语文“整本书阅读”教学研究[D].黄石:湖北师范大学,2019.
- [9] 杜靖.高中整本书阅读现状与指导策略研究[D].临汾:山西师范大学,2018.
- [10] 董鸣鸿.高中整本书阅读教学策略研究[D].南通:南通大学,2018.
- [11] 刘瑛琪.高中语文“整本书”阅读教学策略研究[D].南京:南京师范大学,2018.
- [12] 段会莲.高中语文整本书阅读教学的策略[D].长沙:湖南师范大学,2018.

- [13]陈慧彬.初中语文“整本书阅读”教学研究[D].漳州:闽南师范大学,2018.
- [14]张子雪.高中生整本书阅读教学研究[D].开封:河南大学,2018.
- [15]安云美.《西游记》导读类校本课程的开发与探索[D].昆明:云南师范大学,2018.
- [16]黄冬依.高中语文“整本书”阅读教学研究[D].昆明:云南师范大学,2018.
- [17]李晓丹.高中古代长篇小说整本书阅读教学策略研究[D].洛阳:洛阳师范学院,2018.
- [18]牛迪.初中语文整本书阅读教学研究[D].扬州:扬州大学,2018.
- [19]吴慧.高中整本书阅读理论与实践研究[D].南京:南京师范大学,2018.
- [20]凤娇.高中整本书阅读“登山型”学习目标研究[D].成都:四川师范大学,2018.
- [21]彭丽丽.高中生整本书阅读的现状与策略探究[D].新乡:河南师范大学,2017.
- [22]张世浩.初中语文“整本书阅读”课程化探索[D].西安:陕西师范大学,2017.
- [23]赵彩玲.高中整本书阅读教学模式研究[D].上海:华东师范大学,2017.
- [24]孙晓雪.高中整本书阅读教学指导策略初探[D].呼和浩特:内蒙古师范大学,2019.
- [25]曹海霞.高中生整本书阅读研究[D].扬州:扬州大学,2018.
- [26]唐梅.《论语》整本书阅读的教学研究[D].桂林:广西师范大学,2019.
- [27]陈煊祥.中小学语文“整本书”阅读教学研究[D].扬州:扬州大学,2016.
- [28]韩璐.思维导图在高中语文“整本书阅读”教学中的应用研究[D].淮北:淮北师范大学,2019.
- [29]蒋龙梅.高中语文整本书阅读教学模式研究[D].上海:华东师范大学,2018.
- [30]梁新然.高中语文思辨性阅读教学研究[D].哈尔滨:哈尔滨师范大学,2019.
- [31]张超华.新课标下高中语文思辨性阅读教学策略研究[D].临汾:山西师范大学,2018.
- [32]吴屏慧.高中文言文思辨性阅读教学策略研究[D].贵阳:贵州师范大学,2018.
- [33]张已.高中语文思辨性阅读教学策略研究[D].济南:山东师范大学,2017.
- [34]孟璐.基于高中生思辨能力培养的文言文教学研究[D].沈阳:沈阳师范大学,2019.
- [35]张超华.新课标下高中语文思辨性阅读教学策略研究[D].临汾:山西师范大学,2018.
- [36]郭千慧.高中语文阅读教学中思辨能力培养策略[D].南京:南京师范大学,2018.
- [37]黄剑.基于批判性思维的高中议论文写作教学研究[D].南京:南京师范大学,2017.
- [38]米晚晚.基于思辨能力培养的高中阅读教学实践研究[D].长沙:湖南师范大学,2017.
- [39]夏红梅.高中语文阅读教学中思维品质培养研究[D].南京:南京师范大学,2017.
- [40]于彩玲.基于高中生思辨能力培养下的议论文写作水平提高策略研究[D].烟台:鲁东大学,2017.

#### 4. 国家标准:

- [1]中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017年版)[S].北京:人民教育出版社,2018.

## 攻读学位期间发表的学术论文和研究成果

- [1] 邓娟. 初中古诗文审美教育研究——以《木兰诗》为例[J]. 兰州教育学院学报, 2019(06):166-167+170.
- [2] 邓娟, 余修福. 从肖培东《美丽的颜色》看自读课的“导”引策略[J]. 兰州教育学院学报, 2019(03):172-174.
- [3] 余修福, 邓娟. 初中语文现当代散文教学中的审美教育研究——以莫怀戚《散步》为例[J]. 开封教育学院学报, 2019(05):230-231.



## 致谢

光阴荏苒，岁月如梭。转眼间就要离开学习生活了六年的师大，步入社会了，心中充满着不舍和感激。回忆在师大求学的时光，最难忘怀的是师大优美的环境，是老师们的谆谆教诲。

在师大求学期间获得了很多老师的帮助，他们像一盏盏明灯指引着我前进。首先要感谢的是我的导师周华老师，在读研期间，无论是生活上还是学习上，周华老师都给了我很多的帮助。在论文写作期间更是对我进行了细致的指导，从论文的选题、构思、撰写到定稿都离不开导师的帮助。由于疫情的影响，导师对我的指导都是通过打电话和发微信进行，导师严谨认真的治学态度和平易近人的生活态度通过手机的传递深深地感染着我，激励着我，使我的论文顺利完成。

同时，还要感谢我的专业课老师谭晓云老师、成巧云老师、周丽蓉老师等，感谢他们在专业知识领域对我的指导和帮助，这为我今后成为一名合格的语文教师打下了基础。也感谢我在云师大附中实习期间的指导老师蒋文老师，他的博学广识让我明白了一名优秀的语文教师应该具备怎样的素质，他娴熟的教学技能让我受益匪浅。因为这些老师的帮助和指导，让我提升了自己的专业技能和素养，使得我对语文教学工作有了更大的热情和信心。

最后，要感谢家人和朋友在我求学期间给我的支持和帮助。父母的默默付出给了我读研的机会，朋友的陪伴鼓励让我在求学期间的生活充满色彩和感动。

虽然研究生生涯即将结束，但是我的学习不会止步，在未来的日子里，我将带着学校、老师、家人和朋友的期许以认真踏实的态度继续砥砺前行，迎接人生中的下一程风景。