

# 《乡土中国》全章节读后感笔记

# 目录

- 第一章 乡土本色 小结 3
- 第二、三章 文字下乡与再论文字下乡 总论 2022年8月29日 4
- 第四章 差序格局 总论 5
- 第五章 系维着私人的道德 总论 2022年8月31日 6
- 第六、七章 家族与男女有别 总结 7
- 第八章 礼治秩序 总论 2022年9月1日 8
- 第九章 无讼 总论 2022年9月2日 9
- 第十四章 从欲望到需要 总结 2022年9月2日 12
- 注释 13

## ● 第一章 乡土本色 小结

作者首先点明在那个城乡工业化进程尚未完成的时代，我们的社会具有“乡土性”。

作者从以下几个方面层级递进地对“乡土性”展开论述：

- 耕田行为 -> 田地生活->惯性思维
- 农民对稻田依附性/粘连性-> 不流动性
- 农村群居的“熟人社会”模式 -> 礼俗社会

在本章的结尾处，作者在当时也说，我们的社会在加速变迁，由陌生人组成的现代工业社会已经不能由乡土习俗应付了。

### 文字下乡

以城里人觉得乡下人“愚”的特点进行开篇，也对这一观点进行了辨析：乡村人“愚”的行为是知识问题，而非智力问题。然后以，进而引出了文字的作用。

值得注意的是作者也说明文字是具有象征意义的（符号），在表达双方默契与意会的事物上是有局限的。“语言只能在一个社群所有的相同经验的一层上发生”<sup>(1)</sup>，进而催生出“行话”；在乡土社会也是如此形式，更多是“面对面的所指”，以“这个”、“那个”作为传情达意的“能指”。

综上，作者也因此阐明自己的观点，作者并不是为了否定“文字下乡”，而是先要从我们表达的语言特性出发，再来结合乡土文化以“量体裁衣”的方式推行文字下乡。

### 再论文字下乡

作者表示他上一篇的“文字下乡”只就空间阻隔说了一些话<sup>(2)</sup>。我理解了上篇“文字下乡”一小会儿，面对面不就是一种空间表示关系吗？算是读懂了一些吧。

作者就时空之隔，分为几个方面阐述：

- 区别于动物，我们的“学”、“习”与“记”、“忆”的综合能力在时间上所进行的积累、重复、回溯、复盘，构成了人类在时间上的独有曲线。
- 说明“语言与文字”在文化中的存在关系；由上述的这套象征体系的行为作用下，在集体中形成的共同文化意识。在文化中的语言（词）可以没有文字（文），文字旨在帮助人们记忆。
- 从乡土文化特性出发，人们生活在“历世不移”的公共社会环境，即时性的言传身教的作用远要大于书信上代际相隔的文字记忆；同时也说明中国的文字最早是具有庙堂性而非基层所有。

最后得出结论，只有中国乡土社会的基层结构发生了变化，文字才能下乡。

## ● 第四章 差序格局 总论

### 论述的过程递进

从看到城里人与乡下人殊途同致的“私”毛病，在公德心被“有权利而没义务”私心驱走的基础上，以小见大地提出构成这思维特征的“群己与人我”之间的社会格局关系，即差序格局。

在说明差序格局前，作者先解释了一下团体格局，方便我们了解差序格局与团体格局的不同之处，从而对差序格局有着更深层次的认识。

差序格局是一个“以自我为中心，推己及人的圈子”的高度概括，作者分解成“家庭”、“亲属”、“街坊”、“人我”这四个方面，循序渐进、等分层次地逐一阐述与论证。

个人理解，团体格局与差序格局的社会结构差异：

- 团体格局：有着共同意识与利益的人们进行相互抱团，所形成的团体格局
- 差序格局：从推己及人的私人关系出发，再由私人关系的权势大小决定其所组织的层级网络格局

作者提到：“我们一旦明白这个能放能收、能伸能缩的社会范围，就可以明白中国传统社会中的私的问题了”<sup>(3)</sup>。以我能够自洽的角度理解这段话：“差序格局着重于自顾保本、行为规范过于依赖克己，其本身所暴露出“私”的问题也就特别明显了”。

### 行文的勾勒铺陈

**推导的空间结构与逻辑链**；先用俗语的画进行勾勒和刻画，再叙述平常所见“私”行为现象。对“私”的现象进行引导性探讨，引申出“群己、人我”的概念，并对此进行“从家庭到接访”由小到大的空间关系进行阐述，再缩放到“自我”进一步论述“群己与人我”之间的关系，从而推导出我们乡土社会的社会格局。

**类比与引用**；以类“报薪拾柴”的方式形容团体格局，以石击水泛起的水波涟漪比作差序格局；在论述“己”上，引用了传统社会的儒家处事观念来印证归纳为“差序格局”的现象。

**论证手法的多重结合**；对比使自己的论证观念更清晰，引用辅以事理进行论证，以验自己观点的自洽性与合理性。

## ● 第五章 系维着私人的道德 总论

2022年8月31日

### 要而言之

在确立了差序格局的基础上，进而对我们个人的道德观提出了一番作者的独特见解。其一，我们的道德观不能超脱于差序人伦而存在；其二，我们的道德观构建于差序格局的社会基础上，道德的定义也同样具有差序格局的伸缩性，同时由伸缩的可变性，也造成了道德标准缺乏适用于集体的普遍性。

### 基督教的“团体格局象征”

作者就“耶稣否认自己的父亲、拜神为父”的行为，进行了符号、信仰、象征等方面的阐释。他提出的观点是：“象征着‘公有’团体的代表是神，每个人都是团体的一分子，又都有相共的‘天父’；这样人格上的平等也得以确立，他们与集体之间的关系相对平等”。

最后以美国《独立宣言》为例，从“平等”与“保障个人权利”上解读，西方宪法是对防止团体代理人滥用权力而诞生的，是与西洋公务理念一致的。（对于我来说，反向来解读更好理解一些吧：“如电视剧《大宋提刑官》刁光斗有句台词说道：‘王法，王法；就是皇家的家法’。”）

### 儒教的“差序格局人伦观”

作者就“孔子前期与后期对‘仁’的思考与解释”（“司马牛问仁”、“克己复礼为仁”）与“孟子就法理上对‘仁’的解答”（“瞽叟杀人，则如之何”、“象至不仁，封之有庠”）的事例，进行整体的现象归纳，所归纳的结果与作者此前得出的“差序格局”进行一次相融与自洽。

近章节尾声，作者给出整体结论：“一个差序格局的社会，是由无数私人关系搭成的网络。这网络的每一个结都附着一种道德要素，因之，传统的道德里不另找出一个笼统性的道德观念来，所有的价值标准也不能超脱于差序的人伦而存在了”。

### 其他

“夫物之不齐，物之情也”这句话，在网上搜的意思已经成了表述自然客观规律的意思，但是放在当时或文章的环境呢？其实挺能引起思考的。

## ● 第六、七章 家族与男女有别 总结

### 家族

作者在开篇前提醒差序格局在西方也同样存在，但比较中国而言，显得不那么重要，这两种格局也是社会的基本形式，只是二者各有偏胜罢了。

接下来谈到家的性质，和西洋家庭的团体组织不同，中国家庭是父系原则构成的具有事业性质的氏族群体组织。在西洋家庭中，夫妇是主轴，子女是配角；在中国家庭中，主轴在“父子”、“婆媳”之间，夫妇成了配轴。另外，中国家庭在两性间的矜持与保留，不像西方人直白奔放，也是在社会圆局中养成的性格特征。

### 男女有别

作者对上一论题就关于“家庭两性情感”方面做了小延伸，并解释了“感情定向”这一社会塑造于人的感情方向的名词。心理学以生理变化来说明感情，社会学从人和人的关系去观察它所发生的作用。

接着从社会关系来看，稳定社会的力量是了解而不是感情。引述并借用施本格勒的“西方陆沉论”的阿波罗式文化作为乡土社会的感情定向，在彼此相互了解的氏族家庭中，各自的成员们又组成一个新的家庭群体。

这类阿波罗式的感情定向，却缺乏像浮士德式对异性爱情的探索追求。可浮士德式的个性对依赖稳定的事业群体经营的乡土社会是种破坏，因此也会被遏制这类主张自我个性精神的存在。在此基础上所产生的“男女有别”的鸿沟也是自然而然的事情了。

2022年8月31日

## 礼治秩序

作者对我们普及已久的“人治”、“法治”观念内容进行了一定纠错，并认为：“人与人的关系根据法律维持，而法律本身又得靠人执行，法治实际上还是人依法而治”。并且还例举了法官判决对大众的影响来说明人的不可或缺性。

基于“法治实际上还是需要人治”的这个判断，于是作者洞察到这“人治”和“法治”的过程概括其实不在人和法两字上，而是维持秩序所用力量与规范上的区分。

于是作者开始几个方面进行了切入：

- 现象方面：乡村虽“无法”，但社会安定有序
- 理念差别与行为异同：
  - 我们所认为的法律，它的作用什么？象征着什么？
  - 对于乡村来说，这些传统旧俗的执行实际上又代表着什么？
- 解构分析：
  - 我们固有的观念所不能理解的现象，进行“词性”与“行为”上的解构分析，使之自洽、合理化。

作者从以上这几个方向上的研究剖析，首先对“礼”进行了一番定义，即社会公认的合式的规范。人们自觉接受由礼到传统的实质规范的这一历程，作者直接从最根本的生理上进行解释，即应付生活问题需要。并且比对了变迁巨大的近现代的工业化社会，当这一传统效力无法满足的时候，即会诞生一个新的合作平台原则，即法律。

以上得出结论：法治和礼治是发生在两种不同的社会情态，礼治社会是并不能在变迁很快的时代中出现的，这是乡土社会的特色。



## ● 第九章 无讼 总论<sup>2022年9月2日</sup>

### 乡村与都市的不同秩序观念 —— “礼”与“权利”

在以礼治的乡村里不知道“礼”就成了撒野、没规矩的道德问题，长期教化的习惯上升到官司争执就成了教化不够的问题；现代社会讲究个人的权利自主，法官不考虑道德与伦理的教化，也不在判断是非，而是厘定权利。

### “乡村礼教赓续与都市法规嬗变”之间的环境分析

在乡村，由应付生活问题需要的传统，内化成为人与人之间的生活习惯、社交规范。在一个以礼教为原则的乡村秩序环境，一旦遭遇推行下乡的“保护个人权益”为原则的都市法律，人们也必然会在意识形态产生冲突与分化，这就会对乡村社会秩序的稳定造成冲击与破坏。

所以作者也说：“法治秩序的建立不能单靠制定若干法律条文和设立若干法庭，重要的还得看人民怎样去应用这些设备。更进一步，在社会结构和思想观念上还得先有一番改革。如果在这些方面不加以改革，单把法律和法庭推行下乡，结果法治秩序的好处未得，而破坏礼治秩序的弊病却已先发生了”。

### 无为政治（国家与乡村）

#### 集体间两种权力意识形态研究与辨析

在叙说“无为政治”之前，作者先对两种不同的社会团体权力形态进行阐释，一种是以阶级斗争为基础的“横暴权力”，另一种就是以分工合作为基础的社会契约形态意识下的“同意权力”；同时作者也额外强调二者的区分只是概念上的区分，并不是事实上的区分，并予以二者之间“冲突里有合作。合作里有冲突”这种互相交割、错综混合的过程来说明。

#### 权力取舍的实质分析

“有人觉得权力本身是具有引诱力的，人有“权力的饥饿”。这种看法忽略了权力的工具性”<sup>(4)</sup>。百科对“工具性”的定义：“个体对预期的多级成果之间内在联系的认知”，概念也很抽象；于是我联系到作者给出的“据英国民众从事议员的民意调查”，以及许由、务光的行为事迹，反向说明权力内包含的名誉与经济效益的实质促使人们去追逐。

#### 乡土社会与“横暴权力”的联系

乡土社会的同意权力是松弛微弱的，分工体系经济不发达，大部分都是自给自足。而横暴权力又需要整体经济薄弱的小农经济完成建设，导致“时日曷丧，吾及汝偕亡”也经常出现，倒不如无为养民的好。为了皇权的维持，也从中确立了无为政治的思想。

#### 长老统治（氏族）

在上一章中，作者对“横暴权力”与“同意权力”的解释似乎并不能完全解释这自给自足的乡土社会权力结构，所以需要重新梳理自己所观察到的乡土社会权利现象，并加以归纳，尽量做到一言穷理来对这现象进行统筹概括。

1. 在变化很少的社会里，文化是稳定的，很少新的问题，生活是一套传统的办法。
2. 教化权力的扩大到成人之间的关系必须得假定个稳定的文化
3. 亲属原则是在社会生活中形成的，长幼原则的重要也表示了教化权力的重要。

作者也就是在这基础上提出的“长老统治”的观点。

## ● 第十二、十三章 血缘和地缘 名实的分离 分论 2022年9月2日

### 血缘和地缘

“缺乏变动的文化里，长幼之间发生了社会的差次，年长的对年幼的具有强制的权力。这是血缘社会的基础”<sup>(5)</sup>。

“血缘作用的强弱似乎是以社会变迁的速率来决定”<sup>(6)</sup>。

这两段句话有两层含义：一、“血缘”在乡土社会如同磐石般稳固；二、社会的极快变迁会解构“血缘”的赋予的亲属意义与作用。

“谈钱伤感情，谈感情伤钱”恰好是形容我们与血缘亲属那种藕断丝连、体外之己的联系。以身份人情为基础，必然影响着谈及“个人权利”的契约精神。

外边来的“新客”是可以不用讲身份人情（血缘）的，因此这种地缘也是最好谈钱的，契约精神、契约社会也由此构建。理解了这“血缘”与“地缘”，“从血缘结合转变到地缘结合是社会性质的转变，也是社会史上的一个大转变”<sup>(7)</sup> 这句话也就非常好理解了。

### 名实的分离

作者提出四种社会权力方式：一是在社会冲突中所发生的横暴权力；二是从社会合作中所发生的同意权力；三是从社会继替中所发生的长老权力；四是时势所造成的，无以名之，名之曰时势权力。

时势权力的理解，我自己的几个好理解的例子吧：“督抚重权”、“文化大革命”，你很难去说这些现象是什么具体的权力，它们更像是一种当时环境发生的意识形态。

“从整个社会看，一个领导的阶层如果能追得上社会变迁的速率，这社会也可以避免因社会变迁而发生的混乱”。作者的这段归纳倒是让我更好理解《李鸿章传》（冈本隆司）浮出章节讲述捻军兴起的原因了。

“长老权力是建立在教化作用之上的，教化是有知对无知，如果所传递的文化是有效的，被教的自没有反对的必要；如果所传递的文化已经失效，根本也就失去了教化的意义”<sup>(8)</sup>。（“代沟”）。在社会急速变迁的社会，时势权力会注释掉长老权力，形成名与实的分离，如“挟天子以令诸侯”、“君主立宪制”。

## ● 第十四章 从欲望到需要 总结 2022年9月2日

### 小段摘抄

“人类如果和其他动植物有些不同的地方，最重要的，在我看来，就在人在生存之外找到了若干价值标准，所谓真善美之类”。

“这些不合于生存的条件文化以及接受不合于生存条件的文化的人，却在时间里被淘汰”。

### 总结

“欲望如果要能通过意志对行为有所控制，它必须是行为者所自觉的。自觉是说行为者知道自己要的是什么”。

看上段话能不能这么理解：合乎他理想方式而行动是欲望，为了生存而改变是种需要。欲望挺像班级里即不听课，也不好学，还爱旷课的学生；需要就是那些为了生存的需要——生存所迫吧，我要去改变，考上好的大学才能彻底——“逆天改命向”、“财富自由向”的刻苦好学的学生。

在知识即权力的现代社会生活，人们需要做计划、调整计划，这是一种需要也是一种时势权力。总的来说，最后一章归纳的乡土社会是人们自然经验的总结与依据欲望而活动的社会。

## ● 注释

页码以电子书iPad 11寸为准

1. 33页
2. 35页
3. 49页
4. 91页
5. 102页
6. 102页
7. 110页
8. 115页