

## 원격학습 효과성의 영향요인에 관한 통합적 문헌고찰

농산업교육과 박사과정 정지용

작년 초부터 시작된 COVID-19가 모두의 바람과 예상을 깨고 현재까지 이어져 오고 있습니다. 다행스럽게도 COVID-19가 우리의 학습을 막진 못해 온라인 화상 플랫폼을 통한 배움의 길이 지속되고 있습니다. 학교의 정규 수업뿐만 아니라 학회, 세미나, CoP, 토론 등 다양한 학습 활동이 비대면 형태로 유지되고 있죠. 한편으로는 대면으로 이루어지는 교류 속에서 발생하는 무형식학습의 중요성을 역시 새삼 실감하기도 합니다. 학교에서 오가며 나누는 대화에서 이루어졌던 깨달음 뿐만 아니라 훌륭한 선생님들과 함께하며 느꼈던 동기부여를 경험하기 어려워진 탓이겠죠. 지금과 같은 시기일수록 학습의 효과성에 대해 더욱 민감하게 관찰해야 할 것으로 보입니다. 그런 의미에서 이 연구는 시의적절한 주제를 선택했다고 보입니다. 세미나의 준비 역시 온라인에 의존하여 준비하셔야 했기에 더욱 어려웠겠지만, 일과 병행하시며 세미나 논문을 작성하신 박훈 선생님께 수고하셨다는 인사를 전하며 토론을 시작하겠습니다. 토론문은 연구의 순서에 따라 구성하였습니다.

### 1. 서론

연구의 필요성은 말 그대로 연구가 왜 필요한지, 어떻게 이루어질지에 대해 독자에게 전달하는 부분입니다. 이 연구가 필요한 이유를 명확히 제시하여 독자를 설득하고, 앞으로 이 연구가 어떻게 진행될지 효과적으로 안내해야 합니다. 따라서 연구의 필요성은 연구대상과 연구대상이 속한 맥락(context)을 고려했을 때 이 연구가 갖는 중요성을 포함하고 있어야 하며, 연구의 전체적인 틀과 연구문제를 도출하기까지의 논리적 흐름 등이 제시되어야 합니다. 여기에 더해 연구자가 사용할 연구방법이 이 연구에 적합한 이유에 대해 설명해야 합니다. 즉, 연구문제를 해결하기 위해 통합적 문헌고찰을 사용할 수밖에 없었다는 점에 대해 명확히 전달하셔야 합니다.

이 연구는 COVID-19로 인한 사회 변화와 교육에서 발생할 수 있는 문제를 서술하였으나 원격학습의 효과성을 확인해야 하는 필요성에 대해서는 전달하지 못하고 있습니다. COVID-19가 가져온 온라인 학습의 증대를 원격학습의 효과성까지 연결하는 데 실패한 것으로 보입니다. COVID-19로 인해 원격학습이 증가했다는 사실 자체가 원격학습의 효과성을 확인해야 한다는 점을 내포하지는 않습니다. 대면학습과 비교했을 때 원격학습이 갖는 한계점이나 원격학습으로 인해 나타나고 있는 현상에 대해 서술하지 않으면 설득력이 떨어질 수밖에 없습니다. 연구자께서도 “오프라인과 동일한 효과를 내는 학습방법을 찾게 되었다.”라고 표현하고 계시는데, 그렇다면 굳이 원격학습의 효과성을 확인할 필요가 있을까요? 원격학습의 효과성에 대해 연구할 필요가 있음을 더욱 논리적으로 서술하셔야 합니다. 특히 이 연구에서는 원격학습 중에서도 성인 대상 원격학습에

초점을 맞춰 연구를 수행한 이유가 제대로 나타나지 않았습니다. 성인을 대상으로 이루어지는 원격학습에 대한 효과성 분석이 필요한 이유에 대해 논리적으로 설명해주시길 바랍니다.

이 연구는 연구의 목적도 수정되어야 할 것으로 보입니다. 우선 연구의 필요성과 연구의 목적이 유기적으로 연결되지 않고 있습니다. 연구의 목적에서 원격수업의 효과성을 학습자의 만족도, 학업 성취도, 현업적용도로 구분하고, 구성 요소별 영향을 미치는 변인을 개인 특성, 콘텐츠, 상호 작용 차원으로 구분한다고 하셨는데, 이에 대한 근거가 부족합니다. 또한 통합적 문헌고찰에서 연구의 목적은 오진주, 김진모(2013)와 같이 연구의 필요성에서 연계하여 관련 변인에 대한 이해를 확장하는 식으로 전개되거나 박윤희 외(2018)와 같이 추후 연구를 위한 시사점을 도출하는 식으로 전개되는 것이 바람직해 보입니다. 단순히 선행연구를 정리한다는 식으로 연구의 목적을 작성하는 것은 바람직하지 않습니다.

조심스럽게 다음과 같이 발전 방안을 제안드리고자 합니다. 연구의 필요성을 한 문단이 아닌 여러 문단으로 나눠 논리적 흐름을 만드시길 바랍니다. COVID-19와 사회변화로 시작하여 성인교육이 COVID-19로 인해 원격학습의 형태로 변화했음을 설명해주세요. 이어서 성인 대상 원격학습이 갖는 특성(혹은 문제점)과 효과성에 대해 설명하시고, 통합적 문헌고찰을 통해 효과성 확인까지 논리적인 흐름을 만드실 권합니다. 통합적 문헌고찰은 장기간 논의된 주제를 새로운 관점에서 조명하거나 새롭게 논의되는 주제에 대해 개념적 모형이나 관점을 통합적으로 제시할 때 적합한 방법 이므로(Torraco, 2005), 이에 적합한 주제인지에 대한 설명이 추가되어야 합니다. 종합하면, 각각에 한 문단 정도를 할애하여 COVID-19로 인한 위기와 사회변화-COVID-19로 인한 원격교육의 확산-성인 대상 원격교육의 운영과 효과성-성인 대상 원격교육의 효과성 확인을 위한 노력-통합적 문헌고찰을 통해 원격학습의 효과성 파악의 필요성 정도의 흐름을 펼 수 있도록 작성해보시길 바랍니다. 이런 방향으로 수정된다면, 후술될 연구의 목적 역시 더욱 설득력 있게 다가올 것입니다.

## 2. 이론적 배경

이론적 배경은 연구자가 선택한 연구주제와 관련된 이론이나 선행연구를 제시해야 합니다. 우리 학과의 학위논문이나 세미나 논문은 보통 연구대상과 종속변인, 독립변인과 기타변인, 독립변인과 종속변인의 관계 등으로 이론적 배경을 구성하여 관련된 이론이나 선행연구를 체계적으로 제시합니다. 이를 통해 연구 주제에 대해 효과적으로 전달하고, 연구자가 상정한 변인 사이의 관계에 대한 근거를 논리적으로 제시하게 됩니다. 이 연구의 주제가 성인을 대상으로 한 원격학습의 효과성과 그 영향요인에 있으므로, 이론적 배경에서 초점을 맞춰야 할 요소는 성인 대상 원격학습, 원격 학습 효과성, 원격학습 효과성의 영향요인 등입니다.

연구방법과 관련된 내용은 후술하겠으나 통합적 문헌고찰은 이론적 배경이 매우 중요합니다. 연구자가 선택한 변인을 설명할 뿐만 아니라 선행연구를 분류할 개념적 모형에 대한 근거 역시 제시해야 하기 때문입니다. 즉 이론적 배경의 상당 부분을 할애하여 연구 주제와 관련된 안내 이론(guiding theory)을 설명해야 합니다. 안내 이론에 대해 구체적으로 설명하여 안내 이론을 활용하여 도출한 개념적 모형이 분석대상 문헌을 분류하기에 적합하다는 점을 강조하셔야 합니다.

이론적 배경은 선행연구를 단순히 나열하는 것이라 아니라 선행연구를 종합적으로 제시해야 합니다. 선행연구를 종합적으로 제시한다는 것은 여러 선행연구를 제시한 뒤 종합하여 의미를 만들어나가거나, 선행연구의 내용을 연구자의 논리에 따라 제시하는 방식을 의미합니다. 후자의 방식이 이론적 배경을 체계적으로 전달할 수 있다는 점에서 더 권장되지만, 어쩔 수 없이 전자의 방식을 사용한다면, 선행연구를 나열한 뒤에 반드시 종합하는 부분이 필요합니다. 이론적 배경 작성에 참고하시기 바랍니다.

### 3. 연구방법

연구자께서는 저희 학과에서 많이 사용되는 Torraco(2005)의 통합적 문헌고찰을 사용하셨습니다. 그런데 이 연구는 통합적 문헌고찰의 절차에 대한 구체적인 설명이 부족하여 연구의 진행을 이해하기 어렵습니다. 통합적 문헌고찰이 무엇인지, 이 연구가 통합적 문헌고찰에 적합한 주제를 다루고 있는지, 다른 연구방법에 비해 통합적 문헌고찰이 적절한 근거는 무엇인지 확인하기 어렵습니다. 통합적 문헌고찰에 대한 내용과 이 연구에서 통합적 문헌고찰을 사용할 근거에 대해 추가적으로 설명하시길 바랍니다. 덧붙여, 통합적 문헌고찰의 절차에 대한 안내는 Torraco의 2005년 연구보다 2016년 연구에서 더욱 자세히 서술되어 있으니 이 점 참고하시어 연구 절차에 대해 수정해주셨으면 합니다.

다음으로 자료수집 기간을 2회에 나누어 수집하고 분류하신 근거에 대해 명확히 제시하실 필요가 있습니다. 검색하는 기간에 따라 도출되는 선행연구 pool이 달라질 수 있기 때문에 통합적 문헌고찰에서 자료수집은 제한된 기간 안에 집중적으로 이루어져야 합니다. 자료수집을 나눠서 진행할 수 있는 예외적인 상황이 있는지에 대해서는 저도 아는 바가 없지만, 독자가 합리적으로 납득할 수 있는 설명이 포함되어야 합니다. 자료수집은 문헌연구의 질을 결정하는 과정이니 신중하게 접근하시길 바랍니다(Torraco, 2016).

개념적 모형이 통합적 문헌고찰에서 가장 중요한 부분임에도 불구하고 개념적 모형에 대한 설명이 부족합니다. 어떤 안내 이론에서 해당 개념적 모형을 도출하셨는지 전혀 알 수 없어 해당 개념적 모형이 타당한지 판단할 수 있는 근거가 전혀 없습니다. 학습전이 모형에 다른 안내 이론을 추가해서서 개념적 모형을 도출한 것으로 추측되는데, 2가지 안내 이론을 모두 충분히 설명하시길 바랍니다. 개념적 모형이 어떤 안내 이론에서 도출되었는지는 차치하더라도 개념적 모형 자체에 대한 설명도 부족합니다. 원격학습이 왜 만족도, 학업성취도, 현업적용도로 구분되는지, 영향변인을 구분하는 기준은 왜 개인특성, 콘텐츠, 상호작용으로 나뉘는지, 콘텐츠는 왜 현업적용도와는 연결이 안되는지 이 연구에서 서술한 내용만 갖고는 이해하기 어려운 내용이 많습니다. 원격학습에 대한 배경지식이 있는 독자라도 선뜻 동의하기 어려울 개념적 모형입니다.

이어서 자료분석에 대한 서술이 부족합니다. 독자는 자료분석 부분을 읽으며 연구가 앞으로 어떻게 진행될지 확인할 수 있어야 합니다. 통합적 문헌고찰의 자료분석은 선행연구를 어떻게 분류할지 나타내며, 연구결과에서 다룰 내용에 대해 전달합니다. 연구자가 자료분석에 사용한 기준에 대해 제시하여 자료분석 과정에서 발생할 수 있는 이슈에 대비합니다. 즉 자료분석을 통해 연구결

과가 어떻게 진행될지 안내할 수 있을 뿐만 아니라 연구결과와 내용 전개에 대한 논리성을 확보할 수 있습니다. 그러나 이 연구에서는 자료분석에 대한 내용이 거의 없어 앞으로 연구가 어떻게 진행될지, 연구결과가 그렇게 도출된 근거가 무엇인지 확인하기 어렵습니다. 개념적 모형뿐만 아니라 보다 구체적으로 자료분석 과정을 설명하시길 바랍니다.

#### 4. 연구결과

표를 통해 선행연구를 체계적으로 분류하려는 시도는 좋았으나, 자료분석에서 충분한 설명이 부족할 뿐만 아니라 세부적인 내용에 대한 설명이 부족하여 연구결과에서 제시된 대부분의 표는 이해하기 다소 어렵습니다. <표 IV-1>에서 개인특성, 콘텐츠, 상호작용은 갑자기 왜 이렇게 분류되는 것인지, 종속변수가 독립변수로 어떻게 연결된다는 것인지, 종속변인은 원격학습의 효과성 그 자체인지 아니면 세부적인 하위요소 중 하나인지 등 이해하기 어려운 부분이 많습니다. <표 IV-2>, <표 IV-3>, <표 IV-4>도 마찬가지로, 표에서 나타난 숫자가 의미하는 바가 무엇인지에 대한 명확한 설명이 필요할 것으로 보이며, 표에 대한 서술을 충분히 작성하셔야 연구결과를 정확히 이해할 수 있을 것으로 보입니다. 표의 내용을 전부 서술하기 어렵다면 개략적인 내용을 서술하시고 나머지는 표를 참고하라는 내용을 삽입해주시길 바랍니다.

이 연구의 연구결과는 단순히 영향요인을 기준에 따라 나열한 수준에 불과합니다. 물론 영향요인을 기준에 따라 제시해주는 것이 맞겠으나 변인 사이의 관계에 대한 설명이 추가되어야 합니다. 선행연구에서 나타난 전반적인 영향관계를 서술한 뒤에 세부적인 내용을 하나씩 제시하여 주시는 방식으로 연구결과를 제시해주시기 바랍니다. 또한 선행연구에서 제시한 연구결과를 단순히 반복하여 서술하는 것을 넘어서 논리적인 순서(ex.중요성, 연구 편수, 선행연구에서 제시한 순서 등)에 따라 연구결과를 제시하여 주시고, 연구자의 언어로 풀어서 연구결과를 설명하시길 바랍니다.

개념적 모형을 활용한 통합적 문헌고찰은 연구결과와 끝에 개념적 모형을 수정하여 변인에 대한 이론적 모형을 제시합니다. “선행연구들을 살펴보니 안내 이론을 통해 도출한 개념적 모형을 수정하여 변인에 대한 이론적 모형을 도출할 수 있다.”는 식으로 마무리하는 것이죠. 그래서 통합적 문헌고찰이 영향력 있는 문헌고찰 방법이 될 수 있었던 것이 아닐까 싶습니다. 연구자께서도 개념적 모형을 제시하시는 만큼 선행연구에 대한 분석결과를 바탕으로 개념적 모형을 수정하여 이론적 모형을 도출하시거나 선행연구에 대한 분석결과를 바탕으로 개념적 모형의 당위성을 강조하시길 바랍니다.

#### 5. 결론 및 제언

결론 및 제언에서는 연구자의 주장이 드러난 부분이기는 하지만, 연구자의 주장은 어디까지나 연구결과에 터하여 이루어져야 합니다. 연구결과에 터하지 않은 주장은 자칫 논리적 비약으로 이

어질 수 있습니다. 연구자께서 “온라인상에서 교수자와 지속적인 1:1 학습의 상황이 전개되고, 개인 학습자의 결과를 학습참여자 모두가 공유할 때 역시, 1:1 상호작용의 형태로 전개가 되어, 학습 효과에 많은 영향을 주고 있다.”라고 단정적으로 주장하시기 위해서는 연구결과에서 1:1 상호작용이 원격학습 효과성에 정적인 영향을 미친다는 보고가 포함되어야 합니다. 다만, 위 내용은 “학습 실재감이 원격학습에 효과적인 것으로 나타났다. 이는 원격학습의 특성상 교수자와 지속적인 1:1 학습의 상황이 발생하여 더욱 효과적으로 학습이 일어나기 때문으로 보인다.” 정도로 표현을 조정할 수 있을 것입니다.

COVID-19로 인한 원격학습의 확산이 원격학습 관련 연구에 주는 시사점이 매우 클 것으로 보입니다. 연구자께서 분류하신 논문도 대부분 COVID-19 이후에 작성되었습니다. COVID-19 전후를 비교하는 결론이나 시사점이 보다 자세히 작성되었다면 연구의 의의를 보다 잘 살릴 수 있을 것으로 보입니다. 혹은 COVID-19 이후의 논문만 분석대상으로 활용하셔서 COVID-19 이후의 원격학습 연구가 갖는 의의만을 제시하시는 것도 의미가 있을 것으로 판단됩니다. 다만 이 연구에서는 연구의 필요성에서 COVID-19를 제시하셨음에도 불구하고 결론 및 제언에서 COVID-19와 관련된 논의가 충분히 이루어지고 있지 않아 아쉽습니다.

## 6. 마무리

세미나는 내용적인 측면에서 한 편의 완성된 연구를 수행해 보는 경험임과 동시에 학과의 양식에 맞는 글쓰기를 통해 학위논문을 준비하는 과정입니다. 세미나에서 학과의 양식에 맞는 글쓰기를 하는 과정은 학위논문을 작성하기 위한 기본적인 훈련인 셈입니다. 따라서 학과에서 제시하는 틀에 따라 연구를 구성해보고, 본문을 작성해야 합니다. 그러나 이 연구는 전반적으로 학과의 양식과 매우 거리가 먼 형태로 작성되었습니다. 목차의 양식뿐만 아니라, 본문 배치, 표 양식, 표와 그림 캡션, 구체적인 서술 방식, 사용하는 용어, APA 활용 등이 학과의 양식과는 맞지 않습니다. 학기 초 세미나 시간에 제공되는 OT자료를 확인하시어 학과의 양식에 맞춰 원고를 재작성하시길 바랍니다.

그 밖에 주어와 서술어의 관계가 맞지 않는 등 윤문이 많습니다. 오타자도 전반적으로 점검해야 할 것으로 보입니다. 미작성된 내용도 상당한 것으로 판단되는데, 이에 대한 추가적인 작성도 놓치지 않고 진행해주시기 바랍니다.

통합적 문헌고찰은 매우 어려운 방법론입니다. 작성하기 매우 까다로워 제 개인적으로는 석사세미나 수준에서는 권하지 않는 방법입니다. 우선 안내 이론을 선정하기도 어려울 뿐만 아니라 안내 이론을 깊게 이해하여 개념적 모형을 도출하기도 어렵습니다. 다양한 관점에서 서술된 관심 변인을 종합적으로 설명할 소수의 안내 이론을 찾기는 매우 어렵습니다. 안내 이론을 찾았더라도 안내 이론에서 연결점을 찾아 논리적으로 개념적 모형을 만들어내는 과정도 상당한 통찰을 요구합니다. 다음으로 여러 선행연구의 결과를 개념적 모형에 따라 타당하게 분류하기도 어렵습니다. 통합적 문헌고찰에서 여러 선행연구를 다뤄야 하다보니 선행연구가 도출한 결과 역시 범위가 넓습니다. 이런 다양한 결과들을 개념적 모형에 맞춰 분류하다보면 자칫 연구자의 자의적인 해석으로 선행연구

구의 뜻을 왜곡할 수 있습니다. 연구자께서도 이런 통합적 문헌고찰의 어려움으로 인해 세미나 논문을 작성하기 어려우셨던 것으로 보입니다. 추후 많은 학습을 통해 보완하시길 바랍니다.

끝으로 긴 글 읽어주신 석사과정 여러분께 감사드리며, COVID-19에도 불구하고 열심히 학습하시는 여러분을 항상 응원하고 함께하겠습니다. 정지용 드림.

## 참고문헌

- 오진주, 김진모. (2013). 조직사회화의 영향요인에 관한 통합적 문헌고찰. 농업교육과 인적자원 개발. 45(1), 151-180.
- 박윤희, 정홍전, 오미래. (2018). 프로티언 경력에 관한 통합적 문헌 고찰: 국내·외 양적연구를 중심으로. HRD연구, 20(3), 1-35.
- Torraco, J. R. (2005). Writing integrative literature reviews: Guidelines and examples. *Human Resource Development Review*, 4, 356-367.
- Torraco, J. R. (2016). Writing integrative literature reviews: Using the past and present to explore the future. *Human Resource Development Review*, 15(4), 404-428.