

산업인력개발 석사 세미나1

국내 중등단제 직업교육  
학생에 관한 연구 동향 분석

2021년 12월

서울대학교 대학원  
농산업교육과  
전지연

## 목 차

<b>I. 서론</b>	<b>01</b>
1. 연구의 필요성	01
2. 연구의 목적	03
3. 용어의 정의	03
4. 연구의 제한	03
<b>II. 이론적 배경</b>	<b>04</b>
1. 중등단계 직업교육	04
가. 중등단계 직업교육의 개념	04
나. 중등단계 직업교육기관	06
2. 중등단계 직업교육 학생 관련 선행연구	07
3. 중등단계 직업교육 연구 동향	09
<b>III. 연구방법</b>	<b>11</b>
1. 연구대상	11
2. 연구 도구	12
3. 자료수집	13
4. 자료 분석	14
<b>IV. 연구 결과</b>	<b>15</b>
1. 일반현황	15
2. 연구특성	15
가. 발표지	15
나. 연구방법	16
다. 통계 방법	16
3. 연구내용	17
가. 학교 유형	17
나. 학교계열	18

다. 연구주제 .....	18
4. 연구특성과 내용의 관계 .....	19
가. 연구주제와 연구방법 .....	19
나. 학교유형과 연구주제 .....	20
다. 학교계열과 연구주제 .....	20
 V. 결론 및 제언 .....	 22
1. 결론 .....	22
2. 제언 .....	23
 참고문헌 .....	 25
 부록 : 분석에 활용된 연구물 목록 .....	 29

## 표 차례

<표 II-1> 직업교육의 정의 .....	4
<표 II-2> 중등단계 직업교육기관의 학교 수 및 학생 수 변화(2016~2020) .....	6
<표 III-1> 중등단계 직업교육 연구의 분석 틀 .....	13
<표 IV-1> 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 일반현황 .....	15
<표 IV-2> 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 발표지별 동향 .....	15
<표 IV-3> 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 연구방법별 동향 .....	16
<표 IV-4> 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 통계방법별 동향 .....	17
<표 IV-5> 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 학교기관별 동향 .....	18
<표 IV-6> 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 학교계열별 동향 .....	18
<표 IV-7> 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 연구주제별 동향 .....	19
<표 IV-8> 연구주제와 연구방법 .....	19
<표 IV-9> 학교유형과 연구주제 .....	20
<표 IV-10> 학교계열과 연구주제 .....	20

## 그림 차례

[그림 Ⅲ-1] 연구절차 .....	11
[그림 Ⅲ-2] 분석 연구물 수집 절차 .....	14

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

1990년 이후 지식기반사회의 도래 및 산업구조의 고도화로 고학력을 가진 사람들에 대한 요구가 증가하였고, 대학진학률이 높아지면서 중등단계 직업교육은 위축되기 시작했다(배상훈 외, 2013). 고학력 인력이 많아지고 이들을 선호하는 사회 분위기가 형성됨에 따라 고졸자들은 일자리를 얻기 힘든 상황에 직면했다. 특히, 중등단계 직업교육을 받는 학생들은 학력을 중시하는 사회에서 졸업 이후 좋은 일자리로의 노동시장 이행이 어려워졌다. 또 특성화고는 성적이 저조한 학생들이 가는 곳이라는 ‘낙인효과(stigma)’를 발생시켜(김영순, 손진희, 2012; 박태준 외, 2005) 입직 후에도 특성화고 학생들을 부정적으로 바라보고 있다.

이러한 문제를 해결하고자 정부는 학력 중심이 아닌 능력중심사회로 변화하기 위해 다양한 정책을 시도했다. 이명박 정부는 「고교 다양화 300 프로젝트」에서 전문계고 육성 정책의 핵심인 「한국형 마이스터고 육성 전략」을 발표했다(신현석, 정주영, 2009). 마이스터고를 운영·확대함으로써 고졸 취업 활성화 정책도 많이 시행했다. 이후 박근혜 정부의 주요 사업으로 재직자 중심의 일학습병행제와 함께 특성화고등학교에서 산학일체형 도제학교가 실행되었다(임언 외, 2017). 현 정부에서도 중등단계 직업교육과 관련해서 교육부는 중등직업교육의 혁신과 고졸 취업 활성화를 위해 ‘특성화고 혁신지원사업’을 추진하여 산업 수요 기반의 자발적 혁신을 지원하고 있다(교육부, 2021). 이러한 지원사업을 통해 중등직업교육을 받은 학생들이 학력에 상관없이 직업, 직무와 관련한 능력을 개발하여 양질의 일자리로의 이행을 기대함과 동시에 학력을 중시하는 사회에서 벗어나기를 희망하고 있다.

정부의 다각적인 노력을 통해 교육부의 「20년 직업계고 졸업자 취업통계조사 세부 분석자료」에서 2020년 직업계고 졸업자 취업률이 50.7%로 나타났다. 이는 2010년 19.2%와 비교하면 가파른 상승세를 보였으나 여전히 42.5%인 절반에 가까운 직업계고 졸업자들이 대학으로 진학하고 있다(교육부, 2021). 취업률의 양적인 증대와는 달리, 다양한 노력에도 고졸 취업자의 취업 이후 안정적인 사회 정착 과정에서 고졸에 대한 사회 내 부정적 인식은 여전했으며, 고졸 취업자들을 위한 양질의 일자리 부족 및 열악한 근무환경은 초기 직장적응에서의 이탈, 변경의 원인으로 언급된다(정송, 2021). 이러한 문제는 직업계고 졸업 이후 노동시장으로 이행한 취업자뿐만 아니라 직업계고에 재학하고 있는 학생들에게도 막대한 영향을 끼친다. 직업계고의 특성상 졸업 이후 진로가 취업과 밀접한 연관성을 가지는데 양질의 일자리가 없고 열악한 근무환경에서 일해야 하는 현실을 직시한 재학생은 자신의 진로설계에 있어 매우 혼란스러울 것이며, 진로에 대한 확신이 없으면 학교생활에 부적응(이해경, 김

수연, 김혜원, 2013)을 겪게 된다. 그렇기에 졸업 이후 바로 취업하는 직업계고 학생들의 진로에 많은 관심을 가져야 한다. 진로뿐만 아니라 중등단계 직업교육을 받는 학생들이 성공적인 학교생활과 행복한 직업 생활에 도움이 되는 취업상담, 채용기업 정보제공 등의 취업지도(송선훈, 유한구, 이영석, 2021)와 같은 요인에도 관심을 기울일 필요가 있다. 이때, 직업계고 학생의 학교생활은 진로와 취업 외, 교사나 교우 등 여러 인간관계를 맺으며, 교과수업을 포함한 동아리, 봉사 등의 활동에 참여하는 것(김진모 외, 2018)도 포함된다. 따라서, 다양한 측면에서 중등단계 직업교육 학생에 관한 연구는 꾸준히 수행될 필요가 있다.

한편, 중등단계 직업교육에 관한 연구 동향은 교사(이강은, 박수정, 이병욱, 2021), 정부별 동향 분석(배상훈 외, 2013), 정책(배상훈 외, 2014; 김영민 외, 2011)과 직업교육연구학회지(김은지, 황영아, 송영수, 2017; 윤옥한, 2021; 나승일, 김강호, 2006) 등이 이루어졌다. 이는 다양한 측면에서 중등단계 직업교육에 관한 관심을 가지고 연구가 수행되었음을 알 수 있으나, 학생과 관련한 연구 동향은 김영순, 손진희(2012)의 진로 관련 연구 동향 분석을 제외하면 매우 미비한 수준이다. 진로에 국한하지 않고 중등단계 직업교육 학생과 관련하여 이를 총체적으로 분석하고 평가하는 연구가 매우 제한적이다. 대상에 따른 연구주제를 살펴보는 것은 앞으로 특정 대상으로 어떤 연구들이 이루어졌고 그 성과가 어떠한지를 확인하는 것이 되며, 나아가 더 적극적으로 이루어져야 하는 연구주제는 무엇이며, 어떤 방식으로, 어떤 연구 주체들이 연구에 더 참여해야 하는지 등에 대한 정보를 정리할 수 있다는 점에서 의미가 있다(김영순, 손진희, 2012). 이러한 점을 고려하여 국내 중등단계 직업교육 학생을 중심으로 연구 동향을 분석하여 해당 주제를 종합적으로 살핍으로써 보다 다각적인 시각으로 중등단계 직업교육 학생을 이해하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

국내 중등단계 직업교육 학생과 관련한 연구가 어떻게 이루어졌는지를 다양한 측면에서 살펴보고자 한다. 구체적으로 연구 시기, 연구방법, 통계 방법, 학회지(발표지)와 연구내용 측면에서는 학교 유형과 계열, 연구주제를 분석하고자 한다. 본 연구의 세부 연구목표는 다음과 같다.

첫째, 국내 중등단계 직업교육 학생과 관련한 연구특성(연구 시기, 연구방법, 통계 방법, 학회지)은 어떠한가?

둘째, 국내 중등단계 직업교육 학생과 관련한 연구내용(학교 유형, 계열, 연구주제)은 어떠한가?

셋째, 국내 중등단계 직업교육 학생과 관련한 연구의 연구특성과 내용 간에 어떠한 관계가 있는가?

## 3. 용어의 정의

### 가. 중등단계 직업교육 학생

중등단계 직업교육은 중등단계 수준에서 자신의 적성, 흥미, 능력 등을 고려해 알맞은 일을 선택할 수 있도록 직업교육을 수행하는 것이다. 이를 수행하는 기관은 특성화고등학교와 마이스터고등학교가 있으며 초·중등교육법 시행령 제91조 제1항, 동법 제90조 제1항 제10호에 정의된 내용을 토대로 산업이 요구하는 인재양성을 목적으로 한 교육기관임을 확인하였다. 더하여 직업계고라는 표현을 활용할 때, 특성화고, 마이스터고와 더불어 직업교육 학과가 설치되어있는 종합고등학교를 포괄하여 사용하고 있다. 따라서 중등단계 직업교육 학생을 특성화고등학교 학생과 마이스터고등학교 학생과 직업계고 학생으로 정의하였다.

## 4. 연구의 제한

중등단계 직업교육 학생과 관련하여 국내에서 발표된 모든 연구자료를 수집하고 분석하여야 하지만 한국교육학술정보원(RISS)에서 검색된 현행 학술지 논문을 중심으로 분석하고 종합하였기에 중등단계 직업교육 학생에 대한 전체적인 연구로 보았을 때는 누락된 연구물이 일부 있을 수 있다.



## II. 이론적 배경

### 1. 중등단계 직업교육

#### 가. 중등단계 직업교육 개념

중등단계 직업교육을 받는 학생 관련 연구들 제대로 수행하기 위해서는 직업교육에 대한 이해가 기반이 되어야 한다. 직업교육은 국가와 학자, 시대 변천에 따라 다르게 정의되고 있으며 정의의 범위(광의, 협의)에 따라서도 다양하게 설명된다. 정진철(2008)은 국내외 문헌에서 언급되고 있는 직업교육의 개념 중 대표적인 정의들을 종합(<표 II-1> 참조)하여 직업교육이란 고용 및 진로 준비를 목적으로 하여, 향후 인력이나 현직자를 대상으로, 일의 세계 탐색, 알맞은 일 선택, 일에 필요한 능력 개발을 내용으로, 학교 교육과 사회교육을 형식으로 취하는 모든 형태의 교육으로 정의하였다. 중등교육은 중학교, 고등학교에서의 교육을 의미하며 해당 교육수준을 중등단계로 표현한다. 따라서 중등직업교육은 중등교육 과정에 있는 학생을 대상으로 중등교육 수준에 맞게 취업 혹은 직무수행에 필요한 지식·기술·태도를 습득 및 향상시키기 위하여 실시하는 직업교육으로 정의한다(김홍기, 김지훈, 김양현, 2017).

<표 II-1> 직업교육의 정의

구분	정의	핵심어
UNESCO(2007)	숙련된 직업 준비를 위해 구안된 형식 교육	직업 준비
Australian Council for Educational Research(2003)	향후 진로 또는 직업을 위해 개인의 능력을 발달하도록 구안된 교육 활동(전문가 수준 미만의 직업을 위한 교육에 한정되기도 함)	직업/진로, 능력발달, 전문가 미만
National Center for education Statistics(2000)	향후 학업이나 현재 또는 향후 고용과 관련하여(학사학위 미만을 요구하는) 진로 준비에 필요한 학술적인 그리고 기술적인 지식과 기술을 개인에게 제공하는 일련의 교육과정으로 구성된 조직화된 교육 활동으로 개인의 학술적인 지식, 높은 수준의 추리와 문제해결능력, 일 관련 태도, 일반 고용능력, 기술능력, 특수직무능력 함양에 기여하는 능력 중심 응용학습	향후 학습/고용, 능력 중심 응용학습, 학사 미만
Copa(1992)	인간의 인지적·정의적·심동적 발달과 더불어 특히 직업적 발달에 초점을 둔 교육	직업적 발달
American Vocational Association(1971) (이무근, 2003에서 재인용)	(광의) 어떤 직업에 취업하기 위하여 준비하거나 현재의 직무를 유지 개선하기 위한 형식 또는 비형식 교육	취업 준비/ 직무 개선
	(협의) 학사학위 미만의 학력을 요구하는 직업에 종사할 수 있도록 청소년 및 성인들을 교육하는 형식 또는 비형식 교육의 일부	직업, 학사 미만

Vocational Education Act(1963)	학사학위 미만을 필요로 하는 고용을 위해 또는 추가적인 진로 준비를 위해 개인을 준비시키는 것과 직접적으로 관련된 조직화된 교육 프로그램	고용/진로 준비, 학사 미만
오승균·김진수(2007)	한 인간이 삶의 수단으로서 생계를 유지하기 위하여 실용적인 기능·기술 습득과 자아실현을 위한 평생교육	생계 유지, 기능·기술 습득/자아실현, 평생 교육
이무근(2003)	개인이 일의 세계를 탐색하고, 자기의 적성, 흥미, 능력, 신체적 특성, 가치관 등에 알맞은 일을 선택하여, 그 일에 필요한 지식·기능·태도·이해·판단력·일에 대한 습관 등을 개발하거나 또 현직에 종사하고 있는 근로자가 자신의 일을 개선 유지할 수 있도록 학교 교육, 사회교육, 그리고 일의 현장을 통해서 능력을 개발하는 전체교육의 일부	일, 탐색/선택/개발
나승일(2001)·마상진(2004)	직업 생활에 필요한 직업(적) 발달을 위해 (모든 형태의 교육을 통하여) 제공되는 학습 경험의 총체	직업 발달, 학습 경험
한국직업능력 개발원 편(1999)	직업과 관련된 인간행동의 바람직한 변화를 추구하는 모든 교육	직업, 행동 변화
	(광의) 교육의 직업적 측면, 즉 개인이 일의 세계를 탐색하여 자기의 적성·흥미·능력에 맞는 일을 선택하고, 그 일에서 필요한 지식·기능·태도·이해 및 판단력과 일에 대한 습관 등을 개발하는 형식 또는 비형식적인 교육	일, 탐색/선택/개발
	(협의) 전문대학 졸업 이하의 학력이 필요한 특정 직업에 종사하기 위하여 필요한 지식과 기능을 습득시킬 목적으로 이루어지는 실업교육, 기능교육, 직업훈련	직업, 지식/기능, 전문 대 이하

출처: 정진철(2008). 직업교육학의 학문분류체계 개발. 직업교육연구. 27(2), pp. 6-7

중등단계 직업교육의 개념을 통해 직업교육을 받은 개인이 자신의 능력을 발달하고 개발하는 것은 산업사회가 필요로 하는 인력을 양성하는 것과 밀접한 연관성을 가짐을 알 수 있다. 최근 4차 산업혁명 시대의 급격한 사회변화와 직업 세계의 변화 폭이 커지고 있어 직업교육의 중요성은 보다 강조된다(윤옥한, 2021). 사회변화와 더불어 학령기 인구가 감소하고 노년층 인구는 증가함에 따라 퇴직 이후 새로운 일자리를 탐색하고 재취업하는 등 직업 세계의 변화 폭이 모든 국민으로 확장되고 있는 시점이다. 이는 과거 직업교육의 대상자를 일부 사람으로만 생각하였지만, 현재는 직업교육의 대상자가 모든 국민으로 확장되었음을 알 수 있다. 이러한 관점은 직업교육 대상자의 확대가 아닌 직업교육 개념에 대한 재인식으로 이해할 수 있다(나승일, 김강호, 2008). 따라서 직업교육은 삶에서 계속해서 이루어져야 하는 교육이기에 고등학생, 대학생, 성인까지 횡적으로 직업교육의 역할과 기능이 상호보완적이어야 하며, 고등학생의 경우 공교육 체제에서 일반교육과 함께 전체교육의 한 부분으로 제공되어야 한다(이무근, 2003). 또 공교육 체제에서의 직업교육이 잘 이루어지기 위해서는 산업사회가 필요로 하는 인력 양성에 직업교육의 방향이 제시되는 것도 중요하나 보다 인간의 본질과 진리 및 가치에 대한 깊은 고려가 필요할 것이다(이무근, 2003).

## 나. 중등단계 직업교육기관

현재 정규 교육상에서 중등단계 직업교육이 이루어지고 있는 학교 기관은 특성화고등학교와 산업 수요 맞춤형 고등학교인 마이스터고등학교, 그리고 직업교육 관련 학과가 설치되어 있는 종합고등학교가 포함된다(이병욱, 김신명, 2017). 이때, 종합고등학교는 직업교육과정을 포함하고 있는 일반계 고등학교이다. 중등단계 직업교육에 있어 대표적인 교육기관은 특성화고등학교와 마이스터고등학교이다(이찬 외, 2017). 초·중등교육법에 따르면 특성화고등학교는 소질과 적성 및 능력이 유사한 학생을 대상으로 특정 분야의 인재양성을 목적으로 하는 교육 또는 현장실습 등 체험 위주의 교육을 전문적으로 실시하는 고등학교로 정의한다(초·중등교육법 시행령 제91조 제1항). 마이스터고등학교는 산업계의 수요에 직접 연계된 맞춤형 교육과정을 운영하는 고등학교로 정의된다(초·중등교육법 시행령 제90조 제1항 제10조). 특성화고등학교와 마이스터고등학교는 선취업 후진학 제도를 통해 선취업을 통해 경력개발을 하고, 직장과 병행할 수 있는 대학교육의 기회를 제공하며, 마이스터고등학교 출신 재직자에게는 해외유학원의 기회를 부여한다(반건우, 박종운, 황미영, 2019).

이러한 두 학교는 대학진학을 우선시하는 일반계 고등학교와는 달리 공교육 체제 안에서 직업교육에 보다 초점을 맞추고 있다는 공통점을 가진다. 반면, 마이스터고등학교의 경우 직업교육의 선도모델 육성 차원에서 특성화고 가운데 특정 요건을 갖춘 학교를 선정하여 특수 목적화한 고등학교라는 점과 100% 선취업을 지향하는 경향성을 가지는 점에서 취업과 대학진학을 하는 학생들이 혼재되어있는 특성화고등학교와 차이점을 보인다(김진원, 모영민, 2019).

두 교육기관의 학교 수와 학생 수를 최근 5년 동안의 변화 추이를 종합하여 정리하면 다음 <표 II-2>와 같다. 특성화고등학교의 경우 2016년부터 현재까지 학교 수와 학생 수가 줄어드는 추세를 보였다. 한편, 마이스터고등학교는 학교 수와 학생 수 모두가 계속해서 점진적으로 증가하는 추세를 보였다. 두 개의 중등단계 직업교육기관의 학교 수 및 학생 수 변화를 비교하였을 때, 특성화고등학교보다 마이스터고등학교가 우세하였다. 이는 마이스터고등학교로 진입할 당시 학생들은 중학교 성적보다 자신의 진로와 적성에 대한 확고한 신념으로 마이스터고등학교를 선택하고 입학하여 우수 학생들이 진학하였고, 그 결과 높은 취업률을 성과로 보였다(김종우 외, 2012). 두 직업교육기관에 입학한 학생들의 특성이 다르기에 두 중등단계 직업교육기관의 변화추이가 상반됨을 확인할 수 있다.

〈표 II-2〉 중등단계 직업교육기관의 학교 수 및 학생 수 변화(2016~2020)

구분		학교 수				학생 수		
학교	연도	계	남학교	여학교	공학	계	남	여
특성화 고등학교	2016	497	30	86	381	290,632	164,666	125,966
	2017	491	31	85	375	274,281	156,044	118,237
	2018	490	32	84	374	252,260	143,699	108,561
	2019	489	33	81	375	230,098	130,340	99,758
	2020	489	32	81	376	212,294	119,271	93,023
마이스터 고등학교	2016	42	11	1	30	17,618	15,153	2,399
	2017	45	10	1	34	18,492	15,584	2,908
	2018	46	11	1	34	18,105	15,346	2,759
	2019	47	11	1	35	17,754	15,168	2,586
	2020	50	11	1	38	18,230	15,530	2,700

자료: 교육통계연보(2020), 2020년 교육통계연보, 총북: 교육과학기술부.

※ 각 연도에 해당하는 교육통계연보 자료를 활용하여 분석함.

한편, 직업교육의 범위는 매우 넓고 다양해서 특성화 고등학교와 마이스터고등학교는 계열을 구분하여 학교를 운영하며 직업교육의 분야가 일반적으로 학교계열로 이루어진다. 교육통계연보(2020)는 특성화 고등학교 계열을 농업계, 공업계, 상업계, 수산·해양계, 가사 및 실업계로 분류하였다. 이때, 가사 및 실업계는 생활과학 영역으로 가정생활에서 이루어지는 인간의 여러 활동을 분석하고 연구하는 가정학 관련 학문이 중심이 되어 조리, 재봉 등의 가사작업이 이에 포함된다. 따라서 디자인, 미용, 조리 등은 가사 및 실업계열로 분류할 수 있다. 우리나라 전문계고 교육과정 전공 계열은 농업, 상업, 공업, 수산·해운, 가사·실업 5개로 구분된 것에 비해 일본과 핀란드는 8개로 구분되어 있고, 스웨덴은 13개로 이루어져 있기에 계열의 경우 사회경제학적인 변화에 따른 직업 세계와 연계하여 반영할 수 있을 것으로 이해될 수 있다(박윤희 외, 2011).

## 2. 중등단계 직업교육 학생 관련 선행연구

과거 중등 직업교육기관에 입학한 학생들의 특성은 자율적인 선택보다 타율적 요인에 의해 입학을 한 경우가 많았으나, 최근 취업에 대한 인식 변화와 더불어 취업을 신중하게 선택하는 학생들이 입학하는 경향을 보인다(오석영, 2012). 흥미와 적성을 우선 고려하여 직업교육기관의 학과를 선택한 학생은 그렇지 않은 학생에 비해 학교 성적과 학교생활 만족도가 높게 나타났으며, 취업에서 성과가 높게 나타났다(노경란, 허선주, 2016). 김동규(2012) 또

한 자발적 선택을 통해 특성화고를 입학한 학생들의 노동시장 성과를 분석한 결과, 특성화고 및 전공 선택 시 뚜렷한 목표를 갖고 진학한 학생들과 그 중 졸업 후 취업을 목표로 한 학생들은 고용형태, 임금, 직장만족도에 긍정적인 효과를 보였다. 추가적으로 학교의 진로지도와 취업지원, 가정 내 진로지도가 고졸청년층의 직장만족, 임금, 상용직 취업에 대체로 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 김성남(2013)은 특성화고 학생들의 진로발달을 이차원적으로 유형화하여 개인특성과 진로지도 만족도와의 관계를 분석하였고 그 결과, 구체적인 이유나 목표를 갖고 중등단계 직업교육기관에 진학한 학생일수록, 학교 진로지도에 대한 만족도가 높을수록 학생 개인의 진로발달 및 성숙도가 높다고 하였다. 안재영(2020)은 특성화고 교육 자체의 문제보다 특성화고 교육에 참여하는 학생의 학습부진, 낮은 학업성취도, 학습에 낮은 동기 등 학습에 대한 부정적인 요인들로 인해 특성화고 교육의 성과가 낮을 수 있다고 이야기하며, 학습자 맞춤형 직업교육 정책으로 직업계고 정책을 개편함으로써 학습자의 학습역량 수준을 고려하여야 함을 강조했다. 이를 종합하면, 중등직업교육에 참여한 학생들이 향후 노동시장으로 이행하였을 때 일자리의 질에 영향을 미치는 요인은 개인특성(특성화고 선택이유, 학업 성적, 학교만족도), 가정배경(가정 내 진로지도), 학교교육 환경 변인(진로지도, 취업지원, 상담지원) 등으로 구성되어 있음을 확인하였다(이필남, 2014).

중등단계 직업교육 학생은 아직 청소년기의 학생들이기 때문에 미성숙한 존재이다. 졸업과 동시에 취업을 해야하는 부담감은 심리적 압박과 동시에 우울 등과 같은 부정적인 심리상태를 가질 수 있다. 고등학생 시기의 우울은 자존감 상실, 불안, 부적절하게 표현되는 분노, 공격성, 가출, 비행 등의 문제행동을 일으킬 수 있다(정춘화, 2019). 이는 취업 이후에도 자신의 수행 성취를 오해하거나 자기를 경멸하는 방향으로 자신을 비하하고, 성공보다는 실패에 관심을 두고 헤어 나오지 못하는 사람으로 남아 직무만족도에 부정적인 영향을 끼친다(석민경, 조한익, 2017). 학생들에게 진로지도 및 취업지원 등의 지원도 중요하지만 학생들의 심리적 특성에도 관심을 가질 필요가 있다.

한편, 중등 직업교육 학생들은 국가직무능력표준(National Competency Standards; 이하 NCS)에 기반한 교육과정을 배운다. NCS는 직종이나 직위에 상관없이 모든 직업인에게 공통적으로 요구되는 ‘직업기초능력’을 포함하고 있다(전경희, 온정덕, 김자영, 2020). 직업기초능력은 크게 10개 영역(의사소통능력, 자원관리능력, 문제해결능력, 정보능력, 조직이해능력, 수리능력, 자기개발능력, 대인관계능력, 기술능력, 직업윤리)으로 이루어져 있다(NCS, 2021). 한편, 과거 산업계가 원하는 실질적인 업무를 수행할 수 있는 실무 역량을 갖춘 인재를 양성하는 것이 중요했던 중등단계 직업교육이 최근 4차 산업혁명 시대가 도래함에 따라 일시적 반복 숙련과 같은 단순 노동 인력을 양성하는 것이 아닌 평생교육 관점에서 건전한 시민으로서 삶을 영위할 수 있도록 역량과 소양을 고려하는 측면으로 직업교육의 패러다임이 변화하였다(신세인 외, 2017). 따라서 중등 직업교육을 받는 학생들은 직무 중심의 교

육 및 역량 함양과 더불어 일반교육에서 강조하는 핵심역량과 일반교과에 대한 지식 또한 함양할 필요가 있다.

### 3. 중등단계 직업교육 관련 연구동향

연구에 관한 연구는 타당한 증거의 가치를 재평가하여 평가된 가치를 해석하는 과정으로 선행연구에 대한 비판적인 연구라고 설명한다(고흥화 외 역, 1988; 김영민 외, 2011). 즉, 연구 동향에 관한 선행연구를 고찰하는 것은 이 연구가 선행연구의 타당한 증거를 바탕으로 새로운 가치를 만들어내기 위한 절차라고 볼 수 있다. 따라서 선행연구 중 중등단계 직업교육 학생과 관련한 연구동향을 살펴보고자 한다. 중등단계 직업교육 학생을 주제로 연구된 논문은 김영순, 손진희(2012) ‘특성화고교 학생 진로 관련 연구 동향 분석’과 우지향(2021) ‘일반고 직업교육 위탁학생 대상 국내 연구 동향’이 있다. 김영순, 손진희(2012)는 특성화고교 학생을 대상으로 진로와 관련된 연구의 동향을 분석하였다. 연구 결과를 종합하여 보면, 양적 연구가 매우 높게 나타났고(90.7%), 해당 양적 연구에서는 특성화 고교의 성격을 고려한 취업, 직업관, 직업교육 실태 및 인식 등의 조사연구가 전체의 반을 차지하고 있음을 확인하였다. 게재지에 대한 분석 결과, 학술지보다 학위논문이 매우 높은 수를 차지하고 있었다. 한편, 고등학생을 대상으로 한 많은 진로연구가 전문학술지에 게재되고 있으나, 특성화고교 학생들을 대상으로 한 진로연구의 전문학술지에 대한 낮은 게재율은 주목하여 살펴보아야 함을 이야기하고 있다.

중등단계 직업교육 학생을 전체를 대상으로 한 연구 동향 논문은 매우 미비한 수준이다. 따라서 중등단계 직업교육 학생에 대한 포괄적인 접근을 위해 관련성이 높은 중등단계 직업교육의 연구 동향에 관한 선행연구를 고찰하고자 한다. 이는 중등단계 학생과 관련하여 다각적인 시각을 가질 수 있으며 긍정적인 영향을 미칠 수 있어 의미가 있다. 중등단계 직업교육 연구 동향을 살펴본 결과, 교과교육, 교사교육, 직업교육연구 학회지 등 다양하게 연구 동향이 수행되었음을 확인하였다.

교과교육의 경우 오래전부터 연구되어오고 있으며, 사회의 흐름과 변화에 따라 전문교과의 중요성이 변화됨에 따라 다양한 측면에서 연구 동향 분석이 이루어졌다. 먼저, 나승일(2001)은 실업 교과교육 전반에 관한 연구 동향을 분석하였는데, 실업 교과교육의 교과를 농업, 공업, 상업, 수산·해양, 가사·실업계열로 분류하고 연구방법과 연구내용을 분석하여 제시하였다. 그 외 김수옥, 박성래(2001)와 김수옥, 남민우, 박은희(2002)는 한국농업교육 학회지에 게재된 논문에 한정하여 농업교육의 연구 분야를 분류하여 연구방법, 통계분석방법 등을 분석하였다. 농업교육뿐만 아니라 가정과 교육(윤인경, 이정규, 김성교, 2005), 기술과

교육(박흥준, 2006)이 비교적 최근에는 공업계열 중 전기·전자·통신 교과(윤지아, 이보리, 김태훈, 2010)에 대한 연구 동향이 수행되었다. 다음의 교과교육에 대한 연구동향 분석 결과를 종합하여 보면, 연구 동향의 흐름이 농업, 가정, 기술, 최근에는 공업계열에 관심을 가지고 분석을 수행했다는 것을 통해, 시대의 변화에 따라 중요하게 인식되는 전문교과에 관한 관심이 증대되고 이와 관련한 연구 동향을 수행하고 있음을 확인하였다. 또 교과교육과 관련한 연구 동향에서 나타나는 공통적인 양상은 연구방법 중 실업 교과교육과 관련한 연구는 주로 양적 연구로 수행되고 있다는 점이다.

한편, 교사와 관련한 연구 동향은 일반교육을 포괄하는 전반적인 중등교사와 관련한 연구는 많이 수행되었다. 반면, 직업교육 분야의 교사에 관한 연구를 체계적으로 분석하여 동향을 살펴본 연구는 찾아보기 어려웠으나, 최근 직업교육 분야의 교사와 관련해 연구가 수행되었다. 이강은, 박수정, 이병욱(2021)은 NCS 교육과정에 기반하여 교과 체계가 재구조화되고 있는 직업계고에서 교사들의 전문성에 대한 요구가 지속하여 이루어지고 있는데 이러한 상황에 대한 교사들의 대응성을 높이기 위해 향후 교사교육의 발전 방향에 대해 제안하였다. 연구계열에 따른 교사교육 연구 동향의 결과, 공업계열, 전 계열을 다루는 공통계열, 상업계열, 수산·해운계열, 가사·실업계열 순으로 나타났으며 이는 나승일(2001)의 결과와 유사하게 수산·해운계열과 가사·실업계열의 연구가 여전히 부족하다는 것을 확인하였다.

배상훈 외(2014)는 마이스터고등학교에 대한 전반적인 연구의 동향과 향후 과제를 살펴보기 위해 네트워크 텍스트 분석과 내용분석법을 적용하여 연구 동향을 분석하였다. 2008년 마이스터고 도입 이래 현재까지 수행된 마이스터고 연구를 종합하는 데 목적이 있으며 연구 결과는 다음과 같다. 마이스터고 연구는 학생과 교원 등 학교 구성원을 대상으로 한 연구가 다수였다. 또한, 학생을 대상으로 수행된 연구의 경우, 마이스터고가 새롭게 도입된 학교 유형이라는 점에서 마이스터고로 진학한 학생들의 학교 적응에 대한 연구, 특성화고 또는 일반고 학생과 심리적 특성에 관한 비교 연구가 많았다. 자기효능감, 학교만족도 등 심리적, 정서적 요인에 대한 연구도 많이 수행되었다.

해당 선행연구를 종합해보면 다음과 같은 시사점을 도출해낼 수 있다. 먼저, 직업교육과 관련한 연구 동향에서 공통적으로 다루었던 연구계열의 경우 최근 연구일수록 공업계열에서 많은 연구가 수행되었음을 알 수 있다. 연구방법의 경우, 중등단계 직업교육에서 이루어지고 있는 연구들은 대부분이 양적 연구로 이루어지고 있다. 한편, 중등단계 직업교육의 주안점을 교과교육, 교사교육, 학생관련 변인, 정책 등에 두었으며, 중등단계 직업교육 학생에 관한 연구가 많이 수행되었음에도 불구하고 학생이라는 대상으로 한정하여 연구 동향을 수행한 논문은 매우 미비하며, 진로와 같은 특정 주제에 한정하여 연구 동향을 분석하였기에 전반적인 중등단계 직업교육 학생과 관련한 연구를 살펴보기 어렵다는 한계가 있다.

### III. 연구 방법

#### 1. 연구의 설계

이 연구에서는 중등단계 직업교육 학생에 관한 연구들을 종합적이고 체계적으로 분석하기 위해 내용분석법(context analysis)을 활용하였다. 내용분석법은 커뮤니케이션의 명백한 내용을 객관적이고, 체계적이며, 계량적으로 기술하기 위한 기법으로 정의하며(Berelson, 1952, 차석빈, 2012), 학술논문에 나타난 구체적인 연구영역이 무엇인가에 많은 관심을 두고 있는 방법이다(이강은, 박수정, 이병욱, 2021). 이러한 분석 방법은 대상 문헌을 선정하여 각각의 임의 항목을 추출, 분석하는 기법으로 추출되는 항목이 명백할 경우 신뢰성이 높으나 타당성은 낮다(홍은선, 정진철, 2014).

내용분석법의 절차는 7단계로(홍은선, 정진철, 2014; 류지은 외, 2016), ①연구문제와 가설 설정, ②분석할 메시지 표집, ③ 분석 유목과 분석단위 결정, ④ 내용분석 작업(coding), ⑤ 분석 결과 통계적 처리, ⑥ 연구 결과 해석, ⑦ 연구보고서 작성의 절차로 구성된다. 7단계 중 가장 중요한 단계는 분석 유목과 분석단위를 결정하는 것으로, 분석 유목은 연구목적에 적절히 반영하고, 포괄적인 동시에 상호배타적이며, 분류원칙에 일관성이 있어야 한다(차배근, 1981). 이 연구의 절차는 내용분석법의 7단계 절차에 따라 구성하였으며, 연구절차는 [그림 II-1]과 같다.

내용분석법 절차	연구절차
① 연구문제와 가설 설정	1. 연구문제와 가설 설정
② 분석할 메시지 표집	2. 중등단계 직업교육 학생 관련 연구물 수집
③ 분석유목과 분석단위 결정	3. 중등단계 직업교육 학생 연구동향 분석 틀 및 코딩시트 개발
④ 내용분석 작업(coding) ⑤ 분석결과 통계적 처리	4. 중등단계 직업교육 학생 연구 코딩 및 분석 결과 통계 처리
⑥ 연구결과 해석 ⑦ 연구보고서 작성	5. 연구결과 해석 및 보고서 작성

[그림 III-1] 연구절차

연구문제와 가설 설정은 연구를 수행에 있어 방향성을 제공하기 때문에 중요하며 앞서 연구의 목적에서 제시하였다. 다음 단계로 분석할 메시지 표집과 관련해서는 자료수집 단계에서 수집방법과 절차를 설명하고자 한다. 분석 유목과 분석단위 결정 단계에서는 이 연구에 적합한 연구 동향 분석 틀과 코딩 시트를 개발하고자 한다. 개발된 코딩 시트에 수집된 연구물을 코딩하여 분석 결과를 도출하고 이를 통계 처리하여 연구 결과를 해석하고자 한다.



## 2. 연구 도구

국내 중등단계 직업교육 학생에 관한 연구 동향을 살펴보기 위한 분석 틀은 류지은 외(2016)가 직업기초능력 연구 동향을 살펴보기 위해 고안한 연구분석 틀을 수정·보완하여 개발하였다(<표 III-1> 참조). 류지은 외(2016)는 연구분석 틀을 크게 연구특성과 연구내용으로 구분하였는데, 연구특성은 연구 시기, 연구대상, 연구방법, 통계 방법, 발표지로 구성되어 있으며, 연구내용은 직업기초능력과 관련한 개념과 연구 주제가 해당한다. 이때 이 연구의 특성상 대상에 한정된 연구 동향을 분석하고자 하였기에 연구특성 중 연구대상은 제외하였다.

이 연구에서 사용된 분석 틀을 자세히 기술하면, 연구특성 중 연구 시기는 정부별 정책이 다양하고 이에 따라 연구자들의 연구 관심이 차별화되어있기에(배상훈 외, 2013) 5년 단위로 구분하여 분류하였다. 연구방법에서 조사연구에는 관찰연구와 상관연구를, 문화기술연구에는 역사연구를 포함하였다(김진모, 2004). 또 한 가지 방법만을 사용하지 않고 여러 가지 방법을 병행한 논문의 경우 중심이 되는 한 가지 연구방법을 선정하여 분석하였다(윤인경, 이정규, 김성교, 2005). 연구내용의 경우, 선행연구 고찰 내용을 토대로 중등단계 직업교육 기관인 학교 유형과 직업교육 분야로 이해되는 학교계열을 추가하였다. 따라서 연구내용은 학교 유형과 학교계열, 연구 주제로 설정하였다. 이때 학교 유형은 특성화고등학교, 마이스터고등학교, 2개 이상을 활용한 경우는 통합으로 분류하였으며, 학교계열은 나승일(2001)이 실업계 고등학교 교육과정에서 규정한 농업, 공업, 상업, 수산·해운, 가사·실업 5개로 구분하였으며, 관광은 상업계열로, 미용, 디자인, 보건 등은 가사·실업계열로 분류하였다. 한편, 학교계열을 제시하지 않은 ‘구분 없음’ 과 2개 이상의 계열을 활용한 연구물을 ‘통합’ 으로 분류하였다. 연구 주제는 선행연구에 따라 진로, 취·창업, 학습, 학교생활, 교과, 심리적 특성 6개로 범주화하여 구분하였다. 이와 같은 기준을 통해 설정된 연구내용에 따라 나타나는 학생 관련 연구물의 특징을 세부적으로 살펴보고자 하였다.

〈표 III-1〉 중등단계 직업교육 연구의 분석 틀

분류	중분류	세부 분류				
연구 특성	연구시기	2008 이전		2008~2012	2013~2017	2018~2021
	발표지					
	연구방법	양적연구	조사연구, 실험연구			
		질적연구	문헌연구, 문화기술연구, 개발연구, 사례연구			
	통계방법	기술통계	빈도/백분율, 평균/표준오차			
		추리통계	관계연구	신뢰도분석, 요인분석, 상관분석, 회귀분석, 경로분석/구조방정식, 판별분석/군집분석		
			비교연구	t검정, ANOVA, MANOVA, 카이스퀘어검정		
연구 내용	학교유형	특성화고등학교, 마이스터고등학교, 통합				
	학교계열	구분 없음, 공업, 농업, 상업, 수산·해운, 가사·실업, 통합				
	연구주제	진로, 취·창업, 학습, 학교생활, 교과, 심리적 특성				

### 3. 자료수집

국내 직업계고 학생과 관련한 연구물을 수집하기 위해 한국교육학술정보원에서 제공하는 RISS(www.riss.kr)를 활용하였다. 수집된 연구물은 직업계고 학생과 관련한 학술논문에 해당한다. 연구물 수집을 위해 논문명 내 ‘특성화고 학생’, ‘마이스터고 학생’, ‘직업계고 학생’의 키워드로 결과를 검색하였다. 검색된 결과물을 RISS 내에서 원문에 접근 가능하며, KCI 등재된 연구물로 범위를 좁혔다.

자료수집은 2021년 11월 12일부터 2021년 11월 20일까지 실시하였으며, 각각의 키워드를 검색한 결과 268편의 학술논문이 검색되었다. KCI 등재지와 원문에 접근 가능한 연구물에 한정하여 167편으로 분석대상을 좁혔다. 해당 연구물 중 중복논문을 제외하고(12편), 주요 연구대상이 중등단계 직업교육 학생이 아닌 경우(13편)를 제외하였다. 추가적으로 연구물을 분석하는 과정에 있어 초록만 제시된 연구물 1편과 메타분석과 연구 동향의 연구물은 이 연구의 목적과 맞지 않아 분석대상에서 배제하였다.

따라서 최종적으로 분석대상이 된 연구물은 총 139편이다. 해당 연구물을 수집한 과정을 정리하면 [그림 III-2]이다.

수집 절차	제외연구물(편)	분석 대상(편)
① 키워드 검색	-	268
② KCI 등재지 및 원문접근이 가능한 연구물 수집	-	167
③ 중복된 논문 제거	12	155
④ 주요 대상 필터링	13	142
⑤ 메타분석 및 연구 동향 연구방법 활용 연구물 제거	2	140
⑥ 본문 전체가 없는 연구물 제거	1	139
⑦ 최종 분석 연구물 선정	-	139

[그림 Ⅲ-2] 분석 연구물 수집 절차

#### 4. 자료 분석

자료 분석은 연구 도구에서 고안된 연구분석 틀에 기초하여 국내 중등단계 직업교육 학생과 관련한 연구물을 살피고, 분석 틀에 해당하는 내용에 따라 코딩 시트 내 코딩하는 방식으로 진행하였다. 이때 연구자료 분석에 사용된 통계 방법은 빈도와 백분율이며, 분석에는 Microsoft Excel 2016 프로그램을 활용하였다.

## IV. 연구 결과

### 1. 일반현황

중등단계 직업교육 학생 연구 동향 분석에 활용된 연구물들은 총 139편으로, 2008년부터 증가하였고 최근까지 지속하여 중등단계 직업교육 학생과 관련한 연구가 수행되는 것으로 나타났다(<표 IV-1> 참조). 특히, 2013년부터 2017년도에 연구가 많이 수행되었다.

<표 IV-1> 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 일반현황

(단위: 편, %)

연도	~'07년	'08~'12년	'13~'17년	'18~'21년	계
연구물 수	2(1.4)	18(12.9)	69(46.9)	50(36.0)	139(100)

### 2. 연구특성

#### 가. 발표지

중등단계 직업교육 학생 관련 연구가 실린 학술지를 살펴본 결과는 <표 IV-2>와 같다. 분석에 활용한 학술지의 구분은 한국연구재단의 연구 분야 대분류와 중분류를 활용하였다. 가장 많은 연구가 실린 학술지는 사회과학 중 교육학 학술지의 논문이 83편(59.7%)이었다. 그 외의 논문들은 다양한 학술지(인문학, 복합학, 농수해양학, 예술체육학, 자연과학, 의약학 순)에 10편 미만의 연구물이 분포되어 있다. 이를 통해 연구자들이 다각적인 시각으로 중등단계 직업교육 학생들을 바라보고 다양한 연구를 수행하고 있음을 알 수 있다.

<표 IV-2> 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 발표지별 동향

(단위: 편, %)

구분		~'07년	'08~'12년	'13~'17년	'18~'21년	계
인문학	언어학	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	1(0.7)
	한국어와문학	0(0.0)	1(0.7)	2(1.4)	0(0.0)	3(2.2)
	영어와문학	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	3(2.2)	4(2.9)
사회과학	사회과학일반	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	1(0.7)
	경영학	0(0.0)	1(0.7)	2(1.4)	0(0.0)	3(2.2)
	사회학	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	0(0.0)	1(0.7)
	사회복지학	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	0(0.0)	1(0.7)
	교육학	1(0.7)	12(8.6)	42(30.2)	28(20.1)	83(59.7)
	정책학	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	1(0.7)
	관광학	0(0.0)	0(0.0)	2(1.4)	0(0.0)	2(1.4)
	심리과학	0(0.0)	0(0.0)	3(2.2)	1(0.7)	4(2.9)
	기타사회과학	0(0.0)	0(0.0)	4(2.9)	3(2.2)	7(5.0)

구분		~'07년	'08~'12년	'13~'17년	'18~'21년	계
자연과학	통계학	0(0.0)	1(0.7)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)
	생활과학	0(0.0)	1(0.7)	1(0.7)	0(0.0)	2(1.4)
의약학	치의학	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	1(0.7)
	간호학	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	0(0.0)	1(0.7)
농수해양학	조경학	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	0(0.0)	1(0.7)
	수산학	1(0.7)	1(0.7)	2(1.4)	3(2.2)	7(5.0)
예술체육학	미용	0(0.0)	0(0.0)	2(1.4)	2(1.4)	4(2.9)
	체육	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	1(0.7)	2(1.4)
복합학	문헌정보학	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	1(0.7)
	학제간연구	0(0.0)	1(0.7)	3(2.2)	4(2.9)	8(5.8)
계		2(1.4)	18(12.9)	69(49.6)	50(36.0)	139(100.0)

## 나. 연구방법

국내 중등단계 직업교육 학생에 관한 연구의 연구방법별 동향은 다음 <표 IV-3>과 같다. 양적 연구가 124편(89.2%)으로 대부분의 연구가 양적 연구로 수행되었으며 그 중, 조사연구가 105편(75.5%)으로 가장 많이 사용되었다. 실험연구는 19편(13.7%)으로 조사연구 다음으로 가장 많이 수행되었으며, 질적 연구는 사례연구 7편(5.0%), 문화기술연구 4편(2.9%), 개발연구 4편(2.9%) 순으로 나타났다. 한편, 질적 연구 중 문헌연구방법은 사용되지 않았다. 이러한 연구방법별 동향에서 확인할 수 있는 것은 연구방법과 관련해서는 양적 연구는 꾸준히 활발히 이루어지고 있으나, 질적 연구는 양적 연구에 비하면 활용도가 적으며 점차 감소하는 경향을 나타냈다.

<표 IV-3> 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 연구방법별 동향

(단위: 편, %)

구분		~'07년	'08~'12년	'13~'17년	'18~'21년	계
양적 연구	조사연구	1(0.7)	17(12.2)	50(36.0)	37(26.6)	105(75.5)
	실험연구	0(0.0)	0(0.0)	10(7.2)	9(6.5)	19(13.7)
소계		1(0.7)	17(12.2)	60(43.2)	46(33.1)	124(89.2)
질적 연구	문헌연구	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
	문화기술연구	1(0.7)	0(0.0)	2(1.4)	1(0.7)	4(2.9)
	개발연구	0(0.0)	0(0.0)	3(2.2)	1(0.7)	4(2.9)
	사례연구	0(0.0)	1(0.7)	4(2.9)	2(1.4)	7(5.0)
소계		1(0.7)	1(0.7)	9(6.5)	4(2.9)	15(10.8)
계		2(1.4)	18(12.9)	69(49.6)	50(36.0)	139(100)

## 다. 통계 방법

한 연구물에서 2개 이상의 통계 방법을 활용한 경우 중복해 계산하였다. 국내 중등단계 직업교육 학생에 관한 연구의 통계 방법별 동향은 <표 IV-4>와 같다. 가장 많이 활용된 통계 방법은 관계연구로 203편(43.0%)이 수행되었다. 관계연구 중 신뢰도 분석 60편

(12.7%), 회귀분석이 55편(11.7%), 상관분석 50편(10.6%) 순의 통계 방법을 많이 활용하였다. 다음으로 기술통계의 경우 157편(33.3%)으로, 평균/표준오차 92편(19.5%)과 빈도/백분율 65편(13.8%)이다. 비교연구에서는 t검정 51편(10.8%), ANOVA 42편(8.9%)으로 가장 많이 활용되었다. 과거의 연구물과 비교하면 최근의 연구물은 다양하고 많은 통계 방법을 활용함을 알 수 있다. 특히, MANOVA와 같은 통계 방법은 2012년 이전에는 사용되지 않았으나 2013년 이후 꾸준히 활용되었다. 통계 방법이 증가하는 경향을 보이는 것은 연구 방법 중 양적 연구가 많이 수행되고 있다는 점과 일맥상통함을 알 수 있다.

〈표 IV-4〉 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 통계방법별 동향

(단위: 편, %)

구분		~'07년	'08~'12년	'13~'17년	'18~'21년	계	
기술	빈도/백분율	1(0.2)	11(2.3)	32(6.8)	21(4.4)	65(13.8)	
통계	평균/표준오차	0(0.0)	13(2.8)	46(9.7)	33(7.0)	92(19.5)	
소계		1(0.2)	24(5.1)	78(16.5)	54(11.4)	157(33.3)	
추리 통계	관계 연구	신뢰도분석	0(0.0)	10(2.1)	33(7.0)	17(3.6)	60(12.7)
		요인분석	0(0.0)	1(0.2)	10(2.1)	6(1.3)	17(3.6)
		상관분석	0(0.0)	6(1.3)	25(5.3)	19(4.0)	50(10.6)
		회귀분석	0(0.0)	9(1.9)	20(4.2)	26(5.5)	55(11.7)
		경로분석/ 구조방정식	0(0.0)	2(0.4)	10(2.1)	3(0.6)	15(3.2)
		판별분석/ 군집분석	0(0.0)	1(0.2)	4(0.8)	1(0.2)	6(1.3)
	소계		0(0.0)	29(6.1)	102(21.6)	72(15.3)	203(43.0)
	비교 연구	t검정	0(0.0)	7(1.5)	28(5.9)	16(3.4)	51(10.8)
		ANOVA	0(0.0)	8(1.7)	19(4.0)	15(3.2)	42(8.9)
		MANOVA	0(0.0)	0(0.0)	1(0.2)	3(0.6)	4(0.8)
		카이스퀘어검정	1(0.2)	4(0.8)	8(1.7)	2(0.4)	15(3.2)
	소계		1(0.2)	19(4.0)	56(11.9)	36(7.6)	112(23.7)
	계		2(0.4)	68(14.4)	236(50.0)	166(35.2)	472(100.0)

### 3. 연구내용

#### 가. 학교 유형

중등단계 직업교육 학생과 관련해 어떠한 중등단계 직업교육기관을 중심으로 연구가 수행되고 있는지를 확인하기 위해 연구물의 학교 유형에 대해서 분석한 결과는 다음 <표 IV-5>와 같다. 이때, 분석 틀에 기초하여 한 연구물에서 2개 이상의 학교 유형을 함께 활용하여 연구한 경우 통합으로 분류하였다. 동향 분석 결과, 특성화고등학교가 106편(76.3%)으로 가장 많았다. 반면, 마이스터고등학교는 2008년 이후 마이스터고 학생들과 관련한 연구가 수행되었으나 최근에는 마이스터고 학생만을 대상으로 한 학술논문은 찾아보기 어려웠다. 이는 특성화고등학교와 마이스터고등학교를 모두 포함한 통합으로 구분된 논문의 증가하는 경

향을 보여 단독 연구가 수행되지 않는 것으로 이해된다.

〈표 IV-5〉 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 학교기관별 동향

(단위: 편, %)

구분	~'07년	'08~'12년	'13~'17년	'18~'21년	계
특성화고등학교	2(1.4)	13(9.4)	52(37.4)	39(28.1)	106(76.3)
마이스터고등학교	0(0.0)	2(1.4)	7(5.0)	1(0.7)	10(7.2)
통합	0(0.0)	3(2.2)	10(7.2)	10(7.2)	23(16.5)
계	2(1.4)	18(12.9)	69(49.6)	50(36.0)	139(100.0)

## 나. 학교계열

한 연구물에서 2개 이상의 학교계열을 통합하여 수행한 경우 ‘통합’으로, 학교계열을 제시하지 않은 연구물은 ‘구분 없음’으로 분류하여 세부적으로 학교계열에 관한 연구 동향을 분석하였다. 그 결과, 중등단계 직업교육 학생에 관한 연구의 학교계열별 동향은 <표 IV-6>과 같다. 가장 많이 연구된 학교계열은 계열을 제시하지 않은 연구(구분 없음)가 66편(47.5%)이었으며, 다음으로 공업계열 27편(19.4%)이었다. 2개 이상의 계열에 대해 수행된 연구는 21편(15.1%)으로 비교적 많이 수행되었다. 그 외 농업계열과 상업계열, 가사·실업계열은 1~2편 이상의 연구가 진행되고 있었으나, 수산·해운계열의 학생을 대상으로 한 연구는 없었다.

〈표 IV-6〉 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 학교계열별 동향

(단위: 편, %)

구분	~'07년	'08~'12년	'13~'17년	'18~'21년	계
구분 없음	0(0.0)	10(7.2)	34(24.5)	22(15.8)	66(47.5)
공업계열	1(0.7)	2(1.4)	17(12.2)	7(5.0)	27(19.4)
농업계열	0(0.0)	2(1.4)	4(2.9)	1(0.7)	7(5.0)
상업계열	1(0.7)	0(0.0)	3(2.2)	4(2.9)	8(5.8)
수산·해운계열	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)
가사·실업계열	0(0.0)	0(0.0)	3(2.2)	7(5.0)	10(7.2)
통합	0(0.0)	4(2.9)	8(5.8)	9(6.5)	21(15.1)
계	2(1.4)	18(12.9)	69(49.6)	50(36.0)	139(100.0)

## 다. 연구주제

국내 중등단계 직업교육 학생과 관련한 연구주제별 동향을 살펴본 결과, <표 IV-7>으로 정리된다. 가장 많이 연구된 주제는 진로 35편(25.2%), 학교생활 26편(18.7%)이며, 교과(17.3%), 심리적 특성 24편(17.3%), 학습 16편(11.5%), 취·창업 14편(10.1%) 순으로

나타났다. 어느 특출난 연구 주제에서 많은 연구가 수행되기보다 모든 주제에 있어 전반적으로 연구가 이루어지고 있다. 한편, 취·창업과 관련한 연구주제는 취업과 창업이라는 두 가지 관점을 묶어 분류한 연구주제임에도 불구하고 해당 연구가 잘 수행되고 있지 않음을 확인하였다. 교과와 관련한 최근 연구의 특성을 살펴보면 국어·영어·수학과 같은 기초학력과 관련된 교과연구가 직업기초능력평가와 함께 중등단계 직업교육 학생을 대상으로 수행되는 경향을 보인다.

〈표 IV-7〉 국내 중등단계 직업교육 학생 연구 연구주제별 동향

(단위: 편, %)

구분	~'07년	'08~'12년	'13~'17년	'18~'21년	계
진로	0(0.0)	3(2.2)	19(13.7)	13(9.4)	35(25.2)
취·창업	1(0.7)	3(2.2)	4(2.9)	6(4.3)	14(10.1)
학습	0(0.0)	1(0.7)	8(5.8)	7(5.0)	16(11.5)
학교생활	1(0.7)	5(3.6)	14(10.1)	6(4.3)	26(18.7)
교과	0(0.0)	3(2.2)	10(7.2)	11(7.9)	24(17.3)
심리적 특성	0(0.0)	3(2.2)	14(10.1)	7(5.0)	24(17.3)
계	2(1.4)	18(12.9)	69(49.6)	50(36.0)	139(100.0)

## 4. 연구특성 및 내용의 관계

### 가. 연구주제와 연구방법

각 연구주제별로 활용된 연구방법을 살펴본 결과는 〈표 IV-8〉과 같다. 모든 연구주제에서 조사연구가 주로 이루어졌으며, 실험연구가 조사연구 다음으로 활용되었다. 연구주제 중 교과 관련 연구는 문화기술연구, 개발연구, 사례연구와 같은 질적 연구가 다른 주제보다 비교적 많이 활용된 것으로 나타났다.

〈표 IV-8〉 연구주제와 연구방법

(단위: 편, %)

구분	양적연구		질적연구				계
	조사 연구	실험 연구	문헌 연구	문화 기술연구	개발 연구	사례 연구	
진로	30(21.6)	4(2.9)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	35(25.2)
취·창업	11(7.9)	1(0.7)	0(0.0)	1(0.7)	0(0.0)	1(0.7)	14(10.1)
학습	10(7.2)	3(2.2)	0(0.0)	1(0.7)	1(0.7)	1(0.7)	16(11.5)
학교 생활	24(17.3)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	1(0.7)	26(18.7)
교과	14(10.1)	4(2.9)	0(0.0)	2(1.4)	2(1.4)	2(1.4)	24(17.3)
심리적 특성	16(11.5)	7(5.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	24(17.3)
계	105(75.5)	19(13.7)	0(0.0)	4(2.9)	4(2.9)	7(5.0)	139(100.0)



## 나. 학교 유형과 연구 주제

각 연구 주제별로 어떠한 학교 유형으로 연구를 수행하였는지 살펴본 결과는 <표 IV-9>과 같다. 특성화고등학교의 경우 진로가 26편(18.7%)으로 가장 많이 수행되었으며, 심리적 특성 19편(13.7%), 학교생활 18편(12.9%), 교과 18편(12.9%) 순으로 나타났다. 마이스터고등학교의 경우 학교생활이 5편(3.6%)으로 학교생활과 관련한 연구가 다른 주제보다 비교적 많이 수행되었다. 다만, 연구 주제 중 학습의 경우는 주로 특성화고등학교를 중심으로 이루어졌으며, 마이스터고등학교 혹은 두 기관을 통합하여 수행된 연구에서는 거의 다루지 않고 있음이 확인되었다.

<표 IV-9> 학교유형과 연구주제

(단위: 편, %)

구분	특성화고등학교	마이스터고등학교	통합	계
진로	26(18.7)	1(0.7)	8(5.8)	35(25.2)
취·창업	11(7.9)	1(0.7)	2(1.4)	14(10.1)
학습	14(10.1)	1(0.7)	1(0.7)	16(11.5)
학교 생활	18(12.9)	5(3.6)	3(2.2)	26(18.7)
교과	18(12.9)	1(0.7)	5(3.6)	24(17.3)
심리적 특성	19(13.7)	1(0.7)	4(2.9)	24(17.3)
계	106(76.3)	10(7.2)	23(16.5)	139(100.0)

## 다. 학교계열과 연구 주제

각 연구 주제별로 어떠한 계열의 학교가 연구되었는지 살펴본 결과는 <표 IV-10>과 같다. 학교계열을 구분하지 않았을 경우 진로와 학교생활이 각각 17편(12.2%)으로 높게 나타났다. 공업계열의 경우 심리적 특성이 8편(5.8%)으로 다른 계열보다 학생의 심리에 관심을 두고 연구가 수행되었다. 농업계열은 학습 주제(3편, 2.2%), 상업계열은 취·창업, 학습, 교과 등 다양한 주제에서 연구가 이루어졌다. 2개 계열을 중복하여 사용한 연구물의 경우 진로(8편, 5.8%)에 관심을 가짐이 확인되었다.

〈표 IV-10〉 학교계열과 연구주제

(단위: 편, %)

구분	구분 없음	공업 계열	농업 계열	상업 계열	수산· 해운 계열	가사· 실업 계열	통합	계
진로	17(12.2)	5(3.6)	1(0.7)	1(0.7)	0(0.0)	3(2.2)	8(5.8)	35(25.2)
취· 창업	6(4.3)	1(0.7)	1(0.7)	2(1.4)	0(0.0)	0(0.0)	4(2.9)	14(10.1)
학습	3(2.2)	3(2.2)	3(2.2)	2(1.4)	0(0.0)	3(2.2)	2(1.4)	16(11.5)
학교 생활	17(12.2)	5(3.6)	1(0.7)	1(0.7)	0(0.0)	1(0.7)	1(0.7)	26(18.7)
교과	10(7.2)	5(3.6)	1(0.7)	2(1.4)	0(0.0)	2(1.4)	4(2.9)	24(17.3)
심리적 특성	13(9.4)	8(5.8)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(0.7)	2(1.4)	24(17.3)
계	<b>66(47.5)</b>	<b>27(19.4)</b>	<b>7(5.0)</b>	<b>8(5.8)</b>	<b>0(0.0)</b>	<b>10(7.2)</b>	<b>21(15.1)</b>	<b>139 (100.0)</b>

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구의 목적은 중등단계 직업교육 학생에 관한 연구가 어떻게 이루어져 왔는지에 대해 체계적이고 종합적으로 고찰하는 것이었다. 이를 위해 연구 시기, 방법, 학교 유형 및 계열, 주제 등의 체계적인 분석 틀에 따라 분석하였고, 본 연구의 주요 연구 결과를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 중등단계 직업교육 학생과 관련한 연구는 계속해서 증가하는 경향성을 보인다. 이는 고졸 취업 활성화 정책이 활발해짐에 따라 중등단계 직업교육에 관한 관심이 증대되어 나타나는 현상으로 이해할 수 있다. 특히 2013년 이후 연구의 비중이 높아졌다는 점을 주목할 필요가 있다. 이는 중등단계 직업교육 학생과 관련한 정책이 활성화되었고 정책에 대한 성과를 파악하기 위한 연구가 많아진 것으로 해석할 수 있다. 또 중등단계 직업교육 학생과 관련한 연구가 실린 학술지는 사회과학 분야 중 교육학 학술지 논문이 가장 많이 나타났으나, 그 외 인문학, 복합학, 농수해양학 등의 다양한 분야의 학술지에서도 중등단계 직업교육 학생에 관한 연구가 수행되고 있었다. 이는 중등단계 직업교육 학생을 교육학적으로 바라보는 시각 외 해당 전문분야에서 중등단계 직업교육 학생을 대상으로 전문분야와 연계하여 연구를 수행한다는 것으로 이해된다. 즉, 대상 관련 연구가 양적으로 증가함과 동시에 보다 다양한 측면에서 연구가 수행되고 있음을 알 수 있다.

둘째, 중등단계 직업교육 학생과 관련한 연구 및 통계 방법을 살펴보았다. 연구방법의 경우 양적 연구가 우세했음을 알 수 있다. 반면, 질적 연구의 경우 매우 미비한 수준으로 연구가 진행되었으며, 특히 문헌연구에 대한 연구방법을 활용한 연구물은 존재하지 않았다. 이는 중등단계 직업교육 학생과 관련한 정책 성과를 평가하거나, 학생들의 역량 강화를 위한 프로그램 개발 및 효과성 측정 등의 연구가 주로 수행되었음을 통해 문헌고찰과 같은 문헌연구가 이루어지지 않았다고 해석할 수 있다. 통계 방법의 경우 추리통계 중 관계연구가 가장 많이 수행되었으며, 비교연구의 경우 특성화고등학교와 마이스터고등학교를 비교하거나, 일반계고와 직업계고를 비교하는 등 학교 유형을 비교 준거로 활용하는 연구물이 많았다. 전반적으로 다양한 통계 방법을 활용하여 연구를 수행했음을 알 수 있다.

셋째, 중등단계 직업교육 학생의 학교계열을 살펴본 결과, 계열을 구분하지 않은 연구가 다수 수행되었다. 그 외의 계열에서는 최소 1~2편의 연구가 수행되었으나, 수산·해운계열은 단독적으로 연구가 수행되지 않았다. 이는 수산·해운계열의 학교 수와 교원 수가 다른 계열과 비교하면 현저히 낮아 단독으로 연구가 수행되기에는 어려움이 있다 볼 수 있다. 상대적으로 학교 수와 교원 수가 많은 공업계열의 경우 단독으로 연구를 많이 수행하고 있다.

넷째, 연구특성과 연구내용 간의 관계를 살펴보았다. 연구주제와 연구방법 간 특징적인 양상은 모든 연구주제에 대해서 양적연구인 조사연구가 가장 많이 수행됨이 확인되었다. 이는 연구주제에 상관없이 양적연구가 많이 이루어지고 있다는 것으로 이해된다. 교과와 관련한 주제의 경우 다른 주제보다 질적 연구가 많이 수행되었다. 연구주제와 학교 유형의 관계를 분석한 결과, 특성화고등학교는 진로와 학교생활, 교과 등 전반적인 연구 주제에 관심을 보이고 있었으나, 마이스터고등학교는 특성화고등학교에 비해 비교적 최근에 설립된 학교임을 통해 학교생활과 관련한 연구주제가 많이 수행되었다고 해석할 수 있다. 마지막으로 연구주제와 학교계열 간의 특징적인 양상은 뚜렷하게는 나타나지는 않았으나, 공업계열에서는 심리적 특성을, 상업계열에서는 취·창업에 대한 연구 주제가 다른 계열과 비교하였을 때 활발히 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

## 2. 제언

이 연구는 2000년부터 현재까지 국내 중등단계 직업교육 학생에 관한 연구 전체를 대상으로, 류지은 외(2016)의 직업기초능력 연구 동향을 살펴보기 위해 개발한 분석 틀을 바탕으로 개발한 분석 틀을 활용하여 연구를 수행하였다. 이러한 분석 결과를 바탕으로 후속연구를 위한 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 연구방법 중 질적 연구에 대한 분석 틀을 범주화하여 사용할 필요가 있다. 현재 분석 틀은 질적 연구를 4가지(문헌연구, 문화기술연구, 개발연구, 사례연구)로 나누어 분석에 활용하였다. 한편, 질적 연구는 그 외에 현상학적, 해석학적과 같은 분류체계가 매우 복잡하고 다양하다. 따라서 질적 연구를 모두 포괄할 수 있도록 이 연구에서 사용한 분석 틀을 수정 및 개선하거나 새로운 분석 틀을 만들어서 더 세분화시켜 동향 분석을 수행할 수 있을 것이다.

둘째, 학교 유형과 학교계열을 분석할 때, 보다 세부적으로 동향을 분석하고자 2개 이상의 학교 유형이나 학교계열을 활용한 경우 통합으로 구분하여 연구를 수행하였다. 그러나 계열의 특성상 학교 수나 학생 수가 적은 경우, 단독으로 해당 계열을 연구하기에는 어려움이 존재한다. 따라서 향후 연구를 수행할 때 2개 이상의 학교 유형이나 학교계열이 활용된 경우 앞선 통계 방법처럼 중복계산을 적용하는 방식을 통해 동향 분석을 실시할 필요가 있다.

셋째, 대상과 관련한 연구를 진행하기 위해서는 연구주제를 명확하게 분류할 필요가 있다. 이 연구는 국내 중등단계 직업교육 학생에 관한 연구이며 대상을 중심으로 동향 분석을 수행한 것이다. 선행연구를 바탕으로 분석틀을 개발하였고 이를 토대로 연구주제를 분류하였으나, 분석에 활용된 연구 중 첫술질 습관, 비만 등의 내용이 포함된 연구물도 분석에 포함되

었다. 따라서 연구주제별 동향 분석 결과 많이 수행된 진로, 학교생활, 학습 등의 연구 주제를 향후 세부적으로 나누어 해당하는 주제에 대해서 연구 동향을 분석할 필요가 있다. 또 취·창업과 관련한 연구는 대개 취업 이후 성과를 살펴보는 논문이 많아 졸업자를 중심으로 수행되고 있다. 따라서 취·창업과 관련한 연구 주제에 대한 동향 분석을 할 때 대상을 직업계고 졸업자로 한정하여 연구를 수행할 필요가 있다.

## 참고문헌

- 고흥화 외 역(1988). 사회행동과학 연구방법의 기초, 성원사
- 교육부.(2021). 2021년 교육부 업무계획. Retrieved from: <https://www.moe.go.kr>
- 교육부.(2021). 20년 직업계고 졸업자 취업통계조사 세부 분석 자료. Retrieved from: <https://www.moe.go.kr>
- 교육통계연보.(2016~2020). 충북: 교육과학기술부.
- 김동규. (2012). 특성화고 선택의 자발성이 고졸청년층의 노동시장 성과에 미치는 영향. 직업교육연구, 31(3), 25-42.
- 김성남. (2013). 특성화 고등학교 학생의 진로발달 유형과 개인특성 및 진로지도 만족도의 관계. 직업능력개발연구, 16(2), 179-204.
- 김수옥, 남민우, 박은희(2002). 20세기 농업교육의 연구동향. 한국농업교육학회지, 35(1), 1-14
- 김수옥, 박성래(2001). 1990년대 한국농업교육 연구의 동향. 농업교육과 인적자원개발, 33(1), 71-84
- 김영민, 김현정, 이창훈, 김기수.(2011). 특성화고등학교 산학협동 관련 연구 동향 분석. 대 한공업교육학회지, 36(1), 95-114.
- 김영순, 손진희.(2012). 특성화고교 학생 진로관련 연구동향 분석. 직업능력개발연구, 15(1), 51-75.
- 김은지, 황영아, 송영수.(2017). 직업교육연구 학회지의 연구동향 분석: 내용분석 및 네트워크 분석의 활용. 직업교육연구, 36(6), 1-27.
- 김종우, 장명희, 최수정, 허영준(2012). 마이스터고 정책 추진 성과 평가와 과제. 서울: 한국 직업능력개발원
- 김진모, 전영옥, 류지은, 김영홍, 정지용.(2018). 직업계고 졸업자의 경력유형별 학교생활과 노동시장성과 분석. 농업교육과 인적자원개발, 50(2), 105-126.
- 김진모. (2004). 인적자원개발 연구 동향. 농업교육과 인적자원개발, 36(4), 115-138.

- 김진원, 모영민.(2019). 특성화고와 마이스터고 학생의 진로성숙도 및 영향 요인 비교 분석 연구. 직업능력개발연구, 22(1), 27-73.
- 김흥기, 김지훈, 김양현.(2017). 왜 특성화고 학생들은 대학에 진학하고자 하는가?: 특성화고 학생의 진로 수정 경험에 관한 질적 연구. 한국사회, 18(2), 35-69.
- 나승일.(2001). 실업교과교육 연구의 종합분석. 농업교육과 인적자원개발, 33(3), 31-57.
- 나승일, 김강호.(2008). 직업교육연구 학회지 논문의 분석과 종합: 1998-2017년. 직업교육연구, 27(2), 51-75.
- 노경란, 허선주. (2016). 직업계 고등학교 졸업자의 고교 전공 선택 유형과 고교 생활, 취업 간 관계 분석. 교육연구, 65, 145-164.
- 류지은, 임정훈, 윤경신, 정진철.(2016). 국내 직업기초능력 연구동향 분석. 농업교육과 인적자원개발, 48(3), 53-81.
- 박윤희, 장명희, 최동선, 장규선, 이림.(2011). 외국의 중등 직업교육과정 동향 분석. 직업교육연구, 30(2), 1-33.
- 박태준, 김기홍, 이정표, 이용순, 최영렬, 홍선이, ....(2005). 『직업교육체제 혁신 추진계획』. 한국직업능력개발원.
- 박홍준(2006). 기술교과 교육 연구의 경향 분석: 한국기술교육학회지를 중심으로. 한국기술교육학회지, 7(1), 107-118
- 반건우, 박종운, 황미영.(2019).특성화고등학교와 마이스터고등학교 교사의 직무역량과 학생의 학교생활 만족도에 관한 연구.수산해양교육연구,31(3),727-740.
- 배상훈, 장창성, 이태희, 조성범.(2014). 마이스터고 연구의 동향과 과제: 네트워크 텍스트 분석 및 내용분석. 직업교육연구, 33(3), 83-104.
- 배상훈, 장환영, 오세희, 장창성, 이태희.(2013). 우리나라 중등단계 직업교육 관련 연구 동향 분석: 역대 정부별 분석. 직업교육연구, 32(2), 45-71.
- 배상훈, 조성범, 장창성. (2014). 학생의 진로성숙도와 진로결정 자기효능감의 성장에 대한 마이스터고 효과: 2시점 유사종단 연구. 직업교육연구, 33(5), 107-132.

- 석민경, 조한익. (2017). 청년 미취업자의 우울, 진로자기효능감과 취업 후 직무만족도와의 관계 검증. 진로교육연구, 30(1), 243-267.
- 송선훈, 유한구, 이영석.(2021). 직업계고 졸업생의 노동시장 성과 분석: 진로지도 및 취업 지원을 중심으로. 노동정책연구, 21(3), 115-142.
- 신세인, 이준기, 이고은, 하민수. (2017). 일반계 고등학생과의 비교를 통한 공업계 특성화 고등학교 학생들의 과학학습동기 탐색. 과학교육연구지, 41(3), 281-296.
- 신현석, 정주영.(2009). 전문계 직업교육의 대안으로서 마이스터고 정책의 방향과 과제. 직업교육연구, 28(4), 157-182.
- 안재영. (2020). 중등 직업교육의 학습과 진로 및 성과에 대한 논의와 과제. 직업교육연구, 39(6), 1-17.
- 오석영. (2012). 특성화고 학생의 진로결정요인 분석: 서울지역 진로결정 집단별 비교. 직업교육연구, 31(3), 135-151.
- 우지향. (2021). 일반고 직업교육 위탁학생 대상 국내 연구동향. 진로교육연구, 34(3), 23-41.
- 윤옥한.(2021). 직업교육 연구동향 분석-2008~2017년도 직업교육학회지를 중심으로-. 직업교육연구, 40(1), 57-74.
- 윤인경, 이정규, 김성교.(2005). 한국 가정과교육 연구 논문 분석. 한국가정과교육학회지, 17(4), 55-71.
- 윤지아, 이보리, 김태훈. (2010). 공업교육계열 전기·전자·통신교육 관련 연구 동향 분석. 대한공업교육학회지, 35(2), 43-69.
- 이강은, 박수정, 이병욱.(2021). 직업계고등학교 교사교육 연구 동향 분석. 대한공업교육학회지, 46(1), 1-20.
- 이무근. (2003). 직업교육학원론 제3판. 서울: 교육과학사
- 이병욱, 김신명. (2017). 중학교 교장의 중등단계 직업교육 기관에 대한 인식 변화연구. 대한공업교육학회지, 42(1), 53-67.



- 이찬, 윤경신, 임소현, 류지은. (2017). 중등직업교육기관 학교장들이 인식하는 리더십 유형과 직무수행 특성 간 관계. 농업교육과 인적자원개발, 49(1), 1-21.
- 이필남. (2014). 고졸취업 확대 정책 전후 고졸취업자 일자리의 질 비교 분석. 교육재정경제연구, 23(4): 49-74
- 이해경, 김수연, 김혜원.(2013). 남녀 특성화고등학생들의 진로의사결정유형, 진로결정자기효능감, 자아존중감 및 우울/불안이 학교생활부적응에 미치는 영향. 청소년복지연구, 15(4), 129-156.
- 임언, 이수정, 윤형한, 정혜령.(2017). 고교 직업교육 목적에 대한 교사의 인식 차이와 관련 요인. 직업교육연구, 36(2), 1-22.
- 전경희, 온정덕, 김자영. (2020). 직업기초능력평가의 문제해결력 측정을 위한 평가틀 개정 방안. 교육논총, 40(4): 239-260
- 정승.(2021). 특성화고 졸업생의 취업 후 현황 및 직장 만족도에 미치는 영향요인 검증. 서울특별시교육청교육연구정보원 교육정책연구소 서울교육이슈페이퍼, 31(7).
- 정진철(2008). 직업교육학의 학문분류체계 개발. 직업교육연구, 27(2),161-195.
- 정춘화. (2019). 특성화고등학생의 우울과 자아존중감이 자살생각에 미치는 영향. 학습자중심교과교육연구, 19(5): 1083-1100
- 차배근.(1981). 사회과학 연구방법. 서울: 세영사.
- 차석빈.(2012). 관광분야 연구에서 사용된 내용분석법의 방법론 분석. 호텔경영학연구, 21(6), 215-229.
- 초·중등교육법 시행령, [대통령령 제31790호, 2021. 6. 22., 일부개정].(1997)
- 홍은선, 정진철.(2014). 경력정체 관련 국내·외 연구동향 비교분석. 농업교육과 인적자원개발, 46(1), 103-129.
- Berelson, B. (1952). Content analysis in communications research. Glencoe, IL: Free Press.
- NCS 홈페이지. (2021). Retrieved from: <https://www.ncs.go.kr/>

[부록] 분석에 활용된 연구물 목록

순 번	연구물(APA양식)
1	이용호. (2000). 상업정보계 고교학생의 직업특성화 방안에 관한 연구. 상업교육연구, 1, 25-45.
2	장한기, 박종운, 이상봉. (2006). 컴퓨터 특성화고등학교에 대한 교사와 학생의 인식. 수산해양교육 연구, 18(2), 183-193.
3	김소형, 김명숙. (2008). 실업계고등학생과 여자 대학생의 직업능력 개발 및 취업 선호도 실태분석. 글로벌경영학회지, 5(3), 1-25.
4	남경애, 고선강. (2008). 청소년의 시간관리 행동과 생활만족도: 인문계고, 특성화고, 평생교육시설 학생들을 중심으로. 한국가족자원경영학회지, 12(3), 103-117.
5	박행모, 문승태, 김희수. (2008). 농업계열 특성화 고등학교 학생들의 교육 만족도 분석. 농업교육과 인적자원개발, 40(3), 33-53.
6	문승태, 김희수. (2009). 농업계 특성화 고등학교 학생들의 불안, 심리적 안녕감이 진로결정수준에 미치는 영향. 농업자원과 인적자원개발, 41(1), 67-85.
7	김대영, 천세영, 김수구. (2010). 전문계고등학교 학생의 직업선택에 미치는 직업기초능력의 영향 연구. 중등교육연구, 58(1), 117-143.
8	오윤경, 손정민. (2010). 게임특성화 고등학교 학생의 비만도에 따른 영양상태, 생활습관 및 골밀도 비교 연구. 대한지역사회영양학회지, 15(3), 393-402.
9	이지혜, 정철영. (2010). 특성화 고등학교 학생의 취업장벽과 관련 변인. 농업교육과 인적자원개발, 42(1), 25-47.
10	배상훈, 김호선, 김국군. (2011). 마이스터고 학생의 가정배경 및 정서적·학습심리적 특징 분석. 열린교육연구, 19(3), 149-175.
11	배상훈, 김환식, 김호선. (2011). 마이스터고 학생의 학교소속감, 학교수업 및 진로지도에 대한 인식. 직업능력개발연구, 14(3), 155-180.
12	이명훈, 조동현. (2011). 마이스터고 학생들의 학교생활 적응과 관련 변인. 직업교육연구, 30(1), 292-313.
13	이재선, 나승일. (2011). 마이스터 고등학교 학생의 학교생활적응과 관련 변인. 농업교육과 인적자원 개발, 43(4), 1-28.
14	구경호, 유순화. (2012). 교사의 훈육유형에 대한 교사와 학생의 지각 일치도에 따른 학생의 학교생활만족도. 수산해양교육연구, 24(6), 977-988.
15	권유란, 김성희. (2012). 특성화고등학생용 집단따돌림 방관태도 척도 개발. 상담학연구, 13(6), 2715-2732.
16	박용현. (2012). 특성화고 학교부적응 학생을 위한 학교 독서교육 실천사례 연구. 독서연구, 0(27), 222-257.
17	오석영. (2012). 특성화고 학생의 진로결정요인 분석: 서울지역 진로결정 집단별 비교. 직업교육연구, 31(3), 135-151.
18	장현진, 이지혜. (2012). 특성화고 학생의 취업 선택 결정요인에 관한 다층분석. 직업능력개발연구, 15(2), 51-74.
19	주홍석, 정철영. (2012). 특성화고등학교 학생의 진로결정수준, 진로스트레스 및 문제해결력에 관한 구조방정식 모형. 농업교육과 인적자원개발, 44(3), 73-97.
20	김민석, 오광식. (2012). 특성화고 학생의 수학교과에 대한 태도 조사. 한국데이터정보과학회지, 23(6), 1173-1181.
21	구영산. (2013). 일반논문5: 특성화고 학생들을 위한 국어 능력의 한 가지 정의 방식에 대한 연구. 국어교육, 0(143), 349-380.
22	김대엽, 성장수. (2013). 잠재적 창업가의 예비 창업행동과 사회적 책임의식 간의 관계: 마이스터고 학생들을 중심으로. 중소기업연구, 35(1), 25-46.
23	김미선, 남숙경. (2013). 특성화고 남학생들의 진로결정에 있어 개인주의-집단주의 성향과 학교생활 만족도와와의 관계. 교육방법연구, 25(4), 771-790.
24	김성남. (2013). 특성화 고등학교 학생의 진로발달 유형과 개인특성 및 진로지도 만족도의 관계. 직업능력개발연구, 16(2), 179-204.
25	김효수, 김태훈. (2013). 공업계 특성화 고등학교 방과후학교 프로그램에 대한 교사와 학생의 만족도 및 요구 분석. 직업교육연구, 32(5), 69-94.

순 번	연구물(APA양식)
26	배상훈, 최은옥, 장창성. (2013). 마이스터고 진학 학생의 특성: 3년(2010-2012) 연구. 직업교육연구, 32(3), 49-76
27	오정우, 우승석, 권현진, 김연수. (2013). 일개 특성화고 남학생의 규칙적인 신체활동 실천여부 및 PAPS 건강체력 수준과 신체적 자기개념과의 연관성. 한국체육학회지, 52(6), 97-108.
28	윤광현. (2013). 특성화고등학생에 대한 사회적 지원이 진로결정수준에 미치는 영향과 진로결정자기 효능감의 조절효과. 상업교육연구, 27(4), 19-39.
29	윤광현, 김충현. (2013). 특성화 고등학교 학생의 취업장벽 인식에 관한 연구. 경영컨설팅연구, 13(1), 341-359.
30	이준호, 정태열. (2013). 특성화고 조경과 학생들의 기능인력 양성에 관한 연구. 한국조경학회지, 41(2), 38-46.
31	최승현, 황혜정, 남금천. (2013). 특성화고등학교 학생을 위한 수학과 진단평가 및 보정학습 자료 개발연구. 한국학교수학회논문집, 16(2), 409-434.
32	최지연, 허혜자. (2013). 특성화 고등학교 수학부진 학생들의 엑셀을 활용한 함수의 과정-대상 관점 형성에 대한 연구. 수학교육학연구, 23(2), 213-235.
33	이해경, 김수연, 김혜원. (2013). 남녀 특성화고등학생들의 진로의사결정유형, 진로결정자기효능감, 자아존중감 및 우울/불안이 학교생활부적응에 미치는 영향. 청소년복지연구, 15(4), 129-156.
34	박윤희, 허영준, 오계택. (2013). 고졸자 채용에 대한 특성화고 교사·학생·학부모의 인식 비교 연구. 직업교육연구, 32(3), 117-140.
35	김영란, 구영산, 양정실. (2014). 일반논문: 특성화고, 마이스터고 학생의 국어과 성취수준별 학업성취 특성 - 2011년 국가수준 학업성취도 평가 결과를 중심으로-. 국어교육, 0(146), 475-504.
36	맹희주. (2014). 마이스터고와 특성화고 학생들의 직업가치관과 진로성숙도 비교 분석. 교과교육학연구, 18(3), 579-599.
37	문승태, 강희순, 이영옥. (2014). 농업계 특성화 고등학교 학생의 스트레스 요인, 휴대폰 중독 및 학교 부적응 행동 간의 관계. 농업교육과 인적자원개발, 46(2), 1-21.
38	박금녀, 유형근, 조용선. (2014). 특성화고등학교 학생의 학교폭력성향 감소를 위한 집단상담 프로그램 개발. 상담학연구, 15(1), 459-477.
39	방기정. (2014). 연구논문: 일반고와 미용특성화고 학생의 뷰티 및 제품 관심도와 뷰티행동 비교연구. 패션 비즈니스, 18(4), 153-167.
40	배상훈, 조성범, 장창성. (2014). 학생의 진로성숙도와 진로결정 자기효능감의 성장에 대한 마이스터고효과: 2시점 유사종단 연구. 직업교육연구, 33(5), 107-132.
41	서인석. (2014). 특성화고등학생의 자기통제력과 비행에 관한 연구. 상업교육연구, 28(4), 49-73.
42	이미정, 임창경, 유정이. (2014). 특성화고등학교 여학생의 정서적 요인과 신체화 증상의 관계에서 인지적 요인의 매개효과. 학습자중심교과교육연구, 14(12), 261-280.
43	이현서. (2014). 마이스터 고등학교 학생의 학업생활에 관한 탐색적 연구. 학습자중심교과교육연구, 14(9), 411-437.
44	임유화, 이병욱. (2014). 특성화고 학생의 잠재적 학업 중단에 영향을 미치는 요인 연구. 직업교육연구, 33(2), 1-16.
45	장은진. (2014). 특성화 고등학생의 가정환경에 대한 인식과 진로성숙도가 학교생활 적응에 미치는 영향. 발달지원연구, 3(2), 141-158.
46	정동열. (2014). 특성화고등학교 학생의 학교만족 변화유형과 변화 예측변인. 농업교육과 인적자원개발, 46(1), 49-72.
47	정소영, 이한주. (2014). 고등학교 학생의 진로결정상태 유형에 따른 진로준비행동 분석: 특성화고등학교를 중심으로. 상업교육연구, 28(4), 1-29.
48	함승연. (2014). 직업기초능력평가 문제해결능력이 마이스터고 및 특성화고 학생의 진로성숙도에 미치는 영향. 수산해양교육연구, 26(3), 597-610.
49	노정희, 최진영, 장지영. (2015). 관광 관련 특성화고등학교 학생들이 경험한 진로교육, 전공만족도, 진로결정상태 간의 구조적 관계 분석. 관광학연구, 39(7), 123-140.
50	백은정, 유순화, 송현아. (2015). REBT를 활용한 진로탐색 집단상담프로그램이 특성화 고등학교 남학생의 진로신화와 진로결정자기효능감에 미치는 영향. 청소년학연구, 22(8), 131-157.
51	안도희, 안병국. (2015). 발명·특허 특성화 고등학교 학생들의 심리적 자본 척도 타당화 연구. 영재교육연구, 25(4), 629-648.
52	윤초희, 안태희. (2015). 특성화고등학교 학생의 학교선택 동기, 진로신념과 지각된 사회적 지지가 진로준비행동에 미치는 영향. 청소년학연구, 22(8), 131-157.

순 번	연구물(APA양식)
53	이명훈. (2015). 특성화고 1학년 학생들의 진로결정과 관련 변인. 한국기술교육학회지, 15(1), 68-86.
54	이호진, 김완일. (2015). 고등학생의 진로성숙과 진로준비행동과의 관계에서 직업가치의 매개효과. 청소년학연구, 22(8), 429-452.
55	이희인, 김현철. (2015). 일반논문: 특성화고 학생의 진로결정 및 중학생의 특성화고 선택에 영향을 미치는 요인 탐색 - 2014 서울교육중단연구를 중심으로-. 교육문화연구, 21(6), 169-190.
56	임우섭, 김용주. (2015). ○○마이스터고 학생들의 자아탄력성과 부모지지가 진로성숙도를 매개로 학교생활 적응에 미치는 영향. 교육행정학연구, 33(4), 31-51.
57	임현구, 여성희. (2015). 특성화고 학생들의 과학적 소양 함양을 위한 STEAM 프로그램 개발 및 적용. 생물교육, 43(3), 302-314.
58	정현옥, 송희옥, 김미향, 김희숙. (2015). 또래도우미훈련 프로그램이 특성화고등학교 여학생의 실존적 영역안녕감, 또래관계 및 우울에 미치는 효과. 정신간호학회지, 24(4), 310-319.
59	홍경완. (2015). 재직자 전형에 대한 특성화 고등학교 학생들의 학습동기와 자기조절학습능력에 관한 연구. 관광연구, 29(6), 291-308.
60	함승연, 은태욱. (2015). 직업기초능력평가 문제해결능력 영역에 대한 마이스터고 및 특성화고 교사와 학생의 인식. 수산해양교육연구, 27(3), 770-782.
61	김민웅, 조한진, 김태훈. (2015). 공업계열 특성화고등학교 교사 및 학생의 직업기초능력평가에 대한 인식 조사. 직업교육연구, 34(2), 151-171.
62	김민지, 마지현. (2016). 특성화고등학교 학생들의 영어 수업 및 교재에 대한 인식 연구. 영어영문학 21, 29(1), 107-128.
63	신경일, 김서정. (2016). 교사와 친구의 사회적 지지가 마이스터고 학생의 진로성숙도에 미치는 영향. 한국콘텐츠학회논문지, 16(2), 420-431.
64	유상은, 손홍찬. (2016). Jigsaw모형을 적용한 수학수업이 특성화고 학생의 정의적 발달에 미치는 영향. 한국학교수학회논문집, 19(3), 309-328.
65	윤호숙, 유형근, 남순임. (2016). 특성화고등학교 여학생의 이성간 갈등해결능력 향상을 위한 집단상담 프로그램 개발. 학습자중심교과교육연구, 16(4), 465-484.
66	이명훈. (2016). 특성화고 학생들의 진로결정과 관련 변인간의 구조적 관계 분석. 한국기술교육학회지, 16(2), 149-166.
67	이승훈, 박용한. (2016). 협동학습이 농촌지역 특성화고 학생들의 자기조절학습능력과 학업성취도 변화에 미치는 영향. 직업교육연구, 35(1), 119-135.
68	이연희. (2016). 특성화고 미용전공 학생들의 학교생활 만족도. 대한미용학회지, 12(3), 227-233.
69	이종원, 장영일, 정다은, 김선우, 박완신. (2016). 멘토링 참여 학생의 프로그램 요구 및 설문지 타당성 검증에 관한 연구: 특성화 고등학교 중심으로. 예술인문사회융합멀티미디어논문지, 6(8), 197-205.
70	주영주, 홍유나. (2016). 특성화고등학교·마이스터고등학교 학생들의 진로태도성숙도 관련 변인간의 구조적 관계 분석. 직업교육연구, 35(2), 37-57.
71	홍성표, 정진철. (2016). 특성화고등학교 학생의 취업·진학결정수준과 준비행동에 따른 진로결정 유형화 및 영향요인 분석. 직업교육연구, 35(5), 1-30.
72	김민웅, 조한진, 위선복, 김태훈. (2016). 공업계열 특성화고 및 마이스터고 학생의 암묵적 이론 성향 차이 분석. 직업교육연구, 35(2), 59-87.
73	김민웅, 김태훈. (2017). 공업계열 특성화고 및 마이스터고 학생의 인성 수준 조사 분석. 직업교육연구, 36(1), 23-46.
74	김동심, 주영주. (2017). 일반고와 특성화고 학생의 부모지원, 교사지원, 진로성숙도, 자기조절학습 및 학교만족도 차이분석. 직업능력개발연구, 20(3), 95-122.
75	김흥기, 김지훈, 김양현. (2017). 왜 특성화고 학생들은 대학에 진학하고자 하는가?: 특성화고 학생의 진로 수정 경험에 관한 질적 연구. 한국사회, 18(2), 35-69.
76	남향숙. (2017). 고등학생들이 미용대학 계약학과 제도에 대한 인지도 특성화고등학교 학생들 중심으로. 한국미용학회지, 23(1), 211-222.
77	박정미, 김여정, 천성문. (2017). 진로포부와 스마트폰 중독과의 관계에 미치는 성취목표지향성의 조절효과에 관한 연구: 마이스터고 남학생의 경우. 재할심리연구, 24(4), 603-622.
78	서동현, 이영희, 조한국. (2017). 공업계열 특성화고 학생들의 기술의 본성(NOT)에 대한 인식 탐구 - 과학기술사 수업을 중심으로-. 생물교육, 45(1), 199-212.
79	서동현, 이영희, 조한국. (2017). 특성화고 학생들의 과학의 본성(NOS) 이해를 위한 과학기술사 수업 프로그램의 개발 및 적용. 과학교육연구지, 41(1), 60-79.

순 번	연구물(APA양식)
80	서인석. (2017). 특성화고등학생의 학교적응에 부모의 양육태도가 미치는 영향: 자아존중감과 학교 성적의 매개효과. <i>상업교육연구</i> , 31(3), 1-24.
81	신세인, 이준기, 이고은, 하민수. (2017). 일반계 고등학생과의 비교를 통한 공업계 특성화고등학교 학생들의 과학학습동기 탐색. <i>과학교육연구지</i> , 41(3), 281-296.
82	안은옥, 강남준. (2017). 창의성 함양 활동이 특성화 고등학교 학생들의 언어적 정서적 영역에 미치는 영향. <i>교육문화연구</i> , 23(2), 411-440.
83	윤석은, 하창순. (2017). 특성화고 학생들의 부모애착과 진로적응성 관계: 정서지능, 진로결정자기효능감의 매개효과. <i>상담학연구</i> , 18(6), 239-256.
84	이고은, 하민수. (2017). 공업계 특성화고 학생의 진화 및 유전 개념 분석. <i>생물교육</i> , 45(2), 286-294.
85	이선숙, 박종호. (2017). 특성화 고등학생의 아동학대경험이 학교참여 및 우울·불안에 미치는 영향: 용서의 조절효과. <i>인간발달연구</i> , 24(2), 59-86.
86	이정수, 장영일, 이종원, 김선우, 박완신. (2017). 마이스터 고등학교 학생의 학교생활만족도, 진로성숙도 및 진로결정수준 상관성 분석을 위한 설문지 검증. <i>예술인문사회융합멀티미디어논문지</i> , 7(11), 329-337.
87	조은아, 도종훈, 박완신. (2017). 농업계 특성화고 동물자원과 전공 교과목에 제시된 수학 관련 내용 및 이에 대한 학생들의 학습 실태 분석. <i>한국학교수학회논문집</i> , 20(2), 77-89.
88	한영희, 천재순. (2017). 농업계 특성화고 학생과 일반계고 학생의 과학의 본성에 대한 인식 및 과학 동기 수준의 비교분석. <i>학습자중심교과교육연구</i> , 17(17), 653-678.
89	한정자, 홍지영. (2017). 특성화고등학교 학생이 지각한 부모 양육태도와 학업중단의도의 관계에서 자기통제력의 매개효과. <i>재활심리연구</i> , 24(3), 493-504.
90	김민정, 이광호. (2018). NCS학습모듈을 활용한 학습자 중심의 교수·학습방법이 특성화고등학교 학생들의 사무행정 실무능력에 미치는 영향: 충남 소재 특성화고등학교를 중심으로.
91	길혜지, 백순근, 양현경. (2018). 마이스터고 학생과 특성화고 학생의 진로준비 경험과 진로성숙도 비교 분석. <i>직업능력개발연구</i> , 21(3), 225-248.
92	김선일, 정세환. (2018). 일반고와 특성화고 학생의 흡연과 치솔질 습관의 차이. <i>대한국강보건학회지</i> , 42(3), 61-66.
93	김세민, 유강수. (2018). 내·외향적 성격유형이 자바 프로그래밍 학습의 회복탄력성에 미치는 영향: 공업계 특성화고등학교 학생을 중심으로. <i>정보교육학회논문지</i> , 22(4), 439-446.
94	김영식, 문찬주, 박환보. (2018). 특성화 고등학교 학생의 보통 교과 이수가 시민의식에 미치는 영향. <i>교육연구논총</i> , 39(1), 99-121.
95	박나정, 임나영, 이창훈. (2018). 특성화고등학교 학생의 회복탄력성이 진로결정 자기효능감에 미치는 영향. <i>대한공업교육학회지</i> , 43(1), 20-40.
96	박소현, 송교원, 이창훈. (2018). 특성화고등학교 학생의 정서지능이 학교적응에 미치는 영향. <i>대한공업교육학회지</i> , 43(1), 41-57.
97	박정준. (2018). 호텔요리전공 특성화고등학생들의 사회적 학습 성취도가 요리전공만족도에 미치는 영향. <i>한국융합학회논문지</i> , 9(2), 191-200.
98	유영설. (2018). 특성화고 학생들의 학교스포츠클럽대회 참가 인식 유형 탐색. <i>학습자중심교과교육연구</i> , 18(16), 51-68.
99	윤지영, 김민선. (2018). 특성화고 학생의 인지능력이 업무수행능력에 미치는 영향: 학습자중심교과교육연구, 18(6), 77-97.
100	윤지영, 박재현. (2018). 특성화고 학생의 직업 리터러시 연구. <i>리터러시 연구</i> , 9(2), 161-187.
102	윤지영, 김한나, 박수정. (2018). 직업계고 학생의 직업기초능력 영향요인 연구. <i>교육문화연구</i> , 24(2), 439-458.
103	이보현, 나윤영. (2018). 특성화고 학생들의 학업적 자기효능감이 전공만족도, 진로인식에 미치는 영향. <i>한국인체미용예술학회지</i> , 19(4), 201-214.
104	전경옥, 하정 . (2018). 공업계열 특성화고등학교 학생의 진로장벽과 진로준비행동의 관계. <i>학습자중심교과교육연구</i> , 18(6), 349-367.
105	조진호. (2018). 특성화고 체육교사의 지도유형이 학생의 수업몰입과 수업만족도에 미치는 영향. <i>수산해양교육연구</i> , 30(2), 690-699.
106	한희진, 양정호, 김화영, 김영민. (2018). 특성화고등학교 학생의 진로성숙도에 영향을 미치는 요인 분석. <i>교육문화연구</i> , 24(2), 381-397.

순 번	연구물(APA양식)
107	김상태. (2018). 산학일체형 도제학교 정책에 참여한 특성화고 학생들의 경험과 의미 구성 - 해석학적 정책분석-. 한국정책학회보, 27(4), 271-301.
108	강은주. (2019). 미용특성화고등학교 학생들의 성취목표지향성과 학습몰입의 상관관계: 학습태도의 매개효과를 중심으로. 한국융합학회논문지, 10(10), 275-281.
109	강은주. (2019). 미용특성화고등학교 학생들의 학업적 자기효능감이 학습몰입에 미치는 영향. 융합정보논문지, 9(10), 170-175.
110	권경순, 이재창. (2019). 자기효능감과 회복탄력성이 특성화고등학교 학생의 학교생활 적응에 미치는 영향. 예술인문사회융합멀티미디어논문지, 9(7), 23-35.
111	김경원, 임자연. (2019). 직업영어 학습이 특성화고등학교 학생들의 영어 어휘 학습에 미치는 영향에 관한 연구. 영어교과교육, 18(4), 73-92.
112	김진구, 표경현. (2019). 과업 중심 언어 교수법이 특성화고 학생들의 정의적 영역에 미치는 영향. 영어영문학연구, 61(3), 369-392.
113	김진원, 모영민. (2019). 특성화고와 마이스터고 학생의 진로성숙도 및 영향요인 비교 분석 연구. 직업능력개발연구, 22(1), 37-73.
114	박미애, 임연실, 전해정. (2019). 미용특성화고등학교 학생의 CNS교육기반 직업기초능력과 진로결정수준 관계. 홀리스틱융합교육연구, 23(2), 47-64.
115	박용진, 나승일. (2019). 특성화고등학교 학생의 학교소속감, 부모지지, 자기효능감, 결과기대 및 그릿(Grit)의 인과적 관계. 농업교육과 인적자원개발, 51(2), 97-120.
116	반건우, 박종운, 황미영. (2019). 특성화고등학교와 마이스터고등학교 교사의 직무역량과 학생의 학교생활만족도에 관한 연구. 수산해양교육연구, 31(3), 727-740.
117	정춘화. (2019). 특성화고등학생의 우울과 자아존중감이 자살생각에 미치는 영향. 학습자중심교과교육연구, 19(5), 1083-1100.
118	이상희, 김은정. (2019). 특성화 고등학교 영어수업 현황에 관한 학생과 교사의 인식 연구. 언어과학연구, 0(91), 25-44.
119	김동심, 윤미현, 정을호. (2020). 고등학생의 스마트폰 사용에 대한 유능성, 자율성, 관계성이 진로성숙도와 학교생활만족도에 미치는 영향력 연구: 특성화고를 중심으로. 사회과학논집, 51(1), 215-230.
120	박문숙, 서영석, 안하얀. (2020). 특성화고등학교 남학생들의 비자살적 자해 실태 및 동기에 관한 연구. 청소년상담연구, 28(1), 459-491.
121	박자경, 최수정. (2020). 특성화고등학교 및 마이스터고등학교 학생의 취업결정과 학생 및 학교 변인의 위계적 관계. 농업교육과 인적자원개발, 52(1), 21-42.
122	백선희, 심우정. (2020). 특성화 고등학교 학생의 진로 활동 실태. 교육논총, 40(3), 227-253.
123	유진영, 박경희. (2020). 직업계고 학생의 시민교육에 관한 소고: 독일 직업계고와 비교적 관점에서. 성인계속교육연구, 11(4), 51-74.
124	윤은수, 김서희. (2020). PBL 적용수업이 특성화 고등학교 학생의 직업기초능력에 미치는 영향. 한국미용학회지, 26(6), 1261-1269.
125	이종범. (2020). 잠재전이모형을 적용한 직업계고 학생의 진로교육 참여 유형 분류 및 전이 영향요인 분석. 농업교육과 인적자원개발, 52(2), 59-81.
126	이현주. (2020). 특성화고등학교 간호과 학생들의 결핵에 대한 지식 및 태도가 예방행위에 미치는 영향. 한국웰니스학회지, 15(1), 1-10.
127	임영준, 남재화. (2020). 특성화 고등학교 학생의 스포츠동아리 활동이 학교생활 만족도와 진로성숙도에 미치는 영향. 한국체육과학회지, 29(4), 199-212.
128	조형정, 김명랑. (2020). 특성화고등학생의 직업기초능력향상을 위한 팀기반학습(TBL) 개발 사례 연구. 열린교육연구, 28(1), 65-89.
129	차선아, 최지연, 이건남. (2020). 창업교육프로그램이 특성화고등학교 학생의 창업의지에 미치는 효과. 학습자중심교과교육연구, 20(15), 1249-1266.
130	황성민, 최혁준. (2020). 자기주도적 학습이 강화된 조별 발표 물리 수업이 마이스터고 학생의 과학 관련 태도와 의사소통능력에 미치는 영향. Brain Digital & Learning, 10(4), 499-509.
131	손보경, 김태영. (2020). 특성화 고등학교 학생들의 영어 학습 동기 및 탈동기 요인 사례 분석. 영어학, 20(-), 720-744.
132	김종운, 공성화. (2021). 특성화고등학생의 성인애착과 진로준비행동의 관계에서 그릿과 학교소속감의 매개효과. 학습자중심교과교육연구, 21(8), 583-598.

순 번	연구물(APA양식)
133	백승희, 이정민. (2021). 경향점수매칭과 이중차분 추정기법을 활용한 직업계고 학생들의 진로활동 만족도 및 진로개발역량 분석: NCS 기반 교육과정 적용 전 후 비교. 한국청소년연구, 32(2), 91-123.
134	안은빈. (2021). 집단미술치료가 특성화고등학교 학생의 스트레스 대처능력에 미치는 영향. 인문사회 21, 12(3), 1415-1425.
135	안은빈. (2021). 현실요법적 집단미술치료가 학업중단 위기 특성화고등학교 학생의 진로결정 자기효능감에 미치는 효과. 인문사회 21, 12(2), 881-895.
136	이자형, 임혜정. (2021). 특성화고 학생의 차별 경험과 학교만족도 관계에서 교사관계와 정신건강의 이중매개효과. 직업교육연구, 40(2), 123-143.
137	조준형, 이병욱, 정훈섭, 유병구. (2021). 중소벤처기업부지원에 의한 특성화고 인력양성사업 참여 학생의 전공-직무일치 여부에 따른 취업만족도 차이 분석. 대한공업교육학회지, 46(2), 23-39.
138	송낙현, 정동열, 조정운. (2021). 특성화고등학교 교원 및 학생이 인식하는 미래유망 신기술 분야 고졸인력 양성의 성과와 개선. 한국기술교육학회지, 21(2), 94-113.
139	조한진, 현수, 이종태, 이동승. (2021). 특성화고등학교 전문 교과 인정 도서에 대한 교사와 학생의 인식 조사 및 개선 방향 탐색. 학습자중심교과교육연구, 21(1), 111-127.