

Agile Principles(II)

Dr. Elham Mahmoudzadeh
Isfahan University of Technology

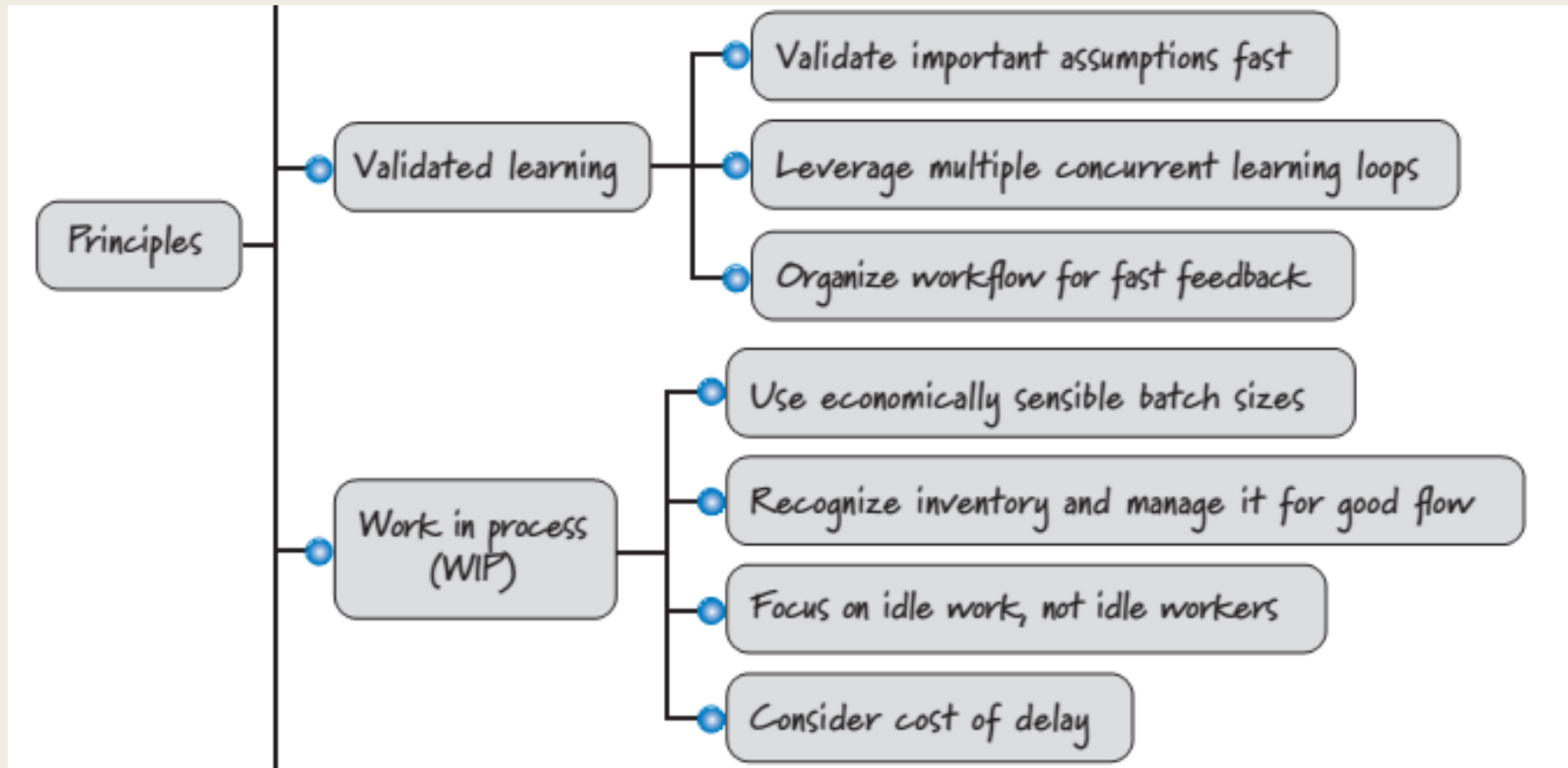
mahmoudzadeh@iut.ac.ir

2020

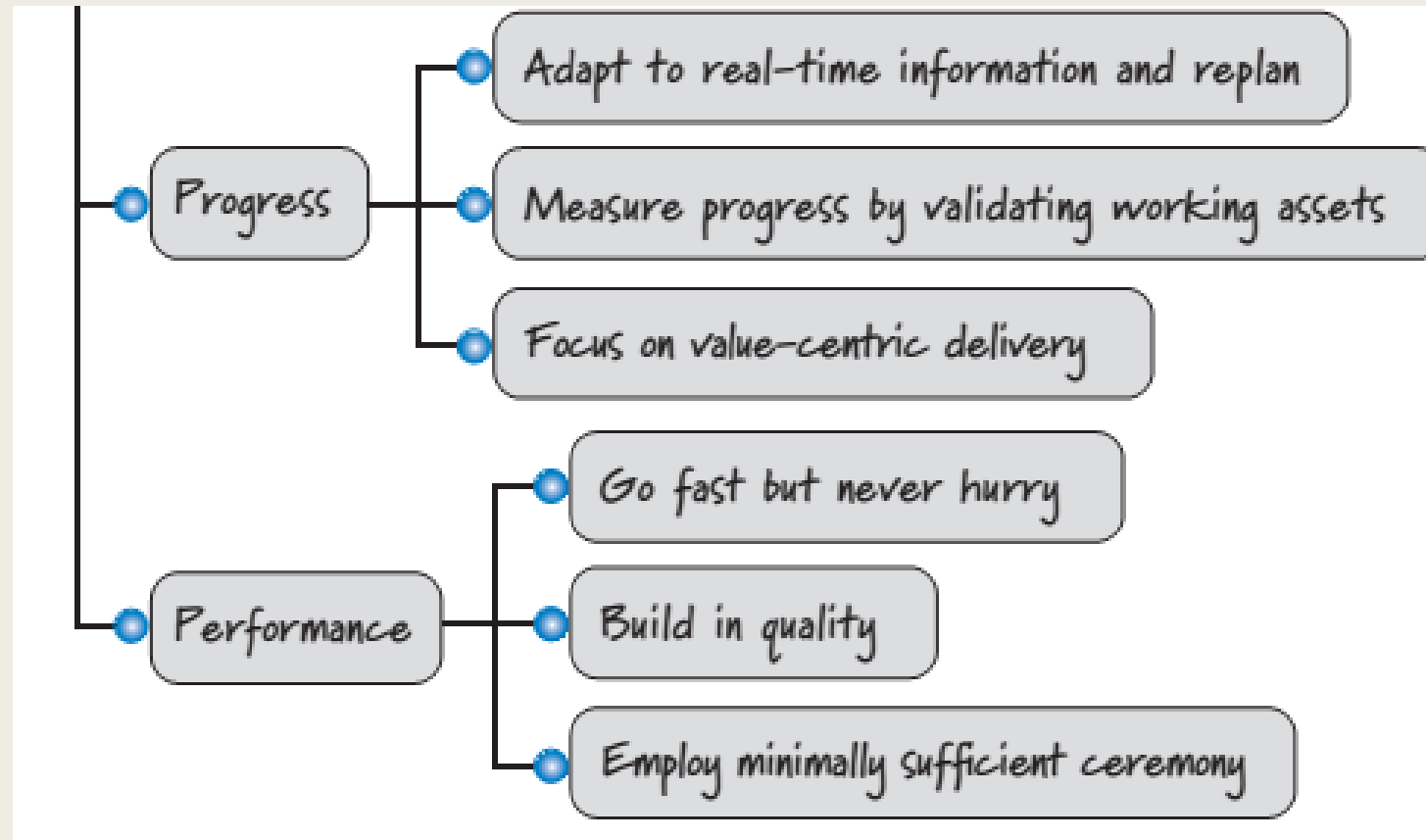
Categorization of principles (Up)



Categorization of principles (Middle)



Categorization of principles (Bottom)



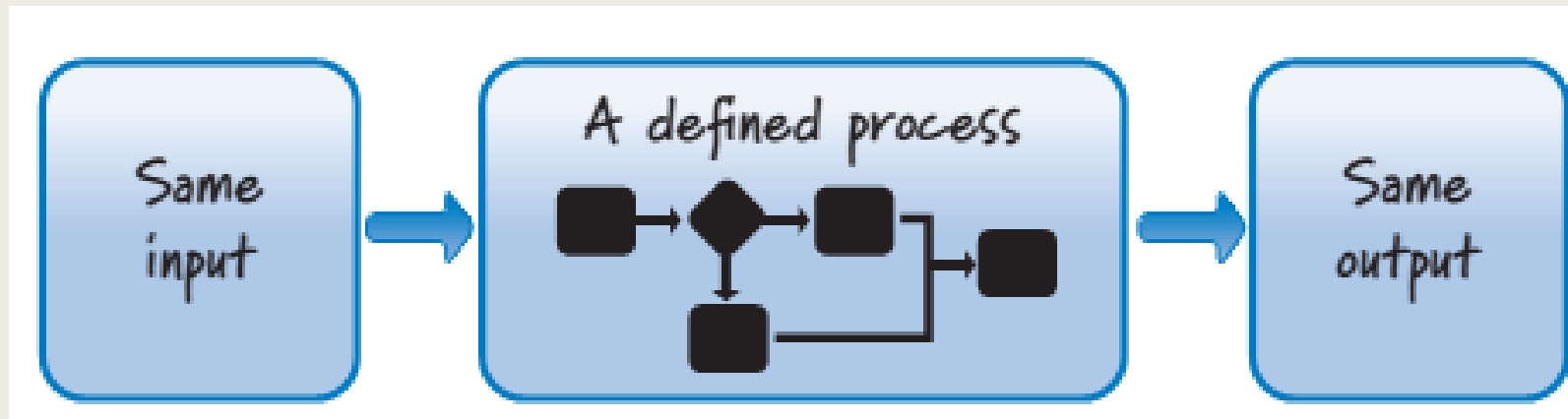
Variability and Uncertainty

- To create innovative solutions.
- Four related principles
 1. *Embrace helpful variability.*
 2. *Employ iterative and incremental development.*
 3. *Leverage variability through inspection, adaptation, and transparency.*
 4. *Reduce all forms of uncertainty simultaneously.*

تغییر پذیری و عدم قطعیت رو به عنوان یک اصل بپذیریم که خودش 4 تا زیر اصل داره:

Embrace Helpful Variability (I)

- Plan-driven processes treat product development like manufacturing. In manufacturing our goal is to take a fixed set of requirements and follow a sequential set of well-understood steps to manufacture a finished product that is the same (within a defined variance range) every time.
- In product development, the goal is to create the unique single instance of the product, not to manufacture the product. This single instance is analogous to a unique recipe.



1- توی رویکردهای سنتی نوع نگاهی که به محصول نرم افزاری داشتن مثل اون نگاهی بود که به محصولات فیزیکی توی کارخانه ها داشتن

توی manufacturing یا تولید ما فیکس 3 تا استپ داریم ینی یه سری استپ هایی هستن که به صورت فیکس و ثابت به صورت متوالی باید انجام بشن--> ینی ما یک input داریم و یک فرایندی است و یک output میده اگر همین input رو بدیم به همون فرایند یک output دیگه به ما میده نکته: توی محصولات فیزیکی ینی محصولاتی که توی کارخانه ها هستن این Variability کاملاً داریم حذفش میکنیم ولی توی تولید محصولات نرم افزاری اینطوری نیست ینی قرار نیست محصولمون کپی باشه از محصولات قبلی --> هدف اینه که منحصر به فرد باشه اون محصول

Embrace Helpful Variability (II)

- We don't want to create the same recipe twice;
- Instead, we want to create a unique recipe for a new product. Some amount of variability is **necessary** to produce a different product each time.
- In fact, every feature we build within a product is different from every other feature within that product, so we need variability even at this level.

ما نمی‌خواهیم دقیقا عین همون محصول تولید بشه بلکه می‌خواهیم یک محصول جدیدی که یک تغییری نسبت به قبلی داره رو انجام بدیم و بسازیم

فیچرهایی که در حقیقت هستن و نوع سرویسی که به **end user** میدیم و نحوه طراحی یوزر اینترفیس و حتی سرویس‌های دیگه که به سیستم اضافه میکنیم ارزش به میزان تغییرپذیری رو ما داریم و نمی‌تونیم کپی پیست از اون محصول قبلی باشیم

Employ Iterative and Incremental Development (I)

- Plan-driven, sequential development assumes that we will get things right up front and that most or all of the product pieces will come together late in the effort.
- Scrum, on the other hand, is based on iterative and incremental development.

این هم از مواردی است که مدیریت می‌کنه اون Variability رو
توی متوالی یا Plan-driven این دور رو در نظر نمی‌گیره و می‌گه از اول کار باید همه چیز رو
بدونیم و بعد توی مراحل که می‌ریم جلو باید به همون چیز بپردازیم و کاملش بکنیم
از سوی دیگر، اسکرام مبتنی بر توسعه تکراری و افزایشی است.

Iterative Development (I)

- Acknowledges that we will probably get things wrong before we get them right and that we will do things poorly before we do them well (Goldberg and Rubin 1995).
- Is a planned rework strategy. We use multiple passes to improve what we are building so that we can converge on a good solution.
- Iterative development is an excellent way to improve the product as it is being developed.
- The biggest downside is that in the presence of uncertainty it can be difficult up front to determine (plan) how many improvement passes will be necessary.

Iterative and Incremental^{ntal}

روش تولید این Iterative and Incremental باسند اصول object oriented
بعلا این اجازه می دهد که system را step به step بسازیم

Iterative Development*

مهمترین ضعف این روش Iterative مکلف زیاد داشتن به سیستم است
prototype است یعنی یک ضرورتی شد سریع داریم و داریم این روشی بازگشت می کنیم

Incremental Development*

یک بخشی روابط انجام بده و بعد برو جلو یعنی بجای اینکه روی کل کار انجام
بده روی یک بخش انجام می ده و باز خورد می گیره و قسمت های بعدی رو تکمیل می کنه
از اون بخش

مهمترین ضعف این روش توانایی داریم به system نگاه می کنیم یعنی داریم ساخت و پیک
می کنیم بجای کل درخت

:Iterative Development

- یک استراتژی مجدد برنامه ریزی شده است.
- ما از چندین پاس برای بهبود چیزی که میسازیم استفاده میکنیم تا بتوانیم روی یک راه حل خوب همگرا شویم

:Iterative and Incremental

این بدان معناست که تحلیلگران سیستم درک خود را از مشکل کاربر با ایجاد سه نمای معماری کم کم توسعه می دهند

Iterative Development (II)

- For example, we might start by creating a prototype to acquire important knowledge about a poorly known piece of the product. Then we might create a revised version that is somewhat better, which might in turn be followed by a pretty good version.
- In the course of writing this book, for example, I wrote and rewrote each of the chapters several times as I received feedback and as my understanding of how I wanted to communicate a topic improved.

برای مثال، در طول نگارش این کتاب، هر یک از فصلها را چندین بار نوشتم و بازنویسی کردم که بازخورد دریافت میکردم و درکم از اینکه چگونه میخواهم با یک موضوع ارتباط برقرار کنم بهتر شد.

Incremental Development (I)

- Based on the age-old principle of “Build some of it before you build all of it.” We avoid having one large, big-bang-style at the end of development.
- Instead, we break the product into smaller pieces so that we can build some of it, learn how each piece is to survive in the environment in which it must exist, adapt based on what we learn, and then build more of it.
- Incremental development slices the system functionality into increments (portions).
- Incremental development gives us important information that allows us to adapt our development effort and to change how we proceed.
- The biggest drawback to incremental development is that by building in pieces, we risk missing the big picture (we see the trees but not the forest).

Incremental Development

- For example, while writing this book, I wrote a chapter at a time and sent each chapter out for review as it was completed, rather than trying to receive feedback on the entire book at once.
- This gave me the opportunity to incorporate that feedback into future chapters, adjusting my tone, style, or delivery as needed.
- It also gave me the opportunity to learn incrementally and apply what I learned from earlier chapters to later chapters.

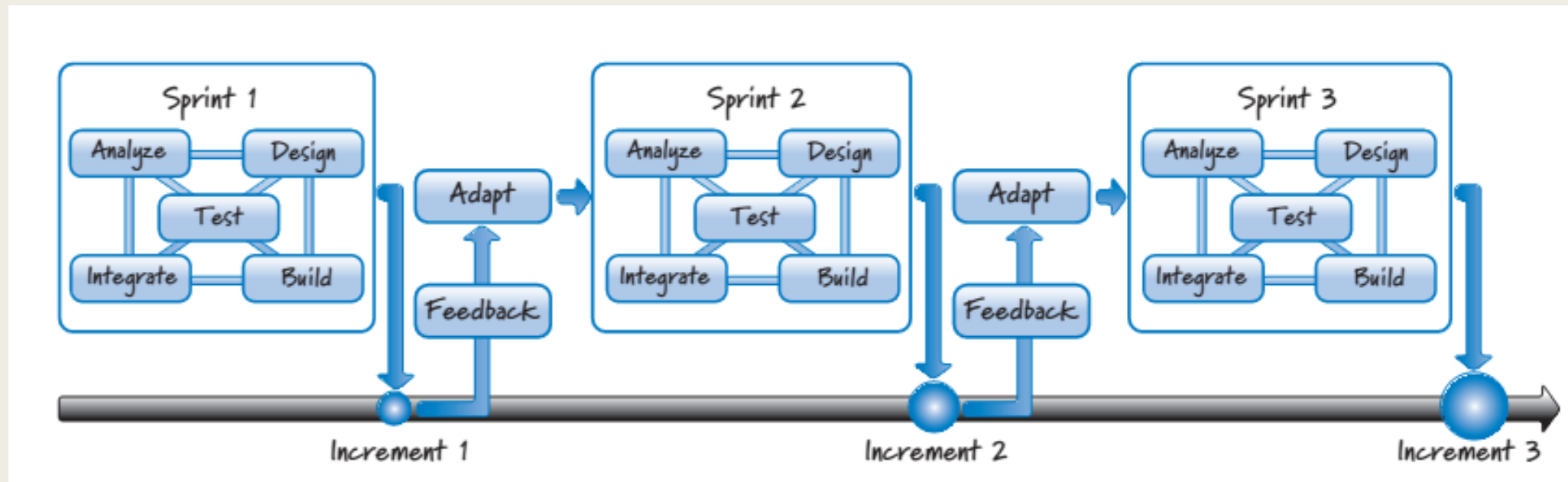
Iterative and Incremental Development in Scrum (I)

- Scrum leverages the benefits of both iterative and incremental development, while negating the disadvantages of using them individually.
- Scrum does this by using both ideas in an adaptive series of time boxed iterations called sprints.

توی اسکرام هر دو رو کنار هم در نظر می گیره ینی می‌گه که هم باید تکراری بریم جلو و هم افزایشی بریم جلو

پس توی اسکرام باید هر دو رو داشته باشیم که بتونیم به اون **Variability and Uncertainty** غلبه بکنیم و مدیریتش بکنیم وگرنه اگر از اول کار فیکسش بکنیم نمی‌تونیم عدم قطعیت رو مدیریت بکنیم و بهش پردازیم

Iterative and Incremental Development in Scrum (II)



اینو در قالب اسلات های زمانی داره انجام میده:

یک اسلات زمانی است که اسمش رو **sprint** می داریم ینی ما یکسری کارهارو انجام میدیم برای

همون **Increment** یک **-->** ینی خروجی **sprint**مون **Incremental 1** است پس داریم

Incremental می ریم جلو ینی اسلایس به اسلایس داریم کارو می بریم جلو در عین حال بر مبنای

بازخوردی که از اون **Increment** گرفتیم **adapt** میکنیم کار رو ینی **Iterative** هم می ریم جلو

ینی اون ها رو تحویل میدیم، بازخورد میگیریم و بر مبنای بازخورد کار رو اصلاح میکنیم ینی

مرحله به مرحله داریم کار رو تکمیل و تکمیل ترش میکنیم ینی هم **Iterative and**

Incremental است این ینی اگر تغییری کرد ما می تونیم توی راندهای بعدی اون تغییرات رو

اعمال کنیم و اگر اطلاعاتی رو اول کار نداشتیم ینی اول کار یه سری چیزایی مبهم است ولی وقتی

که بازخورد می گیریم ابهامات رفع میشه ینی هرچی داریم می ریم جلو **Uncertainty** به صفر

میل میکنه

اسکرام زیرساختش طوری است که در قالب **Iterative and Incremental** به ما اجازه مدیریت

Variability and Uncertainty به ما میده ینی می تونیم توی **sprint** های مختلفی هم

Variability رو هندل بکنیم و هم **Uncertainty** پس هر دو رو باید با هم در نظر بگیریم

Iterative and Incremental Development in Scrum (III)

- During each sprint we perform all of the activities necessary to create a working product increment (some of the product, not all of it).
- This all-at-once approach has the benefit of quickly validating the assumptions that are made when developing product features.
- For example, we make some design decisions, create some code based on those decisions, and then test the design and code—all in the same sprint. By doing all of the related work within one sprint, we are able to quickly rework features, thus achieving the benefits of iterative development.

Iterative and Incremental Development in Scrum (IV)

- In Scrum, we don't work on a phase at a time; we work on a **feature** at a time.
- So, by the end of a sprint we have created a valuable product increment (some but not all of the product features). That increment includes or is integrated and tested with any previously developed features; otherwise, it is not considered done.
- At the end of the sprint, we can get feedback on the newly completed features within the context of already completed features. This helps us view the product from more of a big-picture perspective than we might otherwise have.

توی اسکرام روی فیچر کار میکنیم و روی فاز کار نمی کنیم

تمام کارهایی که برای رسیدن به اون فیچر انجام میدیم پس Incremental میریم جلو و در آخر sprint فیدبک می گیریم و این فیدبک باعث میشه که اگر فیچرها ایراد داشته باشن، ایراد رو در نظر بگیریمش پس هم داریم Iterative میریم جلو و هم Incremental

Iterative and Incremental Development in Scrum (V)

- We receive feedback on the sprint results, which allows us to adapt.
- We can choose different features to work on in the next sprint or alter the process we will use to build the next set of features.
- In some cases, we might learn that the increment, though it technically fits the bill, isn't as good as it could be. When that happens, we can schedule rework for a future sprint as part of our commitment to iterative development and continuous improvement.
- This helps overcome the issue of not knowing up front exactly how many improvement passes we will need.
- Scrum does not require that we predetermine a set number of iterations.
- The **continuous stream of feedback** will guide us to do the appropriate and economically sensible number of iterations while developing the product incrementally.

چون داریم مرحله به مرحله می ریم جلو نمی خواد اول کار ریزه کاری ها رو بدونیم و مرحله به مرحله بهش می پردازیم

برمبنای اون فیدبک هایی که میگیریم هم کار رو ارتقا میدیم و هم پیش بینی بکنیم با چند تا Iterative and Incremental کار رو داریم می بریم جلو

Leverage Variability through Inspection, Adaptation, and Transparency

- A plan-driven, sequential development process assumes little or no output variability. It follows a well-defined set of steps and uses only small amounts of feedback late in the process.
- Scrum embraces the fact that in product development, some level of variability is required in order to build something new.
- Scrum also assumes that the process necessary to create the product is complex and therefore would defy a complete up-front definition. Furthermore, it generates early and frequent feedback **to ensure that the right product is built and that the product is built right.**

Inspection: خروجی محصول و خروجی عملکرد خودمون رو بررسی میکنیم

Adaptation: بر مبنای نتایج Inspection تطبیق میدیم ینی خودمون رو تنظیم بکنیم با اون چیزی

که کارفرما می خواد - ممکنه فرایند رو درست نباشه و اون هم درستش میکنیم

Transparency: چیزی که خیلی خیلی مهم است توی انگیزه های ادم ها توی تیم حس اعتمادی

است که ادم ها نسبت به هم دارند --> در راستای افزایش این اعتمادیه چیزی که خیلی مهم است

شفافیت است

توی plan-driven ها Variability رو نداریم ینی اول کار یکسری استپ های از پیش تعریف

شده ای داریم و می ریم تا اخر کار و اگر بخوایم فیدبکی بگیریم فیدبک هایی که توی اون مراحل

میگیریم ینی چک پوینت هایی که اخر میگیریم چک پوینت های معمولاً مفیدی نیست و اگر هم باشه

میزان Variability اش خیلی کمه چون ما working software ارائه نمیدیم بلکه داریم

داکیومننت ارائه میدیم

توی اسکرام Variability رو میاد بر مبنای Inspection و Adaptation گارانتی میکنه

چجوری؟ میاد کار رو بررسی میکنه و بر مبنای اون خروجی اون بررسی ها adapt میکنه ینی ما

Inspection , Adaptation رو نیاز داریم

Comparison

Dimension	Plan-Driven	Scrum
Degree of process definition	Well-defined set of sequential steps	Complex process that would defy a complete up-front definition
Randomness of output	Little or no output variability	Expect variability because we are not trying to build the same thing over and over
Amount of feedback used	Little and late	Frequent and early

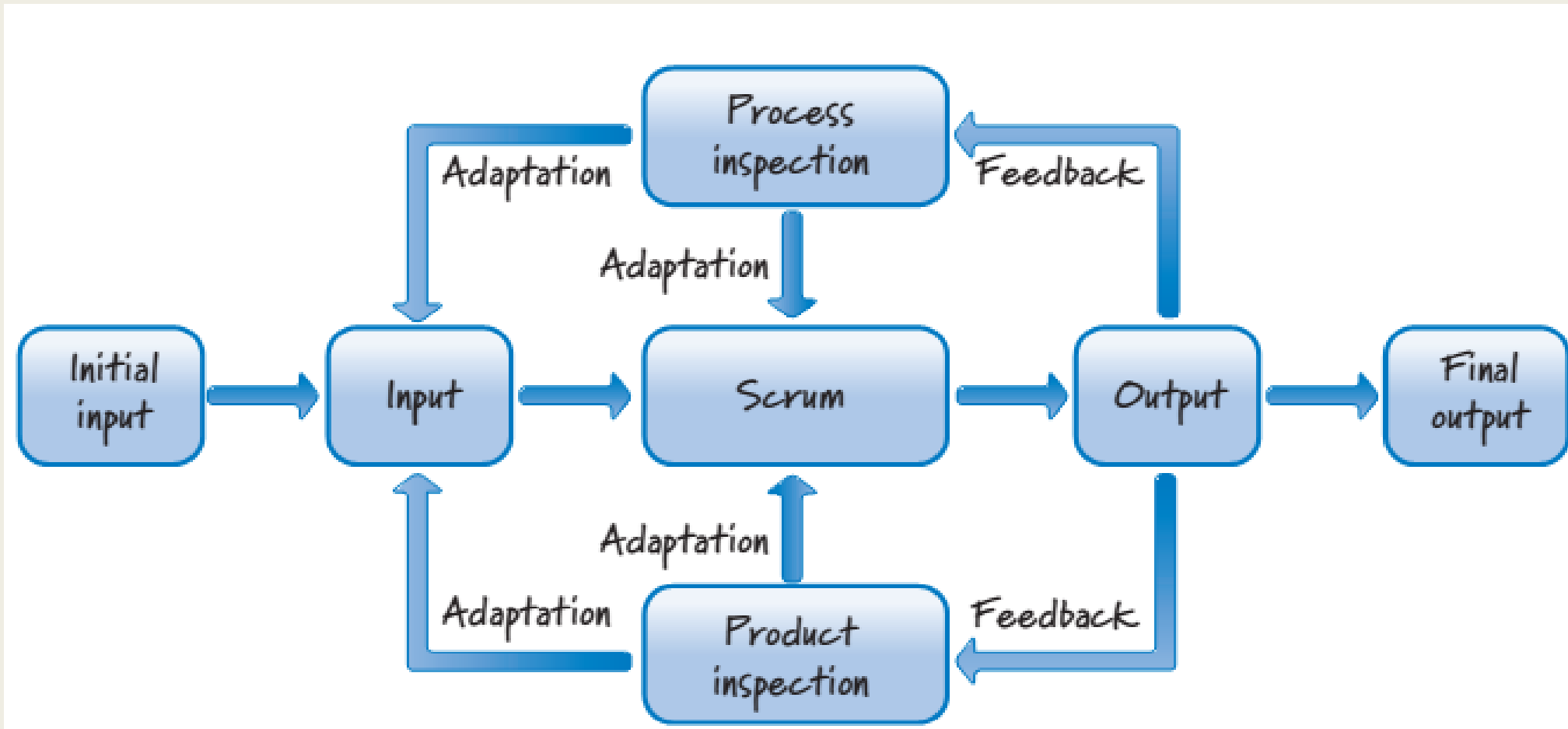
مقایسه:

میزان یا درجه تعریف فرایند توی plan-driven را کاملاً مشخص است ینی نزدیک به 100 درصد ینی اول کار باید همه چیز مشخص و واضح باشد ینی علاوه بر ریکوارمنت ها ما هم باید دقیق بگیم که برنامه‌مون چیه و روزی چند ساعت باید روی این مسئله وقت بذاریم ولی توی اسکرام نه می‌گه فرایند یک فرایند پیچیده ای است و از اول نمی‌تونیم که همه چیز رو داشته باشیم

randomness of output : میزان تصادفی بودن output ینی میزان فیکس نبودن اون خروجی اون فرایند <-- توی plan-driven ها یا صفر است یا کم است ولی توی اسکرام نه ینی ما به ما این اجازه رو میده که هرباری که بازخورد می‌گیریم بر مبنای اون بازخورد تنظیم بکنیم کار رو

میزان فیدبک: توی plan-driven ها خیلی کم و حتی جزئی است ولی توی اسکرام frequently یا مکرراً داریم بازخورد رو دریافت میکنیم

Scrum Process model



اینجا یک initial input داریم که یک مقداری روش کار میکنیم و بعد پروپوزال رو تهیه میکنیم
بعد می رسیم input وبعد به اسکرام می رسیم و بعد می رسیم به output
این output همون Increment است یعنی اخر هر اسکرام یک Increment داریم این
Increment ما هم بازخورد روی محصول می گیریم و بعد بر مبنای این بازخورد هم می تونه روی
اسکرام اثر بذاره یعنی محصول ممکنه یکی دوتا تسکش کم یا زیاد بشه و بعد لیست کارهایی که اینجا
باید انجام بشه تغییر بکنه

یک طرفش دیگش اینکه اون بازخورد اون پروسس رو داریم یعنی ممکنه به این نتیجه برسیم که
رسیدیم به اون تعهدی که داشتیم یعنی مثلا 90 درصد کار رفته جلو و تست هاش هنوز انجام نشده بعد
اینو Inspect میکنیم پروسس رو یعنی تیم مشکلی نداره و ادم هایی توی تیم مشکلی ندارن و .. یا
ممکنه همه خوب کار کردن ولی نظر تیم این بوده که 80 ساعت وقت می خواسته ولی در واقعیت
100 ساعت وقت می خواسته

برای اینکه بتونیم پذیرای تغییرات باشیم مجبوریم این بازبینی و تغییر رو توی اسلات های کوچیک
انجام بدیم
بر مبنای این اصول اسکرام تنظیم شده یعنی بر مبنای اینکه بتونه تغییرات رو پاسخ بده چرخه های
کوچیک اسکرام اومده طراحی شده

Inspect, Adapt and Transparency

- Are heart of Scrum.
- In Scrum, we inspect and adapt not only what we are building but also how we are building it

بازرسی، تطبیق و شفافیت
قلب اسکرام هستند.

در اسکرام، ما نه تنها آنچه را که میسازیم، بلکه نحوه ساخت آن را نیز بازرسی و تطبیق می‌دهیم

Transparency

- All of the information that is important to producing a product must be available to the people involved in creating the product.
- Transparency makes inspection possible, which is needed for adaptation.
- Transparency also allows everyone concerned to observe and understand what is happening.
- It leads to more communication and it establishes trust (both in the process and among team members).

شفافیت

+ تمام اطلاعاتی که برای تولید یک محصول مهم است باید در دسترس افرادی باشد که در ایجاد

محصول نقش دارند. --> اطلاعات باید به یک میزان در دسترس همه باشد و کسی بر دیگری برتری نداشته

+ شفافیت بازرسی را ممکن می کند، که برای انطباق لازم است.

+ شفافیت همچنین به همه افراد مرتبط اجازه می دهد تا آنچه را که اتفاق می افتد مشاهده و درک کنند.

+ منجر به ارتباطات بیشتر و ایجاد اعتماد (هم در فرآیند و هم در بین اعضای تیم) می شود.

Reduce All Forms of Uncertainty Simultaneously (I)

- Developing new products is a complex endeavor with a high degree of uncertainty.
- Three categories of uncertainty.
 1. *End uncertainty (what uncertainty)*—uncertainty surrounding the features of the final product.
 2. *Means uncertainty (how uncertainty)*—uncertainty surrounding the process and technologies used to develop a product.
 3. *Customer uncertainty (who uncertainty)* —who the actual customers of their products will be.
 - This uncertainty must be addressed or they might build brilliant products for the wrong markets.

توی اسکران همه انواع عدم قطعیت رو همزمان مدیریت میکنه یا کاهش میده
انواع عدم قطعیت:

1- خود محصول: ممکنه خود کارفرما ندونه - ممکنه ادبیات ها یکسان نباشه --> که بهش میگیم

what uncertainty ینی ان چیزی که باید بهش برسیم رو نمیدونیم چیه

2- دومیش مربوط به how uncertainty است ینی روند انجام کار--> زمان رو نمیدونیم و هزینه

هاش رو نمیدونیم و ممکنه خطا داشته باشه و ممکنه ارتباط بین ادم ها تغییر بکنه

3- سومیش مربوط به who uncertainty است ینی مشتری ها هم می تونن تغییر بکنن --> ینی

ممکنه جامعه هدف و بازار تغییر بکنه

بهترین محصولات ممکنه برای بازار اشتباهی طراحی و پیاده سازی بشه

با این سه تا چجوری بریم جلو؟

Reduce All Forms of Uncertainty Simultaneously (II)

- Traditional, sequential development processes focus first on eliminating all end uncertainty by fully defining up front what is to be built, and only then addressing means uncertainty.
- This simplistic, linear approach to uncertainty reduction is ill suited to the complex domain of product development, where our actions and the environment in which we operate mutually constrain one another.

رویکردهای سنتی میان عدم قطعیت رو حذف می کنند ینی فرض میکنند که محصول رو از اول می دونن چیه و همه ریکوارمنت های سیستم رو کامل در میارن و اینطوری اومدن اینکه محصول چه باید باشد رو مدیریت کردن ینی می دونیم محصول چیه و بعد تمام تمرکز رو می داریم روی بقیه --> پس با محدود کردن یا حذف یکی از عدم قطعیت ها روی دیگری ها متمرکز میشیم

این کار منطقی برای پروژه هایی که عدم قطعیتش بالاست اشتباه است چون ما داریم محصولی تولید میکنیم که این یک اکشنی انجام میده و این اکشن رو به کارفرما و محیط ارائه میدیم و محیط به ما بازخورد میده ینی فیچر یا اکشنی رو که انجام دادیم رو برای اون اکشن یک بازخورد می گیریم و بر مبنای اون بازخورد میایم اکشن رو عوض میکنیم و این اکشن عوض شده رو دوباره به محیط ارائه میدیم این ینی اینکه فیچر ما و محیط ما در تعامل با هم دیگه هستن و نمیتونیم یکی رو فیکس کنیم و به اون یکی بپردازیم و وقتی به یکی می پردازیم درگیر دومی هم میشیم پس نمیتونیم این اتفاق رو هندلش بکنیم

محیط --> در واقع همه مخاطبین ما میشن که دارن به ما بازخورد میکنن

پس منطق plan-driven ها توی مدیریت عدم قطعیت اشتباه است

Reduce All Forms of Uncertainty Simultaneously (III), An Example

- We decide to build a feature (our action).
- We then show that feature to a customer, who, once he sees it, changes his mind about what he really wants, or realizes that he did not adequately convey the details of the feature (our action elicits a response from the environment).
- We make design changes based on the feedback (the environment's reaction influences us to take another unforeseen action).

Reduce All Forms of Uncertainty Simultaneously (IV)

- In Scrum, we do not constrain ourselves by fully addressing one type of uncertainty before we address the next type.
- Instead, we focus on **simultaneously** reducing all uncertainties (end, means, customer, and so on).
- Of course, at any point in time we might focus more on one type of uncertainty than another. Simultaneously addressing multiple types of uncertainty is facilitated by iterative and incremental development and guided by constant inspection, adaptation, and transparency.
- Allows to opportunistically probe and explore our environment to identify and learn about the unknown unknowns(the things that we don't yet know that we don't know) as they emerge.

توی اسکرام میاد بر مبنای همین منطق همه عدم قطعیت ها رو با هم مدیریت میکنه ینی توی هر اسلات زمانی هم به **what , how , who** می پردازه ینی همزمان با هم این کارو انجام میده و ما محدود نمیکنیم خودمون رو که به یک نوعی از عدم قطعیت رو فیکس بکنیم و به بقیه بپردازیم و میایم به صورت همزمان این کارو انجام میدیم

چجوری؟ توی هر اسلات زمانی به صورت تکراری و تدریجی این کارو انجام میده ینی میاد فیچر رو ارائه میده و بازخورد رو از محیط میگیره و ممکنه این بازخوردی که میگیره نیاز به این باشه که خود فیچر عوض بشه یا نیاز به این باشه که **how** عوض بشه یا ممکنه بازار عوض بشه پس بر مبنای **iterative and incremental** میتونیم به طور همزمان این سه نوع عدم قطعیت رو مدیریت کنیم که بیس این ها هم **Adaptation** و **Inspection** است

Reference

- 1- K. S. Rubin, “Essential Scrum, A Practical guide to the most popular agile process,” 2013.