
Collections Of Math

数学 收集箱



If people do not believe that mathematics is simple,
it is only because they do not realize how complicated life is.

整理: Huyi Chen

整理时间: February 27, 2017

Email: hooyuser@outlook.com

Version: 1.00

目 录



1	数论	1
1.1	中国剩余定理	1
1.1.1	历史背景	1
1.1.2	定理陈述	1
2	代数	5
2.1	基础概念	5
2.1.1	等价关系	5
	参考文献	8

第 1 章 数论



1.1 中国剩余定理

1.1.1 历史背景

《孙子算经》是中国南北朝时期（公元 5 世纪）的数学著作 [1]. 其卷下第二十六题，叫做“物不知数”问题，原文如下：

有物不知其数，三三数之剩二，五五数之剩三，七七数之剩二。问物几何？

翻译成白话文，即一个整数除以三余二，除以五余三，除以七余二，求这个整数。《孙子算经》中首次提到了同余方程组问题，并给出了以上具体问题的解法，因此在一些中文数学文献中，中国剩余定理也会被称为孙子定理。

宋朝数学家秦九韶于 1247 年《数书九章》卷一、二《大衍类》对“物不知数”问题做出了完整系统的解答。明朝数学家程大位将解法编成易于上口的《孙子歌诀》[2]:

三人同行七十希，五树梅花廿一支，七子团圆正半月，除百零五使得知。

这个歌诀给出了模数为 3、5、7 时候的同余方程的秦九韶解法。意思是：将除以 3 得到的余数乘以 70，将除以 5 得到的余数乘以 21，将除以 7 得到的余数乘以 15，全部加起来后除以 105，得到的余数就是答案。比如说在以上的物不知数问题里面，使用以上的方法计算就得到

$$70 \times 2 + 21 \times 3 + 15 \times 2 = 233 = 2 \times 105 + 23.$$

因此按歌诀求出的结果就是 23。

1.1.2 定理陈述

中国剩余定理有三种常见的表述方式，将在下面一一给出。第一种是以余数的形式。我们首先引入带余除法的概念。

Proposition 1.1 带余除法

设 $a \in \mathbb{Z}$, $b \in \mathbb{N}^+$. 一定存在唯一的整数对 (q, r) , 使 $a = bq + r$, 且 $0 \leq r < b$. 其中 $q = \left\lfloor \frac{a}{b} \right\rfloor$ 称作 a 除以 b 的不完全商, $r = a - b \left\lfloor \frac{a}{b} \right\rfloor$ 称作 a 除以 b 的余数, r 也常常被记作 $a \bmod b$.

命题的证明是平凡的, 这里略去. 在下面定理的叙述中, 我们总是假定 n_1, n_2, \dots, n_k 是大于 1 的整数, 而 n_i 常常称作模. 同时, 我们记 $N = n_1 n_2 \cdots n_k$ 为所有模的积. 现在给出中国剩余定理的第一种表述.

Theorem 1.1 中国剩余定理 I

如果 n_i 两两互素, 且整数 r_i 满足 $0 \leq r_i < n_i$, 则存在唯一满足 $0 \leq x < N$ 的整数 x , 使得对每一个 $i (1 \leq i \leq k)$, 都有 $x \bmod n_i = r_i$.

上述表述是《孙子算经》中具体问题的一般化描述, 但直接处理余数往往并不方便. 若引入同余记号, 这个问题实际上就变成如何去求解一个一元一次同余方程组, 这也是中国剩余定理的第二种表述, 而它与第一种描述是完全等价的.

Theorem 1.2 中国剩余定理 II

如果 n_1, n_2, \dots, n_k 两两互素, 且 $r_1, r_2, \dots, r_k \in \mathbb{Z}$, 则同余方程组

$$\begin{cases} x \equiv r_1 \pmod{n_1} \\ x \equiv r_2 \pmod{n_2} \\ \vdots \\ x \equiv r_k \pmod{n_k} \end{cases}$$

有无穷多解, 且任意两个解模 N 同余.

Proof: 先证存在性. 记除了 n_i 外所有模的乘积为 $N_i = \frac{N}{n_i}$. 因为 n_i 两两互素, 故 N_i 也与 n_i 互素. 由 Bézout 等式, 存在整数 M_i, m_i , 使得

$$M_i N_i + m_i n_i = 1.$$

因此

$$N_i M_i \equiv 1 \pmod{n_i}.$$

记 $M_i = N_i^{-1}$ 为 N_i 的数论倒数, 则 x 可以构造为 $\sum_{i=1}^k r_i N_i M_i^{-1}$. 事实上, 只要注意到 $j \neq i$ 时



$n_i | N_j$, 于是有

$$x \equiv \sum_{i=1}^k r_i N_i N_i^{-1} \equiv r_i N_i N_i^{-1} \equiv r_i \pmod{n_i}.$$

再证唯一性. 若 y 也是一个解, 则 $x \equiv y \equiv r_i \pmod{n_i}$. 又因为 n_i 两两互素, 由算术基本定理知 $x \equiv y \pmod{N}$. 综上可得, 同余方程组的通解是

$$x = \sum_{i=1}^k r_i N_i N_i^{-1} + mN \quad (m \in \mathbb{Z}).$$

□

因为模 n_i 的剩余类构成一个环 $\mathbb{Z}_{n_i} = \mathbb{Z}/n_i\mathbb{Z}$, 运用抽象代数的语言, 中国剩余定理可以描述成一个环同构. 在此之前, 我们有必要先明确环的直积的定义.

Definition 1.1 环的直积

给定两个环 $(G, +, *)$ 和 (H, \oplus, \odot) , 它们的直积仍是一个环 $(G \times H, +, \cdot)$, 其中集合 $G \times H = \{(g, h) | g \in G, h \in H\}$ 是 G 与 H 的笛卡儿积; 环上的运算 $+, \cdot$ 定义为

- $(g_1, h_1) + (g_2, h_2) = (g_1 + g_2, h_1 \oplus h_2)$
- $(g_1, h_1) \cdot (g_2, h_2) = (g_1 * g_2, h_1 \odot h_2)$

在不会引起误解的情形下, 环 $(G \times H, +, *)$ 可简记 $G \times H$, 其乘法单位元为 $(1_G, 1_H)$. 类似地, 对于可数个环, 我们也可通过这种分量加法和分量乘法的方式, 定义 $\{R_i\}_{i \in I}$ 的直积 $\prod_{i \in I} R_i$.

有了环的直积这一个概念后, 就可以正式介绍定理的第三种表述了. 这将为我们提供一个更加清晰的视角.


Theorem 1.3 中国剩余定理 III

若 $n_1 n_2 \cdots n_k$ 两两互素, 则映射

$$\varphi : (x \bmod n_1, x \bmod n_2, \cdots, x \bmod n_k) \mapsto x \bmod N$$

确定一个环同构

$$\varphi : \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \cdots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/N\mathbb{Z}.$$

 **Proof:** 在下面的证明中为了书写简便, 对于模 m 剩余类 $\bar{x} = x + m\mathbb{Z} = \{x + km | k \in \mathbb{Z}\} \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$, 我们将它与剩余类的代表元 x 不做区分. 首先证明 φ 是一个双射. 事实上, 如果

$$\varphi(r_1, r_2, \cdots, r_k) = \varphi(r'_1, r'_2, \cdots, r'_k) = R,$$



则有 $r_i \equiv r'_i \equiv R \pmod{n_i}$, 或 $(r_1, r_2, \dots, r_k) = (r'_1, r'_2, \dots, r'_k)$. 这说明 φ 是单射. 又注意到基数 $|\mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}| = |\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}| = N$, 所以 φ 一定是双射. 此外, 我们还需验证双射 φ 保持运算. 根据环的直积的定义, 我们有

$$\begin{aligned}\varphi(a_1, a_2, \dots, a_k) + \varphi(b_1, b_2, \dots, b_k) &= \sum_{i=1}^k a_i N_i N_i^{-1} + \sum_{i=1}^k b_i N_i N_i^{-1} = \sum_{i=1}^k (a_i + b_i) N_i N_i^{-1} \\ &= \varphi(a_1 + b_1, a_2 + b_2, \dots, a_k + b_k) \\ &= \varphi[(a_1, a_2, \dots, a_k) + (b_1, b_2, \dots, b_k)].\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\varphi(a_1, a_2, \dots, a_k) \cdot \varphi(b_1, b_2, \dots, b_k) &= \left(\sum_{i=1}^k a_i N_i N_i^{-1} \right) \cdot \left(\sum_{i=1}^k b_i N_i N_i^{-1} \right) \\ &= \sum_{i=1}^k a_i b_i (N_i N_i^{-1})^2 + \sum_{i \neq j} a_i N_i N_i^{-1} b_j N_j N_j^{-1} \\ &= \sum_{i=1}^k a_i b_i N_i N_i^{-1} \\ &= \varphi(a_1 \cdot b_1, a_2 \cdot b_2, \dots, a_k \cdot b_k) \\ &= \varphi[(a_1, a_2, \dots, a_k) \cdot (b_1, b_2, \dots, b_k)].\end{aligned}$$

这就证明了 φ 是 $\mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n_2\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/n_k\mathbb{Z}$ 到 $\mathbb{Z}/N\mathbb{Z}$ 上的环同构. □

从环同构的观点出发, 我们可以将定理自然地推广到一般的 PID (主理想整环) 上, 这时 R 模掉极大理想 I 得到的商环 R/I 代替了原先的剩余类环 $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$. 原因是证明中用到的 Bézout 等式在 PID 上有对应的推广, 而算术基本定理 (唯一分解定理) 在更一般的 UFD (唯一分解整环) 上也成立. 进一步地, 通过定义互素理想, 我们还可以将定理推广到任意环上.



第2章 代数



2.1 基础概念

2.1.1 等价关系

Definition 2.1 二元关系

设 X, Y 是任意两个集合, 其任意子集 $\mathcal{R} \subseteq X \times Y$ 叫做 X 与 Y 之间的一个二元关系. 若 $X = Y$, 则简称为 X 上的一个二元关系.

有序对 $(x, y) \in \mathcal{R}$ 可简记为 $x\mathcal{R}y$.

Definition 2.2 等价关系

集合 X 上的二元关系 \sim 叫作等价关系, 如果任取 $x, x', x'' \in X$, 满足:

1. 反身性: $x \sim x$;
2. 对称性: $x \sim x' \implies x' \sim x$;
3. 传递性: $x \sim x'$ 且 $x' \sim x'' \implies x \sim x''$.

元素 $a, b \in X$ 不具有等价关系记作 $a \not\sim b$.

Definition 2.3 等价类

在集合 X 中, 与给定元素 x 等价的所有元素的集合, 叫作包含 x 的等价类, 记为

$$\bar{x} := \{x' \in X \mid x' \sim x\} \subset X.$$

任意元素 $x' \in \bar{x}$ 叫作 \bar{x} 的代表元.

我们将在下述两个对偶的命题中看到, 等价关系与集合的分类有着密切的联系. 先叙述一下记号. 集合 X 的所有子集组成的集合称为 X 的幂集, 记作

$$\mathcal{P}(X) := \bigcup_{S \subset X} S.$$

如果集合 X 能够表示成其若干非空子集的不交并, 那么这些称这些子集的集合为 X 的一个划分, 并记作 $\pi(X)$.

Proposition 2.1

由关系 \sim 确定的所有等价类的集合是集合 X 的一个划分, 即 X 是这些等价类的不交并, 记作

$$\pi_{\sim}(X) = \{\bar{x} \in \mathcal{P}(X) | x \in X\}.$$

Proof: 注意到 $x \in \bar{x}$, 因此 $\bigcup_{x \in X} \bar{x} = X$. 如果存在两个不同的等价类 \bar{x}_1, \bar{x}_2 , 使得 $\bar{x}_1 \cap \bar{x}_2 = x'$, 那么有 $x' \sim x_1$ 和 $x' \sim x_2$. 由等价关系的传递性知 $x_1 \sim x_2$, 即 $\bar{x}_1 = \bar{x}_2$, 矛盾! 故对任意两个不同的等价类 \bar{x}_1, \bar{x}_2 , 都有 $\bar{x}_1 \cap \bar{x}_2 = \emptyset$. \square

Proposition 2.2

如果 $\pi(X)$ 是将集合 X 分成不相交子集 C_t 的一个划分, 则 C_t 是由某一等价关系 \sim 确定的等价类.

Proof: 设集合 $X = \bigcup_{C_t \in \pi(X)} C_t$. 根据划分的定义, 每个元素 $x \in X$ 仅被包含在一个子集 C_a 中. 定义 $x \sim x'$ 当且仅当 x 与 x' 属于同一个集合 C_a . 容易验证这个关系是反身、对称且传递的, 即 \sim 是一个等价关系. 进一步根据等价类的定义, 若 $x \in C_a$, 则 C_a 就是等价类 \bar{x} . 所以对于我们定义的这种等价关系, 有 $\pi(X) = \pi_{\sim}(X)$. \square

由于等价关系与集合的划分是一一对应的, 因此对应于等价关系 \sim 的划分 $\pi_{\sim}(X)$ 通常记作 X/\sim , 也叫作 X 关于 \sim 的商集. 定义满射 $p: x \mapsto \bar{x}$, 并称之为 X 到商集 X/\sim 上的自然投影 (natural projection).

方便起见, 我们引入交换图 (commutative diagram) 作为工具. 例如下图:

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{f} & B \\ g \downarrow & & \downarrow \varphi \\ C & \xrightarrow{\psi} & D \end{array}$$

我们称这个图表交换, 当且仅当 $\varphi \circ f = \psi \circ g$, 即 A 中的元沿着两条路到达 D 得到同一个元.



Proposition 2.3


给定映射 $f: X \rightarrow Y$. 在 X 上定义等价关系如下

$$a \sim b \iff f(a) = f(b).$$

设 $p: X/\sim \rightarrow Y$ 为自然投影. 则存在唯一映射 \bar{f} , 使得下图交换

$$\begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{p} & X/\sim \\ & \searrow f & \downarrow \bar{f} \\ & & Y \end{array}$$

并且 \bar{f} 是单射.

 **Proof:** 令 $\bar{f}(\bar{x}) = f(x)$, 则有

$$\bar{f} \circ p(x) = \bar{f}(p(x)) = \bar{f}(\bar{x}) = f(x).$$

这就证明了 \bar{f} 的存在性. 若 $\bar{\phi}$ 满足 $\bar{\phi} \circ p = f$, 则对任意 $\bar{x} \in X/\sim$, 有

$$\bar{\phi}(\bar{x}) = \bar{\phi}(p(x)) = \bar{\phi} \circ p(x) = f(x) = \bar{f}(\bar{x}),$$

即 $\bar{\phi} = \bar{f}$, 因此 \bar{f} 是唯一的. \bar{f} 是单射由下述事实给出: $\forall \bar{x}_1, \bar{x}_2 \in X/\sim$,

$$\bar{f}(\bar{x}_1) = \bar{f}(\bar{x}_2) \iff f(x_1) = f(x_2) \iff \bar{x}_1 = \bar{x}_2.$$

□

现在我们知道, 这个交换图直观地描述了一个分解式

$$f = \bar{f} \circ p, \tag{2.1}$$

映射 f 总可以写成一个满射 $p: x \mapsto \bar{x}$ 和一个单射 $\bar{f}: \bar{x} \mapsto f(x)$ 的乘积.



参考文献



- [1] J. W. Dauben, “The mathematics of egypt, mesopotamia, china, india and islam : A sourcebook,” 2007.
- [2] 李俨, “大衍求一术的过去和未来,” 1998.