

# ENTREGABLE 5

## INFORME TÉCNICO DEL ANÁLISIS DE VULNERABILIDAD Y FRAGILIDAD

Proyecto: Paz, Acción, Resiliencia y Sostenibilidad en los  
Paisajes de América Latina (PARES)



ALIANZA UE-PNUMA  
SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO, MEDIO  
AMBIENTE, PAZ & SEGURIDAD



Funded by  
the European Union



Solutions for Inclusive Green Development  
Soluciones para el Desarrollo Verde Inclusivo

## I. INFORMACIÓN GENERAL

Organización: Fundación Tierra Viva

País y Paisaje: Ecuador, Ambuqui

Fecha del taller: 12 y 13 de mayo del 2025

Lugar del taller: Salón de uso múltiple de la iglesia de Ambuqui

Nombre de facilitadores del equipo de la organización que apoyaron en el desarrollo del taller:

Nombre	Rol
Horacio Narváez-Mena	Facilitador principal
Victor Enriquez	Coofacilitador
Alex Mejía	Coofacilitador
Alexis Chiriboga	Coofacilitador
María José Vega	Coofacilitador
Mery Montesdeoca	Coofacilitador
Blanquita Obando	Coofacilitador
Stalin Basantes	Documentación fotográfica
Germán Mueces	Coofacilitador
Luis Cabrera	Coofacilitador

Nombre del personal de CATIE que apoyo el taller

Nombre	Rol
Andrea Zamora	Apoyo técnico metodológico
Allan Guerrero	Apoyo técnico metodológico

Confirmación del envío de los formularios complementarios.

- **Formulario 1:** Fortalecimiento organizacional post-ToT1. **(En Línea)**

<https://formsEl.gle/tNj6yQx3VkaYThts5>

(x) Sí ( ) No

- **Formulario 2:** Adaptaciones metodológicas a herramientas participativas. **(Adjunto)**

(x) Sí ( ) No

Confirmación de entrega de sistematización general del taller:

(x) Sí ( ) No



## II. DETALLE DE LA PARTICIPACIÓN

- Narre brevemente cómo percibe que fue el nivel de participación (Alta / Media / Baja) y justifique su respuesta.

**Consideramos que el nivel de participación fue alto.** El uso de metodologías basadas en visualización participativa y educación popular permitieron una mayor participación de todos los actores involucrados. Estrategias como la división en grupos de trabajo permitieron que las personas tengan más oportunidad de ser escuchados. Algunas herramientas incluso contemplaban la participación individual, promoviendo una inclusión más equitativa.

Durante los dos días de taller, las y los participantes mostraron un alto nivel de compromiso e interés. Aportaron información clave sobre las dinámicas territoriales, problemáticas ambientales y las relaciones sociales del territorio. Dinámicas participativas como la “telaraña”, empleada para presentaciones y la introducción a los conceptos de medios de vida y servicios ecosistémicos, ayudaron a generar un ambiente de confianza desde el inicio. Así mismo, las modificaciones realizadas a las herramientas promovió la participación al ser más visuales y dinámicas.

**Por otro lado, en términos de asistencia,** el primer día tuvimos 47 personas (17 hombres y 30 mujeres), y el segundo día 37 personas (14 hombres y 23 mujeres). Tomando en cuenta factores como la cantidad de facilitadores, el número de personas que puede ser manejable por cada dos facilitadores, el tiempo destinado para el llenado de las herramientas y el grado de dificultad de las mismas podemos concluir que el número de participantes fue adecuado.

Participaron representantes de las comunidades de Peñaherrera, Chaupi Guaranguí, Rumipamba, El Lavandero, Ambuquí Centro, San Clemente, El Ramal, Juncal, Chalguyacu y Carpuela. También estuvieron presentes actores institucionales como el Gobierno Provincial de Imbabura, Junta de agua de riego “Yunguilla” y la Unión Nacional de Educadores a Distancia de Imbabura (UNEDI).

Cabe destacar la significativa participación de mujeres, quienes representaron el 64% del total de asistentes. Las compañeras mostraron gran interés por la temática, realizando valiosos aportes en la identificación de medios de vida, caracterización del paisaje, amenazas y desafíos en el territorio. (jóvenes)

Finalmente, es importante señalar que previo al taller diagnóstico se llevó a cabo una sesión de socialización con representantes comunitarios, así como un recorrido de campo para la identificación de actores clave y caracterización general del paisaje. Esta actividad generó expectativa y motivó la participación de más representantes de organizaciones locales.

- Detalle la cantidad de participantes  
Tabla 1 (Anexo 1)

12 de mayo del 2025

<b>Total de participantes</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>	<b>Personas que representan grupos indígenas o afrodescendientes</b>
47	30	17	Indígenas = 6 Afrodescendientes = 7

13 de mayo del 2025

<b>Total de participantes</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>	<b>Personas que representan grupos indígenas o afrodescendientes</b>
37	23	14	Indígenas = 8 Afrodescendientes = 3

### III. PRINCIPALES HALLAZGOS DEL TALLER

#### a) Logísticos

- ¿Qué funcionó bien?

El taller se realizó en el salón de uso múltiple de la iglesia de Ambuquí, un espacio adecuado facilitado generosamente por el párroco, quien mostró gran apertura y compromiso con el proceso comunitario.

El lugar contaba con buenas condiciones logísticas: acceso a internet, servicios sanitarios y un área para la distribución de alimentos, lo que contribuyó al bienestar de los participantes.

La coordinación logística fue eficaz gracias al trabajo conjunto entre la Fundación Tierra Viva y el despacho parroquial de Ambuquí. Este último tuvo

un rol clave en la convocatoria, asegurando la participación de representantes de diversos sectores de la parroquia.

Durante las dos jornadas, se ofrecieron refrigerios ligeros (frutas, galletas y bebidas), lo cual ayudó a mantener la comodidad y permanencia de los asistentes. Además, la fundación gestionó con anticipación el transporte para personas de comunidades más alejadas, lo que mejoró la equidad y representatividad en el evento.

El uso del guión metodológico como herramienta de planificación, nos permite tener un mayor control de los aspectos logísticos, disponibilidad de materiales, espacios y tiempos ajustados para lograr el cumplimiento de las actividades y objetivos propuestos.

En resumen, la logística del taller fue exitosa gracias a la buena planificación, la coordinación entre actores locales y el compromiso institucional, generando un ambiente favorable para el diálogo y la participación activa.

- ¿Qué aspectos podrían mejorarse?

#### **La duración del taller fue un aspecto a considerar.**

El uso de herramientas participativas amplias y detalladas enriqueció el análisis colectivo, pero también extendió las jornadas hasta entrada la noche, lo que generó cansancio entre los participantes y dificultades logísticas, especialmente para quienes venían de comunidades alejadas.

Aunque la Fundación Tierra Viva gestionó transporte, el tiempo total de traslado y la duración de las sesiones afectaron la energía y disposición de los asistentes al final de cada día.

Para futuras actividades, es importante considerar sesiones más breves distribuidas en varios días o ajustar la carga metodológica, priorizando la calidad de los aportes sin afectar la atención, el bienestar ni la equidad en la participación.

## **b) Metodológicos**

- **Dinámicas efectivas**

Las herramientas de Visualización Participativa y Educación Popular que utilizamos, fueron adecuadas para el contexto y el objetivo del taller. Fueron estratégicamente seleccionadas de acuerdo a los resultados esperados y a los objetivos específicos del taller. Contar con un Guión metodológico fue fundamental para tener un hilo conductor del taller y articular de manera adecuada las actividades y la logística, logrando una buena coherencia entre lo metodológico y temático.

Como herramienta de apertura, se aplicó la dinámica participativa denominada “telaraña”, la cual resultó altamente efectiva para fomentar la integración entre los asistentes y facilitar la presentación personal de cada participante, incluyendo su comunidad de origen. Esta dinámica no solo permitió identificar la procedencia geográfica de los actores involucrados, sino que también generó un ambiente de confianza y conexión entre ellos.

Además, funcionó como un puente introductorio hacia los temas centrales del taller, al abrir el diálogo sobre la importancia de los ecosistemas, la identificación de servicios ecosistémicos, los medios de vida locales, y los elementos que conforman el paisaje.

Durante los días previos al desarrollo del taller, se realizaron ajustes metodológicos a la propuesta original enviada por CATIE, particularmente en la estructura de las tablas de análisis. Uno de los métodos más efectivos fue la lluvia de ideas, utilizada para identificar los medios de vida predominantes, los ecosistemas presentes en la parroquia y sus respectivos servicios ecosistémicos. Para facilitar esta actividad, se recurrió previamente a información secundaria que permitió orientar mejor la discusión y enriquecer los aportes locales. Se promovió activamente la participación de los asistentes, registrando todas las ideas y comentarios en papelotes, lo que aseguró una sistematización fiel a las percepciones de los actores comunitarios.

Otra dinámica destacable fue la división de los participantes en tres grupos, cada uno representando una zona específica del territorio, en reconocimiento a las diferencias ecológicas y de cobertura identificadas en el paisaje. Esta segmentación permitió abordar con mayor precisión las realidades diferenciadas del territorio y generar análisis territoriales más contextualizados.

Finalmente, se empleó un mapa impreso en alta definición, el cual sirvió como una herramienta visual clave para la ubicación colectiva de medios de vida,

ecosistemas, servicios ecosistémicos y amenazas. Esta dinámica permitió a los participantes espacializar sus conocimientos y percepciones, fortaleciendo así la apropiación territorial y facilitando la construcción de un diagnóstico más detallado y representativo.

Cabe destacar que el uso de herramientas visuales y tangibles, como los papelotes y los mapas impresos, fue un factor clave para mantener a la comunidad activa, comprometida y con alta disposición a participar. Estas herramientas facilitaron la comprensión de los temas tratados, permitieron una mayor interacción entre los participantes y contribuyeron a que el taller se desarrollara en un ambiente dinámico, inclusivo y accesible para todos los perfiles de asistentes.

- **Dinámicas que no generaron el impacto esperado**

El tiempo que asignamos para el taller no fue suficiente para completar todas las herramientas. En total destinamos ocho horas de trabajo divididas en dos días para todo el taller. Esto por la disponibilidad de tiempo de las comunidades. Las herramientas que faltaron completar durante el taller fueron levantadas los días posteriores en cada una de las zonas de nuestro paisaje.

- **Observaciones específicas sobre la aplicación de herramientas (si se vincula con el formulario 2, mencionar brevemente)**

Las que se indican en el Formulario de Ajustes Metodológicos.

### **c) Aprendizajes emergentes**

- **Aprendizajes Inesperados**

Durante el desarrollo del taller se generaron diversos aprendizajes inesperados que no habían sido previstos en la planificación inicial, pero que resultaron relevantes para la comprensión más profunda de las condiciones del territorio y sus desafíos. Estos hallazgos espontáneos surgieron gracias a la participación activa de las comunidades y al uso de herramientas participativas que permitieron visibilizar nuevas problemáticas y conocimientos locales.

En la zona baja, los participantes destacaron la presencia creciente de oleadas de calor y la afectación provocada por un basurero cercano a la población, el cual genera malos olores, problemas de salud, plagas en los cultivos, e incluso ha motivado procesos de migración por razones sanitarias.

En la zona media y baja, los participantes señalaron la pérdida progresiva del cultivo nativo del ovo, desplazado por la expansión del mango, cuya introducción ha generado mayores beneficios económicos en el corto plazo. Sin embargo, también se reportaron problemas de sobreproducción, lo cual ha dificultado la comercialización. Este hecho es especialmente relevante considerando que el cultivo del ovo forma parte del patrimonio agroproductivo y cultural de la parroquia.

Asimismo, se destacó un conocimiento local poco difundido: la semilla del ovo puede ser utilizada en la producción de cartón prensado, lo cual representa una oportunidad productiva potencial que merece ser explorada. Por otro lado, los agricultores reportaron altos índices de robo de productos como el ovo, el mango y el aguacate, fenómeno asociado a la distribución desigual del acceso al riego. Aquellos predios con más horas de agua logran mantener una producción constante, lo que los hace más susceptibles al hurto.

Pudimos evidenciar la falta de articulación entre los actores locales y su bajo nivel de interés en temas ambientales, esta situación se ve agravada por la falta de iniciativa del trabajo comunitario dentro del territorio, pues las personas de las comunidades lo asocian únicamente a procesos de reforestación.

Finalmente, un aprendizaje significativo surgió a nivel perceptivo: uno de los comentarios más valorados por los participantes fue que el taller les permitió identificar y valorar los servicios ecosistémicos presentes en su territorio, reconociendo por primera vez cómo estos servicios benefician directamente a sus medios de vida. Esta reflexión colectiva que no había sido abordada anteriormente por las comunidades generó un notable interés en continuar participando en espacios similares, resaltando el impacto positivo del proceso en la conciencia ambiental y territorial de los asistentes.

- **Situaciones sensibles o temas relevantes que surgieron**

Durante el desarrollo del taller participativo se identificaron diversas situaciones que reflejan problemáticas estructurales y preocupaciones comunitarias, las cuales requieren atención en los procesos de planificación territorial y ejecución de intervenciones futuras. Estas situaciones están distribuidas de forma diferenciada en el territorio de la parroquia de Ambuquí, el cual se caracteriza por contar con tres zonas geográficas claramente delimitadas.

En la zona alta, una de las principales preocupaciones gira en torno a la protección de las fuentes hídricas, en particular del ecosistema de páramo, el



cual cumple un papel fundamental en la regulación del agua para las comunidades del territorio. Si bien en años anteriores se lograron establecer acuerdos comunitarios para conservar estas áreas, actualmente se evidencia un deterioro progresivo del ecosistema debido al avance de la frontera ganadera. Esta expansión ha intensificado el pisoteo del ganado sobre los humedales, provocando la compactación del suelo, la pérdida de capacidad de infiltración y una reducción significativa en la provisión de agua. Esta situación ha generado conflictos entre comunidades respecto al uso del recurso y a la eficacia de las medidas de protección vigentes.

En la zona media, uno de los temas más relevantes fue la existencia de conflictos en la gestión del agua de riego, debido a la creación de múltiples juntas de agua que han fragmentado la administración del recurso. Esta situación ha provocado tensiones entre los usuarios y dificultades para una distribución equitativa del agua, afectando especialmente a los pequeños productores. Además, en esta misma zona se evidencia una preocupación creciente por la extracción de materiales pétreos y la operación de una planta de asfalto, que según los testimonios locales están generando afectaciones directas a los cultivos por la contaminación del aire y del suelo.

En cuanto al componente agrícola y cultural, se observó con preocupación la pérdida progresiva del cultivo tradicional del ovo, considerado un símbolo de identidad territorial. Esta pérdida está relacionada con la expansión del cultivo de mango, que si bien ha generado mayores beneficios económicos a corto plazo, ha desencadenado problemas de sobreproducción y dificultades en la comercialización, así como una sensación de pérdida de arraigo cultural en las comunidades.

En la zona baja, otro tema crítico identificado fue la presencia de un basurero cercano a la población, el cual está generando malos olores, problemas de salud y migración de algunas familias hacia otras zonas. La comunidad expresó su preocupación por los impactos ambientales y sociales que esta situación está provocando, afectando la calidad de vida y el desarrollo local.

## IV. VALORACIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO TÉCNICO DEL CATIE

- Aspectos útiles del acompañamiento recibido.

El acompañamiento del equipo técnico del CATIE fue un componente clave para el desarrollo exitoso del taller. Su participación resultó fundamental para comprender adecuadamente la metodología a aplicar, brindando apoyo tanto en la fase de preparación como durante la ejecución del taller. Previo al inicio, colaboraron activamente en la organización de materiales y en la resolución de dudas metodológicas, lo que permitió iniciar el proceso con mayor claridad y confianza.

Durante el desarrollo del taller, el equipo del CATIE ofreció asistencia permanente, aclarando inquietudes y facilitando la aplicación efectiva de las herramientas, lo cual optimizó el levantamiento de información por parte de los participantes. Además, contribuyeron significativamente al fortalecimiento de capacidades, al guiar el proceso de enseñanza de conceptos clave como medios de vida, ecosistemas y servicios ecosistémicos, siempre manteniendo una visión integral basada en el enfoque de paisaje.

El equipo técnico manifestó su disposición para brindar capacitaciones al personal de la Fundación Tierra Viva, abordando temáticas relevantes como las Soluciones Basadas en la Naturaleza (SbN) y la importancia de incorporar el enfoque de paisaje en las estrategias de intervención futura. Esto permitirá fortalecer las capacidades técnicas de la fundación en este enfoque temático.

- Áreas de mejora o apoyo adicional requerido para fases futuras.

Se considera necesario un mayor acompañamiento metodológico para la identificación de SbN concretas, contextualizadas a las realidades locales y alineadas con los medios de vida y ecosistemas priorizados durante el taller. Este apoyo podría traducirse en sesiones de trabajo conjunto para analizar la viabilidad de las posibles soluciones, considerando criterios sociales, ecológicos, económicos y de gestión comunitaria.

También se considera importante el acompañamiento durante la implementación de estas soluciones, ya que esta fase requiere de criterios claros para decidir dónde intervenir, cómo hacerlo, qué actores involucrar y cómo medir los avances. El respaldo técnico del CATIE en estos aspectos sería clave para que las acciones tengan mayor impacto y sostenibilidad en el tiempo.

Por otro lado, se vio la necesidad de seguir fortaleciendo las capacidades del equipo técnico de la fundación, especialmente en temas como en conceptos

clave como gobernanza del paisaje, manejo adaptativo y escalamiento de SbN, formación que ayudará a que el conocimiento pueda ser difundido a nivel local y comunitario y quede instalado en el territorio y pueda ser replicado en otras comunidades.

Finalmente, sería muy útil contar con materiales didácticos o guías prácticas sencillas y adaptadas al lenguaje del territorio que ayuden a explicar las SbN, sus beneficios y cómo implementarlas. Esto facilita el proceso y permitiría que más personas se involucren activamente.

En este sentido, el apoyo continuo del CATIE será clave para asegurar que las soluciones identificadas respondan efectivamente a los desafíos del territorio, integrando el enfoque de paisaje y promoviendo una gestión ambiental más resiliente e inclusiva.

## V. PRÓXIMOS PASOS ACORDADOS

- Acciones o compromisos establecidos con las comunidades y actores locales.

Como parte del cierre del taller de diagnóstico, se acordó con los representantes de las comunidades e instituciones públicas participantes, llevar a cabo una socialización de los resultados obtenidos, así como de las distintas propuestas de intervención identificadas en el territorio. Esta etapa busca no solo compartir de manera transparente la información levantada, sino también conocer el interés de las comunidades e instituciones en participar activamente en las acciones futuras, garantizando así un proceso participativo y consensuado.

- Próximas actividades previstas (visitas de seguimiento, socialización del paquete de medidas y piloto seleccionado, reuniones, implementación de medidas, etc.).

Entre las actividades previstas a corto plazo, se contempla el inicio del proceso de elaboración de las propuestas que alimentarán el portafolio de proyectos del territorio, seguido de la identificación del proyecto piloto que pueda ser implementado como experiencia demostrativa dentro del paisaje. Una vez definido, se prevé realizar reuniones de socialización con diversas instituciones públicas y privadas, con el objetivo de presentar los avances, generar alianzas estratégicas de apoyo y ampliar el alcance de las intervenciones, beneficiando así a un mayor número de familias y actores del territorio.

## VI. INSUMOS PARA COMUNICACIÓN

- **Frases destacadas (mínimo 3)**
  - **Nombre completo:** Margarita Gutiérrez
  - **Organización/comunidad:** Representante de la Junta de Agua “Yunguilla” de Ambuquí.
  - **Frase textual:** “ La metodología utilizada me impactó ya que me permitió generar un visión más amplia sobre cada elemento que conforma el paisaje y su relación con nuestras actividades productivas.”
  - **Nombre completo:** Washington Ortiz
  - **Organización/comunidad:** Representante de la comunidad El Ramal de Ambuquí.
  - **Frase textual:** “ La forma de trabajo me pareció excelente, especialmente porque nos enseñó a trabajar en grupo, algo que casi no se practica en nuestra comunidad. Gracias a la fundación y al proyecto PARES pudimos aprender a trabajar en equipo y compartir ideas de forma colectiva.”
  - **Nombre completo:** Klever Camacho
  - **Organización/comunidad:** Representante de la comunidad de Peñaherrera.
  - **Frase textual:** “Considero que este trabajo puede contribuir a mi comunidad en muchos aspectos. Primero, porque ayuda a identificar las problemáticas que existen en la comunidad. Y segundo, porque abre nuestra visión para entender que existen soluciones, donde con el Proyecto PARES es el medio para canalizar mejor esas posibles soluciones enfocadas en la naturaleza y con ello enfrentar los desafíos del territorio.”
- **Fotografías:** Incluir en el Anexo 3 enlace o carpeta compartida organizada por días del taller e incluir fotografías de las giras de campo y actividades previas de planificación.

## ANEXOS

- **Anexo 1:** Lista de asistencia firmada

[https://drive.google.com/file/d/11by8bx\\_1jODZ-4fUNeLjZloyBIWB2nHu/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/11by8bx_1jODZ-4fUNeLjZloyBIWB2nHu/view?usp=sharing)

- **Anexo 2:** Programa del taller

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1tzYiMbu6AU8Rp6LcDqZlBo2g7GTZTCPxPdgv7lAaMmo/edit?usp=sharing>

- **Anexo 3:** Fotografías

<https://drive.google.com/drive/folders/1om50wm-82ZXKS78BcUF6rmLx3-VbqB0-?usp=sharing>

- **Anexo 4:** Frases destacadas

<https://drive.google.com/drive/folders/1pO113OjFqzDY-zPfv5IgteZeEr2PmRRz?usp=sharing>

- **Anexo 5 [opcional]:** Evidencias de réplica interna. (Lista de asistencia, Fotografías o reporte breves).

<https://drive.google.com/drive/folders/1OpXMA-j7jCbxHlrpt1no68CuinAlpYSU?usp=sharing>

