

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ โครงการส่งเสริมการใช้ห้องสมุดและส่งเสริมการอ่าน  
กิจกรรม “แนะนำการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ”

มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขตกาญจนบุรี

นักศึกษาชั้นที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ประจำปีงบประมาณ 2562

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผล สะท้อนความหมายจากข้อมูล ผู้วิจัยจึงใช้สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

% แทน ร้อยละ

$\bar{X}$  แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

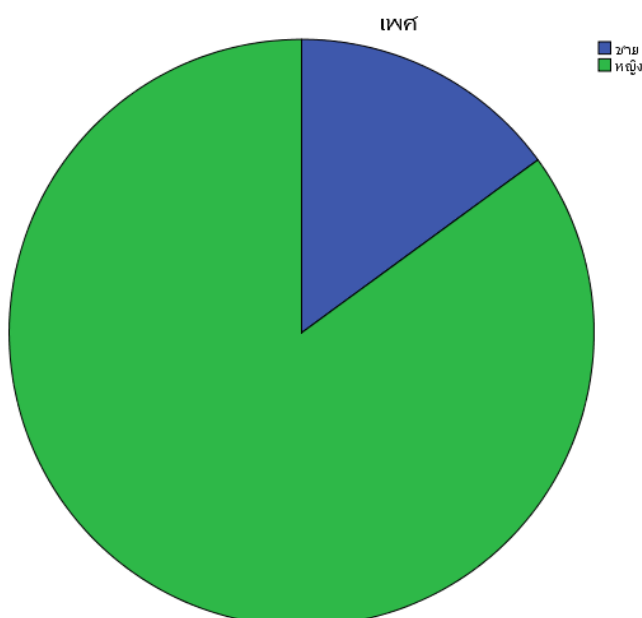
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลเบื้องต้นผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมกิจกรรม แนะนำการใช้ห้องสมุดและการสืบค้นทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 183 คน  
มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 167 คน

ตารางตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

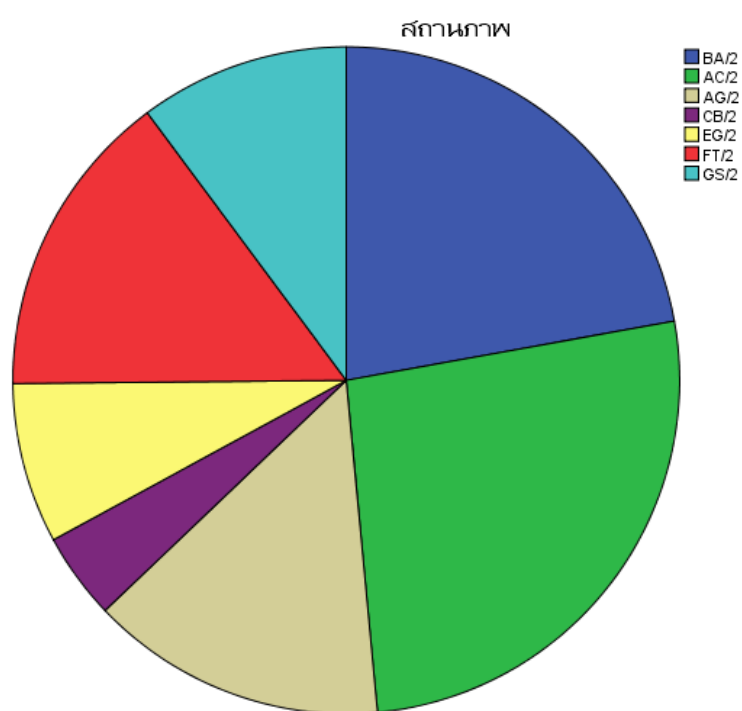
1. เพศ

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชาย	25	15.00
2. หญิง	142	85.00
รวม	167	100.00



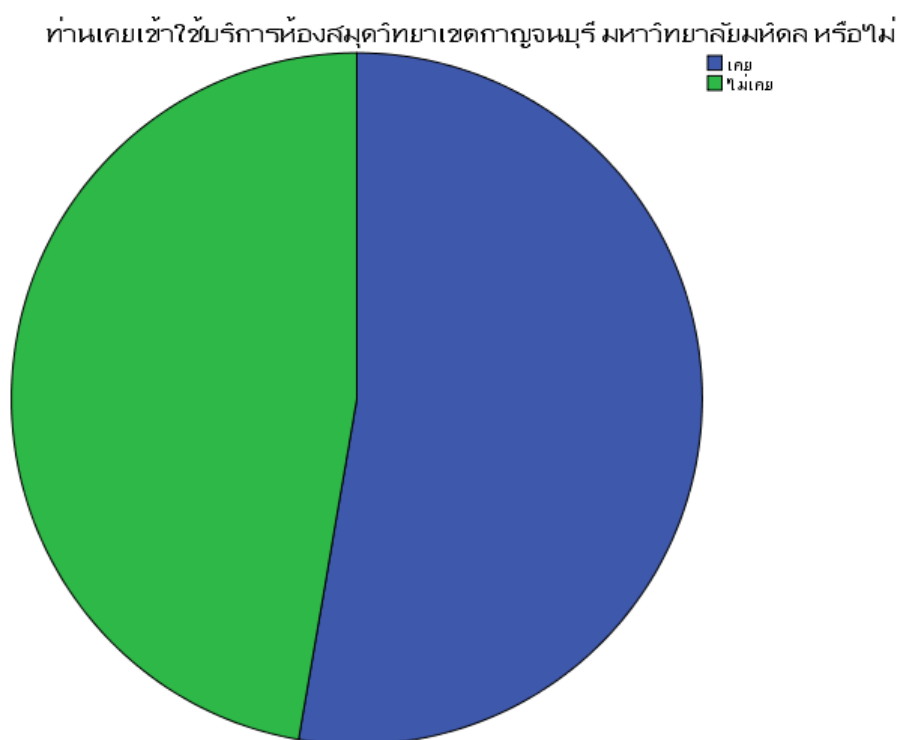
## 2. สถานภาพ

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2.1 สาขาวิชาการจัดการ	37	22.20
2.2 สาขาวิชาการบัญชี	44	26.30
2.3 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร	24	14.40
2.4 สาขาวิชาชีววิทยาเชิงอนุรักษ์	7	4.20
2.5 สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและการจัดการภัยพิบัติ	13	7.80
2.6 สาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร	25	15.00
2.7 สาขาวิชาธรณีศาสตร์	17	10.10
รวม	167	100.00



3. ท่านเคยเข้าใช้บริการห้องสมุดวิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยมหิดล หรือไม่

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3.1 เคย	88	52.70
3.2 ไม่เคย	79	47.30
รวม	167	100.00



จากตารางตอนที่ 1 เป็นสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เพศชาย 25 คน ร้อยละ 15.00 เพศหญิง 142 คน ร้อยละ 85.00

จำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ นักศึกษาสาขาวิชาการบัญชี ชั้นปีที่ 2 จำนวน 44 คน ร้อยละ 26.30 นักศึกษาสาขาวิชาการจัดการ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 22.20 นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร ชั้นปีที่ 2 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 15.00

จำนวนนักศึกษาที่เคยเข้าใช้บริการห้องสมุดวิทยาเขตกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยมหิดล พบว่า เคยเข้าใช้บริการ จำนวน 88 คน ร้อยละ 52.70 ไม่เคยเข้าใช้บริการ จำนวน 79 คน ร้อยละ 47.30

## ตารางตอนที่ 2 ระดับประเมินความพึงพอใจ

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D	แปลผล ระดับความพึงพอใจ
1. ความรู้ความเข้าใจก่อนเข้ารับการอบรม	3.27	1.055	ปานกลาง
2. ความรู้ความเข้าใจหลังเข้ารับการอบรม	3.99	0.772	มาก
3. การบรรยายและการสาธิตของวิทยากร	3.94	0.758	มาก
4. เนื้อหา และระยะเวลาของการอบรม	3.82	0.809	มาก
5. การแนะนำ และการนำชมภายในห้องสมุด	3.88	0.775	มาก
6. การจัดสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกของ ห้องสมุด	3.87	0.770	มาก
7. หัวข้อที่อบรมเป็นประโยชน์ต่อการเรียน	3.94	0.812	มาก
8. ภาพรวมความพึงพอใจในการอบรม	3.97	0.698	มาก

จากตารางตอนที่ 2 แสดงว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.97$ , S.D. = 0.698) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น ความรู้ความเข้าใจก่อนเข้ารับการอบรม มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

### ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ควรทำแบบทดสอบหลังอบรม เพื่อให้นักศึกษาสนใจฟังมากขึ้น
2. ขยายเวลาเปิดปิด
3. อยากให้มีโต๊ะ e-lecture
4. เปิดถึงดึกๆ ได้ก็ดีครับ

### หมายเหตุ : เกณฑ์การพิจารณาระดับความพึงพอใจ

การแปลความหมายของคะแนน พิจารณาจากค่าเฉลี่ย (Mean) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 104) ของคะแนนโดยกำหนดเกณฑ์ในการวิเคราะห์ไว้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

ข้อมูลประจำปีการศึกษา 2562