



دانشگاه صنعتی امیرکبیر
(پلی تکنیک تهران)

گزارش کار آزمایشگاه سیستم عامل – شماره ۶

همگام سازی فرایندها

حسنا اویارحسینی – ۹۸۲۳۰۱۰

استاد درس: جناب آقای مهندس کیخا

نیمسال دوم سال تحصیلی ۱۴۰۰-۰۱

بخش ۱) مساله خوانندگان-نویسندگان را پیاده سازی کنید.

با پیاده سازی مسئله خوانندگان و نویسندگان مشاهده میکنیم که ممکن است بین پردازش write با پردازش read حالت مسابقه پیش بیاید زیرا ممکن است در یک لحظه پردازش write بخواند مقدار count را تغییر دهد و در همان لحظه نیز پردازش read بخواند این مقدار را بخواند به همین دلیل حالت مسابقه پیش می آید و ممکن است مقدار خواند شده ناصحیح باشد.

کد:

```
int main()
{
    key_t key = ۲۰۲۰;

    // shmget returns an identifier in shmid
    int shmid = shmget(key, sizeof(int), ۰۶۶۶|IPC_CREAT);

    // shmat to attach to shared memory
    int *count = (int*) shmat(shmid, (void*)۰, ۰);
    *count = ۰;

    int n¹ = fork();
    int n² = fork();
    if (n¹ != ۰ && n² != ۰){
        while(*count < ۱۰){
            (*count) ++;
            printf("Writer:\tPID: %d\tcount: %d\n", getpid(), *count);
            usleep(۵۰۰);
        }
        wait(NULL);
        wait(NULL);
        wait(NULL);
    }
    else if (n¹ == ۰ || n² == ۰){
        while(*count < ۱۰){
            int current_pid = getpid();
            printf("Reader:\tPID: %d\tcount: %d\n", current_pid, *count);
        }
    }
}
```

در کد بالا پردازش والد هر ۵۰۰ میکروثانیه مقدار count را یکی زیاد میکند تا جایی که count ۱۰ شود و همزمان ۳ پردازش فرزند که با دو دستور fork ایجاد شده اند مقدار این متغیر را خوانده و گزارش میدهند.

خروجی کد:

در خروجی میتوان race condition را که باعث خواندن مقدار ناصحیح توسط پردازنده های reader شده است را مشاهده کرد:

[illegible][illegible]

برای حل این مشکل میتوانیم از mutex و semaphore استفاده کنیم. در ادامه به توضیح یکی از راه حل های ممکن میپردازیم.

ابتدا یک سمافور مشترک بین تمام پردازش‌ها تعریف میکنیم (نام این سمافور را wrt) میگذاریم. از این سمافور استفاده میکنیم تا کاری کنیم که همزمان روی count خواندن و نوشتن رخ ندهد به این منظور در پردازش Write قبل از نوشتن ابتدا روی این سمافور wait میکنیم و زمانی که سمافور آزاد شد وارد ناحیه بحرانی میشویم و Count را تغییر میدهیم و پس از تغییر signal را صدا میزنیم. از طرف دیگر در پردازش‌های read نیز قبل از خواندن count روی سمافور wrt صبر میکنیم تا مطمئن شویم پردازش write در لحظه خواندن کاری انجام نمیدهد سپس داده را خوانده و پس از اتمام کار signal را صدا میزنیم تا سمافور آزاد شود.

البته با این کار، خواندن همزمان چند پردازش read را نیز محدود کرده ایم، در صورتی که خواندن همزمان مشکل race condition ایجاد نمیکرد پس راه بهتر این است که از سمافور دومی به نام mutex و متغیر کمکی به نام (readcnt) استفاده کنیم در واقع readcnt تعداد پردازش‌هایی که قصد خواندن count را دارند نشان میدهد و mutex از رخ دادن حالت مسابقه روی readcnt جلوگیری میکند. در پردازش‌های read ابتدا روی این سمافور mutex منتظر میمانیم و سپس هر زمان که سمافور را بدست آوردیم به متغیر readcnt، یکی اضافه کنیم و بعد روی wrt صبر کرده و mutex را آزاد میکنیم. با این کار پردازش‌های Read دیگر نیز میتوانند count را بخوانند. و در نهایت پس از خواندن به کمک mutex مقدار readcnt را به صورت ایمن یکی کم میکنیم و چک میکنیم اگر این متغیر صفر شد، یعنی دیگر پردازش‌ای نمیخواهد count را بخواند، پس signal را روی wrt صدا میزنیم تا این سمافور را آزاد کنیم. شبه کد راه حل گفته شده را میتوان در شکل ۱ مشاهده کرد.

*لازم به ذکر است در این راه حل اولویت پردازنده read را بیشتر از write در نظر گرفتیم.

Writer Process	Reader Process
<pre>do { /* writer requests for critical section */ wait(wrt); /* performs the write */ // leaves the critical section signal(wrt); } while(true);</pre>	<pre>do { wait (mutex); readcnt++; // The number of readers has now increased by 1 if (readcnt==1) wait (wrt); // this ensure no writer can enter if there is even one reader signal (mutex); // other readers can enter while this current reader is inside the critical section /* current reader performs reading here */ wait (mutex); readcnt--; // a reader wants to leave if (readcnt == 0) //no reader is left in the critical section signal (wrt); // writers can enter signal (mutex); // reader leaves } while(true);</pre>

شکل ۱ شبه کد راه حل حالت مسابقه در مسئله خوانندگان و نویسندگان

بخش ۲) مساله فیلسوف های غذاخور

آیا ممکن است بن بست رخ دهد؟ بله این امکان وجود دارد، برای مثال زمانی که همه فیلسوف ها همزمان گرسنه شوند و هر فیلسوف چوب غذاخوری سمت راست خود را بردار در این صورت هیچ چوبی باقی نمی ماند و هر فیلسوف منتظر است تا نفر سمت چپی چوب سمت چپ را آزاد کند و به این ترتیب هر فیلسوف منتظر فیلسوف کناری میماند و بن بست رخ میدهد

برای حل این مشکل راه های مختلفی وجود دارد در ادامه به بررسی دو راه میپردازیم:

- به هر فیلسوف فقط زمانی اجازه دهیم چوب ها را بردارد که فیلسوف دیگری چوبی بر نداشته است برای این کار باید برداشتن چوب ها را در ناحیه بحرانی مربوط به هر ترد انجام دهیم. در این حالت مشکل بن بست حل میشود اما این راه حل لزوما بهینه ترین حالت نیست زیرا در هر لحظه حداکثر یک فیلسوف میتواند غذا بخورد
- راه حل بهتر این است که هر فیلسوف اگر میخواهد غذا بخورد همزمان (در طی یک فرایند اتمیک) چوب راست و چپ را بردارد در این صورت مطمئن میشویم که بن بست رخ نمیدهد و همچنین در زمان هایی ممکن است دو فیلسوف هم در صورتی که چوب هایشان اشتراک نداشته باشند باهم غذا بخورند (مثلا فیلسوف ۴ و ۲) در ادامه پیاده سازی این راه حل را میبینیم.

برای پیاده سازی راه حل گفته شده از یک آرایه از mutex ها (یک mutex به ازای هر چوب) و یک سمافور برای اتمیک کردن فرآیند برداشتن دو چوب راست و چپ (pick_up) استفاده میکنیم به این صورت که هر فیلسوفی بخواد چوب بردارد باید روی سمافور برداشتن چوب ها wait کند و در صورتی که سمافور اجازه داد، چوب دستی ها را بردارد یعنی mutex مربوط به دو چوب دستی کناری خود را lock کند. و پس از برداشتن چوب ها signal را روی سمافور pick_up صدا بزند تا نوبت برداشتن چوب به نفر بعدی برسد و بعد از اینکه غذا خورد باید چوب ها را با unlock کردن دو mutex ذکر شده آزاد کند.

کد:

```
#include <stdio.h>
#include <unistd.h>
#include <pthread.h>
#include <semaphore.h>

void *handle_philosopher(void * i);
void think(int philosopher);
void eat(int philosopher);
void finish(int philosopher);
void pickup(int philosopher);
void putdown(int philosopher);

sem_t pick_up;
pthread_t philosopher[5];
```

```

pthread_mutex_t chopsticks[°];
int count[°];

int main(){

    sem_init(&pick_up, °, °);

    for (int i = °; i < °; ++i)
    {
        if (pthread_mutex_init(&chopsticks[i], NULL))
        {
            printf("Mutex Initialize Failed\n");
            return °;
        }
    }
    for (int i = °; i < °; ++i)
    {
        pthread_create(&philosopher[i], NULL, handle_philosopher, (void *)i);
    }
    for (int i = °; i < °; ++i)
    {
        pthread_join(philosopher[i], NULL);
    }
}

void *handle_philosopher (void *i){

    int id = (int)(long) i;

    count[id] = °;
    while(°){
        think(id);

        //pickup
        sem_wait(&pick_up);
        pickup(id);
        sem_post(&pick_up);

        eat(id);
        finish(id);
        putdown(id);
        count[id]++;
    }
}

```

```

void pickup(int philosopher){
    pthread_mutex_lock(&chopsticks[philosopher]);
    pthread_mutex_lock(&chopsticks[(philosopher+1)%5]);
}

void putdown(int philosopher){
    pthread_mutex_unlock(&chopsticks[philosopher]);
    pthread_mutex_unlock(&chopsticks[(philosopher+1)%5]);
}

void think(int philosopher){
    printf("philosopher %d is thinking\n", philosopher);
    sleep(2);
}

void eat(int philosopher){
    printf("philosopher %d is eating with chopsticks[%d] and chopsticks[%d]\n",
philosopher, philosopher, (philosopher+1)%5);
    sleep(2);
}

void finish(int philosopher){
    printf("philosopher %d finished eating\n", philosopher);
}

```

خروجی کد:

```

lab@ubuntu: ~/Desktop/HW6
philosopher 4 is thinking
philosopher 3 is thinking
philosopher 2 is thinking
philosopher 1 is thinking
philosopher 0 is thinking
philosopher 3 is eating with chopsticks[3] and chopsticks[4]
philosopher 3 finished eating
philosopher 3 is thinking
philosopher 4 is eating with chopsticks[4] and chopsticks[0]
philosopher 2 is eating with chopsticks[2] and chopsticks[3]
philosopher 4 finished eating
philosopher 4 is thinking
philosopher 2 finished eating
philosopher 2 is thinking
philosopher 1 is eating with chopsticks[1] and chopsticks[2]
philosopher 1 finished eating
philosopher 1 is thinking
philosopher 0 is eating with chopsticks[0] and chopsticks[1]
philosopher 3 is eating with chopsticks[3] and chopsticks[4]
philosopher 3 finished eating
philosopher 3 is thinking
philosopher 2 is eating with chopsticks[2] and chopsticks[3]
philosopher 0 finished eating
philosopher 0 is thinking
philosopher 4 is eating with chopsticks[4] and chopsticks[0]
philosopher 2 finished eating
philosopher 2 is thinking
philosopher 4 finished eating
philosopher 4 is thinking
philosopher 1 is eating with chopsticks[1] and chopsticks[2]
philosopher 3 is eating with chopsticks[3] and chopsticks[4]
philosopher 3 finished eating
philosopher 3 is thinking
philosopher 1 finished eating
philosopher 1 is thinking
philosopher 0 is eating with chopsticks[0] and chopsticks[1]

```