

گزارش پروژه درس هوش مصنوعی پیشرفته با عنوان

پیش بینی شاخص بورس با استفاده از تلفیق تکنیک های یادگیری ماشین

نويسنده

سید حسین فانی یزدی

استاد

محبوبه هوشمند

تاريخ

1399/11/24

## فهرست

5	مقدمه:
6	معرفي مقاله:
8	پياده سازي مقاله:
8	دادههای ورودی: شبکه عصبی: طبقه بند SVR:
9	شبکه عصبی:
13	طبقه بند SVR:
14	پياده سازي الگوريتم ها:
14	نتايج:
22	تيجه گيرى:
22	· ault

## فهرست تصاوير

7	- معماری کلی رویکرد تک مرحله ای برای پیش بینی n امین روز آینده	تصوير 1
	- معماری کلی رویکرد دو مرحله ای برای پیش بینیnامین روز آینده	
8	- جزئیات رویکرد دو مرحله ای برای پیش بینی nامین روز آینده	تصوير 3
11	- مدل شبکه عصبی (مدل پرسپترون با n نرون در لایه مخفی)	تصوير 4

# فهرست جدول (Machine\_Learning\_A-Z, بدون تاريخ)

14.	£ Table - نتایج بدست آمده از مدل SVR در برابر ورودی ها متفاوت و مقدار Gamma متفاوت
	2 Table - اطلاعات بدست آمده از اجرای الگوریتم های شبکه عصبی با داده¬های بدست آمده از 10 اندیکاتور و مقایسه با تنظیمات
16.	ختلف و دو نوع شبکه عصبی متفاوت
	Table 3 - تصاُویر نمودارهای همگرایی شبکه¬ها عصبی در جدول 2 (نمودار خطای MSE نسبت به تعداد تکرار) (در شکل¬های
17.	ضریب 3، نمودار قرمز میزان خطای آموزش و نمودار آبی میزان خطای اعتبار سنجی می¬باشد.)
	4 Table - اطلاعات بدست آمده از اجرای الگوریتم های شبکه عصبی با داده های بدست آمده از قَیمت پایانی 60 روز گذشته و مقایس
18.	نظیمات مختلف و دو نوع شبکه عصبی متفاوت
	Table 5 - تصاویر نمودارهای همگرایی شبکه ها عصبی در جدول 4 (نمودار خطای آموزش MSE نسبت به تعداد تکرار) (در
19.	نمکل¬های ضریب 3، نمودار قرمز میزان خطای آموزش و نمودار آبی میزان خطای اعتبار سنجی می¬باشد.)

#### مقدمه:

امروزه به دلیل گسترش فعالیت های اقتصادی بازارهای مالی و رونق سرمایه گذاری در بازارهای سرمایه به خصوص بورس اوراق بهادار توسط اشخاص حقيقي و حقوقي دسترسي به اطلاعات درست و به موقع و تحليل دقيق و واقع بينانه آنها مهم ترین ابزار جهت اتخاذ تصمیم های درست و کسب منفعت مورد انتظار و استفاده بهینه و مطلوب از امکانات مالی می باشد. به نظر بعضی از کارشناسان سرمایه گذاری در سهام عرضه شده در بورس اوراق بهادار یکی از گزینه های پرسود در بازار سرمایه است. بورس اوراق بهادار، که به معنی یک بازار متشکل و رسمی سرمایه است که در آن، خرید و فروش سهام شرکتها یا اوراق قرضه دولتی یا موسسات معتبر خصوصی، تحت ضوابط و قوانین و مقررات خاصی انجام میشود؛ بنابراین دارای مشخصه مهم حمایت قانون از صاحبان پس اندازها و سرمایه های راکد و الزامات قانونی برای متقاضیان سرمایه به همین دلیل بوده، و پیش بینی این بازار یکی از مهم ترین علاقه پژوهشگران و محققان مالی محسوب شده و یکی از مهم ترین اطلاعات در بازار بورس اوراق بهادار برای سرمایه گذاران اطلاعات قیمت سهام است. قيمت سهام به طور اساسي دايناميک غيرخطي، ناپاراماريک و آشوب گونه مي باشد؛ و نشان مي دهد که سرمايه گذاران باید سری های زمانی را به کار ببرند که ناایستا و دارای ساختار آشوبگونه است. در حقیقت پراکندگی قیمت سهام تحت تأثير عوامل كلان اقتصادي مثل وقايع سياسي، سياست هاي شركت ها، شرايط اقتصادي، نرخ بهره، نرخ تورم، انتظارات سرمایه گذاران، سرمایه گذاران سنتی، انتخاب و فاکتورهای فیزیکی و روانی سرمایه گذاران میباشد. بنابرین امروزه، پیش بینی قیمت سهام نه فقط خیلی چالش برانگیز، بلکه مورد علاقه زیاد سرمایه گذاران بوده و ازآنجا که نوسان قیمت سهام یک روند غیر خطی دارد، روش های کلاسیک مناسب این کار نیستند؛ به دلیل اینکه درجه خطایشان زیاد است در حالی که باید این خطا کمینه شود.

پیش بینی قیمت سهام به عنوان یکی از چالش برانگیزترین کاربردهای پیش بینی سری های زمانی در نظر گرفته شده است. پیش بینی قیمت سهام به عنوان یک مساله چالش برانگیز، فرآیند پیش بینی سری های زمانی بوده، به دلیل اینکه بازار سهام در اصل دینامیک، غیرخطی، پیچیده، ناپارامتریک و بی نظم است. علاوه براین، قیمت سهام از تعداد زیادی فاکتورهای اقتصاد کلان مثل رویدادهای سیاسی، نرخ تورم، شرایط اقتصاد عمومی، انتظارات و رفتار سرمایه گذاران تأثیر می پذیرد و همچنین متغیرهای مالی مثل حجم مبادلات، نسبت E/P و ... بر قیمت سهام هر شرکتی تأثیر زیادی دارند و در واقع رفتار سرمایه گذاران را جهت میدهند. شبکه های عصبی برای حل مسائل پیچیده و غیرخطی مناسب تر از سری های زمانی هستند، هرچند مشکلات خود رانیز دارند؛ مثلا در یادگیری دچار محدودیت غیرخطی مناسب تر از سری های زمانی هستند، هرچند مشکلات خود رانیز دارند؛ مثلا در یادگیری دچار محدودیت اند چون داده های مربوط به قیمت سهام دارای اختلافات فاحش و ابعاد پیچیده ای هستند و لذا پیش بینی قیمت سهام کار بسیار مشکلی است.

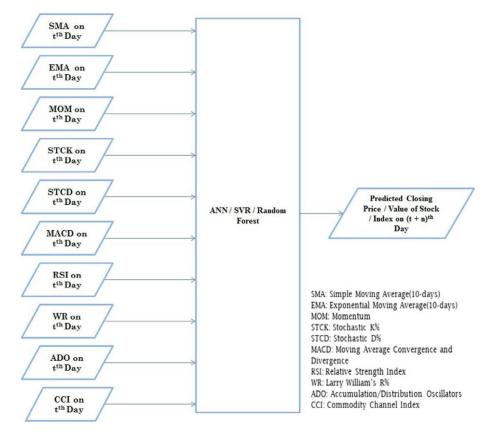
#### معرفي مقاله:

در این مقاله سعی شده تا با استفاده از تکنیک های مختلف یادگیری ماشین، مدلی را بسازد که بتواند شاخص بازار سرمایه را در روزهای پیشرو پیش بینی کند. در نظر داشته باشید که محقق برای رسیدن به چنین مدلی ابتدا راه حلی را معرفی می کند و در مرحله بعدی سعی دارد تا آنرا بهبود ببخشد. سپس با انجام آزمایشاتی نتایج هر دو مدل رو باهم مقایسه می کند تا بتواند نتیجه گیری مناسبی داشته باشد.

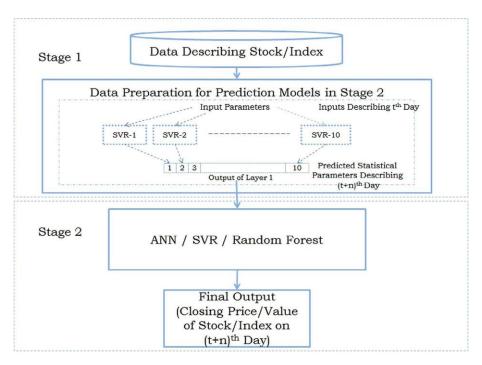
محقق با معرفی طبقه بند SVR و SVR و Random Forest و شبکه عصبی، ابتدا مدلی <math>SVR به ورودی خود می SVR بیشرو را پیش بینی کند. در این مدل SVR فاز می SVR از SVR ها به صورت جداگانه استفاده کرد. سپس مدلی دو فاز و SVR برداز و ترکیبی را پیشنهاد میدهد که در فاز اول ابتدا داده های ورودی SVR پرداز می شوند و پس از آن به فاز دوم می روند. در این مدل، فاز دوم همانند مدل SVR با این SVR با این SVR و ورودی ها را از فاز اول دریافت میکند.

در هر یک از این دو مدل پیشنهادی، داده های بازار سرمایه توسط 10 اندیکاتور پردازش میشوند و سپس به مدلها داده میشوند. باید توجه داشت که در بعضی اندیکاتورها، نیاز است تا تنظیماتی را در نظر بگیریم. به عنوان مثال برای اندیکاتور SMA باید تعین کنیم که چه تعداد از روزهای گذشته را پردازش کنیم. به همین دلیل با اینکه در مقاله بعضی از تنظیمات بیان شده اند، اما باز هم ممکن است در پیاده سازی برخی تنظیمات و محاسبات متفاوت باشند. قابل توجه است که در یکی از دو مورد از اندیکاتور ها محاسبات و فرمول پیشنهادی در مقاله اشتباه بوده که یقینا در نتایج تاثیر خواهد داشت. با توجه به همه این احتمالات، میتوان گفت که ممکن است دادههای ورودی در پیاده سازی و دادههای محقق متفاوت باشند.

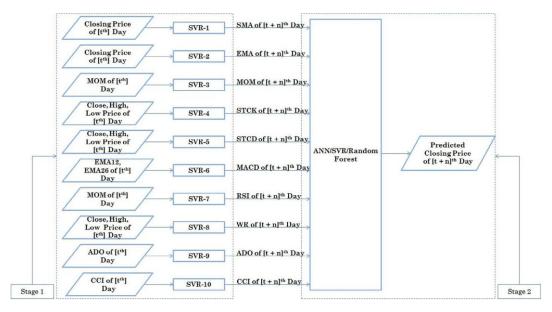
محقق بعد از معرفی مدلها و معرفی اندیکاتور و دادههای آموزشی، مدلهای پیشنهادی را آزمایش میکند و نتایج را میسنجد و مقایسه میکند. قابل ذکر است که توضیحات مقاله در مورد پیاده سازی بسیار ناچیز بوده و در بعضی موارد، اطلاعات و راههای مورد استفاده غلط میباشد.



تصویر 1 - معماری کلی رویکرد تک مرحله ای برای پیش بینی n امین روز آینده



تصویر 2 - معماری کلی رویکرد دو مرحله ای برای پیش بینی امین روز آینده



تصویر 3 - جزئیات رویکرد دو مرحله ای برای بیش بینی امین روز آینده

### يياده سازي مقاله:

#### دادههای ورودی:

برای ارائه دادهها به شبکه عصبی و یا تکنیکهای دیگر، دو راه پیش رو داریم. اول استفاده از 10 اندیکاتور همانند چیزی که در مقاله معرفی شده بود. راهی دیگر اینگونه است که میتوان فقط قیمت پایانی n روز قبل (60 روز) را به عنوان ورودی به شبکه بدهیم تا شبکه بر اساس روند و یادگیری خود بتواند روز بعدی را پیش بینی کند. بدیهی است که در روش دوم تعداد نرون های لایه ورودی برابر n خواهند بود. عدد 60 معرفی شده در این بخش با آزمون و خطا بدست امده. لازم به ذکر است که روش دوم از اطمینان زیادی برخوردار نیست و ممکن است در نوسانات بزار عمل پیش بینی به درستی عمل نکند.

هر دو روش های فوق را می توان روی دادههای بازارهای مختلف منجمله ایران استفاده کرد اما در نظر داشته باشد که برای بعضی اندیکاتورها به دادههای بجز قیمت پایانی نیاز است. در ادامه، 10 اندیکاتور را به اختصار معرفی می کنیم. لازم به ذکر است که برای محاسبه اندیکاتور ها از دو کتابخانه معتبر ta و finta استفاده شده است که محاسبات خود را بر اساس استانداردهای جهانی انجام داده اند اما برای کامل بودن کار بعضی اندیکاتورها را نیز خودمان نیز پیاده کردهایم و آنهارا در توابعی به صورت جامع نوشتیم تا کاربر به راحتی از آنها استفاده کند.

```
indicatorName = []
Stock data pd = readStockData()
# (use = 1) -> selfwrite
# (use = 2) -> ta library
\# (use = 3) -> finta library
SMA(Stock data pd, 10, use = 3)
EMA(Stock data pd, 50, use = 3)
RSI(Stock data pd, 50, use = 3)
CCI (Stock data pd, 20, 0.015, use = 3)
MACD(Stock data pd, period fast = 12, period slow = 26, period si
gn = 9, use = 3)
WilliamsR(Stock data pd, period = 14, use = 3)
Momentum (Stock data pd, period = 10, use = 3)
Stochastics (Stock data pd, 14, 3, use = 3)
# AccDistIndicator(Stock data pd, use = 3)
saveStockData_toCSV(Stock_data_pd, 'With_Indicators')
```

ابتدا دادههای بازار را توسط تابعی مشخص و با کمک کتابخانه panda میخوانیم و سپس با استفاده از توابع ساخته شده برای اندیکاتورها انهارا به داده های خود اضافه می کنیم. تنظیمات استفاده شده، با توجه به استانداردهای جهانی انتخاب شده برای اندیکاتورها با نمودار انتخاب شود.

بعد از آنکه دادههای خود را بدست آوردیم (چه از روش اول و چه از روش دوم)، باید داده هارا نرمالسازی کنیم تا بازه تغییرات دادهها باهم اختلاف زیادی نداشته باشد. بدین منظور از روش MinMaxScaling استفاده می کنیم تا دادهها در بازه 0 تا 1 نرمال شوند.

بعد از آن دادهها به 3 دسته آموزش، تست و پیش بینی تقسیم میشوند. دلیل آن اینست که دادهها تست و پیش بینی باید دیده نشده و جدا از دادههای آموزش باشند. بدین ترتیب 70 درصد کل دادهها را برای آموزش، 20 درصد برای تست و 10 درصد برای پیشبینی در نظر می گیریم. البته می توانستیم بجای دادههای پیشبینی از دادهها تست هم استفاده کنیم اما بدلیل وجود داده کافی برای بخش آموزش، تصیمیم بر این تقسیم بندی گرفته شد.

#### شبکه عصبی:

از آنجا که محقق در ارائه اطلاعات در مورد نوع، نحوه و چکونگی پیاده سازی کوتاهی کرده است و فقط به ارائه نتایج و توضیحات کوتاه بسنده کرده است، بناچار مجبور بودهایم تا با استفاده از دانش خود اقدام به پیاده سازی کنیم. در پیاده سازی شبکه عصبی برسپتورن که ساختار شبکه عصبی برسپتورن که ساختاری با اتصال کامل و متراکم را دارد و ساختار دوم، شبکه عصبی بازگشتی و دارای حافظه میباشد که با توجه به پیچیدگی مناسب و حافظه خود در پیش بینی سریهای زمانی، در مواردی کمی بهتر از شبکه عصبی پرسپترون میباشد.

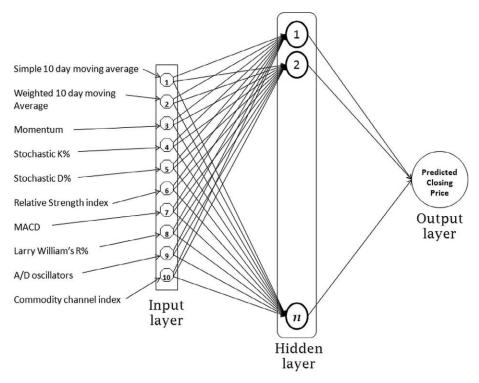
در این پیاده سازی که تماما با زبان Python میباشد با توجه به نیاز برای توسعه شبکه عصبی از کتابخانههای Keras در این پیاده سازی که تماما با زبان Tensorflow میباشد با تندا شبکه پرسپترون:

```
layerName = 'Dense'
# Designing the Neural
model = Sequential()
model.add(Dense(50, input_dim = 10, activation = 'sigmoid', name='l
ayer_1'))
model.add(Dense(1 , activation='relu', name='layer_2'))
# Compiling and Get Summary
model.compile(optimizer = 'adam' , loss = 'mse')
model.summary()
```

در پیاده سازی این شبکه با توجه به نوع دادههای ورودی تعداد 10 نرون در لایه ورودی میباشد که میتوان براساس نوع داده ورودی آنرا تغییر داد و 50 نرون در لایه میانی که با فعال ساز سیگمویید عمل میکند و 1 نرون در لایه خطا از خروجی که قیمت پایانی روز بعد را برای ما پیش بینی میکند و دارای فعال ساز خطی میباشد. برای محاسبه خطا از معیار میانگین مربعات خطا (MSE) و برای بهینه سازی از گرادیان نزولی تطبیقی (adam) استفاده شده است. در مراحل قبلی با انواع دادههای ورودی بکار گرفته شده آشنا شدهاید. در قسمت بعدی، پیاده سازی شبکه عصبی بازگشتی و دارای حافظه را بررسی میکنیم.

```
layerName = 'LSTM_Dense'
# Designing the Neural
model = Sequential()
model.add(LSTM(50, return_sequences = True , input_shape = (X_Train
.shape[1] , 1) , name='layer_1'))
model.add(LSTM(100, return_sequences = False , name='layer_2'))
model.add(Dense(50 , name='layer_3', activation='relu'))
model.add(Dense(1 , name='layer_4', activation='relu'))
# Compiling and Get Summary
model.compile(optimizer = 'adam' , loss = 'mse')
model.summary()
```

در این پیاده سازی از دو لایه LSTM و دولایه Dense استفاده شده است که در لایه اول LSTM با 50 نرون عمل بازگشتی انجام میشود و در لایه بعدی با 100 نرون عمل بازگشتی فقط بین نرون ها صورت می گیرد. در دو لایه بعدی Dense یکی با 50 نرون و دیگری با 1 نرون به عنوان لایه خروجی، از تابع فعالساز خطی و همچنین برای محاسبه خطا از معیار میانگین مربعات خطا (MSE) و برای بهینه سازی از گرادیان نزولی تطبیقی (adam) استفاده شده است.



تصویر 4 - مدل شبکه عصبی (مدل پرسپترون با n نرون در لایه مخفی)

تعیین تعداد نرونها و تعدادلایههای میانی، بر اساس تجربه و آزمون و خطاست. در هر دو شبکه عصبی این ساختار نتیجه بهتری را رقم میزد. شاید با تغییرات در ساختار بتوان به راه حلهای بهتری نیز رسید. علاوه بر این، تعیین تعداد تکرار در شبکه عصبی امری مهم است که این مهم نیز با بررسی و آزمایشات بسیار بدست می اید. البته راههای مثل نمودار اعتبار سنجی نیز می تواند به پیدا کردن تکرار مناسب کمک کند.

```
# Trian Setting
                   = 10
epochs
verbose
                  = 1
shuffle
                  = True
                 = 0.0
validation split
# Training action
model.fit(
                               = X Train,
                               = Y Train,
            batch size
                               = 1,
            verbose
                               = verbose,
            epochs
                               = epochs,
            shuffle
                               = shuffle,
            validation split = validation split,
```

```
callbacks = [logger]
)
```

در هر دو شبکه عصبی عمل آموزش با دستورات یکسان اجرا می شود. تعداد تکرارها، نوع لاگ کردن، بهم ریختن ترتیب داده ها و تقسیم داده های آموزش برای داشتن داده های اعتبار سنجی در این بخش مشخص می شود. دستور بالا برای آموزش شبکه استفاده می شود.

در دستور بالا، بعد از عمل آموزش، شبکه با دادهها تست، لرزیابی میشود و خطا با معیار MSE محاسبه شده باز می گردد.

```
Pure_Predictions = model.predict(X_Predict)
```

در نهایت نیز، بعد از تست می توانیم عمل پیش بینی را با کمک دستور بالا انجام دهیم.

بعد از بدست آوردن نتایج از بخش تست و پیشبینی، میتوانیم میزان خطا را برحسب معیارهای متفاوت بیان کنیم. در اینجا از سه معیار RMSE ،MSE و MAE استفاده میکنیم. خطا در بخش تست و ارزیابی بدینگونه است.

```
print(f"------")

test_Error_RMSE = np.sqrt(test_Error_MSE)
print(f"The MSE for Test data set is: {test_Error_MSE} , RMSE Value
: {test_Error_RMSE}")
print(f"The MSE for Test data set is: {test_Error_MSE:.4e} , RMSE V
alue: {test_Error_RMSE:.4e}")
print(f"------")
```

#### خطا در بخش پیشبینی نیز اینگونه محاسبه میشود.

#### طبقه بند SVR:

این طبقه بند از دسته طبقه بند SVM میباشد که در تلاش است تا الگوی مناسب را از دادهها پیدا کند. برای پیاده سازی این بخش از کتابخانه کلاده است. برای محاسبه خطا در این بخش از همین کتابخانه کمک گرفته شده است.

در قطعه کدهای زیر، بعد از فراخوانی کتابخانهها، ابتدا مدل ساخته می شود. سپس آموزش داده شده و پس از آن با دادهها تست و پیشبینی جداگانه ارزیابی می شود. بعد از بدست آوردن نتایج، میزان خطا را برحسب معیارهای متفاوت بیان می کنیم. در اینجا از سه معیار RMSE ، MSE و MAE استفاده می کنیم.

```
# Libraries
from sklearn.svm import SVR
from sklearn.metrics import mean absolute error, mean squared error
svr = SVR(kernel = 'rbf', gamma = 2)
svr.fit(X Train, Y Train)
Predict Y Test = svr.predict(X Test)
Predict Y Predict = svr.predict(X Predict)
print(f"----")
test Error mse = mean squared error(Y Test, Predict Y Test)
test Error mae = mean absolute error(Y Test, Predict Y Test)
print(f"Prediction MSE value: {test Error mse} and RMSE value: {np.
sqrt(test Error mse) } and MAE value: {test Error mae}")
print(f"Prediction MSE value: {test Error mse:.4e} and RMSE value:
{np.sqrt(test Error mse):.4e} and MAE value: {test Error mae:.4e}")
print(f"-----")
predict Error mse = mean squared error(Y Predict, Predict Y Predict
predict Error mae = mean absolute error (Y Predict, Predict Y Predic
t)
print(f"Prediction MSE value: {predict Error mse} and RMSE value: {
np.sqrt(predict Error mse) } and MAE value: {predict Error mae}")
print(f"Prediction MSE value: {predict Error mse:.4e} and RMSE valu
e: {np.sqrt(predict Error mse):.4e} and MAE value: {predict Error m
ae:.4e}")
print(f"---
```

## يياده سازي الگوريتم ها:

در پیاده سازی مقاله با توجه به گسترده بوده انتخابها برای پیاده سازی، تصمیم بر این شده است که 6 الگوریتم متفاوت در 6 فایل پایتون توسعه یابد که هر کدام از نظر ویژگی با دیگری متفاوت است. در اینجا سه نوع مدل متفاوت (دو نوع شبکه عصبی متفاوت و یک مدل SVR) و دو روش برای تولد دادهها ورودی توسعه یافته است که جمعا 6 روش را پیشنهاد می دهد. فایل ها در کنار گزارش ارائه خواهند شد.

با توجه با گنگ بودن روش دو مرحلهای پیشنهادی در مقاله، در این گزارش سعی شده تا با تمرکز بر مدل تک مرحلهای و بهینه سازی آن نتایج را بهبود ببخشیم.

#### نتايج:

این نتایج بر اساس پیش بینی 1 روز آینده جمع آوری شده اند یعنی بعد از آموزش کافیست دادههای ورودی لازم برای امروز را جمع اوری کرده تا شکبه قیمت پایانی فردا را پیشبینی کند. در ابتدا نتایج مربوط به مدل SVR را بررسی می کنیم.

1 Table - نتایج بدست آمده از مدل SVR در برابر ورودی ها متفاوت و مقدار Gamma متفاوت

MAE	RMSE	MSE	MAE	RMSE	MSE	Gamma	نوع دادهها
Prediction	Prediction	Prediction	TEST	TEST	TEST		)
2.7068e-02	3.4047e-02	1.1592e-03	4.2817e-02	5.3703e-02	2.8841e-03	0.5	با اندیکاتور
2.1437e-02	2.8289e-02	8.0025e-04	4.3878e-02	5.5309e-02	3.0591e-03	1	با اندیکاتور
2.4871e-02	3.1058e-02	9.6457e-04	4.9078e-02	6.1379e-02	3.7673e-03	2	با اندیکاتور
3.0057e-02	3.7657e-02	1.4181e-03	5.6752e-02	7.0906e-02	5.0277e-03	3	با اندیکاتور
3.2596e-02	4.1660e-02	1.7355e-03	6.3070e-02	7.8690e-02	6.1920e-03	4	با اندیکاتور
3.5881e-02	4.6206e-02	2.1350e-03	7.0611e-02	8.6948e-02	7.5600e-03	5	با اندیکاتور
6.9134e-02	7.8667e-02	6.1885e-03	1.1395e-01	1.2958e-01	1.6791e-02	10	با اندیکاتور
3.0113e-02	3.5931e-02	1.2910e-03	4.0352e-02	5.0666e-02	2.5670e-03	0.5	پايانى60
							روز گذشته
2.2110e-02	2.5736e-02	6.6236e-04	4.2616e-02	5.3880e-02	2.9031e-03	1	پايانى60
							روز گذشته

2.0832e-02	2.5312e-02	6.4072e-04	4.8878e-02	6.2643e-02	3.9242e-03	2	پايانى60
							روز گذشته
4.0580e-02	4.6246e-02	2.1387e-03	6.6304e-02	7.9984e-02	6.3975e-03	3	پايانى60
							روز گذشته
6.4689e-02	7.1495e-02	5.1116e-03	8.8095e-02	9.9791e-02	9.9583e-03	4	پایانی60
							روز گذشته
7.6596e-02	8.4527e-02	7.1448e-03	1.0190e-01	1.1358e-01	1.2899e-02	5	پایانی60
							روز گذشته
1.1706e-01	1.2734e-01	1.6216e-02	1.5012e-01	1.6407e-01	7.6596e-02	10	پایانی60
							روز گذشته

با توجه به نتایج بدست آمده از جدول میتوان عنوان کرد که مقدار gamma کوچکتر نتیجه بهتری را به ارمقان میآورد. با این حال در نوع دادههای ورودی دوم (قیمت پایانی 60 روز گذشته) کمترین مقدار خطا در gamma برابر 2 میباشد. اما کمترین خطا در نوع دیگر داده متغییر میباشد. علاوه بر این میتوان بیان کرد که نتایج در نوع داده دوم (قیمت پایانی 60 روز گذشته) بسیار رضایت بخش تر نسبت به نوع داده اول (اندیکاتورها) میباشد.

در مرحله بعدی نتایج بدست آمده از شبکه عصبی را بررسی می کنیم. ابتدا در جدول شماره 2، دادههای نوع اول یعنی اندیکاتور ها را به شبکه ها وارد می کنیم. نمودار همگرایی و خطای آموزش (MSE) نسبت به تعداد تکرار نتایج این شبکه در جدول شماره 3 نمایش داده می شود. در ادامه، در جدول شماره 4، دادههای نوع دوم (قیمت پایانی 40 روز گذشته) را استفاده می کنیم و شبکه را با آن آموزش می دهیم. و در نهایت در جدول شماره 40 نمودار همگرایی و خطای آموزش (MSE) نسبت به تعداد تکرار نتایج این آزمایش را بررسی و مشاهده خواهیم کرد. شایان ذکر است که در بعضی از نمودار ها با توجه به حضور داده اعتبار سنجی نمودار دارای دو خط روند خواهد بود که خط روند قرمز نمایش دهنده خطای آموزش (MSE) می باشد.

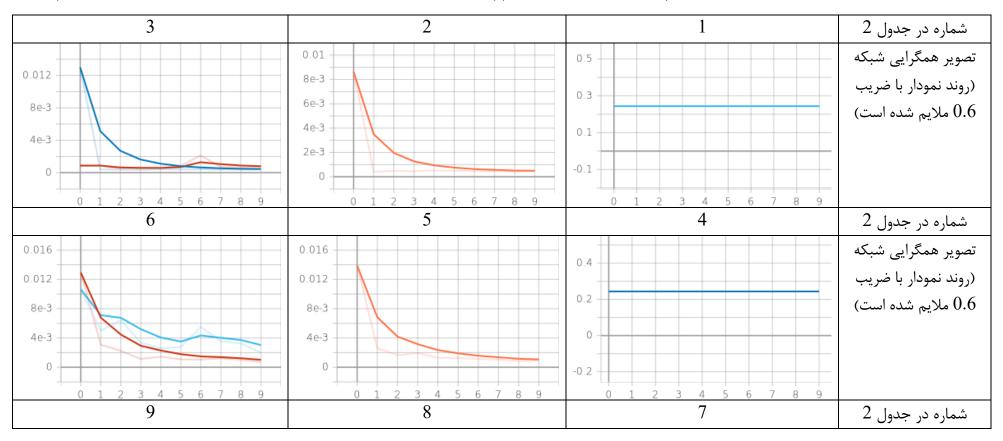
2 Table - اطلاعات بدست آمده از اجرای الگوریتم های شبکه عصبی با داده¬های بدست آمده از 10 اندیکاتور و مقایسه با تنظیمات مختلف و دو نوع شبکه عصبی متفاوت

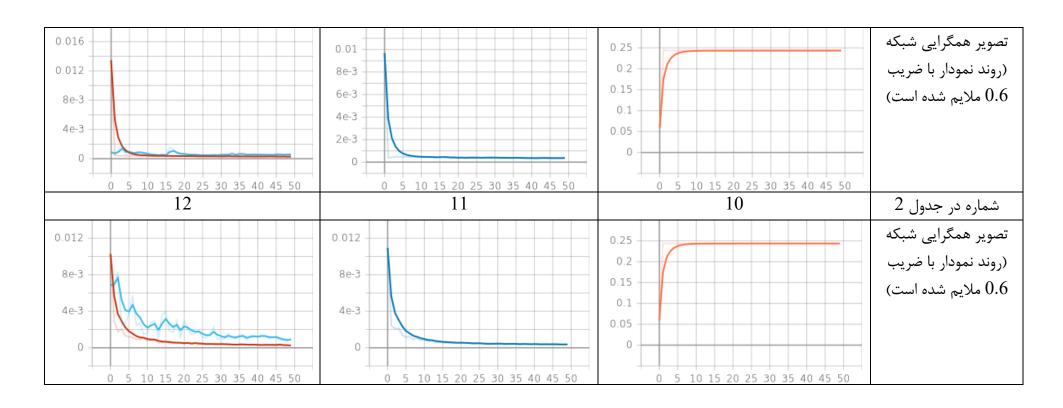
MAE	RMSE	MSE	RMSE	MSE	MSE Train	Validation	Shuffle	Epoch	Input	Input	Net	Index
Prediction	Prediction	Prediction	TEST	TEST		split (0-1)			Dim	Data		
0.8155	0.8171	0.6676	0.836	0.6989	0.2436	0.0	False	10	10	1712	Only Dense	1
8.9696e-03	1.1056e-02	1.2224e-04	1.4401e-02	2.0740e-04	4.7219e-04	0.0	True	10	10	1712	Only Dense	2
1.7603e-02	1.9786e-02	3.9148e-04	2.0895e-02	4.3658e-04	4.1641e-04 (6.8945e-04)	0.2	True	10	10	1369 (Val 343)	Only Dense	3
0.8155	0.8171	0.6676	0.836	0.6989	0.2436	0.0	False	10	10	1712	Dense & LSTM	4
2.3169e-02	2.5926e-02	6.7216e-04	3.1543e-02	9.9499e-04	9.4328e-04	0.0	True	10	10	1712	Dense & LSTM	5
1.7788e-02	2.2132e-02	4.8981e-04	2.2071e-02	4.8713e-04	7.1682e-04 (0.0020)	0.2	True	10	10	1369 (Val 343)	Dense & LSTM	6
0.8155	0.8171	0.6676	0.836	0.6989	0.2436	0.0	False	50	10	1712	Only Dense	7
1.1671e-02	1.4208e-02	2.0187e-04	1.6846e-02	2.8378e-04	3.6827e-04	0.0	True	50	10	1712	Only Dense	8
1.6011e-02	1.8636e-02	3.4731e-04	1.9828e-02	3.9314e-04	3.0650e-04 (6.3284e-04)	0.2	True	50	10	1369 (Val 343)	Only Dense	9
0.8155	0.8171	0.6676	0.836	0.6989	0.2436	0.0	False	50	10	1712	Dense & LSTM	10
1.1479e-02	1.3956e-02	1.9477e-04	2.0234e-02	4.0943e-04	3.5539e-04	0.0	True	50	10	1712	Dense & LSTM	11
1.6784e-02	1.9601e-02	3.8422e-04	6.2253e-04	6.2253e-04	2.2359e-04 (2.2359e-04)	0.2	True	50	10	1369 (Val 343)	Dense & LSTM	12

با توجه به نتایج جدول شماره 2 می توان اظهار کرد، نتایج در تعداد تکرار پایین در شبکه پرسپترون (Only Dense) نتیجه بهتری دارد اما در صورتی که تعداد تکرار بیشتر شود، شبکه عصبی بازگشتی و دارای حافظه (Dense & LSTM) نتایج بهتری می دهد. البته باید ذکر کرد که اگر داده ها به ترتیب به شبکه وارد شود خطای شبکه بسیار زیاد خواهد بود. با توجه به اینکه ویزگی های مورد استفاده شبکه برای هر قیمت پایانی قبلا به صورت مجزا توسط اندیکاتورها استخراج شده است، می توان با بهم ریختن داده ها قدرت یادگیری

شبکه را افزایش و خطای آنرا کاهش دهیم. در نظر داشته باشید، درصورتی که دادهها به تریب و مرتب به شبکه وارد شوند، ممکن است شبکه آنهارا حفظ کند و یا نتواند آنهارا به درستی یاد بگیرد. برای دوری از این مشکل، ترتیب دادهها را بهم خواهند ریخت.

3 Table - تصاویر نمودار های همگرایی شبکه ها عصبی در جدول 2 (نمودار خطای MSE نسبت به تعداد تکرار) (در شکل های ضریب 3، نمودار قرمز میزان خطای آموزش و نمودار آبی میزان خطای اعتبار سنجی می باشد.)





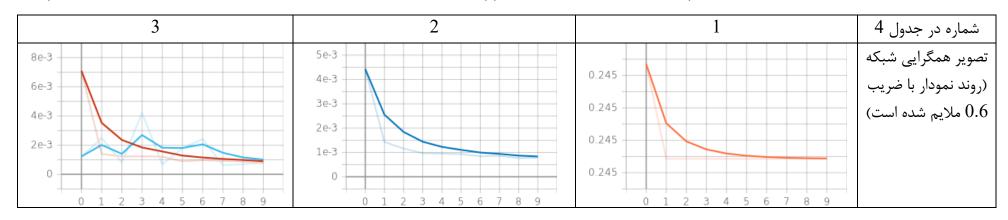
در ادامه نتایج دادههای نوع دوم (قیمت پایانی 60 روز گذشته) را بررسی می کنیم.

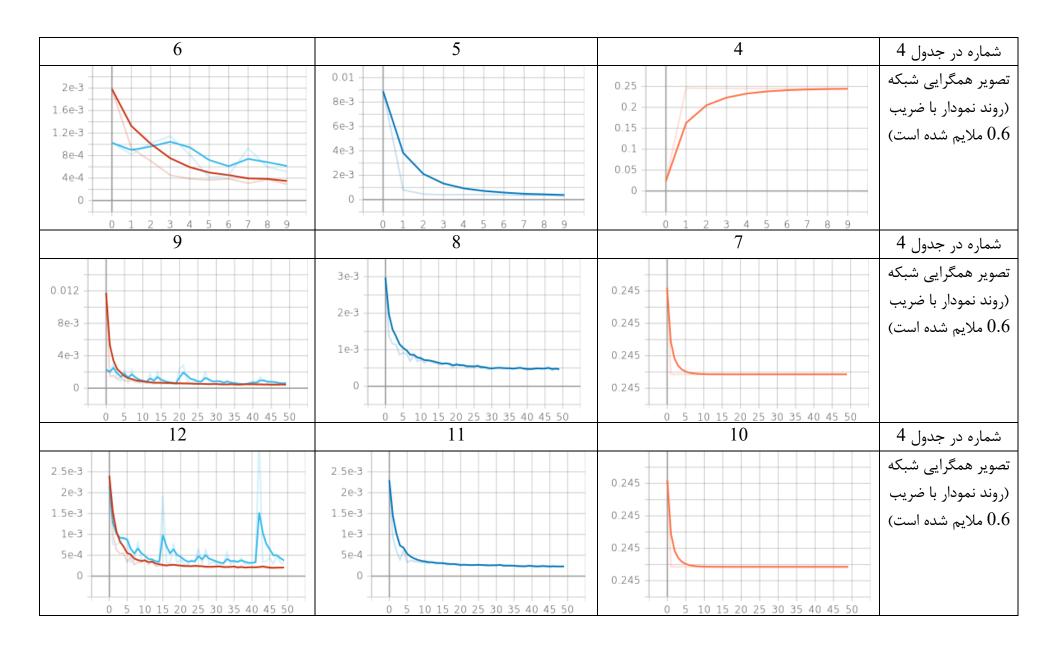
4 Table - اطلاعات بدست آمده از اجراى الگوريتم هاى شبكه عصبي با داده هاى بدست آمده از قيمت پاياني 60 روز گذشته و مقايسه با تنظيمات مختلف و دو نوع شبكه عصبي متفاوت

MAE	RMSE	MSE	RMSE	MSE	MSE Train	Validation	Shuffle	Epoch	Input	Input	Net	Index
Prediction	Prediction	Prediction	TEST	TEST		split (0-1)			Dim	Data		
0.8155	0.8171	0.6676	0.8364	0.6995	0.2452	0.0	False	10	60	1705	Only Dense	1
1.3633e-02	1.6498e-02	2.7219e-04	2.2564e-02	5.0915e-04	7.8285e-04	0.0	True	10	60	1705	Only Dense	2
1.2002e-02	1.5032e-02	2.2595e-04	2.1091e-02	4.4485e-04	7.6015e-04	0.2	True	10	60	1364	Only Dense	3
					(7.9220e-04)					(Val 341)	-	

0.8155	0.8171	0.6676	0.8364	0.6995	0.2452	0.0	False	10	60	1705	Dense &	4
											LSTM	
1.4474e-02	1.6529e-02	2.7321e-04	1.8971e-02	3.5990e-04	3.1054e-04	0.0	True	10	60	1705	Dense &	5
											LSTM	
1.1860e-02	1.3990e-02	1.9573e-04	1.5148e-02	2.2947e-04	2.9200e-04	0.2	True	10	60	1364	Dense &	6
										(Val 341)	LSTM	
0.8155	0.8171	0.6676	0.8364	0.6995	0.2452	0.0	False	50	60	1705	Only Dense	7
9.8938e-03	1.2164e-02	1.4797e-04	3.4953e-04	3.4953e-04	4.4717e-04	0.0	True	50	60	1705	Only Dense	8
2.7193e-02	2.9565e-02	8.7406e-04	3.5179e-02	1.2375e-03	4.2287e-04	0.2	True	50	60	1364	Only Dense	9
					(6.7614e-04)					(Val 341)	•	
0.8155	0.8171	0.6676	0.8364	0.6995	0.2452	0.0	False	50	60	1705	Dense &	10
											LSTM	
1.6005e-02	1.7962e-02	3.2265e-04	1.9853e-02	3.9412e-04	2.3175e-04	0.0	True	50	60	1705	Dense &	11
											LSTM	
8.9713e-03	1.1199e-02	1.2543e-04	1.3384e-02	1.7912e-04	2.0905e-04	0.2	True	50	60	1364	Dense &	12
					(2.9087e-04)					(Val 341)	LSTM	

ح Table 5 - تصاویر نمودار های همگرایی شبکه ها عصبی در جدول 4 (نمودار خطای آموزش MSE نسبت به تعداد تکرار) (در شکل-های ضریب 3، نمودار قرمز میزان خطای آموزش و نمودار آبی میزان خطای اعتبار سنجی می-باشد.)





با مشاهده نتایج جدول شماره 4، در میابیم که شبکه عصبی بازگشتی و دارای حافظه (Dense & LSTM) نتایج بهتری را در هر دو نوع تعداد تکرار رقم زده و نسبت به شبکه پرسپترون (Only Dense & LSTM) بهتر عمل کرده است. البته باید عنوان کرد که نتایج شبکه عصبی بازگشتی و دارای حافظه (Only Dense & LSTM) در این نوع داده نسبت به جدول شماره 2 که با داده اندیکاتورها آموزش دیده است بهتر میباشد.

## نتيجه گيري:

از آنجا عمل پیشبینی بازار سرمایه با توجه به نوسانات و متغیرات این بازار بسیار سخت میباشد و در اکثر مواقع با خطا مواجه است، استفاده از این نوع مدلها بصورت جداگانه و تمام اختیار پیپنهاد نمیشود. در مقالات و پیشنهادات بسیاری، مدلهای مختلفی ارائه و پیشنهاد شدهاند اما همه آنها در بزرگترین و حساس ترین نقطه بازار که رفتار جامعه و بازخورد های سیاسی و تاثیرات اقتصادی است ضعف دارند و این بخش مهم ترین قسمت برای پیشبینی روند بازار است.

با اینحال می توان بیان کرد که نتایج هر دو شبکه عصبی از مدل SVR بهتر بوده و پیشبینی دقیق تری را به ما می دهد. در بین شبکه های عصبی، به طور کلی شبکه عصبی بازگشتی و دارای حافظه ( & Dense فی می دهد. در بین شبکه های عصبی، به طور کلی شبکه پرسپترون (Only Dense) که در مقاله پیشنهاد شده بود نتایج بهتری را رقم زد. از بین مدلهای ورودی و داده ها نیز مدل دوم (قیمت پایانی 60 روز گذشته) که توسط ما معرفی شده بود، عملکرد و تاثیر بهتری بر مدل های استفاده شده داشت و نتایج بهتری را در خروجی ارائه داد.

در نهایت پیشنهاد می شود، برای اینکه بتوانید در بازار سرمایه پیشبینی درستی را بدست آورید، بهتر است به سراغ زبان mlq و مشاور خبره (expert advisor) بروید و نتایج را در محیط استاندارد بررسی و مشاهده کنید.

## منابع:

- A.R.J. Fredo, G. K. (2015). Automated segmentation and analysis of corpus callosum in autistic MR brain. *Journal of Medical and Biological Engineering*.
- F. Fumero, S. A.-H. (2011). RIM-ONE: An open retinal image database for optic. *in 24th International Symposium on Computer-Based Medical Systems (CBMS)*.
- http://medimrg.webs.ull.es/research/retinal-imaging/rim-one/. (n.d.). Retrieved from medimrg.
- K. Manickavasagam, S. S. (2014). Development of systems for classification of different plasmodium species in. *Journal of Advanced Microscopy Research*.
- Machine\_Learning\_A-Z. (n.d.). Retrieved from https://github.com/srafay/Machine\_Learning\_A-Z.
- N.S.M. Raja, S. S. (2015). Improved PSO based multi-level thresholding for cancer infected breast thermal images. *Procedia Computer Science*.
- N.S.M. Raja, V. R. (2014). Otsu based optimal multilevel image thresholding using firefly algorithm. *Modelling and Simulation in Engineering*.

- S. Ramakrishnan, N. R. (2014). Analysis of vasculature detection in human retinal images using bacterial foraging optimization based multi thresholding. *International Journal of Swarm Intelligence and Evolutionary Computation*,.
- S.Hore, S. C.-N. (2016). An Integrated Interactive Technique for Image Segmentation using Stack based Seeded Region Growing and Thresholding. *International Journal of Electrical and Computer Engineering*.
- V.S.Lakshmi, S. T. (2016). Chaotic cuckoo search and Kapur/Tsallis approach in segmentation of t.cruzi from blood smear images. *International Journal of Computer Science and Information Security (IJCSIS)*.