

## جلسه بیست و سوم

لر: اگر  $B \subseteq A$  و تابع یک به یک  $f: A \rightarrow B$  وجود داشته باشد، آنگاه  $B \sim A$ .  
 برهان: اگر  $A = B$  حکم واضح است پس فرض کنید  $B \subsetneq A$ . قرار دهید

$$f^0 = id_A$$

$$f^{n+1} = f^0 \circ f = f \circ f^n \quad n \geq 0$$

$$\text{همچنین } C = \bigcup_{n \geq 0} f^n(A \setminus B)$$

$$\text{تابع } h: A \rightarrow A \text{ با ضابطه } h(x) = \begin{cases} f(x) & x \in C \\ x & x \in A \setminus C \end{cases} \text{ را در نظر بگیرید.}$$

(توجه کنید که به ازای هر  $n \geq 0$ ،  $f^n(A) \subseteq A$ ، پس  $f^n(A) \subseteq A$  و در نتیجه  $C \subseteq A$ )

نشان می دهیم  $h: A \rightarrow B$  دوسویی است. توجه کنید که

$$h(A) = h(C \cup (A \setminus C)) = h(C) \cup h(A \setminus C) = f(C) \cup f(A \setminus C)$$

$$= f\left(\bigcup_{n \geq 0} f^n(A \setminus B)\right) \cup (A \setminus C)$$

$$= \bigcup_{n \geq 0} f\left(\underbrace{f^n(A \setminus B)}_{f^{n+1}(A \setminus B)}\right) \cup (A \setminus C)$$

$$= \bigcup_{n \geq 1} f^n(A \setminus B) \cup (A \setminus C)$$



$$= \left( \bigcup_{n \geq 1} f^n(A \setminus B) \right) \cup \left( A \setminus \left( (A \setminus B) \cup \left( \bigcup_{n \geq 1} f^n(A \setminus B) \right) \right) \right)$$

$$= \left( \bigcup_{n \geq 1} f^n(A \setminus B) \right) \cup \left( A \setminus (A \setminus B) \right) \stackrel{B \subseteq A}{=} \left( \bigcup_{n \geq 1} f^n(A \setminus B) \right) \cup B$$

$$= B$$

$$\forall k \geq 0 \quad f^k(A \setminus B) \subseteq A$$

$$\forall k \geq 0 \quad f^{k+1}(A \setminus B) \subseteq f(A) \subseteq B \quad \text{پس}$$

$$\forall n \geq 1 \quad f^n(A \setminus B) \subseteq B \quad \text{بنابراین}$$

$$\bigcup_{n \geq 1} f^n(A \setminus B) \subseteq B \quad \text{پس}$$

پس  $h(A) = B$  و  $h: A \rightarrow B$  پوشاست.

فرض کنید  $x_1, x_2 \in A$  و  $h(x_1) = h(x_2)$ ، حال زیر را داریم:

حالت اول:  $x_1, x_2 \in C$ ؛ در این حالت  $f(x_1) = h(x_1) = h(x_2) = f(x_2)$

و به دلیل یک به یک بودن  $f: A \rightarrow B$ ،  $x_1 = x_2$ .

حالت دوم:  $x_1, x_2 \in A \setminus C$ ؛ در این حالت  $x_1 = h(x_1) = h(x_2) = x_2$

حالت سوم:  $x_1 \in C$ ،  $x_2 \in A \setminus C$ ؛ در این حالت  $x_1 \in C = \bigcup_{n \geq 0} f^n(B \setminus A)$

پس  $p \geq 0$  چنان موجود است که  $x_1 \in f^p(B \setminus A)$  بنابراین

$$A \setminus C \ni x_2 = h(x_2) = h(x_1) = f(x_1) \in f(f^p(B \setminus A)) = f^{p+1}(B \setminus A) \subseteq \bigcup_{n \geq 0} f^n(B \setminus A) = C$$

✓  $A \setminus C \ni x_2 = f(x_1) \in C$  تناقض است چون  $C \cap (A \setminus C) = \emptyset$ .



پس این حالت رخ نمی دهد.

حالت چهارم:  $x_1 \in A \setminus C$  ,  $x_2 \in C$  . مشابه حالت سوم ، این حالت نیز رخ نمی دهد.

بنابر حالات فوق  $x_1 = x_2$  و  $h: A \rightarrow B$  یک به یک نیز هست.

بنابراین  $h: A \rightarrow B$  دوسویی است و  $A \sim B$ .

قضیه شُردر برنستاین: اگر  $\alpha, \beta$  دو عدد اصلی باشند به قسمی که  $\alpha \leq \beta$  و  $\beta \leq \alpha$  ، آنگاه  $\alpha = \beta$  .  
ساردينال

[ به طور معادل اگر تابع یک به یک  $f: X \rightarrow Y$  و تابع یک به یک  $g: Y \rightarrow X$  موجود باشد، آنگاه  $X \sim Y$  ]

برهان: فرض کنید  $\beta = \text{card}(Y) \leq \alpha = \text{card}(X)$  ,  $\alpha = \text{card}(X) \leq \beta = \text{card}(Y)$

پس توابع یک به یک  $f: X \rightarrow Y$  و  $g: Y \rightarrow X$  موجودند ، چون  $f: X \rightarrow Y$  یک به یک

است پس  $f: X \rightarrow f(X)$  دوسویی است ، چون ترکیب دو تابع یک به یک خود نیز یک به یک است پس

$f \circ g: Y \rightarrow f(X)$  یک به یک است . اما  $f(X) \subseteq Y$  و بنابر لم قبل  $f(X) \sim Y$  و چون

$f: X \rightarrow f(X)$  دوسویی است پس  $X \sim f(X)$  .

چون  $X \sim f(X)$  ,  $f(X) \sim Y$  پس  $X \sim Y$  . در نتیجه  $\alpha = \text{card}(X) = \text{card}(Y) = \beta$  .

تعریف: رابطه  $R$  روی  $A$  را یک رابطه جزئاً مرتب (ترتیب جزئی، ترتیب) نامیم هرگاه

$$\forall x \in A \quad x R x$$

انعکاسی

$$\forall x, y \in A \quad (x R y \wedge y R x \Rightarrow x = y)$$

بادستقاری

$$\forall x, y \in A \quad ((x R y \wedge y R z) \Rightarrow x R z)$$

متعدی (تراگذری)



در این صورت  $(A, R)$  (یا به اختصار  $A$ ) را یک مجموعه جزئاً مرتب نامیم.

توجه: اگر  $M$  خانواده‌ای از اعداد اصلی باشد، آنگاه  $\leq$  را یک رابط ترتیب (جزئی) روی  $M$  است.

زیرا به ازای هر  $\alpha = \text{card}(A)$ ,  $\beta = \text{card}(B)$ ,  $\gamma = \text{card}(C)$  عضو  $M$  داریم:

(۱)  $\text{id}_A: A \rightarrow A$  دوسوی و به خصوص یک به یک است، پس  $\alpha = \text{card}(A) \leq \text{card}(A) = \alpha$   
 $x \mapsto x$

(۲) اگر  $\alpha \leq \beta$  و  $\beta \leq \alpha$  بنا بر قضیه شرودر برنستاین،  $\alpha = \beta$ .

(۳) اگر  $\alpha \leq \beta$  و  $\beta \leq \gamma$  آنگاه توابع یک به یک  $f: A \rightarrow B$  و  $g: B \rightarrow C$  موجودند پس

$\alpha = \text{card}(A) \leq \text{card}(C) = \gamma$  و  $g \circ f: A \rightarrow C$  یک به یک است.

چند مثال: به ازای هر  $n \in \mathbb{N}$  داریم:

$$\aleph_0 = \aleph_0 \leq \aleph_0 + n \leq \aleph_0 + \aleph_0 = 1 \aleph_0 + 1 \aleph_0$$

$$\downarrow$$

$$0 \leq n$$

$$= 2 \aleph_0 \leq n \aleph_0 \leq \aleph_0 \aleph_0 = \text{card}(\mathbb{N} \times \mathbb{N}) = \aleph_0$$

$$\downarrow$$

$$n \geq 2 \text{ اگر}$$

$$\downarrow$$

$$n \leq \aleph_0$$

$$\downarrow$$

دیدید  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$  شمارای نامتناهی است یعنی  $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \sim \mathbb{N}$  یعنی  $\text{card}(\mathbb{N} \times \mathbb{N}) = \text{card}(\mathbb{N}) = \aleph_0$

بنا بر قضیه شرودر برنستاین  $\aleph_0 = n + \aleph_0 = n \aleph_0 = \aleph_0 + \aleph_0 = \aleph_0 \aleph_0$

مثال: هرگاه  $A$  مجموعه‌ای نامتناهی و  $B$  مجموعه شمارا باشد، دیدید  $A \cup B \sim A$



حال فرض کنید  $\alpha = \text{card}(A)$  ,  $\beta = \text{card}(B)$  می‌توانیم فرض کنیم  $A \cap B = \emptyset$

دیدیم،  $A$  نامتناهی است یعنی  $\alpha \geq \aleph_0$  و  $B$  شمارا است یعنی  $\beta \leq \aleph_0$ ، اما

$$\alpha + \beta = \text{card}(A \cup B) = \text{card}(A) = \alpha$$

بنابراین دآوری بالا

$$\begin{array}{ccc} \downarrow & & \downarrow \\ A \cap B = \emptyset & & A \cup B \sim A \end{array}$$

یافته‌ایم:

$$\alpha \geq \aleph_0 \wedge \beta \leq \aleph_0 \Rightarrow \alpha + \beta = \alpha$$

به خصوص:

$$\alpha \geq \aleph_0 \Rightarrow \alpha + \aleph_0 = \alpha$$

$$\aleph_0^{\aleph_0} = \mathcal{C}$$

برهان: تابع  $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow P(\mathbb{Q})$  یک به یک است، زیرا اگر  $x, y \in \mathbb{R}$  متمایز

$$x \mapsto \{q \in \mathbb{Q} : q < x\}$$

باشند فرض کنید  $x < y$  آن‌گاه حتماً عدد گویایی  $x < q < y$  موجود است پس

$$\varphi(y) \neq \varphi(x) \text{ و } q \in \varphi(y) \setminus \varphi(x)$$

چون  $\varphi: \mathbb{R} \rightarrow P(\mathbb{Q})$  یک به یک است پس

$$\mathcal{C} = \text{card}(\mathbb{R}) \leq \text{card}(P(\mathbb{Q})) = \text{card}(\{0, 1\}^{\mathbb{Q}})$$

$$\downarrow$$

$$P(\mathbb{Q}) \sim \{0, 1\}^{\mathbb{Q}}$$

$$= 2^{\text{card}(\mathbb{Q})} = 2^{\text{card}(\mathbb{N})} = 2^{\aleph_0}$$

$$\downarrow$$

$$\mathbb{Q} \sim \mathbb{N}$$

$$\mathcal{C} \leq 2^{\aleph_0}$$

بنابراین



تابع  $\gamma: \{0,1\}^{\aleph_0} \rightarrow \mathbb{R}$  نیز یک به یک است پس  $\aleph_0 = \text{card}(\{0,1\}^{\aleph_0}) \leq \text{card}(\mathbb{R}) = c$   
 $f_1 \mapsto 0/f(1)f(2) \dots$

چون  $c \leq 2^{\aleph_0}$  و  $2^{\aleph_0} \leq c$  بنا بر قضیه شرودر برنستاین  $c = 2^{\aleph_0}$