NHH

SKOLEEKSAMEN MET4

Vår 2024

Dato: 06. mai 2024

Tidsrom: 09:00 - 12:00

Antall timer: 3

Foreleser/emneansvarlig kan kontaktes av eksamensvakt på telefon: 99385583

TILLATTE HJELPEMIDLER:

Kalkulator Ja ⋈

Nei □

Ordbok: én tospråklig ordbok tillatt.

Alle trykte/egenskrevne hjelpemidler.

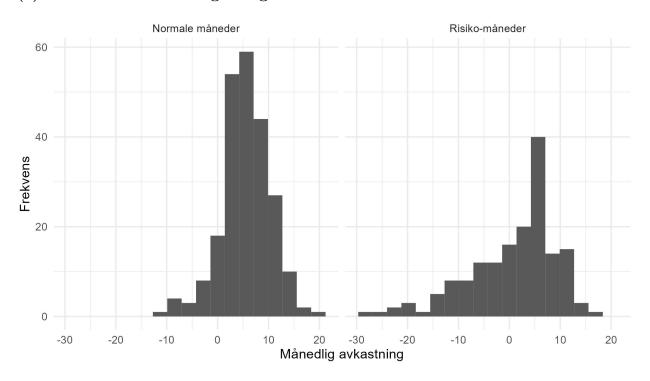
Antall sider, inkludert forside og vedlegg: 9

OBS: Vedlegg 1 inneholder R-utregninger som kan være relevante i besvarelsen av noen av oppgavene.

Oppgave 1

Figuren nedenfor viser histogrammer over månedlig avkastning (i prosent¹) for Standard & Poor's 500 (S&P500)-indeksen. Histogrammet til høyre viser avkastningen for måneder som senere har blitt klassifisert som måneder med relativt høy finansiell risiko, mens histogrammet til venstre viser avkastningen for måneder som senere har blitt klassifisert som måneder med normal finansiell risiko.

(a) Gi en kort fortolkning av figuren.



Vi har følgende deskriptiv statistikk over avkastningen i måneder med normal og høy risiko:

Klassifisering av måned	Min	Gj.snitt	Median	Max	St.avvik	N
Normal risiko	-11.56	5.52	5.69	20.20	4.83	231
Høy risiko	-27.87	0.68	3.47	16.2	8.60	162

- (b) Test om variansen til avkastningen er lik i måneder med normal og høy risiko.
- (c) Test om forventet avkastning er lik i måneder med normal og høy risiko.

 $^{^{1}}$ Den månedlige avkastningen er omregnet til hva ett års avkastning ville vært (i prosent) dersom vi hadde hatt 12 måneder med denne månedlige avkastningen.

Oppgave 2

På makronivå har man identifisert to risikofaktorer for at selskaper går konkurs: En felles systematisk risiko som kan representeres ved makroøkonomiske eller finansielle variabler, og en "smitte-effekt", der konkursen til et selskap senere kan påvirke sannsynligheten for at andre selskaper går konkurs. Berentsen et al. $(2022)^2$ studerer hvordan disse to risikofaktorene påvirker antall konkurser. Datasettet fra denne studien inneholder månedlig antall konkurser blant store selskaper i USA i perioden 1980 - 2017 (totalt 393 observasjoner). Datasettet inneholder også en rekke finansielle og makroøkonomiske variabler.

Modell (1) i Vedlegg 2 er et estimat av modellen

$$Y_t = \beta_0 + \phi Y_{t-1} + \beta_1 \text{GDP}_t + \beta_2 \text{SP500vol}_t + \epsilon_t$$

basert på dette datasettet, hvor

- $Y_t = \log(C_t + 1)$ der C_t er antall konkurser i måned t blant store selskaper i USA. I Vedlegg 2 er $Y_t = \log_{\text{count}}$, mens $Y_{t-1} = \log_{\text{count}}$.
- GDP er estimert månedsendring i bruttonasjonalprodukt (i prosent).
- SP500vol er et mål på volatiliten til SP500 indeksen den måneden. Jo større verdier, jo mer volatilitet.
- (a) Forklar hvordan denne modellen fanger opp de to risikofaktorene ved hjelp av utskriften av modell (1) i Vedlegg 2.
- (b) Kommenter kort diagnoseplottene for modell (1) (Vedlegg 3).
- (c) Lag et 95%-konfidensintervall for β_1 i modellen over.
- (d) Kan modellen over brukes til prediksjon av fremtidige verdier av Y_t ? Begrunn svaret.

Modell (2) i Vedlegg 2 er en utvidelse av modell (1) ved hjelp av en dummyvariabel riskperiod som tar verdien 1 dersom måneden det gjelder hadde en høy finansiell risikoprofil og 0 ellers.

(e) Gi en fortolkning av interaksjonsleddene i Modell (2) og de tilhørende koeffisientestimatene.

Anta at vi har en modell av typen

$$Y_t = \beta_0 + \phi Y_{t-1} + \beta_1 X_t + \epsilon_t, \quad E(\epsilon_t) = 0, \quad |\phi| < 1$$

og anta at X_t er stasjonær slik at $E(X_t) = \mu_x$ for alle t.

(f) Vis at $E(Y_t) = \frac{\beta_0 + \beta_1 \mu_x}{1 - \phi}$. Hvordan tolker du β_1 i denne modellen?

²Geir D. Berentsen, Jan Bulla, Antonello Maruotti, Bård Støve, Modelling Clusters of Corporate Defaults: Regime-Switching Models Significantly Reduce the Contagion Source, Journal of the Royal Statistical Society Series C: Applied Statistics, Volume 71, Issue 3, June 2022, Pages 698–722, https://doi.org/10.1111/rssc.12551

Oppgave 3

På mikronivå ønsker man gjerne å evaluere sannsynligheten for at et enkelt selskap går konkurs basert på selskapsspesifikke forklaringsvariabler. For å bygge en modell som kan gjøre dette, bruker vi konkursdata³ fra 4000 selskaper. Hver observasjon er gjort for ett enkelt selskap for ett enkelt år, og for dette året vet vi en rekke regnskapstall for selskapet samt om selskapet gikk konkurs eller ikke. Vi deler datasettet opp i et treningssett og et testsett. I Vedlegg 4 har vi tilpasset en logistisk regresjonsmodell til treningssettet. Vedlegg 4 inneholder også en variabelbeskrivelse.

(a) Skriv opp modellen i Vedlegg 4 og gi en fortolkning av koeffisienten knyttet til variabelen re.

Anta at du jobber for et investeringsselskap og skal vurdere om det skal investeres i en rekke selskaper. Du ønsker derfor å klassifisere om selskapene kommer til å gå konkurs ved hjelp av modellen i Vedlegg 4.

For å gjøre en slik klassifisering må du velge en terskelverdi δ , som brukes på følgende måte:

$$\hat{Y}_i = \begin{cases} 1, & \text{dersom} \quad \hat{P}(Y_i = 1) > \delta. \\ 0, & \text{ellers.} \end{cases}$$
 (1)

Her er Y_i er en dummyvariabel som tar verdien 1 dersom selskapet går konkurs og 0 ellers, \hat{Y}_i din klassifisering og $\hat{P}(Y_i = 1)$ er gitt av modellen i Vedlegg 4.

Et av selskapene du skal vurdere har følgende forklaringsvariable:

(b) Bruk modellen i Vedlegg 4 og en terskelverdi $\delta = 0.1$ til å klassifisere selskapet.

Anta at investeringselskapet du jobber for har lav toleranse for risiko. Du bruker modellen i Vedlegg 4 og tester ut en rekke forskjellige terskelverdier for å klassifisere selskapene i testsettet. For hver terskelverdi regner du ut to størrelser:

- Sensitivitet: Andelen av selskaper som gikk konkurs i testsettet som du klassfiserte til å gå konkurs.
- **Spesifisitet**: Andelen av selskaper som ikke gikk konkurs i testsettet som du klassfiserte til å ikke gå konkurs.

I Vedlegg 5 har du laget en såkalt ROC-kurve der **sensitivitet** er plottet mot **1 - spesifisitet** for de ulike terskelverdiene, og tilhørende terskelverdi er notert i tre av tilfellene.

(c) Hvilken av de tre terskelverdiene oppgitt i figuren bør velges ut fra preferansen til investeringsselskapet? Begrunn svaret.

³Disse dataene er hypotetiske, men reflekterer reelle tall for amerikanske selskaper. Dataene er tilgjengelige fra https://github.com/Polanitz/The-Logit-Model-for-Predicting-Default-Among-U.S.-Corporates/blob/main/USCorporateDefault.csv

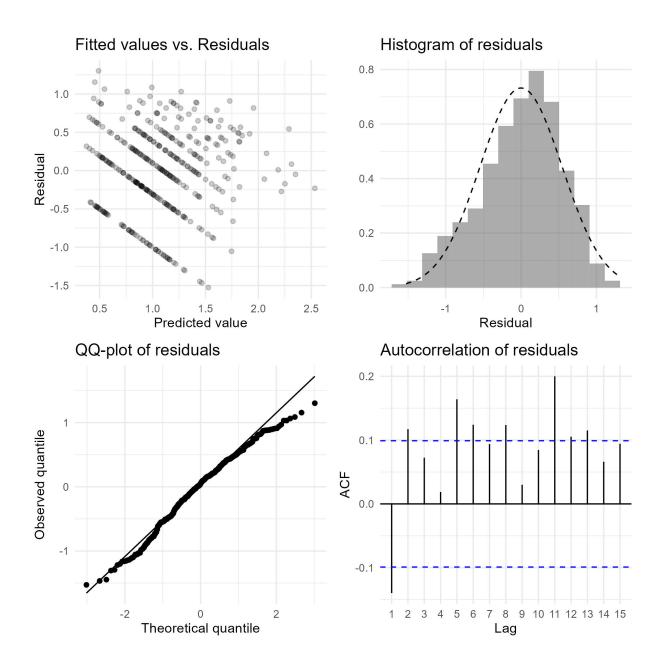
Vedlegg 1: Diverse R-utregninger

```
qnorm(0.975)
## [1] 1.959964
qnorm(0.95)
## [1] 1.644854
qnorm(0.90)
## [1] 1.281552
qf(0.90, df1 = 161, df2 = 230)
## [1] 1.202445
qf(0.95, df1 = 161, df2 = 230)
## [1] 1.267075
qf(0.975, df1 = 161, df2 = 230)
## [1] 1.325851
```

Vedlegg 2: Regresjoner for konkurser

	Dependent variable:		
	~-	count	
	(1)	(2)	
riskperiod		0.706***	
		(0.123)	
lag_log_count	0.476***	0.119***	
	(0.043)	(0.042)	
GDP	-0.035***	-0.028**	
	(0.013)	(0.014)	
SP500vol	0.176***	0.001	
	(0.050)	(0.050)	
riskperiodTRUE:lag_log_count		0.165**	
		(0.065)	
riskperiodTRUE:GDP		0.005	
		(0.018)	
riskperiodTRUE:SP500vol		0.038	
		(0.070)	
Constant	0.500***	0.622***	
	(0.083)	(0.076)	
Adjusted R2	 0.339	0.703	
Residual Std. Error	0.547 (df = 388)		
Note:	*p<0.1; **	p<0.05; ***p<0.01	

Vedlegg 3: Diagnoseplott for modell (1) i Vedlegg 3



Vedlegg 4: Logistisk regresjonsmodell

Tabell 1: Variabelbeskrivelser.

Default	Dummyvariabel som tar verdien 1 dersom selskapet gikk konkurs og 0 ellers.	
re	Mål på historisk fortjeneste.	
ebit	Mål på kortsiktig fortjeneste.	
me	Markedsverdi delt på totale forpliktelser.	
S	Salg delt på totale forpliktelser.	

##		
##		
##		Dependent variable:
##		
##		Default
##		
	re	-0.962***
##		(0.086)
##		
##	ebit	39.604***
##		(5.669)
##		
##	me	2.724***
##		(0.165)
##		
##	S	-2.375**
##		(1.071)
##		
##	Constant	-5.248***
##		(0.338)
##		
##		
##	Observations	3,000
##	Log Likelihood	-579.589
##	${\tt Akaike\ Inf.\ Crit.}$	1,169.177
##	=======================================	
##	Note:	*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Vedlegg 5: ROC-kurve

