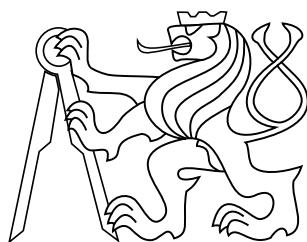


diplomová práce

Dynamické vyvažování obtížnosti her pomocí metod teorie her

Lukáš Beran



Květen 2013

Branislav Bošanský

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta elektrotechnická, Katedra kybernetiky

Poděkování

Text of acknowledgement...

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem předloženou práci vypracoval samostatně, a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s Metodickým pokynem o dodržování etických principů při přípravě vysokoškolských závěrečných prací.

Abstrakt

Text abstraktu česky...

Klíčová slova

Dynamické vyvažování obtížnosti her; adaptivní UI; teorie her; ...

Abstrakt

Text of abstract in English...

Keywords

Dynamic difficulty game balancing; adaptive AI; game theory; ...

Obsah

1	Úvod	1
1.1	Cíl diplomové práce	1
1.2	Definice	1
1.2.1	Vážné a nevážné hry	2
1.2.2	Explicitní a implicitní	2
1.2.3	Dynamická a statická	2
1.2.4	Adaptivita herních komponent	3
1.3	Aplikace	4
1.3.1	Zábavní průmysl	4
	Left 4 Dead	4
	Max Payne 3	4
	The Elder Scrolls IV: Oblivion	5
	Mario Kart Wii	5
	Pro Evolution Soccer 2008	5
1.3.2	Cvičení	5
	Podpora pohybu starších lidí	5
	Jogging na dálku	6
1.3.3	Zdravotnictví	7
	Rehabilitace po utrpení mozkové mrtvice	7
	Pomoc lidem trpícím demencí	7
1.3.4	Výukové programy	7
	Výuka hry na elektrickou kytaru	8
	Rozšiřování slovní zásoby	8
2	Obecné	9
2.1	Model architektury	9
2.1.1	Sensor factory	10
2.1.2	Adaptation detector	10
2.1.3	Case based reasoning	11
2.1.4	Game reconfiguration	11
2.2	Flow	12
2.2.1	Definice	12
2.2.2	Flow ve hrách	13
2.2.3	Pozitivní a negativní odezva	14
2.3	Definice zábavy a jak ji měřit	14
3	Existující přístupy	15
3.1	Ne z teorie her	15
3.1.1	Částečně pozorovatelné markovské rozhodovací procesy	15
	Influence diagramy	15
	Příklad popisu stavu hry	16
3.1.2	Producent – konzument	16
	Použitá metrika	16
	Vyvažující strategie	17
3.1.3	Case-base reasoning	17
	Sběr a úprava dat	18
	Ohodnocení her	18

	Shlukování pozorování	18
	Inicializace hry	18
	Online adaptace	19
3.1.4	Fuzzy pravidla	19
	Dead-end	19
	Fuzzy pravidla	20
	Adaptivní změna počtu pravidel	21
	Výsledky	21
3.1.5	Mravenčí feromony	21
	Hráčův profil	22
	Zákon propagace	23
	Zákon vyprchávání	23
	Matice interakce	23
3.2	Využitelné v teorii her	24
3.2.1	Částečně uspořádaná množina – Mistr	24
	Algoritmus POSM	24
	Příklad s balónky	24
3.2.2	Dynamická úroveň	25
	Popis algoritmu	26
	Ohodnocovací a status funkce	27
3.2.3	Monte-Carlo prohledávání stromu	27
	Pravidla hry Pac-Man	27
	Tvorba DDA pomocí MCTS	27
	Využití neuronových sítí	28

Literatura	29
-------------------	-----------

Seznam obrázků

1	Ukázka špatného vyvažování hry u hry Mario Kart dává prostor pro vytváření vtipů. [2]	3
2	Screenshoty HTML5 hry. Vlevo hraje nadaný hráč, vpravo s menší dovedností. [14]	6
3	Přehled principů architektury adaptivních her. [1]	9
4	Návrhové vzory DDA [22]	10
5	Návrhový vzor sensor factory. [22]	10
6	Návrhový vzor sensor factory. [22]	11
7	Návrhový vzor Case based reasoning. [22]	11
8	Návrhový vzor Game reconfiguration. [22]	12
9	Příklad pohybu jedince ve flow grafu. [24]	13
10	Obecně je vhodné hráče udržovat ve flow zóně. [26]	14
11	Flow zóna a specifika pro příležitostné a hardcore hráče. [26]	14
12	Influence diagram pro adaptivní systémy	15
13	Proces adaptivní AI založené na CBR [27]	18
14	Screenshot ze hry Dead-End. [28]	20
15	Část fuzzy pravidel pro předvoj. [28]	21
16	Přibližování se k požadovanému win-rate 75% během 100 kol proti třem různým hráčům. [28]	22
17	(a) Zóna schopností, (b) Interakční matice pro stížení hry, (c) Interakční matice pro zjednodušení hry [29]	24
18	Zjednodušená verze Pac-Mana. Obrázek převzat z [33]	28

Zkratky

Preliminary text...

abbrv.	explanation
--------	-------------

...	...
-----	-----

1 Úvod

Tady něco chybí ...

1.1 Cíl diplomové práce

Cílem diplomové práce je prozkoumat možnosti přístupů k dynamické adaptivitě v počítačových hrách. Zaměřit se na přístupy, jež lze využít v nezměněné, či modifikované podobě v oblasti teorie her. Dalším cílem je vymyslet nový přístup a ten spolu s existujícími algoritmy implementovat a otestovat na třech vybraných jednoduchých hrách. Pomocí metrik změřit kvalitu jednotlivých algoritmů a vzájemně je porovnat. V ideálním případě by měl vlastní přístup předčít přístupy existující.

1.2 Definice

Dynamické vyvažování obtížnosti (dynamic difficulty adjustment, DDA) je obecným konceptem, jak přistupovat k návrhu programů, jež jsou využívány uživateli rozdílných schopností a zkušeností.

Klasickým přístup je předdefinování několika rozdílných nastavení s odlišnými požadavky na dovednosti uživatelů, kteří si mezi těmito nastaveními volí ručně. Naopak dynamický, adaptivní přístup volbu nastavení nechává alespoň z části na samotném programu, který se rozhoduje na základě modelu uživatele.

Se zkratkou DDA se nejčastěji setkáme v oblasti počítačových her a simulací, ale toto prostředí není závaznou podmínkou. Příklady budou uvedeny v sekci 1.3. Cílem DDA je přizpůsobovat proměnné systému co nejlépe aktuálním potřebám uživatele. S typem aplikace úzce souvisí druh potřeb uživatele. Lišit se budou potřeby pacientů využívajících rehabilitační programy a potřeby hráčů počítačových her. Dále se v textu zaměřím na využití DDA v počítačových hrách, případně v tzv. serious game, které mají za úkol udržet uživatele u užitečné činnosti formou zábavné hry.

Synonymy pro DDA jsou např. dynamic difficulty balancing, dynamic game balancing, auto-dynamic difficulty, adaptive difficulty. Ve čtyřech z pěti pojmů se vyskutuje slovo difficulty (obtížnost), které jsem doposud nezmínil. Vyvažování obtížnosti je základem velké většiny hry využívající koncept DDA. Myšlenka za tím je jednoduchá. Je-li hra pro hráče příliš snadná, hráč se nudí, hru opustí. Naopak je-li hra příliš obtížná, hráč je frustrován, hru opouští. V obou případech hra ztrácí své uživatele. U komerčních produktů se pak jedná o ztrátu financí. U programu využívaném při rehabilitaci se pak jedná o ztrátu motivace v pokračování rehabilitací. Obtížnost hry tedy přímo souvisí s její zábavností a udělat hru zábavnou pro co největší masu lidí je cílem DDA. Míra zábavnosti hry není závislá pouze na její obtížnosti. Jak lze definovat zábavu a jak ji lze měřit více popíši v kapitole 2.3.

Každé využití auto-dynamického vyvažování hry lze zařadit do několika kategorií z různých úhlů pohledu. Různé hry vyžadují různé přístupy a je dobré se zamyslet nad konkrétní hrou. Vybrat si z jakých kategorií by mělo být DDA použito. Designér hry by si měl položit několik následujících otázek :

1. Vytvářím vážnou hru, nebo hru jen pro zábavu?
2. Měl by hráč vědět, jestli je DDA použito?
3. Má být obtížnost měněna v průběhu hry, nebo pouze na začátku?
4. Jakým způsobem může být ovlivňována obtížnost hry?

Dle svých odpovědí každý určitě zvládne zařadit hru do následujících kategorií.

1.2.1 Vážné a nevážné hry

U her ze zábavního průmyslu (entertainment games) je na prvním místě samotná zábava a na tu by se měli vývojáři zaměřit. Především jde o snahu udělat hru dostatečnou výzvou pro hráče. Návrháři vážných her (serious games) mají těžší úkol. Zábava je pouhý prostředek pro splnění jiného cíle. Vezměme v úvahu vzdělávací hry a hry poskytující nějaký druh tréninku. Úkolem těchto her je přenos znalostí mezi hrou a uživatelem, a tedy DDA se snaží tento přenos co nejvíce zefektivnit. Důležité je najít vyrovnanou úroveň mezi zábavou a smyslem těchto her, přenosem znalostí. [1]

1.2.2 Explicitní a implicitní

První dělení rozlišuje stav, kdy je hráč obeznámen s dynamickou obtížností a kdy naopak je mu to zatajeno. Jestliže hráč dopředu ví, že se obtížnost hry mění dle jeho konání, jedná se o explicitní DDA. Pokud je snaha utajit dynamickou změnu obtížnosti, jedná se o implicitní DDA.

Explicitní použití by mělo být dobře známé i ze všedního života. Když mezi sebou v něčem soutěží týmy, kteří nejsou svými schopnostmi vyrovnaní, často se přistoupí k nějakému handicapu pro ty silnější. Ať už se jedná o věnování náskoku při závodu v běhu mladšímu z bratrů, či o posazení zdravého člověka do kolečkového křesla na paralympiádě.

Příkladem ze světa deskových her může být ve hře Go povolení slabšímu hráči na začátku hry zahrát několik svých kamenů navíc, nebo naopak odebrání některých figur ve hře šachy hráči silnějšímu.

Někdy zařazení hry nemusí být zcela jednoznačné. Mnoho hráčů z laické veřejnosti je si vědomo podvádění v závodních hrách jako je Mario Kart, či Need For Speed, přestože se o tom nedozvědí v pravidlech hry. V případě, že se vývojáři rozhodnou pro implicitní DDA, měli by jej navrhnout tak, aby jej hráč neodhalil. Jestliže o něm každý ví, asi už není zcela korektní hru zařadit do implicitní kategorie.

Nejasná kategorizace může být i v opačném případě. Mějme jako příklad moderní deskovou hru Vysoké napětí. Ve hře existují pravidla závislá na aktuálním pořadí hráčů a snaží se pomáhat prohrávajícím hráčům a naopak ubližovat těm ve vedení. U Vysokého napětí hráči nakupují suroviny v opačném pořadí než si vedou. Stejně suroviny mají rozdílnou cenu. Poslední hráč vykoupí nejlevnější suroviny a naopak na toho prvního zůstanou ty nejdražší. Za stejnou věc zaplatí různě, a tedy se zvýší šance posledního hráče dostat se do vedení. Přestože toto pravidlo je všem zúčastněným známo, tak asi málokdo o něm přemýšlí jako o dynamické vyvažování obtížnosti hry.

1.2.3 Dynamická a statická

Obtížnost hry lze přizpůsobovat před začátkem hry nebo v jejím průběhu. Dle toho se rozděluje DDA na statickou (offline), či dynamickou (online). Typickým příkladem offline adaptivity bude zpracování hráčových dat a úprava hry během jejího načítání. Z tohoto důvodu je offline adaptivita zaměřena především na generování herního světa, herních



Obrázek 1 Ukázka špatného vyvažování hry u hry Mario Kart dává prostor pro vytváření vtipů. [2]

scénářů a úkolů[1]. Příkladem mohou být hry Fallout 3 a Fallout: New Vegas, kde se při vstupu na nové území generují nepřátelé, a to dle levelu hráčova avatara. Offline adaptivitu lze považovat za jedinou možnou při vytváření různých logických hádanek a her. Na základě rychlosti řešení/nedokončení předchozí hádanky, lze vygenerovat hádanku novou lépe odpovídající hráčovým schopnostem. Tímto problémem se zabývá článek Automatic Generation of Game Elements via Evolution[3], kde testovanými hrami byla hra se šachovými figurami a hra procházení barevným bludištěm.

Online adaptivita bude naopak zaměřena na adaptivitu umělé inteligence NPC a úpravu pravidel hry. Vede-li si hráč příliš dobře v závodní hře, ostatním hráčů se zvýší maximální rychlost. Ztratí-li hráč příliš životů, v rohu v další místnosti se objeví lékárnička. Adaptivita může být samozřejmě i druhým směrem. Sebere-li hráč soupeři důležité figurky v deskové hře šachy, soupeři se zvýší "intelligence", začne uvažovat na více kol dopředu.

Online adaptivitu můžeme zasadit přímo do principů hry. Ve hře Pocket Billiards hrají proti sobě dva hráči na kulečnickovém stole. Na stole je několik koulí dvou barev. Každý hráč má přiřazenou jednu z barev a jeho úkolem je dostřkat své koule do děr dříve než to udělá soupeř. Adaptivita je zde dána samotným principem hry. Dostane-li se jeden hráč do vedení a odstraní z plochy znatelně více koulí než jeho soupeř, pak je pro něj stále obtížnější dostat další koule do děr. Zároveň se zvyšuje pravděpodobnost, že bude muset provést takový štouch, který může odstranit z plochy soupeřovu koule, a tedy mu tím může pomoci dorovnat skóre.[4]

1.2.4 Adaptivita herních komponent

Každá hra lze rozdělit do několika komponent. Konkrétně se jedná o následující komponenty [1] :

1. Svět a objekty v něm.
2. Herní mechaniky.
3. NPC a jejich umělou inteligenci.
4. Příběh.
5. Herní scénáře a úkoly.

Všechny jednotlivé komponenty mohou být adaptivní a přizpůsobovat se konkrétnímu hráči. *Svět a objekty v něm* : V [3] vytvářejí adaptivně logické úlohy, Hamlet [5] pro Half-Life rozmisťuje inteligentně náboje a lékárničky po úrovních. V Left 4 Dead adaptivně generují prostředí s různou komplexitou. *Herní mechaniky* : Ve hře Max Payne se s výkonem hráče mění zaměřovací asistent a síla protivníků. [6] *NPC a jejich umělou inteligenci* : V Pro Evolution Soccer 2008 se soupeř přizpůsobují strategii hráče. [7] *Příběh* : Ve Valve považují výběr typu nepřátel dle aktuálního stavu hráče ve hře Left 4 Dead jako formu vyprávění příběhu. [8] Dále se touto problematikou zabývali např. Barber a Kudenko [9]. *Herní scénáře a úkoly* : Tato oblast patří zatím k těm méně probádaným. Lze si ale představit v dnes populárních MMORPG úpravu úkolů na míru jednotlivých hráčů a dle aktuální situace hry. Pokud např. hráč navštěvuje stále stejné území, může NPC postava zadat jako úkol pobití určitého množství monster nacházející se v dané oblasti a tím pro něj rutinu proměnit v o trochu více zábavnou.

1.3 Aplikace

Algoritmy vyvažování obtížnosti lze využít v širokém spektru aplikací. Mohou být vhodné všude tam, kde je vyžadována určitá dovednost, schopnost. V takovém případě může být obtížné aplikaci, program navrhnout tak, aby byl dobře využitelný velkým spektrem lidí různých schopností.

DDA můžeme nalézt nejen v zábavním průmyslu, ale i u vážných her. Adaptivní obtížnost programu může zefektivňovat léčbu nemocných lidí, nahrazovat osobního trenéra či učitele. V následujících 4 podkapitolách popisují konkrétní užití dynamické obtížnosti v komerční i v akademické sféře.

1.3.1 Zábavní průmysl

Hráče počítačových her lze rozdělit dle jejich schopností od příležitostných až po hardcore hráče. Většina her obsahuje statickou volbu obtížnosti na začátku hry. V některých případech to nemusí být dostačující, a proto se tvůrci komerčních her snaží více, či méně úspěšně implementovat adaptivní obtížnost.

Na stránce [10] lze nalézt desítky příkladů všech různých žánrů. Do následujícího seznamu 5 her jsem vybral ty známější příklady.

Left 4 Dead

V zombie hře Left 4 Dead pojmenovali adaptivní systém The AI Director. Na základě aktuálního hráčova zdraví, munice a relativní pozice v rámci dané úrovně hry The AI Director generuje ve hře zbraně, munici, lékárničky na pomoc hráči a naopak generuje lehčí, či těžší nepřátele. Např. blíží-li se hráč konci úrovně a má plné zdraví i munici, hra vygeneruje těžkého soupeře „Tank“. [8]

Max Payne 3

Hra Max Payne 3 obsahuje celkem 5 statických obtížností (Easy, Medium, Hard, Hardcore, Old School), které se v průběhu hry adaptivně přizpůsobují hráči. Čím nižší obtížnost si hráč na začátku zvolí, tím více se hra může měnit ve prospěch hráče.

Jestliže hráč opakovaně umírá, dostane se mu pomoci ve formě bonusových léků (painkillers), které umožní lehčí prožití daného úseku hry. Při smrti na lehkou a střední obtížnost se hráčův avatar obnoví minimálně s jedním plným zásobníkem pro každou zbraň vyjma

granátometů. Plus za každé tři úmrtí ve stejném úseku dostane jeden painkiller navíc až do maximálního limitu devíti painkillerů. Na těžkou obtížnost je dynamická obtížnost více limitovaná. Jestliže hráč zemře 5 krát po sobě, dostane jeden painkiller. Pokud zemře podesáté, dostane druhý painkiller. Další léky mu hra již nepřidává. [11]

The Elder Scrolls IV: Oblivion

Dalším příkladem mohou být hry Oblivion a Fallout 3 od Bethesda Softworks. V Oblivionu nepřátelé levelují s hráčem. Strážce ve městě mají level o 2-5 vyšší než vy, banditi mají level o 2-5 nižší atd. Tímto je docíleno, že se můžete vydat kamkoli ve hře aniž byste narazili na příliš obtížné nepřátele. Mimo síly nepřátel se adaptivně upravuje druh nepřátel, jejich vybavení, nabízení zboží v obchodech apod. Občas může docházet k nelogickým situacím, kdy obyčejní potulní bandité mají na sobě nejmodernější brnění, nebo kdy máte za úkol donést vlčí kožešinu ve světě, kde už tak slabí nepřátelé se nepohybují. [12]

Mario Kart Wii

Závodní simulátory jsou dobře známé využíváním adaptivní obtížnosti her a mezi nejznámější zástupce patří arkádové závody Mario Kart. Ve hře se adaptivně mění rychlost protivníků a také bonusové power-upy, které můžete sbírat. Hra podporuje natolik prohrávající hráče, že ať už je aktuální stav hry jakýkoli, může vyhrát kdokoli.

Což lze brát jako velkou výhodu, kdy žádný z hráčů nemá důvod ke vzdávání hry. Nevýhodou je právě známost a odhalení tohoto systému, a tudíž je lehce zneužitelná. Např. konkrétně ve variantě Mario Kart Wii je vedoucí hráč na začátku posledního kola bombardován modrým krunýřem, či jinou devastující zbraní a je záhy poslán na poslední místo. Nejlepší strategií je projet do posledního kola na druhé pozici, což moc nedává smysl. [4]

Pro Evolution Soccer 2008

Úspěšný fotbalový simulátor Pro Evolution Soccer se ve své verzi s číslem 2008 chlubil adaptivním systémem nazvaný Teamvision. Teamvision se učí od hráče jeho styl hry a snaží se upravovat taktiku svého týmu, aby co nejlépe reagovala na tu soupeřovu. Použití jedné finty může fungovat jednou, dvakrát, ale později již naprosto stejná finta nevede k vítězství. [7]

1.3.2 Cvičení

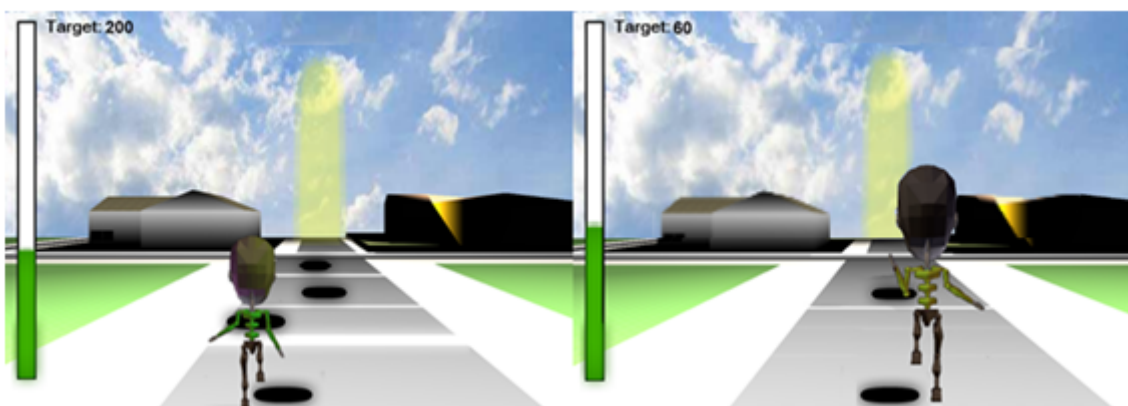
Herní zařízení jako jsou Microsoft Kinect a Nintendo Wii dávají prostor pohybovým hrám. Stejně jako v jiných příkladech i zde platí, že existují lidé s diametrálně odlišnou fyzickou kondicí. Kondice se v ideálním případě při opakované hře stále zlepšuje, a proto je vhodné k tomu přizpůsobovat obtížnost hry.

Příkladem takové aplikace může být jednoduchá chodící hra hratelná v internetovém prohlížeči, jež má za úkol motivovat starší lidi k pohybu.

V druhém případě nebylo využito žádné ze zmíněných zařízení. Autoři článku [13] se zaměřili na jogging v páru.

Podpora pohybu starších lidí

Evropská populace stárne a odmítání pohybu staršími lidmi se stává závažným problémem. Z nedostatku fyzické námahy klesá síla a ohebnost těchto lidí, ztrácejí kostní



Obrázek 2 Screenshoty HTML5 hry. Vlevo hraje nadaný hráč, vpravo s menší dovedností. [14]

hmotu a tím zvyšují pravděpodobnost pádu a zlomení některé z končetin. Z tohoto důvodu se skupina z Technologického institutu zaměřila na vývoj hry, jež má starší lidi motivovat k pohybu a jejíž nedílnou součástí je vyvažování obtížnosti. [14]

Hra je vytvářena v HTML5 pro běžné použití ve webových prohlížečích a využívá Microsoft Kinect ovládání.

Základním cílem hry je udělat předem dané množství kroků v každé hře. Kroky jsou zaznamenávány pomocí Kinectu. Hráč musí jít v rytmu a zároveň se musí vyhýbat díram v zemi. V případě špatných, či propásknutých kroků hráčův avatar zpomalí.

Při hře více hráčů se všichni zúčastnění snaží jít ve stejném tempu. Obtížnost je upravována přidáváním, či odebráním překážek pro jednotlivé hráče a tím je motivuje k opakovanému hraní.

Jogging na dálku

Ne každého baví běhat po parku samostatně a zároveň může být těžké najít někoho, kdo by si s vámi zaběhal ve stejnou dobu. Řešením může být jogging na dálku (jogging over distance), kdy dva lidé běží ve stejnou dobu, ale každý běží jinde, třeba i v jiném státě. Oba cvičící se dorozumívají přes telefon se sluchátky na hlavě. Povídají si, navzájem se podporují.

Různí lidé mají různou fyzickou kondici a může být problém se navzájem přizpůsobit v běhu tak, aby oba dva jedinci byli přibližně stejně namáhání. Neměla by nastat situace, kdy jeden udýchaně nemůže skoro mluvit a druhému naopak cvičení nic nedává.

V článku *Balancing Exertion Experiences* [13] popisují svůj přístup k dané problematice. Každý z jogujících partnerů má při sobě chytrý telefon a měřič srdeční frekvence. Na telefonu mají nastavenou svojí ideální, cílovou srdeční frekvenci každý dle své fyzické kondice, případně dle doporučení doktora. Jestliže oba partneři mají srdeční frekvenci relativně stejnou vůči své cílové, pak je vše v pořádku. Partneři mohou běžet několik minut s cílovou srdeční frekvencí, poté se vyhecují, že na chvíli zrychlí a běží např. na 120% své cílové frekvence. Pokud nastane situace, kdy první partner běží na 80%, druhý na 110%, jak vhodně donutit prvního zrychlit a druhého zpomalit?

Autoři článku přišli se zajímavým řešením. Pomocí sluchátek mohou simulovat vjem, kdy se partneři slyší vedle sebe, kdy jeden slyší druhého před sebou, případně za sebou. Ve výše uvedeném příkladu by partner běžící na 110% slyšel spoluběžce za ním, což by ho donutilo zpomalit. Opačně partner běžící na 80% by slyšel toho druhého před sebou

a byl by donucen zrychlit, aby se ve výsledku slyšeli co nejlépe, vedle sebe.

1.3.3 Zdravotnictví

Aplikace s adaptivní obtížností mohou pomáhat i nemocným lidem. Lidé po vážných úrazech se mnohdy učí, jak se vrátit zpět do normálního života. Při rehabilitaci lze mnohdy využít i počítačových her, které více motivují ke cvičení. Jestliže je taková hra příliš obtížná, pacient o ní brzy ztratí zájem. To platí i v opačném případě, kdy hra nutí pacienta provádět věci, které již bez problémů zvládá. Z těchto důvodů je velice vhodné obtížnost adaptivně měnit vůči konkrétním pacientům. Příkladem této aplikace je následující podkapitola Rehabilitace po utrpění mozkové mrtvice.

Druhá podkapitola v této sekci popisuje program asistující lidem trpícím demencí při jednoduchých úkolech.

Rehabilitace po utrpění mozkové mrtvice

Po cévní mozkové příhodě může dojít k částečnému až k v úplnému ochrnutí některých končetin. Pomocí různých cvičení lze tento dopad zvrátit. Mimo jiné mohou dobře posloužit jednoduché počítačové hry ovládané haptickým zařízením s adaptivním odporem a senzory. Obtížnost hry spočívá především v odporu ovladače a vzdálenosti, kterou musí osoba překonat. Jestliže se obtížnost zvolí špatně, hráč se může brzy nudit, být frustrován. V tom případě hru vypne a může být odrazen od další rehabilitace. Úkolem dynamického vyvažování hry je opět přizpůsobit hru různým lidem s různou rychlostí rehabilitace. [15]

Pomoc lidem trpícím demencí

Lidé trpící nemocemi jako je Alzheimerova choroba potřebují pomoci i při běžných úkolech jako je mytí rukou. Tento proces lze rozdělit do několika podúkolů. Puštění vody, namydlení rukou, opláchnutí rukou, vypnutí vody, usušení rukou ručníkem. Někteří pacienti některé z kroků zapomínají, a poté jim je musí aplikace slovně připomenout. Cílem bylo vytvořit aplikaci, která se bude přizpůsobovat dovednostem aktuálního uživatele. Aplikace by neměla připomínat kroky mytí rukou, které pacient zvládne bez nápovědy provést sám. Připomínání všech kroků při každém mytí rukou by mohlo vést k jeho frustraci. [16]

1.3.4 Výukové programy

Existuje velké množství vzdělávacích programů a her. Jak takovou hru udělat, aby efektivně vzdělávala úplného začátečníka, ale i již pokročilého uživatele? I zde je prostor pro adaptivní přizpůsobování se programu uživateli. Představme si simulátor výuky v autošколе, kde by se dle schopnostech začínajícího řidiče měnilo prostředí. Na začátku by žák projížděl vesnicemi s minimálním provozem. Jak by se žák zlepšoval, přibýval by provoz, dopravní značky, semaforey, vjel by do města apod. Jestliže by jel příliš rychle, v dalším úseku by se objevil retardér atd.

Ve sci-fi seriálu Stargate:SG1 ukázali možnost využití DDA při vojenském výcviku. Čím lépe si hrdina vedl ve virtuální realitě, tím více překážek mu bylo kladeno do cesty. [17]

Dále přiblížím komerční hru pomáhající s výukou na elektrickou kytaru a diplomovou práci o rozšiřování slovní zásoby předškolních dětí zábavnou formou.

Výuka hry na elektrickou kytaru

Známé herní vydavatelství Ubisoft vydalo během loňského podzimu hru Rocksmith, která má zábavnou formou uživatele naučit hrát na elektronickou kytaru. Oproti Guitar Hero, Rock Band neovládáte hru speciálním plastovým ovladačem, naopak využíváte opravdovou elektrickou kytaru, kterou připojíte přes speciální kabel do USB. Lze využít kytaru zakoupenou se hrou, nebo jakoukoli jinou.

V této výukové hře máte za úkol zahrát na kytaru správné akordy ve správnou chvíli. „Vše začíná jednoduchým brnkáním na jednu notu a pokračuje přes slajdy a příklepy k akordům a dalším složitějším technikám.”[18] Tímto lze popsat statickou část obtížnosti, ale autoři se zaměřili i na dynamické vyvažování obtížnosti a sami to vyzdvihují ve svém propagačním videu.[19] Jestliže během hraní uděláte několik chyb po sobě, hra se zjednoduší. Např. místo každého tónu budete hrát pouze každý třetí.

Rozšiřování slovní zásoby

Peter Peerdeman se ve své diplomové práci Intelligent Tutoring in Educational Games[20] zabýval využitím DDA u výukových her. Vytvořil hru Mijn naam is Haas(holandsky Moje jméno je Zajíc), která je zaměřena na mladší hráče, jež si mají rozšířit svojí slovní zásobu. Hlavní postavou ve hře je zajíc, který se stává průvodcem po hře. Hráč ovládá hru kreslením různých objektů do světa zajíce a hra se mu přizpůsobuje a dle nakreslených objektů vybírá další úkoly. Např. nakreslí-li několik mraků, začne pršet a dalším úkolem je nakreslit deštník, který by ochránil zajíce Haase před zmoknutím.

Hra při zadávání úkolů vhodně vybírá slovíčka dle úrovně hráče. Využívá se databáze 6000 slov, kde každé slovo je ohodnoceno číslem mezi 0 – 100 určující jejich obtížnost. Ohodnocení slova vyjadřuje kolik procent učitelů si myslí, že toto slovo je důležité znát žáky druhých tříd(groep 2) základních škol v Holandsku.¹ Lze předpokládat, že slova s hodnotou 90-100 žáci již dobře znají a naopak slova ohodnocená 0 – 30 nejsou důležitá k naučení. Zbytek slov lze rozdělit do šesti úrovní obtížnosti. Obtížnost 1 obsahující slova s hodnotou 80 – 90 až po obtížnost 6 se slovy s hodnotou 30 – 40.

Zadání úkolu vždy obsahuje většinu slov dítěti dobře známých, zbylé tvoří prostor pro učení. Každý úkol má přiřazeno několik různě obtížných synonym a program vybírá nejvhodnější slovo dle úrovně hráče, které několikrát zopakuje v různých větách pro lepší pochopení jeho významu.

¹Groep 2 navštěvují pětileté děti. Navštěvování první třídy ve 4 letech je dobrovolné, druhou třídu musí děti navštěvovat povinně. Číst, psát a počítat se začínou učit až v groep 3, která věkem dětí odpovídá prvním třídám v ČR. [21]

2 Obecné

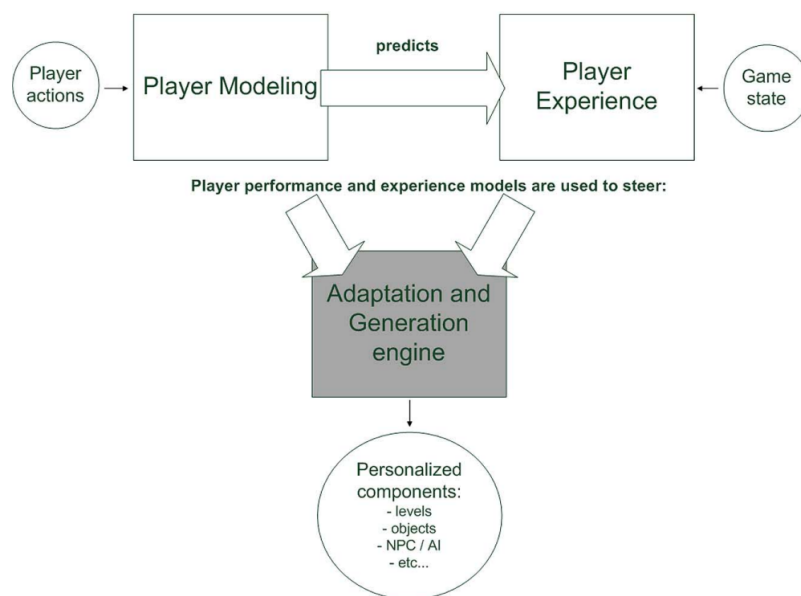
2.1 Model architektury

Ať už použijeme DDA s online nebo offline adaptivitou, implicitní nebo explicitní, je zde spousta společných rysů, a proto je na místě vytvořit obecný model architektury dynamického vyvažování obtížnosti. Ve všech případech se snažíme podchytit zjednodušený model hráče na základě jeho projevů ve hře, a poté tyto informace dodáme hře, která herní svět upraví k lepšímu zážitku hráče.

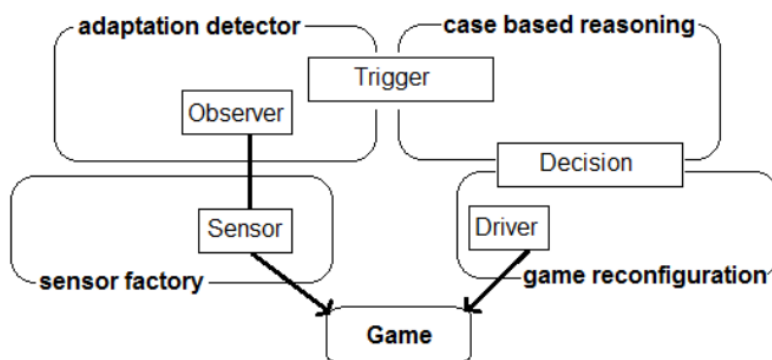
Jeden z možných modelů DDA znázorňuje obr. 3. V principu se zaznamenávají akce hráče a herní proměnné jako je např. počet životů hráče. Na základě těchto logů se vytváří model hráče, model jeho zkušeností, dovedností, preferencí a osobnosti. Model hráče v kombinaci s aktuálním stavem hry slouží k odhadu očekávaného zážitku hráče v dalším stavu hry. A nakonec model zážitku s model výkonu hráče slouží jako vstup adaptačnímu a generačnímu enginu, který posléze upraví herní komponenty jakými je např. umělá inteligence NPC.

V [22] se zabývali modelem DDA z pohledu návrhových vzorů objektového programování. Abstraktní model je znázorněn na obr. 4. Senzory sbírají důležitá herní data, dle kterých se bude dále rozhodovat. Návrhový vzor Observer je připojen k Senzorům a v případě, že zaznamená zatelnou změnu v systému, vytvoří událost, trigger. Jednotlivé události jsou spojeny s akcemi a dohromady spolu tvoří pravidla uložená v databázi. V případě, že se spustí trigger spojený s akcí v některém z pravidel, rozhodne se v provedení této akce, což má na starost řadič, který má za úkol provést požadovanou změnu do stavu hry.

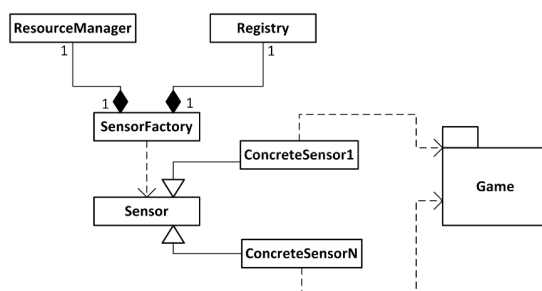
Dále se podíváme na jednotlivé návrhové vzory detailněji.



Obrázek 3 Přehled principů architektury adaptivních her. [1]



Obrázek 4 Návrhové vzory DDA [22]



Obrázek 5 Návrhový vzor sensor factory. [22]

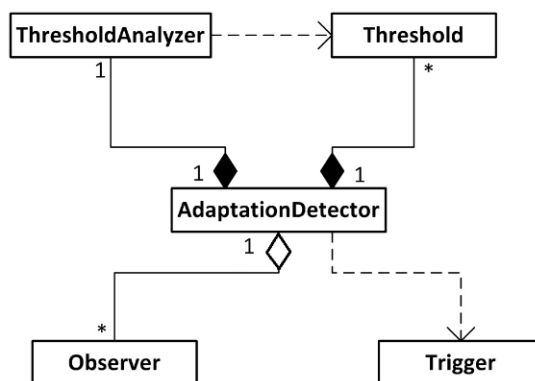
2.1.1 Sensor factory

Senzory jsou objekty, které pravidelně čtou herní data¹ a upozorňují na změny zbytek DDA systému. Schéma návrhového vzoru znázorňuje obr. 5. Sensor je abstraktní třídou, která zahrnuje periodické sbírání dat a upozorňující mechanismus. Konkrétní senzory z této třídy dědí a musí přepisovat abstraktní metodu `refreshValue()`, která zaznamenává konkrétní proměnnou systému. Třída `SensorFactory` je zodpovědná za vytváření jednotlivých senzorů a je implementací návrhového vzoru factory. Továrna na senzory vyžaduje název senzoru a objekt, který má monitorovat. Vytvořené senzory si ukládá do registru. V případě, že uživatel zažádá o senzor, který už někdo vytvořil, dostane referenci na tento senzor. V opačném případě zkontroluje v `ResourceManageru`, jestli vytvořením nového senzoru se poruší některá z omezení zdrojů a pokud ne, senzor vytvoří.

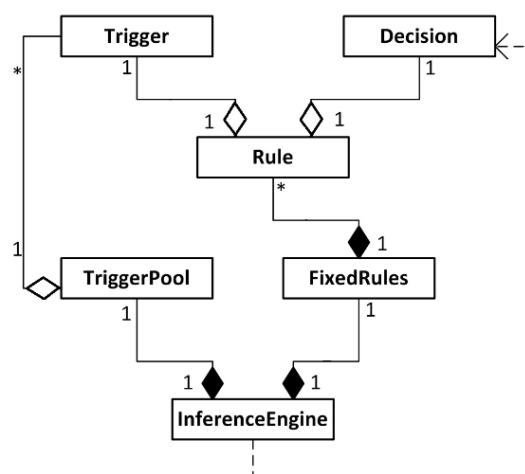
2.1.2 Adaptation detector

Hrubá data získaná senzory se musí dále zpracovat. Tyto data získává `AdaptationDetector` pomocí observeru z návrhového vzoru sensor-observer. Na tomto místě se rozhoduje, jestli senzory již zaznamenaly dostatečnou změnu systému. Nedostatečnou změnou může být vystřelení jednoho náboje z plně nabitého revolveru. Naopak vystřelení půlky zásobníku může být významné. O významnost změny se stará `ThresholdAnalyzer` s `Thresholdem`. `Threshold` uchovává parametr hranice a její typ. (menší rovno, větší apod.) V případě dosažení prahu `ThresholdAnalyzer` dá vědět `AdaptationDetectoru`, který vytvoří

¹Senzory nemusí zaznamenávat pouze herní data. Mohou zaznamenávat i prostředí uživatele např. pomocí Kinectu, nebo snímat aktuální tep hráče.



Obrázek 6 Návrhový vzor sensor factory. [22]



Obrázek 7 Návrhový vzor Case based reasoning. [22]

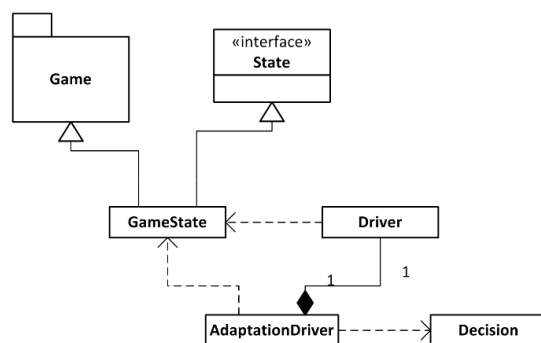
trigger, spouštěč. Trigger s sebou může nést další dodatečné informace jako je např. množství přeživších nepřátel. Viz obr. 6.

2.1.3 Case based reasoning

Trigger spustí rozhodování na základě případů. Tento návrhový vzor (obr. 7) se použije, jestliže je možné vyvažování obtížnosti definovat konečným množstvím případů. InferenceEngine obsahuje dvě datové struktury: TriggerPool a FixedRules. Fixed rules obsahují pravidla, která jsou úzce spojená s konkrétní hrou. Pravidlo je kombinací triggeru a akce/rozhodnutí. TriggerPool funguje jako fronta událostí. Do fronty se řadí spuštěné triggeru a jsou obsluhovány od nejstaršího. InferenceEngine vždy odebere jeden trigger z poolu, najde ho v databázi FixedRules pravidel a s ním nalezne vhodné rozhodnutí, které se má dále provést.

2.1.4 Game reconfiguration

Posledním krokem je provedení požadované změny v herním světě. Návrhový vzor Game reconfiguration (obr. 8) v sobě obsahuje jiný návrhový vzor, adapter. AdaptationDriver dostane ke zpracování rozhodnutí z InferenceEngine. AdaptationDriver provede rozhodnutí za pomoci Driveru. Driver mění objekty, jež implementují rozhraní State, přes



Obrázek 8 Návrhový vzor Game reconfiguration. [22]

kteří zjišťuje aktuální stav objektu. S provedením jeho změny čeká dokud se nestane objekt neaktivním.

2.2 Flow

V předchozích kapitolách jsem zmínil hlavní směr většiny DDA programů. Vyrovnávat obtížnost vzhledem k dovednostem uživatele aplikací. S tímto souvisí pojem Flow.

2.2.1 Definice

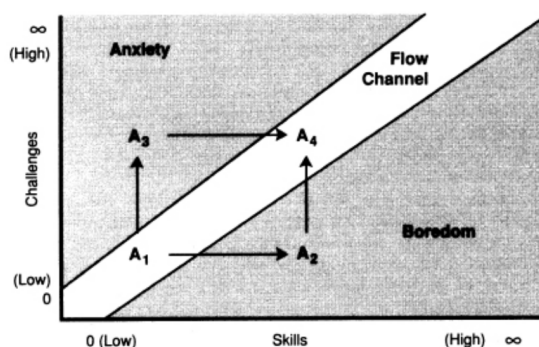
Flow (tok) je stav mysli, kdy je osoba v průběhu provozování činnosti naprosto soustředěná, pocituje nadšení, úspěch. „Flow je stav vědomí, kdy je člověk plně zaujatý svou činností. Nezabývá se jinými stimuly z okolí ani svými myšlenkami nebo pocity. Je naprosto soustředěný na prováděnou činnost. Dosahuje většinou, na své poměry, nadprůměrných výkonů, ale přitom mu to nepůsobí výraznou námahu. Je to harmonický zážitek, kdy tělo a mysl spolu bez námahy spolupracují. Tento stav je většinou spojen s pocity energie, radosti, harmonie a seberealizace.“ [23] S pojmem Flow prvně přišel zástupce pozitivní psychologie Mihaly Csikszentmihalyi ve své práci Flow: The psychology of optimal experience, česky vydané pod názvem O štěstí a smyslu života.

Požadovaný stav lze charakterizovat z pohledu dovedností člověka a náročnosti prováděné činnosti. Dosáhneme ho, jestliže provádíme úkol náročností odpovídající našim schopnostem. Viz obr. 9.

Jestliže se člověk seznamuje s novou činností, začíná v levém dolním rohu flow grafu. V tu chvíli nemá žádné dovednosti a pravděpodobně se začíná učit provádět činnost od jednoduchých částí po složitější. V knize [24] uvádí Csikszentmihalyi jako příklad takové činnosti hraní tenisu a vysvětluje to na obr. 9. Alex začíná hrát tenis, a tedy se nachází ve fázi označené A_1 . Alex v této chvíli neumí vůbec hrát tenis a začíná s tréninkem trefování se do míčku. Není to příliš obtížné, ale Alex si to užívá, protože náročnost tohoto úkolu přesně odpovídá jeho schopnostem.

V této chvíli se Alex pohybuje v tzv flow pásu. Na stejném místě v diagramu nemůže zůstat Alex věčně. Jak danou činnost procvičuje, stává se v ní čím dál lepší, přestává ho to bavit, dostává se do nudy znázorněné v grafu A_2 . V opačném případě se může stát, že potká zkušeného hráče. Hra proti němu je mnohem náročnějším úkolem a převyšuje Alexovy schopnosti. Alex se v takovém případě dostává do stavu úzkosti a stresu A_3 .

V obou zmíněných příkladech se Alex nachází mimo flow pás a bude se snažit do něj opět dostat. V horším případě hru vzdá a další stav A_4 již v grafu nebude. V případě, že je ve stavu A_2 , je dalším logickým krokem začít obtížnější úkol, vytyčit si nový cíl



Obrázek 9 Příklad pohybu jedince ve flow grafu. [24]

odpovídající jeho schopnostem. Ve stavu stresu A_3 má Alex jedinou možnost, zlepšit své dovednosti, aby se opět vrátil do flow pásu. Teoreticky může ubrat na výzvě, náročnosti úkolu, ale jak je jednou člověk vystaven takové výzvě, je pro něj těžké ji ignorovat a vzdát se jí. [24]

Dle Csikszentmihalyi se flow skládá z devíti elementů. [25] Ne všechny jsou nutně potřebné k dosažení stavu flow.

1. Jasně cíle
2. Jednoznačná zpětná vazba
3. Vyrovnanost náročnosti úkolů a schopností
4. Splnutí činnosti a vědomí
5. Koncentrace
6. Žádné obavy z neúspěchu
7. Pocit kontroly
8. Změna vnímání času
9. Vnitřní motivace

Rozepisování jednotlivých bodů není záměrem této práce. Bližší informace lze nalézt např. na [25], [23], nebo v originální knize [24].

2.2.2 Flow ve hrách

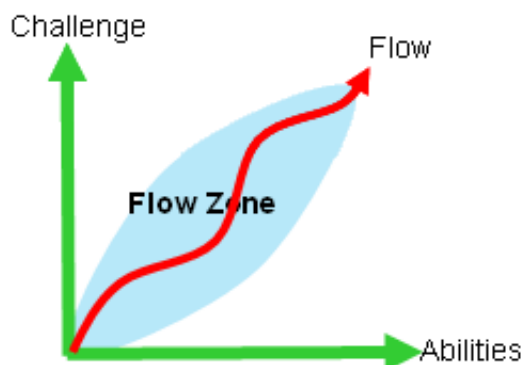
Nás bude více zajímat napojení flow na vývoj počítačových her. Jenova Chen ve své diplomové práci Flow in Games[26] vybral několik flow komponent, které označil za hlavní při návrhu hry. Dle Chena musí hra obsahovat následující tři elementy, aby hráč dosáhl stavu flow.

1. Předpokladem je, že hra sama o sobě je pro hráče odměňující. Hráč sám o sobě chce hru hrát.
2. Hra nabízí správnou náročnost úkolů vzhledem k hráčovým schopnostem, což mu umožňuje více se do hry ponořit.
3. Hráč potřebuje cítit kontrolu nad prováděnou činností.

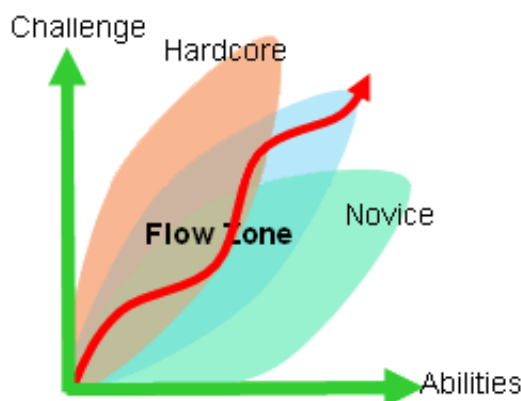
Jsou-li splněny všechny tři body, hráč může ztratit pojem o čase a zcela se do hry ponořit.

Vraťme se znovu ke flow diagramu 9. Dle příkladu s Alexem a jeho učením se tenisu by se mohlo zdát, že pro každého je ideální udržovat zcela vyrovnanou hodnotu schopností a náročnosti úkolů a udržovat uživatele v úzkém flow pásu, jak znázorňuje obr. 10.

Bohužel takový flow diagram nebere v úvahu individualitu hráče. Existují hráči, kteří mají rádi větší výzvy než jsou v tu chvíli schopni zvládnout, lze je nazvat hardcore hráči. Naopak existují příležitostní hráči, kteří netouží po velkých výzvách a nejraději se budou



Obrázek 10 Obecně je vhodné hráče udržovat ve flow zóně. [26]



Obrázek 11 Flow zóna a specifika pro příležitostné a hardcore hráče. [26]

pohybovat lehce pod flow zónou. Těchto specifík si všímá např. práce [6]. Ideální průběh hry pro příležitostné/začínající hráče, běžné hráče a hardcore hráče znázorňuje graf na obr. 11. Mnohé práce tato specifika opomíjejí a často je jejich cílem upravit obtížnost hry, aby byl vyrovnaný počet hráčových výher a proher a už neberou v potaz, že někteří hráči přestanou hrát, když budou z poloviny pokusů prohrávat.

2.2.3 Pozitivní a negativní odezva

2.3 Definice zábavy a jak ji měřit

3 Existující přístupy

3.1 Ne z teorie her

3.1.1 Částečně pozorovatelné markovské rozhodovací procesy

Částečně pozorovatelné markovské rozhodovací procesy (POMDP) byly úspěšně použity pro regeneraci rukou lidí po mrtvici [15] a u počítačového asistenta při mytí rukou člověkem trpícím demencí.

V obou případech byla osoba se systémem modelována pomocí POMDP, které jsou schopné pracovat se sekvenčními dynamickými systémy, ve kterých jsou některé stavy preferované před jinými a ne vše související s procesem je plně pozorovatelné. V těchto případech nelze přímo pozorovat aktuální schopnosti uživatele.

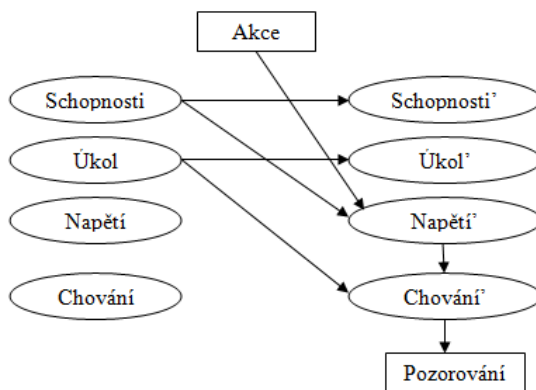
V každém kroku je uložen belief state (pravděpodobnostní distribuce nad všemi stavy). Policy (politika) říká, kterou akci v daném kroku vybrat na základě aktuálního belief state, které se na základě vybrané akce a nového pozorování aktualizuje.

Influence diagramy

Obecná POMDP mohou být řešena více exaktními způsoby, ale nejsou řešitelná s dostatečně krátkou odezvou pro naše využití. POMDP pro popsání úlohy může být redukováno na influence diagramy, které jsou snáze řešitelné.

Obecný influence diagram pro adaptivní systém si lze prohlédnout na Obr. 12. Apostrofované proměnné představují odpovídající neapostrofované proměnné v následujícím stavu. Např. hodnota napětí v následujícím stavu závisí pouze na hodnotách schopnosti a provedené akce z předchozího stavu.

V každém kroku se provede právě jedna akce. Stav je popsán proměnnými 4 kategorií. Proměnná schopnosti(ability) je odhadem aktuálních schopností uživatele. Proměnná úkol(task) popisuje aktuálně prováděný úkol osobou. Proměnná napětí(stretch) znázorňuje náročnost aplikace vzhledem k aktuálnímu uživateli. Popisuje rozdíl úrovně obtížnosti zvolené akce a úrovně schopností jedince. Ideálně jsou úrovně shodné, napětí



Obrázek 12 Influence diagram pro adaptivní systémy

Metoda DDA	vážná hra	explicitní	implicitní	statická	dynamická	NPC
Částečně pozorovatelné markovské rozhodovací procesy	✓					
Producent – konzument	✓					
Case-base reasoning	✓					
Fuzzy pravidla	✓					
Evoluční algoritmus	✓					
Mravenčí feromony	✓					
Částečně uspořádaná množina – Mistr	✓					
Dynamická úroveň	✓					
Monte-Carlo prohledávání stromu	✓					

Tabulka 1 Příklad tabulky. Další popis i upřesnění parametrů může následovat v této legendě.

je nulové. Pokud je napětí vysoké, úkol je příliš obtížný. Jestliže je napětí záporné, úkol je příliš snadný. Proměnná chování (behavior) je přímo pozorovatelná. U pomocníka při mytí rukou je jím pozice rukou (ve vodě, na kohoutku atd.) a stav puštění vody.

Příklad popisu stavu hry

Pro lepší pochopení skupin proměnných a jejich významu uvedu příklady proměnných uvedených v článku [15], rehabilitace po mozkové mrtvici.

Schopností je rychlost učení, jak rychle se každý uzdravuje. Úkol popisuje vektor $n(r)$, kde pro jednotlivé hodnoty odporu ovladače je uložena maximální vzdálenost, kterou je osoba schopna dosáhnout. Napětí zde má zachován svůj význam z obecného popisu. Chování je zde nahrazeno celkovou únavou, která souvisí s následujícími pozorovanými veličinami. TTT, čas potřebný k dosáhnutí na cíl, CTRL, reprezentuje, jestli bylo cvičení vykonáno s pomocí kontroly, COMP, jestli si osoba snažila pomáhat vrchní polovinou těla místo využívání pouze její paže.

Konkrétní influence diagram můžeme vyřešit např. pomocí algoritmu PERSEUS, který najde v dostatečně krátkém čase přibližné řešení. Na základě pozorování a provedených akcí dokáže odhadnout schopnosti uživatele a vzhledem k tomu připravit odpovídající následující úlohu.

3.1.2 Producent – konzument

V mnohých hrách můžeme pozorovat vztah producent – konzument mezi světem a hráčem. Jestliže hráč získá ze světa moc prostředků, hra přestává být výzvou a naopak. Má-li hráč málo prostředků (např. munice, zdraví), může být frustrován kvůli vysoké obtížnosti. Robin Hunicke popsala systém The Hamlet integrovaný do Half-Life SDK[5], který vyvažuje obtížnost hry právě pomocí výměny zdrojů mezi světem a hráčem. Half-Life patří mezi klasické zástupce first-person shooter (FPS, „střílečky“).

Použitá metrika

Hunicke používá metriku pravděpodobnost smrti hráče. Ze série měření určí pravděpodobnostní distribuci poškození udělené hráči protivníkem během boje. Předpokládá Gaussovskou distribuci :

$$p(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} \quad (1)$$

Pomocí určitého integrálu $F(d)$ můžeme spočítat pravděpodobnost utrpení poškození menší, nebo rovnu d , kterou lze využít pro určení pravděpodobnosti přežití, jestliže má hráč aktuální zdraví rovné hodnotě d .

$$F(x) = \int_d^\infty p(x) dx \quad (2)$$

Dosazením za $p(x)$ získáváme rovnici 3.

$$F(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_d^\infty e^{\frac{-(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} dx \quad (3)$$

Tento integrál lze aproximovat funkcí `erf` z knihovny C++. V následujícím vzorci h odpovídá aktuálnímu zdraví hráče, μ, σ pro střední hodnotu a standardní odchylku poškození od aktuálního oponenta v nějakém čase t v budoucnu.

$$F(d_t) = 1 - \frac{1}{2} \left(1 + \operatorname{erf} \left(\frac{h - \mu t}{\sigma\sqrt{2t}} \right) \right) \quad (4)$$

Během souboje se zaznamenává poškození d , které každý z protivníků udělí hráči. Na základě těchto hodnot a vzorců výše lze přibližně spočítat pravděpodobnost smrti hráče.

Vyvažující strategie

Systém Hamlet mění obtížnost na základě poptávky a nabídky. Na straně nabídky může systém zasáhnout umístováním předmětů v herním prostředí (lékárničky, munice, zbraně). Dále může přizpůsobovat účinnost a přesnost hráčových zbraní, projev brnění apod.

Na straně poptávky manipulovat s nepřáteli (změnou jejich třídy, množství, počtu jejich životů, určením místa jejich objevení se na mapě). Stejně jako u hráče lze přizpůsobit sílu a přesnost jejich zbraní.

Autoři se snaží držet hráče v tzv. „komfortní zóně“, kdy se hráč cítí relativně v bezpečí. Jestliže se v průběhu boje zvedne pravděpodobnost úmrtí nad 40%, Hamlet začne zasahovat do hry výše uvedenými způsoby.

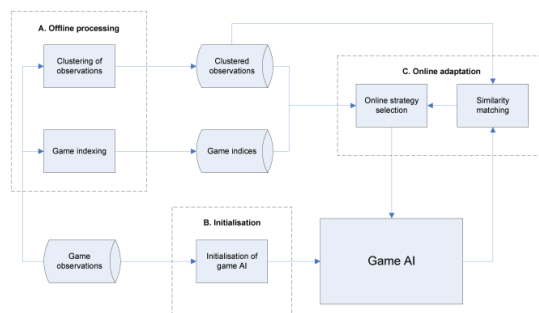
Cílem této politiky je udržet zdraví hráče na střední hodnotě 60 se standardní odchylkou 15 bodů. Hamlet je navržen tak, aby pomáhal hráčům, kteří mají problémy, ale na druhou stranu, aby je neprotahoval za každou cenu skrz herní úrovně.

3.1.3 Case-base reasoning

Další možností pro implementaci DDA je Case-base reasoning. Rozhodování se v dané situaci dle úspěšné strategie použité v minulosti v situaci podobné.

Tento přístup využili Nizozemci u strategické hry Spring. [27] Proces celé adaptivní AI znázorňuje diagram Obr. 13. Začne se sběrem dat (game observation). Proběhne simulace stovek her s různými hráči a vždy se v průběhu hry v určitých intervalech zaznamená zjednodušený popis stavu hry, použité strategie všech hráčů.

Následuje offline zpracování (A. Offline processing), které může být časově náročné. Jednotlivé stavy se ohodnotí číslem (Game indexing). Dle předem známé heuristiky se určí, který z hráčů vede a „o kolik“. Kvůli velké paměťové náročnosti a posléze náročnosti vyhledávání v databázi se data komprimují pomocí shlukování (Clustering of observations). Situace hry navzájem si podobné se nahradí situací jednou.



Obrázek 13 Proces adaptivní AI založené na CBR [27]

Při inicializaci (B. Initialisation) se nastaví první strategie AI, která se ukázala nejlepší v daném scénáři. Poslední částí schématu je online adaptace (C. Online adaptation), která nesmí být náročná na výpočetní výkon, jelikož se provádí v reálném čase. V určitých intervalech během hry se změní strategie hráče (Online strategy selection) na strategii, která se ukázala nejvhodnější v podobné situaci (Similarity matching).

Sběr a úprava dat

Při sběru dat pro adaptivní AI ve hře Spring získali 448 567 pozorování z celkem 975 her na třech různých herních mapách. Výsledná data zabírala 1192 MB nekomprimovaně. Spouštěli se vždy hry s dvěma protihráči. Pokaždé inicializováni různými strategiemi. V tomto kontextu se strategií míní vektor celkem 27 parametrů představující důraz na různé strategické chování na vysoké úrovni. Např. parametr `aircraft_rate` ovlivňuje, jak moc často by měl hráč vytvářet vzdušné jednotky. Jakým způsobem se toho dosáhne už nesouvisí s těmito parametry. Dále je nutné popsat a uložit popis dané situace, jež se později použije pro vyhledávání podobných pozorování. Pozorování je popsáno 6 parametry. Fáze hry, síla materiálu, bezpečí velitele, ovládané území, ekonomická síla a počet vojenských jednotek.

Ohodnocení her

Každé z pozorování se ohodnotí pomocí fitness funkce. Získané číslo určuje, kdo v dané chvíli vítězí. Fitness hodnota blíží se nule značí vyrovnané síly obou soupeřů. Vypočítá se např. z fáze hry, množství suroviny a jednotek jednotlivých hráčů.

Shlukování pozorování

Shlukování je velice časově náročné, a proto se provádí offline. Cílem je nahradit více pozorování jedním reprezentantem, který může být jedním pozorováním z původních dat, nebo pozorování vzniklé zprůměrováním podobných dat. Záleží na zvoleném algoritmu. Zde postačil dobře známý a jednoduchý algoritmus k-means.

Inicializace hry

V této fázi procesu se určí první strategie dynamické AI. Nejdříve se určí strategie, kterou využívá soupeř. Z ní se udělá abstrakce, jednotlivé hodnoty 27 proměnných se nahradí hodnotou z výčtu „málo“, „středně“, „hodně“. Poté se naleznou v databázi pozorování s hráči podobnými soupeři a vybere se inicializační strategie, která si vedla

nejlépe proti takovému hráči. Z tohoto důvodu nikdy není vybrána neefektivní strategie jako první.

Online adaptace

V průběhu hry se čas od času spustí adaptace herní strategie dle aktuálního stavu hry. Tato adaptace se skládá ze dvou částí, z porovnávání stavů a výběru strategie.

Podobnost dvou pozorování je rovna váženě sumě podobnosti šestice parametrů v jednotlivých pozorováních.

$$podobnost(poz1, poz2) = ((1 + f) * (0,5 * u)) + mp + sc + cp + ep \quad (5)$$

$$\begin{aligned} f &= rozdilFazeHry(poz1, poz2) \\ u &= rozdilPoctuJednotek(poz1, poz2) \\ mp &= rozdilMaterialniSily(poz1, poz2) \\ sc &= rozdilBezpecnostiVelitele(poz1, poz2) \\ cp &= rozdilObsazenychPozic(poz1, poz2) \\ ep &= rozdilEkonomickeSily(poz1, poz2) \end{aligned}$$

Samotná selekce nejvhodnější strategie se skládá ze tří kroků. Nejdříve se z databáze shluků vybere N nejbližších sousedů k aktuálnímu stavu hry dle výše uvedeného vzorce. Posléze se vybere menší podmnožina M stavů na základě herního indexu(fitness) dle zvoleného kritéria.

Zde se může projevit kombinace statické volby obtížnosti s dynamickou. Hráč si může před začátkem hry zvolit jednu z pevně daných obtížností, např. lehká, normální, těžká. Vybere-li si běžnou obtížnost, bude algoritmus vybírat M stavů, jež mají fitness nejbližší k 0, která značí vyrovnané šance obou hráčů na výhru. Naopak hraje-li těžkou hru, algoritmus může vybírat pozorování s fitness odpovídající větší šance na výhru soupeřem.

Zbývá vybrat jedinou novou cílovou strategii. Z M stavů se vybere takový stav, kde strategie soupeře nejvíce odpovídá aktuální strategii soupeře v současné hře.

Na závěr nutno podotknout, že tento přístup nedává jistotu stejného chování a výsledku AI hráče jako ve vybrané hře z databáze. Při výběru se porovnávají pouze zjednodušené abstrakce stavu hry a navíc pouze s agregovanými shluky stavů. Výsledné chování hráče se může lišit od očekávaného.

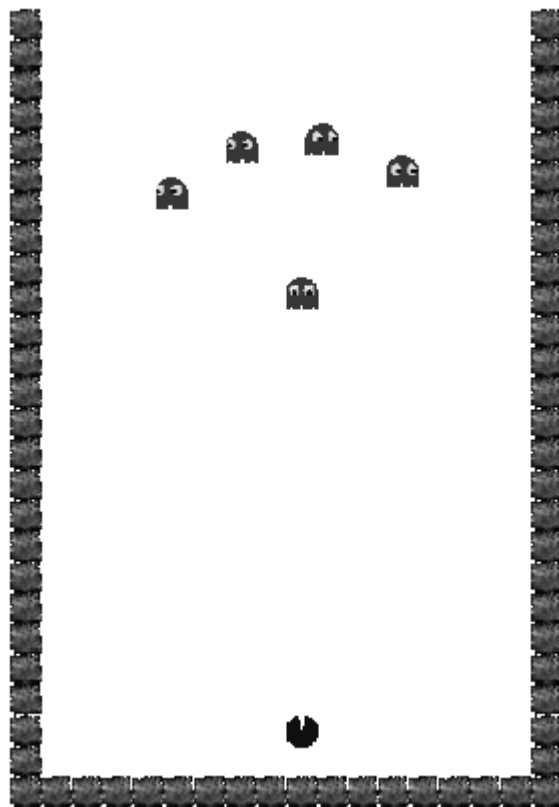
3.1.4 Fuzzy pravidla

Máte-li umělou inteligenci ve své hře založenou na fuzzy pravidlech, může vás zajímat následující způsob tvorby adaptivní AI.

Základní myšlenka je jednoduchá. Mějme databázi fuzzy pravidel, kde každé z fuzzy pravidel může být aktivní, nebo vypnuté. Jestliže se hra jeví příliš těžká, vybere se některé z pravidel, a to se vypne. Naopak v případě, kdy se hra jeví příliš jednoduchá, jedno pravidlo se znovu aktivuje.

Dead-end

Autoři přístupu zvolili pro jeho testování hru jednoduchou hru Dead-end. Hráč je obklopen třemi stěnami a na čtvrté straně je východ. Jeho cílem uniknout tímto východem.



Obrázek 14 Screenshot ze hry Dead-End. [28]

Jeho snažení brání nepřátelské figury, které se naopak snaží hráče chytnout. Hráč má několik životů. Jestliže dojde ke kolizi hráče s nepřátelským duchem, jeden život ztratí. Ztratí-li všechny životy, hráč prohrává. Ve hře je navíc nastaven časový limit. Vyprší-li tento limit, hráč také prohrává. Naopak dostane-li se ven s alespoň jedním životem, vyhrává. Všechny postavičky se mohou pohybovat osmi směry.

Duchy lze rozdělit do dvou rolí. Duch nejníže vzhledem k souřadnici y tvoří předvoj a jistým způsobem ovládá ostatní duchy, obránce.

Fuzzy pravidla

Duši se rozhodují na základě 5 vstupních fuzzy proměnných, jedné ostré proměnné a pěti výstupních proměnných. Vstupními proměnnými pro pravidla předvoje jsou vzdálenost k hráči, vzdálenost k východu na ose y, vzdálenost k hráči na ose x a binární proměnná, jestli duch už prošel kolem předvoje. Výstupními proměnnými jsou proměnné pro akce, které může duch provést – chyť hráče, nebo ustupuj od hráče.

Vstupní fuzzy proměnné pro obránce jsou vzdálenost k hráči, vzdálenost k předvoji, vzdálenost k nejbližšímu jinému obránci na ose x a stejná binární proměnná značící, jestli byl už duch obejit.

Možné akce obránců jsou – chyť hráče, přiblíž se k předvoji, oddal se od předvoje, oddal se od nejbližšího jiného obránce. Příkladem fuzzy pravidla pro předvoj z kompletní tabulky 40 pravidel z [28] : Pokud je hráč blízko předvoje a je blízko východu a hráč ještě neprošel kolem předvoje, pak chyť hráče velmi. Viz první pravidlo z následujícího obrázku Obr. 15.

Rule	Antecedent						Consequent
	<i>distToPlayer</i>		<i>distToExitY</i>		<i>distToPlayerX</i>	<i>getPast</i>	
	<i>near</i>	<i>far</i>	<i>near</i>	<i>far</i>	<i>far</i>	<i>false</i> <i>true</i>	
1	V		V			V	<i>chasePlayer: many</i>
2	V		V			V	<i>chasePlayer: many</i>
3	V			V		V	<i>chasePlayer: many</i>
4	V			V		V	<i>chasePlayer: many</i>
5		V	V			V	<i>chasePlayer: few</i>
6		V	V			V	<i>chasePlayer: many</i>

Obrázek 15 Část fuzzy pravidel pro předvoj. [28]

Uvedené příklady fuzzy proměnných a pravidel by měli pro základní představu postačovat. Kompletní seznam fuzzy pravidel a detailnější popis jednotlivých proměnných včetně grafů funkce příslušnosti lze najít v již zmiňovaném zdroji [28].

Adaptivní změna počtu pravidel

Jestliže se soupeř řídí všemi 40 pravidly, chová se velmi inteligentně. Hráč si na začátku hry může vybrat statickou část obtížnosti. Může ovlivnit požadovaný win-rate. Pokud tak neučiní, nastaví se win-rate na hodnotu 50%. Každá hra trvá maximálně 20 vteřin. V případě, že hráč vyhraje a aktuální poměr vítězství/proher je větší než cílená hodnota, hra se musí ztížit aktivováním momentálně vypnutého pravidla.

Naopak v případě, že hráč prohraje a aktuální hodnota win-rate je menší než cílená, hra je příliš těžká, zjednodušení proběhne deaktivací jednoho z pravidel.

Pokaždé, když se duch rozhodne dle jednoho z pravidel, zaznamená se to. Výsledný příspěvek se u pravidel obránců vydělí 4, jelikož jsou ve hře 4 obránci a jen jeden předvoj.

Pokud má dojít k deaktivaci pravidla, deaktivuje se pravidlo, které bylo využito nejméně krát, ale alespoň jednou. Kdyby se vyřadilo pravidlo, které se nevyužilo, hráč by nemusel vůbec změnu obtížnosti v příští hře poznat, jelikož by se mohli duchová chovat zcela stejně. Proč naopak nedeaktivovat pravidlo, které využíval soupeř nejvíce? V takovém případě by mohla být změna obtížnosti příliš drastická a mohlo by to vést k neočekávaným výsledkům.

Reaktivace pravidla je o něco složitější proces. Nejdříve se všechna pravidla rozdělí do skupin dle jejich konsekvencí. Příspěvek celé skupiny pravidel je roven sumě příspěvků jednotlivých pravidel ve skupině.

Poté se spočte suma vstupních příslušností hodnot pro každé z pravidel deaktivovaných dříve. Nakonec se zaktivuje pravidlo s největší sumou vstupních příslušností. Jestliže existují dvě pravidla se stejnou hodnotou sumy, zvolí se pravidlo jehož skupina má nejnižší příspěvek.

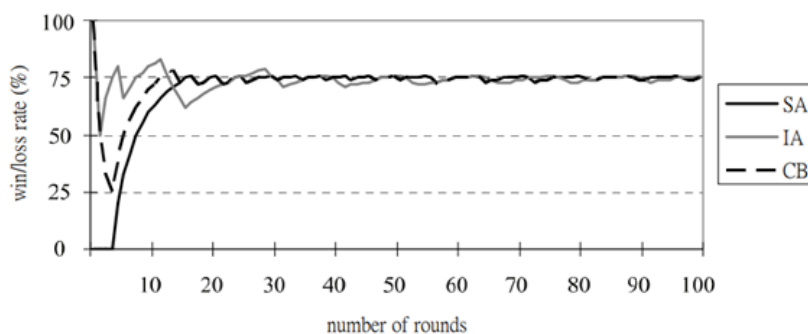
Výsledky

Na závěr připojuji jeden z grafů ukazující adaptivnost AI k třem různým hráčům s požadovanou hodnotou win-rate 75% Obr. 16. Ke srovnání na cílovou hodnotu došlo kolem 25. hry.

3.1.5 Mravenčí feromony

Optimalizace pomocí simulace umělých mravenčích kolonií patří mezi známé přístupy inspirované přírodou. Princip optimalizace mravenčími koloniemi je následující :

1. Daný problém se vhodně modeluje jako graf skládající se z uzlů a hran mezi nimi



Obrázek 16 Přibližování se k požadovanému win-rate 75% během 100 kol proti třem různým hráčům. [28]

2. Umělí mravenci se pohybují po hranách a zanechávají na nich feromon. Čím lépe si vedou, tím více feromonu zanechají.
3. Mravenci se na každém uzlu rozhodují, kterou další hranou se vydají. S větší pravděpodobností zvolí hrany, na kterých je více zanechaného feromonu.
4. Časem feromon vyprchává, je třeba obnovovat.
5. Optimalizace končí, jestliže se ustálí cesty v grafu.

Tímto algoritmem se inspirovali vývojáři jedné ze serious games určené pro rehabilitaci částečně ochrnutých končetin lidí, jež utrpěli mozkovou mrtvicí[29]. Využití mravenčích feromonů je zde velice specifické a v tuto chvíli mě nenapadá jejich širší využití v jiné oblasti než rehabilitace částečně ochrnutých horních končetin, např. v zábavním průmyslu. Přesto je zde uvádím jako zajímavost, která stojí za zmínku.

Cílem práce bylo vytvořit hru, která budu procvičovat znovu ovládnutí pohybu ruky a zároveň bude svou obtížnost přizpůsobovat individuálním potřebám pacientů.

Výsledkem je jednoduchá hra odehrávající se na desce o rozměrech přibližně 1,5m na 1,5m rozdělená do buněk menší velikosti. Hra vždy označí některou z buněk za cílovou a pacient se jí má pokusit dosáhnout pomocí své ruky.

Hráčův profil

Schopnosti pacienta jsou zaznamenávány do tabulky Zóna schopnosti (ability zone). Zóna schopnosti je matice o velikosti $m \times n$. Každá z buněk má přiřazeno reálné číslo reprezentující snadnost dosažení dané buňky. Cílem je vytvořit model obrazu schopností pacienta. Tato definice pouze popisuje strukturu a zamýšlenou funkci zóny schopnosti, ale již nezmiňuje, jak takovou strukturu vytvořit. Existuje více různých cest.

Jednou z možností je uložit do každé buňky statistickou úspěšnost dosažení buňky pacientem, jestliže to dostal za úkol. Jinou možností jsou biologicky inspirovaní umělí mravenci.

Pacientova ruka představuje mravence, který se pohybuje po mřížce. Na místech, která navštíví, zanechá feromon. Feromon zanechá i na okolních buňkách, ale o něco méně. Čím více feromonu je na buňce zanecháno, tím je pro pacienta jednodušší této buňky dosáhnout, a proto je vhodnější cílit pacientovu ruku do buněk jiných.

Zákon propagace

Nově přidaná úroveň feromonu $level_s(c)$ na buňku c mravencem s pozicí s lze spočítat následovně.

$$level_s(c) = \begin{cases} A(1 - \frac{dist(s,c)}{w}) & dist(s,c) \leq w \\ 0 & jinak \end{cases} \quad (6)$$

Ve vzorci konstanta A značí nominální úroveň feromonu, jež se přidává na buňku s pozicí mravence, konstanta w značí dosah vlivu feromonu do okolních buněk. Funkce $dist$ vrací vzdálenost mezi dvěma pozicemi předanými argumenty.

Zákon vyprchávání

Vyprchávání feromonů je též velice důležité. Zajistí zapomenutí oblastí, které hráč zasáhl pouze náhodou. Jelikož pacientovi pohyby nejsou plně kontrolovatelné, může se stát, že neúmyslně zasáhne některé buňky, které nechce.

Z tohoto důvodu chceme, aby vyprchávali více feromony, jež byly zasáhnuty náhodou. S vědomostí, které buňky zóny schopností pacient zasáhl pohybem po cestě p můžeme upravit množství feromonů na nich.

$$F_{t+1} = F_t \frac{1}{vrcholyRychlosti(p)} \quad (7)$$

Čím více vrcholů v grafu rychlosti na dané cestě, tím více byly pohyby trhané a tedy méně koordinované.

Matice interakce

Matice interakce je maticí $m \times n$ binárních hodnot. Jednička značí možnost vygenerovat cíl hry z odpovídající buňky, 0 naopak. V případě, že je náročnost hry odpovídající aktuálním schopnostem pacienta, matice interakce se nemění a generují se z ní nové cíle k dosažení rukou. Delší série výher značí, že hra je jednoduchá a hráč může být brzy z nuděn a nemotivován ke hře, k rehabilitaci a naopak delší série proher může způsobovat frustraci se stejným dopadem, koncem rehabilitace a možná i nechutí v ní v budoucnu pokračovat. V takovém případě se matice interakce musí přepočítat.

V obou případech se vypočítá pro každou z buněk jednoduchým vzorcem gradient.

$$grad(A_{i,j}) = \sum_{k \in \{i-1, i, i+1\}} \sum_{l \in \{j-1, j, j+1\}} A_{i,j} - A_{k,l} \quad (8)$$

V případě příliš obtížné hry bude matice interakce obsahovat 1 na místech kladného gradientu, v opačném případě při příliš lehké hře bude obsahovat 1 v místech záporného gradientu. Příklad na Obr. 17.

První matice (a) obsahuje hodnoty zóny schopností po jednoduchém pohybu „zdola nahoru“ do buňky 3, 3. V matice (b) jsou jedničky na pozicích záporného gradientu dle výše uvedeného vzorce. V matici (c) jsou naopak jedničky na pozicích kladného gradientu. Z matic lze snadno vyčíst ztížení hry u matice (b) a zjednodušení u matice (c).

Jak jsem poukázal na začátku této kapitoly, jedná se spíše o zajímavost kvůli velmi specifickému užití metody mravenčích feromonů. Přesto je to inspirativní.

Algoritmus 1 Partially-Ordered-Set Master

```

1:  $\forall k \in K : w_1(k) = 1$ 
2: for  $i \leftarrow 1, 2, \dots$  do
3:    $\forall k \in K : A_t(k) = \sum_{x \in K, x \geq k} w_t(x)$ 
4:    $\forall k \in K : B_t(k) = \sum_{x \in K, x \leq k} w_t(x)$ 
5:    $k_t = \arg \max_{x \in K} \min(A_t(x), B_t(x))$ 
6:   Pozoruj reálnou obtížnost  $o_t \in \{0, +1, -1\}$ 
7:   if  $o_t = 1$  then
8:      $\forall k \in K : w_{t+1}(k) = \begin{cases} \beta w_t(k) & k \leq k_t \\ w_t(k) & \text{jinak} \end{cases}$ 
9:   end if
10:  if  $o_t = -1$  then
11:     $\forall k \in K : w_{t+1}(k) = \begin{cases} \beta w_t(k) & k \geq k_t \\ w_t(k) & \text{jinak} \end{cases}$ 
12:  end if
13: end for

```

rychlost padání. Mějme předpřipraveno 10 různých rychlostí odpovídajících 10 nastavením obtížnosti.

Při inicializaci se vektor w nastaví na 10 jedniček. Při prvním běhu bude vektor A obsahovat (10; 9; 8; 7; 6; 5; 4; 3; 2; 1) a vektor B (1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10). Na 5. řádku se vybere náhodně 5. nebo 6. obtížnost, protože v obou případech :

$$\max \min \{5, 6\} = \max \min \{6, 5\} = 5$$

Po nastavení nové obtížnosti 5 může hráč hrát po předem stanovenou dobu, např. 15 vteřin. Na 6. Řádku se určí, jestli mistr dobře zvolil poslední obtížnost. V naší konkrétní hře, pokud hráč sestřelí všechny 95-100% balónků, hra byla jednoduchá. Jestliže spadne na zem 5-15% balónků, hra je vyvážená. Ve zbylých případech je hra příliš těžká.

V našem příkladu máme zkušeného hráče a při obtížnosti 5 sestřelil všechny balónky. Z toho vyplývá $o_t = +1$. Na řádcích 7 až 9 se provede úprava vektoru w . V tuto chvíli obtížnosti 1 až 5 nejsou vhodné, upraví se jejich správnost. Pro adaptivní konstantu $\beta = 0,5$ bude vektor $w_2 = (0,5; 0,5; 0,5; 0,5; 0,5; 0,5; 1,1; 1,1; 1,1; 1)$.

Pokračujeme druhou iterací.

$$A_2 = (7,5; 7,0; 6,5; 6,0; 5,5; 5,0; 4,0; 3,0; 2,0; 1,0),$$

$$B_2 = (0,5; 1,0; 1,5; 2,0; 2,5; 3,5; 4,5; 5,5; 6,5; 7,5)$$

Pro přehlednost vektor minim z hodnot na odpovídajících si indexech.

$$m = (0,5, 1,0, 1,5, 2,0, 2,5, 3,5, 4,0, 3,0, 2,0, 1,0)$$

Maximum z vektoru m je hodnota 4,0, která je na 7. pozici. Hra se ztíží na 7. obtížnost.

Na uvedeném příkladě je vidět, že POSM je jednoduchým algoritmem s minimem předpokladů na znalosti konkrétní hry, a proto je použitelný pro velkou škálu užití. Vyzkoušen a testován byl např. na deskových hrách dáma a čínské šachy. [31]

3.2.2 Dynamická úroveň

Autoři tohoto přístupu se zaměřili na dynamické vyvažování obtížnosti v deskových hrách. [32] Sami svůj algoritmus nijak nenazvali, tedy název této podkapitoly je mnou vymyšlen a google ho „nezná“. Alespoň ne ve spojitosti s tímto algoritmem. Možnosti DDA v deskových hrách se od možností DDA v ostatních počítačových hrách výrazně

liší. Ve střílečce, real-time strategii můžete obtížnost hry vyvažovat změnou pravidel hry aniž by si toho hráč všiml. Obtížnost může být dána přesností mušky botů ve hře, či množstvím zdrojů, s kterými soupeř pracuje ať už je během hry mohl, či nemohl získat.

Článek označuje jako jedinou možnost DDA v deskových hrách ovlivňovat AI soupeřů. Bohužel s tímto tvrzením nemohu souhlasit. I když se zaměříme pouze na deterministické deskové hry s úplnou informací, kterými jsou např. šachy, máme k dispozici online i offline dynamické vyvažování obtížnosti hry, které by jistě napadli většinu hráčů šachů, jelikož to již mnozí využili. Za offline DDA můžeme považovat odebrání některých herních figur před začátkem hry. K online vyvažování může patřit různé časové omezení na provedení tahu u jednotlivých hráčů. Vedoucí hráčů bude mít méně času na přemýšlení a tím se zvětší pravděpodobnost provedení chybného času a vystřídání hráčů ve vedení.

Popis algoritmu

Zpět k „dynamické úrovni“. Algoritmus má dva předpoklady k jeho využití. Vyžaduje funkci, jež umí ohodnotit všechny následující stavy ve hře. Hodnota vyjadřuje kvalitu dané situace z pohledu hráče, který je právě na tahu. Určuje šanci na výhru aktivního hráče. Druhá funkce vrací status hry. Kdo vyhrává a jak moc. Kladné hodnoty statusu značí vedení, 0 remízu, záporné hodnoty prohrávání. Nejen znaménko statusu se bere v potaz, i hodnota je důležitá. Mělo by platit, že čím větší je hodnota statusu, tím větší šance na výhru daným hráčem.

Algoritmus je vytvořen pro dvouhráčové hry, kde jeden hráč má dynamickou úroveň. Při volbě nového tahu se řídí následujícími kroky:

1. Uprav odhad soupeřovy úrovně na základě status funkce.
2. Vygeneruj všechny možné následující stavy ze stavu aktuálního.
3. Přiřaď hodnoty vygenerovaným stavům.
4. Vyber následující tah jako nejvhodnější vzhledem k odhadované soupeřově úrovni.

Pseudokód algoritmu by mohl vypadat následovně:

Algoritmus 2 Dynamická úroveň

```

1:  $level_1 \in \langle 0, 100 \rangle$ 
2: for  $i \leftarrow 1, 3, 5, \dots$  do
3:    $status_t = statusFnc(state_t)$ 
4:    $level_t = \begin{cases} 0 & \text{pokud } level + \frac{status_t}{\alpha} < 0 \\ 100 & \text{pokud } level + \frac{status_t}{\alpha} > 100 \\ level + \frac{status_t}{\alpha} & \text{jinak} \end{cases}$ 
5:    $S_t = nextStates(state_t)$ 
6:    $\forall s \in S_t : r_t(s) = rankFnc(s)$ 
7:    $state_{t+1} = s, s \in S_t$ , kde  $r_t(s)$  je v  $\frac{level_t}{100}$  pořadí seřazených s dle  $r_t(s)$ 
8:    $state_{t+2} = opponentTurn(state_{t+1})$ 
9: end for
```

Na prvním řádku se určí inicializační úroveň jako odhad úrovně soupeře. V článku[24] není přesně definováno, jak počáteční úroveň volit. Možností je náhodně generované číslo, případně statický výběr hráčem z několika předdefinovaných možností. Např. „lehká“ = 25, „střední“ = 50 atd.

Třetí a čtvrtý řádek slouží k novému odhadu úrovně oponenta. Figuruje zde konstanta α , určující dynamičnost změny úrovně hráče. Konstanta je závislá na konkrétní hře.

Může být volena experimentálně, nebo se může i v průběhu hry měnit např. pomocí algoritmu simulovaného žíhání.

Na řádcích 5 – 7 se vygenerují následující stavy a vybere se ten s nejvhodnější hodnotí dle úrovně soupeře. Příklad : existuje 20 možných tahů, které jsme ohodnotili a dle ohodnocení seřadili. Jestliže je úroveň rovna 75, zvolí se tah v $\frac{3}{4}$ seřazených tahů, tedy 5. Nejlepších tah. Po úroveň 50 se zvolí tah v polovině, tedy tah 10. ze seřazených tahů. Na osmém řádku se počká na tah oponenta a celý cyklus se opakuje od začátku.

Ohodnocovací a status funkce

Jaký je rozdíl mezi rankFnc a statusFnc? Každá se využívá v jiné části algoritmu. Vnitřně mohou být stejné. Proč tedy autoři rozlišují funkce 2? V článku se k tomu obecně moc nevyjadřují, ale lze něco usoudit z jejich testovací hry Backgammon. Ohodnocovací rank funkce je zde složitá a bere v úvahu mnoho parametrů popisujících stav hry. Parametry jsou např. počet kamenů již mimo hru, součet vzdáleností zbylých kamenů od konce, šance na zajetí svého kamenu soupeřem v příštím tahu, jsou-li všechny kameny alespoň ve 4. (posledním) kvadrantu hry apod.

Naopak status funkce popisuje stav hry méně složitě, více z lidského pohledu. Spočítá skóre každého hráče jako počet kamenů již mimo hru + suma vzdáleností zbylých kamenů od konce hry. Status je rozdílem těchto dvou hodnot.

3.2.3 Monte-Carlo prohledávání stromu

Autoři z Pekingské univerzity vyzkoušeli spojení Monte-Carlo Tree Search(MCTS) algoritmu s dnes populárními neuronovými sítěmi. [33][34]

V článcích upozorňují na nevýhodu tradičních metod DDA, kdy se obtížnost umělé mění např. přidáváním dalších a silnějších nepřátelů, ale jejich inteligence zůstává stejná. Hráč se v takovém případě může cítit podveden. V Pekingu se vydali cestou dynamického vyvažování umělé inteligence a svůj přístup aplikovali na zjednodušené verzi známé hry Pac-Man.

Pravidla hry Pac-Man

Cílem hráče hrajícího za žlutou postavu Pac-Mana je sníst všechny kuličky v bludišti a zároveň se vyhýbat nepřátelům, duchům. Pac-Man zvítězí, jestliže sníst všechny kuličky, duši zvítězí, jestliže chytanou Pac-Mana. Jestliže do 55 kroků žádná z těchto událostí nenastane, hra končí remízou. Oproti původnímu Pac-Manovi jsou ve hře další úpravy.

- Bludiště je zmenšeno na velikost 16x16 a neobsahuje žádné Powerupy.
- Ve hře jsou pouze dva duši místo původních 4 a mají stejnou rychlost jako Pac-Man. Z toho vyplývá, že jeden duch nikdy nemůže sám chytit Pac-Mana, duši musí spolupracovat.
- Pac-Man i duši se rozhodují pouze na křižovatkách. Jejich možné akce jsou jít vpravo/vlevo/nahoru/dolů, případně u křižovatek u kraje bludiště jejich podmnožina, procházení zdí je zakázáno.

Tvorba DDA pomocí MCTS

Výkon umělé inteligence soupeřů založených na MCTS závisí na množství času, které MCTS poskytneme. Čím déle algoritmus běží, tím je pravděpodobnější inteligentnější chování duchů.



Obrázek 18 Zjednodušená verze Pac-Mana. Obrázek převzat z [33]

Pro účely simulace hráč Pac-Mana využíval ForwardOrRight strategii. Pomocí opakovaných simulací s pevně daným simulačním časem získali závislost poměru vítězství (win-rate) na délce simulace. Několik získaných diskrétních hodnot proložili polynommem 4. stupně.

$$y = -5,67 * x^4 + 17,6 * x^3 - 11,1 * x^2 - 0,81 * x + 65,6 \quad (9)$$

V předchozí rovnici je x časem výpočtu MCTS v ms a y výsledné win-rate. Běžný hráč chce vyhrávat přibližně v polovině případů. Vyřešením rovnice získáváme čas 105ms. Začínající hráč může upřednostnit častější vyhrávání, při win-rate 30% (duchy) algoritmus potřebuje 28ms na výpočet.

Využití neuronových sítí

Další nevýhodou škálování AI pomocí změn simulačního času je horší využitelnost u real-time her, kde si nemůžeme dovolit věnovat stovky ms k výpočtu AI. Tento nedostatek lze odstranit využitím neuronové sítě místo MCTS.

Neuronovou síť se snažíme naučit chování odpovídající MCTS s daným simulačním časem. Při simulacích pomocí MCTS se při každém rozhodování duchů uložil stav hry, jako 23 proměnných a výsledné rozhodnutí o novém směru každého ducha.

Takto získaná data bylo použita pro učení neuronové sítě, která posléze nahradila původní algoritmus MCTS. Vstupními proměnnými byly např. pozice a směr hráče, pozice duchů a obsah sousedních dlaždic, vzdálenost mezi duchy a hráčem, čas simulace atd. Ve výstupní vrstvě bylo po 4 neuronech pro každého ducha, kde každý neuron představoval jeden zvolený směr.

Neuronové sítě odstranily časovou divergenci pro různé AI, ale naopak přinesly do systému jistou míru nepředvídatelnosti.

Literatura

- [1] R. Lopes a R. Bidarra. “Adaptivity Challenges in Games and Simulations: A Survey”. In: *Computational Intelligence and AI in Games, IEEE Transactions on* 3.2 (červ. 2011), s. 85–99. ISSN: 1943-068X. DOI: 10.1109/TCIAIG.2011.2152841.
- [2] P. Tassi. *A Universal Truth*. URL: <http://unrealitymag.com/index.php/2012/01/09/a-universal-truth/> (cit. 24.02.2013).
- [3] D. Ashlock. “Automatic generation of game elements via evolution”. In: *Computational Intelligence and Games (CIG), 2010 IEEE Symposium on*. Srp. 2010, s. 289–296. DOI: 10.1109/ITW.2010.5593341.
- [4] A. Saltsman. *Game Changers: Dynamic Difficulty*. URL: http://www.gamasutra.com/blogs/AdamSaltsman/20090507/1340/Game_Changers_Dynamic_Difficulty.php (cit. 16.02.2013).
- [5] Robin Hunicke. “The case for dynamic difficulty adjustment in games”. In: *Proceedings of the 2005 ACM SIGCHI International Conference on Advances in computer entertainment technology*. ACE '05. Valencia, Spain: ACM, 2005, s. 429–433. ISBN: 1-59593-110-4. DOI: 10.1145/1178477.1178573. URL: <http://doi.acm.org/10.1145/1178477.1178573>.
- [6] Guy Hawkins, Keith Nesbitt a Scott Brown. “Dynamic difficulty balancing for cautious players and risk takers”. In: *Int. J. Comput. Games Technol.* 2012 (led. 2012), 3:3–3:3. ISSN: 1687-7047. DOI: 10.1155/2012/625476. URL: <http://dx.doi.org/10.1155/2012/625476>.
- [7] Konami. *The Evolution of the Beautiful Game*. URL: <http://uk.games.konami-europe.com/news.do?idNews=251> (cit. 16.02.2013).
- [8] GiantBomb.com. *A. I. Director*. URL: <http://www.giantbomb.com/ai-director/3015-2539/> (cit. 16.02.2013).
- [9] Heather Barber a Daniel Kudenko. “Dynamic Generation of Dilemma-based Interactive Narratives”. In: *Proceedings of the Third Artificial Intelligence and Interactive Digital Entertainment conference (AIIDE 2007)*. Ed. Jonathan Schaeffer a Michael Mateas. Stanford, California, USA, 6. červ. 2007.
- [10] TvTropes.org. *Dynamic Difficulty*. URL: <http://tvtropes.org/pmwiki/pmwiki.php/Main/DynamicDifficulty> (cit. 16.02.2013).
- [11] RocstarGames.com. *Rockstar Game Tips: Difficulty Settings - Getting Started in Max Payne 3*. URL: <http://www.rockstargames.com/newswire/article/34161/rockstar-game-tips-difficulty-settings-getting-started-in-max-pa.html> (cit. 16.02.2013).
- [12] J. Tolentino. *Good Idea, Bad Idea: Dynamic Difficulty Adjustment*. URL: <http://www.destructoid.com/good-idea-bad-idea-dynamic-difficulty-adjustment-70591.phtml> (cit. 16.02.2013).
- [13] J. Heer. “Balancing Exertion Experiences”. In: *Movement-Based Gameplay* (2012).

- [14] G. Doyle. “Motivating Elderly People to Exercise Using a Social Collaborative Exergame with Adaptive Difficulty”. In: *ECGBL* (2012).
- [15] Robby Goetschalckx et al. “Games with Dynamic Difficulty Adjustment using POMDPs”. In: (2010).
- [16] A. Mihailidis. “A Decision-Theoretic Approach to Task Assistance for Persons with Dementia”. In: *International Joint conference on Artificial Intelligence* (2005).
- [17] IMDB.com. *Stargate SG-1: Season 8, Episode 6*. URL: <http://www.imdb.com/title/tt0709042/> (cit. 16.02.2013).
- [18] M. Bach. *Rocksmith - recenze*. URL: <http://games.tiscali.cz/recenze/rocksmith-recenze-61003> (cit. 15.02.2013).
- [19] Ubisoft. *Rocksmith - Dynamic Difficulty*. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=R0yhx5aDjws> (cit. 15.02.2013).
- [20] P. Peerdeman. “Mijn Naam is Haas, Intelligent Tutoring in Educational Games”. master thesis. VU University Amsterdam, 2010.
- [21] N. Elangovan. *Education in Holland*. URL: <http://www.pages.drexel.edu/~ne34/edu.html> (cit. 16.02.2013).
- [22] M.I. Chowdhury a M. Katchabaw. “Software design patterns for enabling auto dynamic difficulty in video games”. In: *Computer Games (CGAMES), 2012 17th International Conference on*. 30 2012-aug. 1 2012, s. 76–80. DOI: 10.1109/CGames.2012.6314555.
- [23] J. Samek. *Flow...?!* URL: <http://flowsport.webnode.cz/> (cit. 03.03.2013).
- [24] Mihaly Csikszentmihalyi. *Flow: The Psychology of Optimal Experience*. First Edition. Harper Perennial, 13.1991. ISBN: 0060920432.
- [25] S. Wright. “*In the zone*: enjoyment, creativity, and the nine elements of “flow””. URL: <http://www.meaningandhappiness.com/zone-enjoyment-creativity-elements-flow/26/> (cit. 03.03.2013).
- [26] J. Chen. “Flow in Games”. Master. University of Southern California’s School of Cinematic Arts, 2006.
- [27] S. Bakkes, P. Spronck a J. van den Herik. “A CBR-Inspired Approach to Rapid and Reliable Adaption of Video Game AI”. In: *ICCBR* (2011).
- [28] H. Hsieh a L. Wang. “A Fuzzy Approach to Generating Adaptive Opponents in the Dead End Game”. In: *Asian Journal of Health and Information Sciences*, s. 19–37.
- [29] Abdelkader Gouaïch et al. “Digital-pheromone based difficulty adaptation in post-stroke therapeutic games”. In: *Proceedings of the 2nd ACM SIGHIT International Health Informatics Symposium*. IHI ’12. Miami, Florida, USA: ACM, 2012, s. 5–12. ISBN: 978-1-4503-0781-9. DOI: 10.1145/2110363.2110368. URL: <http://doi.acm.org/10.1145/2110363.2110368>.
- [30] Olana Missura a Thomas Gärtner. “Predicting Dynamic Difficulty”. In: *NIPS*. 2011, s. 2007–2015.
- [31] L. Ilici et al. “Dynamic difficulty for checkers and Chinese chess”. In: *Computational Intelligence and Games (CIG), 2012 IEEE Conference on*. Zář. 2012, s. 55–62. DOI: 10.1109/CIG.2012.6374138.

- [32] Guillermo Gomez-Hicks a David Kauchak. “Dynamic game difficulty balancing for backgammon”. In: *Proceedings of the 49th Annual Southeast Regional Conference*. ACM-SE '11. Kennesaw, Georgia: ACM, 2011, s. 295–299. ISBN: 978-1-4503-0686-7. DOI: 10.1145/2016039.2016115. URL: <http://doi.acm.org/10.1145/2016039.2016115>.
- [33] Ya’nan Hao et al. “Dynamic Difficulty Adjustment of Game AI by MCTS for the game Pac-Man”. In: *Natural Computation (ICNC), 2010 Sixth International Conference on*. Sv. 8. Srp. 2010, s. 3918–3922.
- [34] Bin Wu et al. “Dynamic difficulty adjustment based on an improved algorithm of UCT for the Pac-Man Game”. In: *Electronics, Communications and Control (ICECC), 2011 International Conference on*. Zář. 2011, s. 4255–4259. DOI: 10.1109/ICECC.2011.6066649.