

Résultats Cahier des charges - BC1

Madame DULIEU Valérie
Directrice Générale
Madame AUFFRANC Carole
Responsable des études

Paris le 06/08/2024

Candidat

Anastasia DAVOZ

Date de Naissance : 13/03/1991

Résultats

		Critères	Note	Commentaires
BLOC 1 PRÉPARER LA RÉALISATION D'UN SITE OU D'UNE APPLICATION WEB	Identifier les informations nécessaires à la réalisation du projet (public cible, accessibilité, référencement, sécurité, expérience de navigation, délais cible, budget..) pour valider le plan de développement du site ou de l'application	Les informations nécessaires sont identifiées précisément : contexte et contraintes, problématique formulée, cible budget, sécurité, accessibilité, délais de développement...	4/5	Le CDC est bien détaillé et couvre la plupart des aspects essentiels. Quelques clarifications sur certaines contraintes techniques et sécuritaires pourraient être bénéfiques.
	Traduire l'expression des besoins du responsable du projet pour déterminer les spécifications techniques du site ou de l'application web en mobilisant les concepts, les technologies et langages appropriés	La traduction de l'expression des besoins en spécifications techniques est cohérente et argumentée	5/5	Excellente traduction des besoins en spécifications techniques. Tout est clairement expliqué et argumenté.
	Proposer des éléments innovants et pertinents grâce à une veille technique afin de renforcer l'éco-conception, l'accessibilité et la sécurité du site ou de l'application web	Les propositions sont novatrices et incluent les spécificités à destination des publics en situation de handicap (telles que proposer une alternative textuelle pertinente à une image, contraste entre les textes et l'arrière-plan, options de navigation, choix des polices...) Au moins une proposition de veille en anglais.	4/5	Bon travail sur les propositions novatrices et l'inclusion des aspects d'accessibilité. Quelques exemples concrets ou études de cas pourraient encore améliorer cette section.
	Formaliser les spécifications de la solution web afin de répondre à la problématique du client interne/externe ou "product owner" en respectant les normes et les standards du web, en particulier de sécurité et d'accessibilité pour les personnes en situation de handicap	Les technologies et langages sont identifiés, adaptés et fonctionnels Les choix techniques sont argumentés	5/5	Les choix technologiques sont bien justifiés et adaptés au projet. Excellente clarté et précision.
	Délimiter le périmètre de chaque membre de l'équipe projet et encadrer en fonction des expertises (graphiste, UX designer, référenceur, développeur front, développeur back, administrateur système...) afin de planifier le travail collaboratif	Le périmètre d'intervention de chaque membre de l'équipe est précisé ainsi que la nature des interactions	5/5	Excellente répartition des rôles et des responsabilités au sein de l'équipe. Cela montre une bonne organisation et une anticipation des besoins.
	Choisir un mode et des outils de travail adaptés (comme un gestionnaire de version) pour permettre le suivi de l'avancement du projet et interagir de manière fluide avec les acteurs internes et/ou externes, et prenant en compte les situations de handicap éventuelles	Les outils de travail collaboratif et d'échanges sont pertinents au regard de leur utilisation (ex chaîne slack ou Discord, Git, Trello..)	5/5	Très bonne sélection et utilisation des outils de travail collaboratif. Tout est clairement expliqué.

Commentaire général : Le cahier des charges est globalement très bien rédigé et détaillé. Les informations essentielles sont bien présentes et clairement expliquées. Les spécifications techniques sont cohérentes et argumentées, et les aspects d'accessibilité et d'innovation sont bien pris en compte. L'organisation de l'équipe et le choix des outils de collaboration sont également excellents. Quelques ajouts de détails sur certaines contraintes et l'inclusion d'exemples concrets pourraient encore renforcer la clarté et la précision du document.

18,67/20