

# 第一次作业命题逻辑 & 谓词逻辑

## 1 选择填空

1.1 BCD

1.2 (1) 重言式 (2) 矛盾式 (3) 可满足式

1.3 (1)F (2)F (3)F (4)T

1.4 为真的为 (1)(3)(4)，为假的为 (2)(5)(6)(7)

## 2 简答

2.1

1. 0

2. 1

3. 1

2.2

1. 主析取范式为  $m_0 \vee m_1 \vee m_2 \vee m_7$ ，主合取范式为  $M_3 \wedge M_4 \wedge M_5 \wedge M_6$ ，成真赋值为 000, 001, 010, 111，成假赋值为 011, 100, 101, 110.

2. 主析取范式为  $m_0 \vee m_2 \vee m_3$ ，主合取范式为  $M_1$ ，成真赋值为 00, 10, 11，成假赋值为 01.

3. 主析取范式为 0 , 主合取范式为  $M_0 \wedge M_1 \wedge M_2 \wedge M_3 \wedge M_4 \wedge M_5 \wedge M_6 \wedge M_7$  , 无成真赋值, 成假赋值为 000, 001, 010, 011, 100, 101, 110, 111.

## 2.3

例 2.3.1 (1) 令  $F(x)$ :  $x$  为人.

$G(x)$ :  $x$  长着绿色头发.

本命题直接符号化为

$$\neg \exists x(F(x) \wedge G(x)).$$

而

$$\begin{aligned} & \neg \exists x(F(x) \wedge G(x)) \\ \Leftrightarrow & \forall x \neg(F(x) \wedge G(x)) && \text{(量词否定等值式)} \\ \Leftrightarrow & \forall x(\neg F(x) \vee \neg G(x)) && \text{(德·摩根律)} \\ \Leftrightarrow & \forall x(F(x) \rightarrow \neg G(x)). && \text{(蕴涵等值式)} \end{aligned}$$

最后一步得到的公式满足要求(使用全称量词), 将它翻译成自然语言, 即为

“所有的人都不长绿色头发.”

这与原来的说法意思相同. 事实上, 也可以先把原来的说法换成这个说法, 从而可以直接写出这个符号化形式.

(2) 令  $F(x)$ :  $x$  是北京人.

$G(x)$ :  $x$  去过香山.

换一个说法: “不是所有的北京人都去过香山.” 命题可符号化为

$$\neg \forall x(F(x) \rightarrow G(x)).$$

如果按原来的说法, 则应符号化为

$$\exists x(F(x) \wedge \neg G(x)).$$

事实上, 两者是等值的:

$$\begin{aligned} & \exists x(F(x) \wedge \neg G(x)) \\ \Leftrightarrow & \neg \neg \exists x(F(x) \wedge \neg G(x)) && \text{(双重否定律)} \\ \Leftrightarrow & \neg \forall x \neg(F(x) \wedge \neg G(x)) && \text{(量词否定等值式)} \\ \Leftrightarrow & \neg \forall x(\neg F(x) \vee G(x)) && \text{(德·摩根律)} \\ \Leftrightarrow & \neg \forall x(F(x) \rightarrow G(x)). && \text{(蕴涵等值式)} \end{aligned}$$

## 2.4

(1) 取解释  $I_1$  为: 个体域  $D=\mathbf{R}$ (实数集合),  $F(x)$ :  $x$  为有理数,  $G(x)$ :  $x$  能表示成分数.

在  $I_1$  下,  $\forall x(F(x) \rightarrow G(x))$  的含义为

“对于任何实数  $x$ , 若  $x$  为有理数, 则  $x$  能表示成分数.”

简言之, “有理数都能表示成分数.” 在此蕴涵式中, 当前件  $F(x)$  为真时, 后件  $G(x)$  也为真, 不会出现前件为真, 后件为假的情况, 所以在  $I_1$  下,  $\forall x(F(x) \rightarrow G(x))$  为真命题.

在  $I_1$  下,  $\forall x(F(x) \wedge G(x))$  的含义为

“对于任何实数  $x$ ,  $x$  都是有理数且能表示成分数.”

这显然是假命题.

(2) 取解释  $I_2$  为: 个体域  $D=\mathbf{N}$ (自然数集合),  $F(x)$ :  $x$  为奇数,  $G(x)$ :  $x$  为偶数.

在  $I_2$  下,  $\exists x(F(x) \wedge G(x))$  的含义为

“存在自然数  $x$ ,  $x$  既为奇数, 又为偶数.”

显然它为假命题.

在  $I_2$  下,  $\exists x(F(x) \rightarrow G(x))$  的含义为

“存在自然数  $x$ , 如果  $x$  为奇数, 则  $x$  必为偶数.”

取  $x=2$ , 则  $F(2)$  为假, 于是  $F(2) \rightarrow G(2)$  为真, 这表明  $\exists x(F(x) \rightarrow G(x))$  为真命题.

分析 本题说明

$$\forall x(F(x) \rightarrow G(x)) \quad \forall x(F(x) \wedge G(x)),$$

$$\exists x(F(x) \wedge G(x)) \quad \exists x(F(x) \rightarrow G(x)).$$

其中,  $A \neq B$  表示  $A$  与  $B$  不等值.

## 2.5

$$(1) \quad \forall x F(x) \vee \exists y G(x, y)$$

$$\Leftrightarrow \forall z F(z) \vee \exists y G(x, y)$$

$$\Leftrightarrow \forall z \exists y (F(z) \vee G(x, y)).$$

$$(2) \quad \exists x (F(x) \wedge \forall y G(x, y, z)) \rightarrow \exists z H(x, y, z)$$

$$\Leftrightarrow \exists u (F(u) \wedge \forall v G(u, v, z)) \rightarrow \exists w H(x, y, w)$$

$$\Leftrightarrow \exists u \forall v (F(u) \wedge G(u, v, z)) \rightarrow \exists w H(x, y, w)$$

$$\Leftrightarrow \forall u \exists v \exists w ((F(u) \wedge G(u, v, z)) \rightarrow H(x, y, w)).$$

(3)  $\exists x (F(x) \wedge \neg G(x))$  (提示: 使用量词否定等值式)

(4)  $\exists z \forall x (F(z, y) \wedge (G(x) \rightarrow H(x, y)))$  (两个量词的指导变元相同, 必须使用换名规则)

## 2.6 (3) 成真赋值为 00, 10

## 2.7

$$\begin{aligned}
 1. (1) \quad & p \rightarrow ((p \wedge q) \vee (p \wedge \neg q)) \\
 & \Leftrightarrow \neg p \vee (p \wedge q) \vee (p \wedge \neg q) \\
 & \Leftrightarrow \neg p \vee p \quad (\text{析取范式}) \\
 & \Leftrightarrow (\neg p \wedge (\neg q \vee q)) \vee (p \wedge (\neg q \vee q)) \\
 & \Leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q) \vee (\neg p \wedge q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge q) \\
 & \Leftrightarrow m_0 \vee m_1 \vee m_2 \vee m_3 \quad (\text{主析取范式})
 \end{aligned}$$

因为公式中含 2 个命题变项, 共产生 4 个极小项, 主析取范式中含全部极小项, 所以为重言式. 注意, 当演算到第二步 ( $\neg p \vee p$ ) 时, 已知公式为重言式, 因而以下的演算均可省, 直接写出  $2^2=4$  个极小项即可, 即如下演算:

$$\begin{aligned}
 & p \rightarrow ((p \wedge q) \vee (p \wedge \neg q)) \\
 & \Leftrightarrow \neg p \vee p (\Leftrightarrow 1) \\
 & \Leftrightarrow m_0 \vee m_1 \vee m_2 \vee m_3
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 (2) \quad & (p \vee q) \rightarrow (q \rightarrow p) \\
 & \Leftrightarrow \neg(p \vee q) \vee (\neg q \vee p) \\
 & \Leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q) \vee (p \vee \neg q) \\
 & \Leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q) \vee p \vee \neg q \quad (\text{析取范式}) \\
 & \Leftrightarrow p \vee \neg q \quad (\text{吸收律, 还是析取范式}) \\
 & \Leftrightarrow (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge q) \vee (\neg p \wedge \neg q) \\
 & \Leftrightarrow m_0 \vee m_2 \vee m_3 \quad (\text{排序})
 \end{aligned}$$

该式为非重言式的可满足式, 其成真赋值为 00, 10, 11.

$$\begin{aligned}
 (3) \quad & \neg(p \rightarrow r) \wedge r \wedge q \\
 & \Leftrightarrow \neg(\neg p \vee r) \wedge r \wedge q \\
 & \Leftrightarrow (p \wedge \neg r) \wedge r \wedge q \\
 & \Leftrightarrow p \wedge (\neg r \wedge r) \wedge q \\
 & \Leftrightarrow 0
 \end{aligned}$$

该式为矛盾式.

## 2.8

1. 由真值表可得成假赋值为 000, 010, 100, 故主合取范式为  $M_0 \wedge M_2 \wedge M_4$ ,
2. 由真值表可得成假赋值为 010, 100, 101, 110, 故主合取范式为  $M_2 \wedge M_4 \wedge M_5 \wedge M_6$

### 3 证明

#### 3.1 证明逻辑正确即可，无标准答案

#### 3.2

(1) 从左边开始演算

$$\begin{aligned}& (p \vee q) \wedge \neg(p \wedge q) \\& \Leftrightarrow \neg \neg((p \vee q) \wedge \neg(p \wedge q)) \\& \Leftrightarrow \neg((\neg p \wedge \neg q) \vee (p \wedge q)) \\& \Leftrightarrow \neg((\neg p \vee p) \wedge (\neg p \vee q) \wedge (\neg q \vee p) \wedge (\neg q \vee q)) \\& \Leftrightarrow \neg((\neg p \vee q) \wedge (\neg q \vee p)) \\& \Leftrightarrow \neg(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p) \\& \Leftrightarrow \neg(p \leftrightarrow q)\end{aligned}$$

(2) 从右边开始演算

$$\begin{aligned}& (p \wedge q) \rightarrow r \\& \Leftrightarrow \neg(p \wedge q) \vee r \\& \Leftrightarrow \neg p \vee \neg q \vee r \\& \Leftrightarrow \neg q \vee (\neg p \vee r)\end{aligned}$$

#### 3.3 将条件表示为:

$$(A \rightarrow \neg B) \wedge ((A \wedge \neg C) \wedge (\neg A \wedge C)) \wedge (C \leftrightarrow D) \wedge (B \rightarrow C) \wedge (E \rightarrow (B \wedge C \wedge D))$$

将其转化为主析取范式，可以判断是否有可能的方案。可以指派方案有：

1. A 去
2. CD 去
3. CDE 去
4. BCDE 去
5. BCD 去
6. ACD 去