



# 第一章 命题逻辑

## 推理理论

郝杰

[haojie@bupt.edu.cn](mailto:haojie@bupt.edu.cn)

北京邮电大学信息安全中心



## □ 什么是推理？

- 一组前提，一个结论
- 前提、结论都是命题
- 若前提为 $A_1, A_2, \dots, A_k$ ，结论为 $B$ ，则将这样的推理形式称为 $A_1, A_2, \dots, A_k$ 推出 $B$ .



## □ 推理的形式结构

➤  $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k \rightarrow B$

➤ 前提:  $A_1, A_2, \dots, A_k$

结论:  $B$

# 什么是正确的推理？



□ 直观上，正确的推理应保证：如果前提正确，则结论也应该正确。

## 定义 推理正确

□ 若对于任意赋值，如果  $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k$  为真时， $B$  也为真，则称由前提  $A_1, A_2, \dots, A_k$  推出结论  $B$  的推理正确，并称  $B$  是  $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k$  的逻辑结论或有效结论。

# 什么是正确的推理？



## 定理

□ 若  $(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k) \rightarrow B$  为重言式，则称由前提  $A_1, A_2, \dots, A_k$  推出结论  $B$  的推理正确，并称  $B$  是  $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k$  的逻辑结论或有效结论。

➤ 若推理正确，则记作：

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k \Rightarrow B.$$



## □ 说明

- $\rightarrow$  与  $\Rightarrow$  是有区别的,  $\rightarrow$  是联结词,  $A \rightarrow B$  仍然是公式, 而  $\Rightarrow$  是公式关系符.
- $\Rightarrow$  描述了两个公式的关系, 只能说  $A \Rightarrow B$  式成立或不成立.
- 公式  $A \rightarrow B$ , 当且仅当  $A$  真  $B$  假时才为假, 因此  $A \Rightarrow B$  要成立的充要条件是对一切赋值如果使  $A$  为真, 必须使  $B$  也为真.



□ 下列推理是否正确？

➤  $\{p \rightarrow q, p\}$  推出  $q$

➤  $\{p \vee q, \neg p\}$  推出  $q$



例：  $\neg p_1 \vee p_2, p_1 \rightarrow (p_3 \wedge p_4), p_4 \rightarrow p_2, p_3 \rightarrow p_4$

推出  $p_2 \vee p_4$  是否正确？

解：看能否找到某个赋值使得前提为真且结论为假。

使  $p_2 \vee p_4$  为假的赋值有  $(*, 0, *, 0)$

其中使  $\neg p_1 \vee p_2$  为真的赋值有  $(0, 0, *, 0)$

其中使  $p_3 \rightarrow p_4$  为真的赋值有  $(0, 0, 0, 0)$

$(0, 0, 0, 0)$  使得  $p_1 \rightarrow (p_3 \wedge p_4)$  和  $p_4 \rightarrow p_2$  都为真，  
从而这个推理不正确。



## □ 推理的形式结构

$$\text{“ } A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k \rightarrow B \text{”}.$$

## □ 判断推理是否正确的方法

❖ 真值表法

❖ 等值演算法

❖ 主析取范式法

**例：**判断下面推理是否正确

(1)  $p \vee q, \neg p$  推出  $q$

解：  $((p \vee q) \wedge \neg p) \rightarrow q$  为重言式

$p$ $q$	$\neg p$	$p \vee q$	$(p \vee q) \wedge \neg p$	$((p \vee q) \wedge \neg p) \rightarrow q$
0   0	1	0	0	1
0   1	1	1	1	1
1   0	0	1	0	1
1   1	0	1	0	1

(2) 若今天是1号, 则明天是5号. 今天是1号. 所以明天是5号.

解: 设  $p$ : 今天是1号,  $q$ : 明天是5号.

推理的形式结构为:  $(p \rightarrow q) \wedge p \rightarrow q$

证明: (用等值演算法)

$$(p \rightarrow q) \wedge p \rightarrow q$$

$$\Leftrightarrow \neg((\neg p \vee q) \wedge p) \vee q$$

$$\Leftrightarrow \neg p \vee \neg q \vee q \Leftrightarrow 1$$

得证推理正确

(3) 若今天是1号，则明天是5号. 明天是5号. 所以今天是1号.

解：设  $p$ ：今天是1号， $q$ ：明天是5号.

推理的形式结构为：  $(p \rightarrow q) \wedge q \rightarrow p$

证明（用主析取范式法）

$$(p \rightarrow q) \wedge q \rightarrow p$$

$$\Leftrightarrow (\neg p \vee q) \wedge q \rightarrow p$$

$$\Leftrightarrow \neg ((\neg p \vee q) \wedge q) \vee p$$

$$\Leftrightarrow \neg q \vee p$$

$$\Leftrightarrow (\neg p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge \neg q) \vee (p \wedge q)$$

$$\Leftrightarrow m_0 \vee m_2 \vee m_3$$

结果不含  $m_1$ ，故01是成假赋值，所以推理不正确.

## □ 推理的形式结构

“前提:  $A_1, A_2, \dots, A_k$ , 结论:  $B$ ”.

## □ 推理的证明

- 描述推理过程的命题公式序列.
- 序列中每个命题公式或者是已知的前提,
- 或者是由前面的命题公式应用推理规则得到的结论.

**构造证明法**，建立在推理定律（重言蕴含式）的基础之上

$$A \Rightarrow (A \vee B)$$

附加律

$$(A \wedge B) \Rightarrow A$$

化简律

$$(A \rightarrow B) \wedge A \Rightarrow B$$

假言推理

$$(A \rightarrow B) \wedge \neg B \Rightarrow \neg A$$

拒取式

$$(A \vee B) \wedge \neg B \Rightarrow A$$

析取三段论

$$(A \rightarrow B) \wedge (B \rightarrow C) \Rightarrow (A \rightarrow C)$$

假言三段论

$$(A \leftrightarrow B) \wedge (B \leftrightarrow C) \Rightarrow (A \leftrightarrow C)$$

等价三段论

$$(A \rightarrow B) \wedge (C \rightarrow D) \wedge (A \vee C) \Rightarrow (B \vee D)$$

构造性二难

$$(A \rightarrow B) \wedge (\neg A \rightarrow B) \Rightarrow B$$

构造性二难(特殊形式)

$$(A \rightarrow B) \wedge (C \rightarrow D) \wedge (\neg B \wedge \neg D) \Rightarrow (\neg A \wedge \neg C)$$

破坏性二难

# 证明中常用推理规则

(1) 前提引入规则：在证明的任一步，都可引入前提

(2) 结论引入规则：中间结论可作为后续推理的前提

(3) 置换规则：利用等值公式对部分公式进行置换

(4) 假言推理规则

$$\frac{A \rightarrow B \quad A}{\therefore B}$$

(5) 附加规则

$$\frac{A}{\therefore A \vee B}$$

(6) 化简规则

$$\frac{A \wedge B}{\therefore A}$$

# 证明中常用推理规则



## (7) 拒取式规则

$$\frac{A \rightarrow B \quad \neg B}{\therefore \neg A}$$

## (8) 假言三段论规则

$$\frac{A \rightarrow B \quad B \rightarrow C}{\therefore A \rightarrow C}$$

## (9) 析取三段论规则

$$\frac{A \vee B \quad \neg B}{\therefore A}$$

## (10) 构造性二难推理规则

$$\frac{A \rightarrow B \quad C \rightarrow D \quad A \vee C}{\therefore B \vee D}$$

## (11) 合取引入规则

$$\frac{A \quad B}{\therefore A \wedge B}$$



例：构造下面推理的证明：

若明天是星期一或星期三，我就有考试. 若有考试，今天必复习. 我今天下午没复习. 所以，明天不是星期一和星期三.

解 设  $p$ ：明天是星期一， $q$ ：明天是星期三，

$r$ ：我有考试， $s$ ：我复习.

此推理的形式结构为

前提：  $(p \vee q) \rightarrow r$ ,  $r \rightarrow s$ ,  $\neg s$

结论：  $\neg p \wedge \neg q$

# 构造证明之一：直接证明法



前提：  $(p \vee q) \rightarrow r$ ,  $r \rightarrow s$ ,  $\neg s$     结论：  $\neg p \wedge \neg q$

证明：

- |                              |       |
|------------------------------|-------|
| ① $r \rightarrow s$          | 前提引入  |
| ② $\neg s$                   | 前提引入  |
| ③ $\neg r$                   | ①②拒取式 |
| ④ $(p \vee q) \rightarrow r$ | 前提引入  |
| ⑤ $\neg(p \vee q)$           | ③④拒取式 |
| ⑥ $\neg p \wedge \neg q$     | ⑤置换   |

# 构造证明之二：附加前提证明法



## □ 欲证明

➤ 前提:  $A_1, A_2, \dots, A_k$

➤ 结论:  $B \rightarrow C$

## □ 等价地证明

➤ 前提:  $A_1, A_2, \dots, A_k, B$

➤ 结论:  $C$

## □ 原因: $(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k) \rightarrow (B \rightarrow C)$

$$\Leftrightarrow \neg(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k) \vee (\neg B \vee C)$$

$$\Leftrightarrow \neg(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k) \vee (\neg B) \vee C$$

$$\Leftrightarrow \neg(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k \wedge B) \vee C$$

$$\Leftrightarrow (A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k \wedge B) \rightarrow C$$

## 构造证明之二：附加前提证明法



例：前提：  $p \vee q$ ,  $p \rightarrow r$ ,  $r \rightarrow \neg s$  结论：  $s \rightarrow q$

解 前提：  $p \vee q$ ,  $p \rightarrow r$ ,  $r \rightarrow \neg s$ ,  $s$  结论：  $q$

- |                          |         |
|--------------------------|---------|
| ① $s$                    | 附加前提引入  |
| ② $p \rightarrow r$      | 前提引入    |
| ③ $r \rightarrow \neg s$ | 前提引入    |
| ④ $p \rightarrow \neg s$ | ②③假言三段论 |
| ⑤ $\neg p$               | ①④拒取式   |
| ⑥ $p \vee q$             | 前提引入    |
| ⑦ $q$                    | ⑤⑥析取三段论 |

## 构造证明之三：归谬法 (反证法)



- 欲证明 前提:  $A_1, A_2, \dots, A_k$ , 结论:  $B$ .
- 将  $\neg B$  加入前提, 若推出矛盾, 则得证推理正确.

### 定理

- $(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k) \Rightarrow B$  推理正确, 当且仅当  $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k \wedge \neg B$  为矛盾式.

原因:

$$\begin{aligned} & A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k \rightarrow B \\ \Leftrightarrow & \neg(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k) \vee B \\ \Leftrightarrow & \neg(A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_k \wedge \neg B) \end{aligned}$$

# 构造证明之三：归谬法 (反证法)



例 构造下面推理的证明

前提:  $\neg(p \wedge q) \vee r, r \rightarrow s, \neg s, p$

结论:  $\neg q$

证明: 用归谬法, 证明  $\neg(p \wedge q) \vee r) \wedge (r \rightarrow s) \wedge \neg s \wedge p \wedge q$  为矛盾式

- |                             |         |
|-----------------------------|---------|
| ① $q$                       | 结论否定引入  |
| ② $r \rightarrow s$         | 前提引入    |
| ③ $\neg s$                  | 前提引入    |
| ④ $\neg r$                  | ②③拒取式   |
| ⑤ $\neg(p \wedge q) \vee r$ | 前提引入    |
| ⑥ $\neg(p \wedge q)$        | ④⑤析取三段论 |
| ⑦ $\neg p \vee \neg q$      | ⑥置换     |
| ⑧ $\neg p$                  | ①⑦析取三段论 |
| ⑨ $p$                       | 前提引入    |
| ⑩ $\neg p \wedge p$         | ⑧⑨合取    |



## □ 作业

➤ 1.19 (3)(4)(5)

## □ 提交时间:

**2018年11月02日**