



DEPARTAMENTO
DE COMPUTACION

Facultad de Ciencias Exactas y Naturales - UBA

Trabajo práctico 1

Programación funcional

23 de octubre de 2025

Paradigmas de Lenguajes de Programación

Grupo pythonlovers

Integrante	LU	Correo electrónico
Comerci, Lucas	818/24	lukicomerci@gmail.com
Rancati, Hernan	785/00	hernan.rancati@gmail.com
Luis, Theo	130/23	theoluis44@gmail.com
Zea, Marcos	405/09	zea.marcos@gmail.com



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales
Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)

Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (+54 +11) 4576-3300

<http://www.exactas.uba.ar>

Demostración

Enunciemos nuestro predicado a demostrar. Sea $e :: \text{Expr}$,

$$P(e) \equiv \text{cantLit } e = S (\text{cantOp } e)$$

Casos bases:

- $\forall a :: \text{Float}. P(\text{Cons } a). \text{ Sea } e = \text{Const } a:$

$$P(\text{Const } a) \equiv \text{cantLit } (\text{Const } a) = S (\text{cantOp } (\text{Const } a))$$

$$\begin{aligned} S Z &\stackrel{(L1)}{=} \text{cantLit } (\text{Const } a) = S (\text{cantOp } (\text{Const } a)) \stackrel{(01)}{=} S Z \\ S Z = S Z &\implies P(\text{Const } a) \end{aligned}$$

- $\forall a, b :: \text{Float}. P(\text{Rango } a \ b). \text{ Sea } e = \text{Rango } a \ b:$

$$P(\text{Rango } a \ b) \equiv \text{cantLit } (\text{Rango } a \ b) = S (\text{cantOp } (\text{Rango } a \ b))$$

$$\begin{aligned} S Z &\stackrel{(L2)}{=} \text{cantLit } (\text{Rango } a \ b) = S (\text{cantOp } (\text{Rango } a \ b)) \stackrel{(02)}{=} S Z \\ S Z = S Z &\implies P(\text{Rango } a \ b) \end{aligned}$$

Casos inductivos:

- $\forall x, y :: \text{Expr}. P(x) \wedge P(y) \implies P(\text{Suma } x \ y)$

HI. $P(x) \wedge P(y)$

TI. $P(\text{Suma } x \ y) \equiv \text{cantLit } (\text{Suma } x \ y) = S (\text{cantOp } (\text{Suma } x \ y))$

Desarrollemos el lado izquierdo de la igualdad de la TI:

$$\begin{aligned} \text{cantLit } (\text{Suma } x \ y) &\stackrel{(L3)}{=} \text{suma } (\text{cantLit } x) (\text{cantLit } y) \stackrel{(HI)}{=} \text{suma } (S (\text{cantOp } x)) (S (\text{cantOp } y)) \\ &\stackrel{(S2)}{=} S (\text{suma } (\text{cantOp } x) (S (\text{cantOp } y))) \stackrel{(\text{CONMUT})}{=} S (\text{suma } (S (\text{cantOp } y) (\text{cantOp } x))) \\ &\stackrel{(S2)}{=} S (S (\text{suma } (\text{cantOp } y) (\text{cantOp } x))) \stackrel{(\text{CONMUT})}{=} S (S (\text{suma } (\text{cantOp } x) (\text{cantOp } y))) \\ &\stackrel{(03)}{=} S (\text{cantOp } (\text{Suma } x \ y)) \\ \text{cantLit } (\text{Suma } x \ y) &= S (\text{cantOp } (\text{Suma } x \ y)) \implies P(\text{Suma } x \ y) \end{aligned}$$

- $\forall x, y :: \text{Expr}. P(x) \wedge P(y) \implies P(\text{Resta } x \ y)$. Es análogo al caso suma.
- $\forall x, y :: \text{Expr}. P(x) \wedge P(y) \implies P(\text{Mult } x \ y)$. Es análogo al caso suma.
- $\forall x, y :: \text{Expr}. P(x) \wedge P(y) \implies P(\text{Div } x \ y)$. Es análogo al caso suma.

Hemos probado los casos bases e inductivos. Entonces $\forall e :: \text{Expr}. P(e)$.