

# Introduction to data structures and algorithm

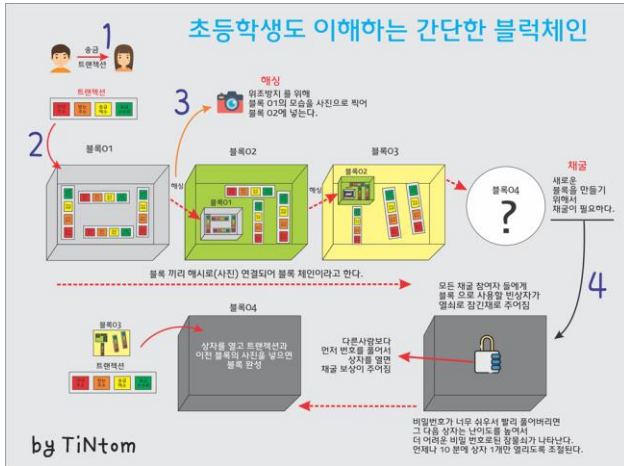
Hyerim Bae

Department of Industrial Engineering, Pusan National University

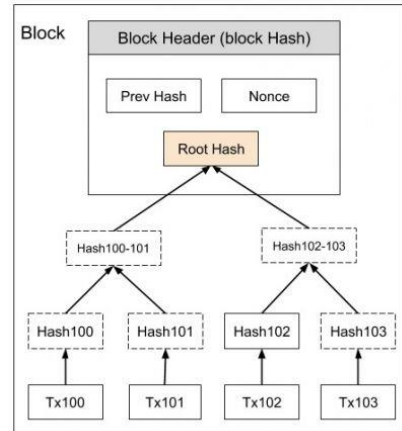
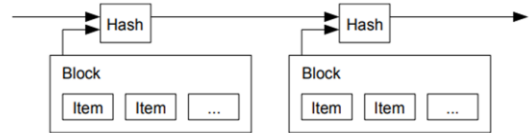
hrbae@pusan.ac.kr

# 블록체인은 어떻게 구현되어 있을까요?

- 블록과 체인



Source: <https://steemkr.com/kr/@tintom/2fgvq8>



Source: <https://needjarvis.tistory.com/634>

# Data and information

---

- Data
  - Set of values that are obtained by observation, measuring
  - Expression about facts or concept
  - Numeric, Characters
- Information
  - Assignments of meaning to data
  - Knowledge about decision

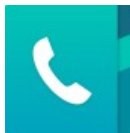
# Data structure

---

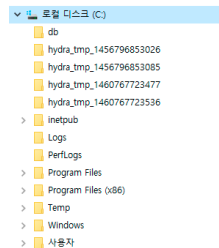
- Definition
  - Data representation
  - Relation among data items
  - Sometimes it means 'Algorithm'
- Data type
  - Numerical
    - Decimal
      - Unpacked decimal
      - Packed decimal
    - Binary
      - Integer
      - Float
  - Non-numerical
    - Character
      - BCD
      - EBCDIC
      - ASCII
    - Logical
    - Pointer

## • Types of Data structure

- Linear
  - 배열, 벡터, 리스트, 스택, 큐
- Non-linear
  - 트리
  - 그래프
- File structure
  - 순차파일
  - 색인파일
  - 직접파일



Contacts



Directory



e-Board

$$(x + a)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k a^{n-k}$$

Math

- Selecting data structure
  - Amount of data
  - Frequency of using data
  - Characteristics of data (Dynamic, or static?)
  - Capacity of memory
  - Access time
  - Easy of programming

# Algorithm

---

- 5 elements of algorithm
  - Input
  - Output
  - Definiteness
  - Finiteness, Terminate
  - Effectiveness
- Languages for algorithm
  - Natural language
  - Flow chart
  - Pseudo Code \*
  - Programming language
    - Low level language: Assembler, machine language
    - High level language: Interpreter, Compiler

# 알고리즘(Algorithm)

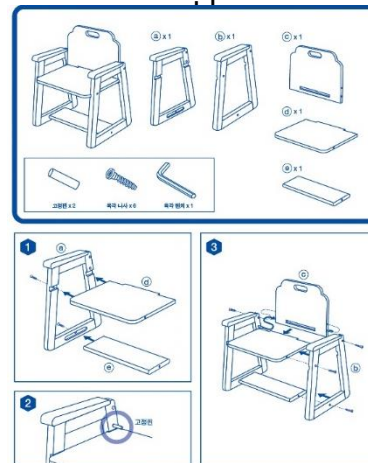
- **알고리즘이란**  
문제를 해결하기 위하여 특정한 형태의 입력(input)을 가지고 원하는 결과(output)을 얻어낼 수 있는 잘 정의된(well-defined) 절차
- **우리 생활에서 발견할 수 있는 알고리즘**

## 요리 레시피

**재료** 꽃게, 간장, 황물엿, 멸치, 다시마, 마른고추, 마늘, 양파, 대파, 생강, 다진 마늘, 쪽파, 청·홍고추

- 1 꽃게는 구석구석 닦아준 후  
먹기 좋게 손질해준다
- 2 손질한 꽃게에 레몬즙, 소주를 넣고  
비린내를 없애준다
- 3 간장, 물, 황물엿, 다시마, 멸치, 마른고추,  
양파, 마늘, 대파 등을 넣고 끓인다
- 4 끓인 간장에 다진 마늘, 생강즙을 넣고  
쪽파, 양파, 고추, 대파 등을  
크고 작게 잘라서 넣어주면 만능 간장 완성!
- 5 꽃게와 만능 간장을 섞고  
참기름과 통깨를 뿌려주면 완성

## 제품 조립설명





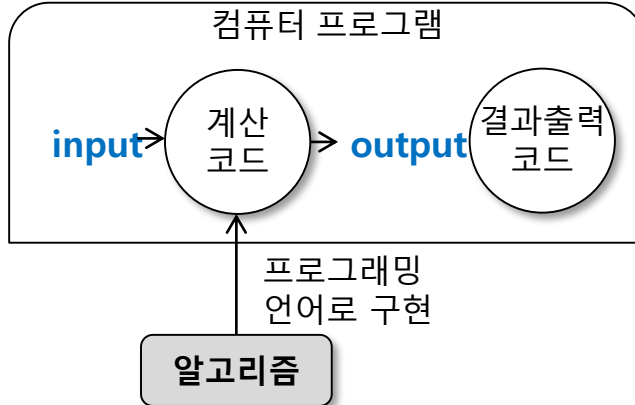
# 프로그램(Program)

- **알고리즘이란**

문제를 해결하기 위하여 특정한 형태의 입력(input)을 가지고 원하는 결과(output)을 얻어낼 수 있는 잘 정의된(well-defined) 절차

- **프로그램(Program)**

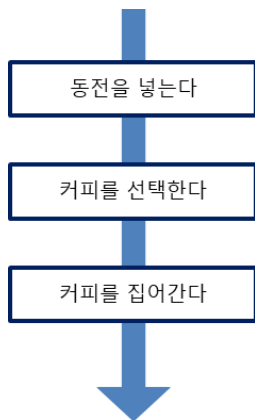
알고리즘에 정의된 절차를 컴퓨터로 하여금 수행하도록 하기 위해 기술한 지시문



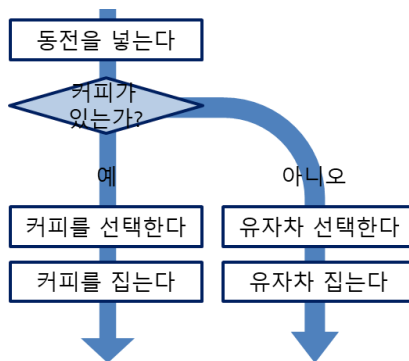
# 알고리즘의 구조

- 알고리즘을 구성하는 세가지 구조  
알고리즘에 사용되는 절차는 세 가지 구조의 조합으로 구성되어 있다.

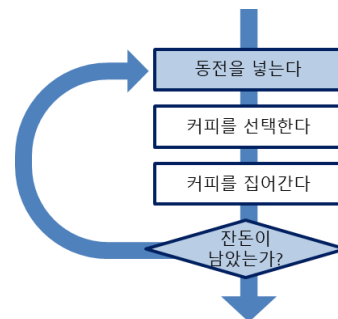
순차구조



선택구조

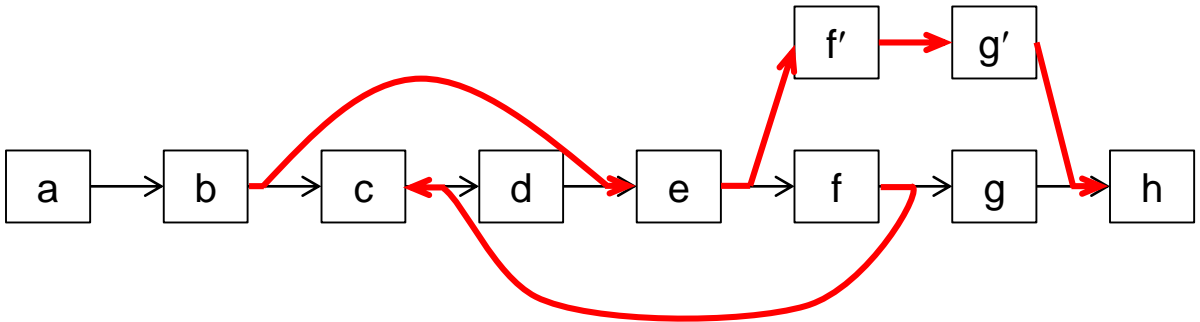


반복구조



# 결국 알고리즘은

- 복잡한 일도 작은 단위로 쪼개면 단순한 작업들의 흐름이 된다.
- 알고리즘은 순차+선택+반복을 조합하여 선택과 반복
- 복잡한 흐름은 순차적으로만은 표현할 수 없다.



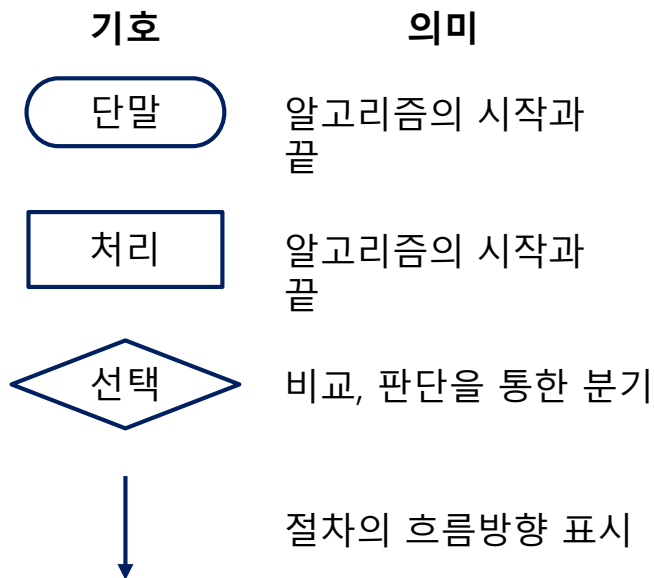
# Algorithm

---

- Languages for algorithm
  - Natural language
  - Flow chart
  - Pseudo Code \*
  - Programming language
    - Low level language: Assembler, machine language
    - High level language: Interpreter, Compiler

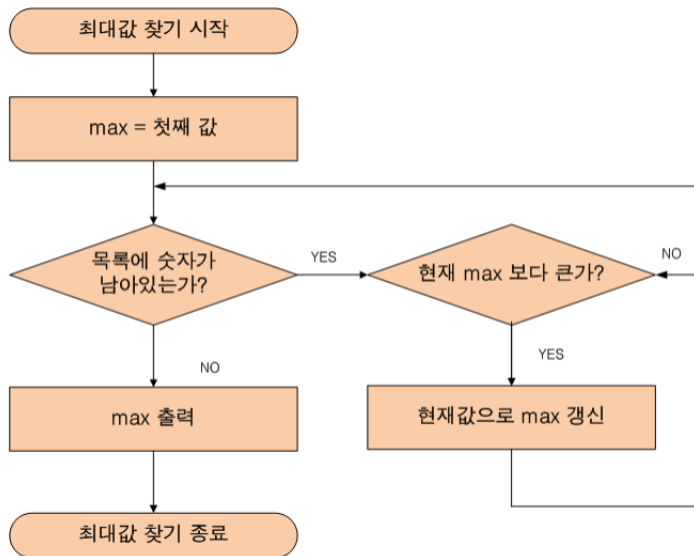
# 알고리즘의 체계적 표현법 - 순서도

- 알고리즘에 사용되는 처리와 절차를 도형 기호를 사용해 시각적으로 표현
- 직관적이고 표현이 쉽지만, 복잡한 경우 오히려 알고리즘의 이해를 방해



# 순서도 예시

- 주어진 5개의 수에서 최대값을 찾는 알고리즘



# 알고리즘의 체계적 표현법 - 유사코드

- 자연어보다는 구조적이지만, 실제 프로그래밍 언어보다는 덜 구체적인 표현방법
- 알고리즘의 핵심적 내용에 집중하고, 프로그램을 구현할 때 여러가지 문제들을 감출 수 있음.
- 예시: 유사코드의 작동원리

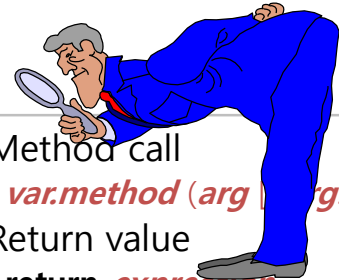
## Pseudocode (§3.2)

---

- High-level description of an algorithm
- More structured than English prose
- Less detailed than a program
- Preferred notation for describing algorithms
- Hides program design issues



# Pseudocode Details



- Control flow
  - **if ... then ... [else ...]**
  - **while ... do ...**
  - **repeat ... until ...**
  - **for ... do ...**
  - Indentation replaces braces

- Method declaration

**Algorithm** *method* (*arg* [, *arg*...])

**Input** ...

**Output** ...

- Method call  
*var.method* (*arg* [, *arg*...])
- Return value  
**return** *expression*
- Expressions
  - ← Assignment  
(like = in Java)
  - = Equality testing  
(like == in Java)
  - n*<sup>2</sup> Superscripts and other mathematical formatting allowed
- Array indexing
  - *A*[*i*] represents the *i*-th cell in the array
  - The cells of an *n*-celled array *A* are indexed from *A*[0] to *A*[*n*-1]

# 유사코드 예시

## Algorithm *arrayMax*( $A, n$ )

**Input** array  $A$  of  $n$  integers

**Output** maximum element of  $A$

$currentMax \leftarrow A[0]$

**for**  $i \leftarrow 1$  **to**  $n - 1$  **do**

**if**  $A[i] > currentMax$  **then**

$currentMax \leftarrow A[i]$

**return**  $currentMax$

3. A list of  $n$  distinct integers  $a_1, a_2, \dots, a_n$  is called a *mountain list* if the elements reading from left to right first increase and then decrease. The location of the *peak* is the value  $i$  where  $a_i$  is greatest. For example, the list 1, 2, 3, 7, 6 is a mountain list with a peak at 4 since the greatest number occurs in the fourth position. We also consider a list of  $n$  increasing numbers to be a mountain list with a peak at  $n$ , and a list of  $n$  decreasing numbers to be a mountain list with a peak at 1.

- (a) Give pseudocode for an algorithm based on linear search that takes as input a mountain list  $a_1, a_2, \dots, a_n$  and returns the location of the peak.

**procedure** LinearPeak( $a_1, a_2, \dots, a_n$ : mountain list)

```
1.  for  $i := 1$  to  $n - 1$ 
2.      if  
3.          return  $i$ 
4.  return  $n$ 
```

- (b) (5 points) Give an algorithm based on binary search that takes as input a mountain list  $a_1, a_2, \dots, a_n$  and returns the location of the peak.

**procedure** BinaryPeak( $a_1, a_2, \dots, a_n$ : mountain list)

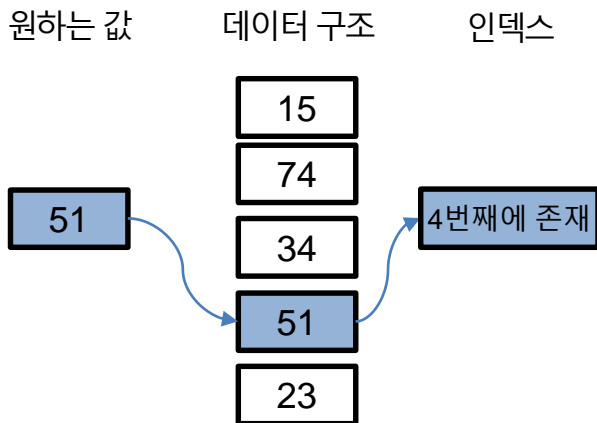
```
1.   $i := 1$ 
2.   $j := n$ 
3.  while ( $i < j$ )
4.       $m := \lfloor \frac{i+j}{2} \rfloor$ 
5.      if  
6.           $i := m + 1$ 
7.      else
8.           $j := m$ 
9.  return  $i$ 
```

# 알고리즘 예시: 탐색과 정렬

- 가장 기초적이고 대표적으로 활용되는 두 알고리즘: {탐색}과 {정렬}

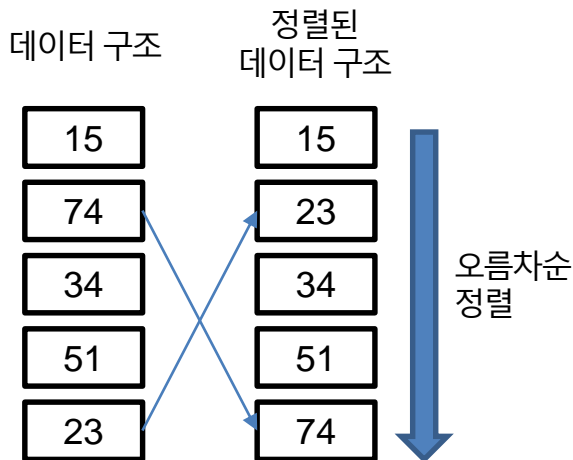
## 탐색

주어진 데이터 구조 안에 원하는 값이 있는지 찾아내는 문제



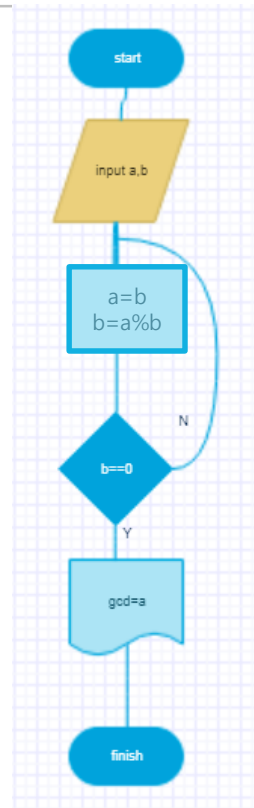
## 정렬

주어진 데이터를 일정한 기준에 따라 정렬하는 문제



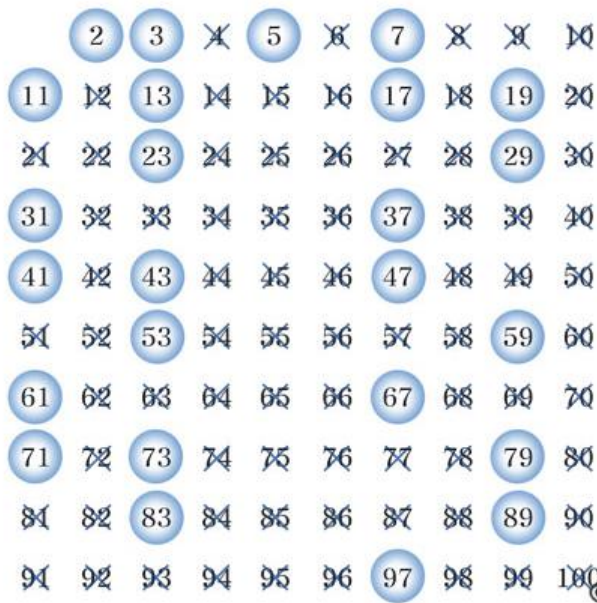
# 최대공약수 구하기 - 컨셉

- 12 와 30의 최대 공약수는?



# 심화: 에라토스테네스의 체

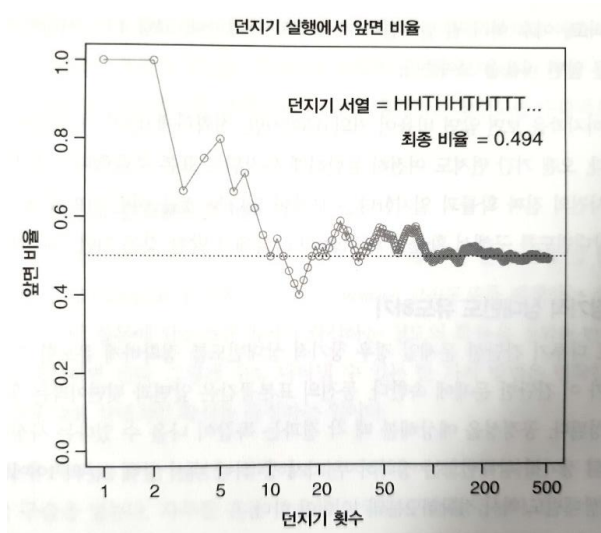
## 에라토스테네스의 체



©doopedia.co.kr

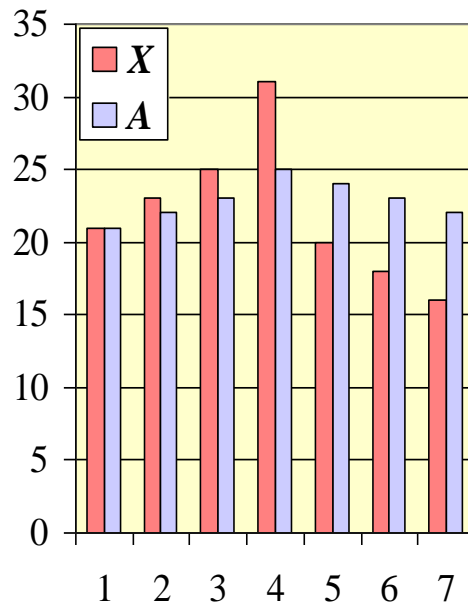
# 동전 던지기에서 앞면이 나올 확률

- 1회, 2회, 3회, 4회, ...



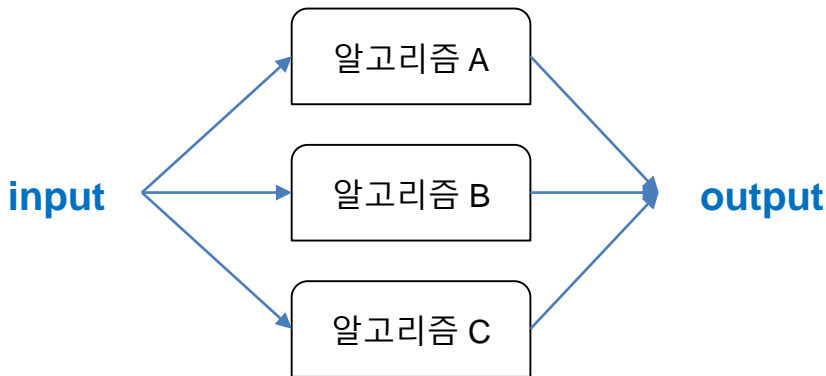
# 배열의 평균배열 (Prefix Average) 구하기

- The  $i$ -th prefix average of an array  $X$  is average of the first  $(i + 1)$  elements of  $X$ :  
$$A[i] = (X[0] + X[1] + \dots + X[i]) / (i + 1)$$
- Computing the array  $A$  of prefix averages of another array  $X$  has applications to financial analysis



# 좋은 알고리즘이란?

- 문제해결을 위해 효율적인 알고리즘 설계 필요  
같은 문제에 대해 서로 다른 알고리즘이 존재 가능



- 좋은 알고리즘이란?  
다른 알고리즘에 비해 효율적인 알고리즘이란 어때야 할까?  
알고리즘의 성능 분석이 가능할까?



# 알고리즘의 성능

- 알고리즘의 효율성을 평가하는 두가지 척도 존재 = {시간, 공간}
- **시간(Time)**
  - 알고리즘의 명령문을 실행하는데 시간(time)이 소요됨
  - 알고리즘이 얼마나 빠르게 문제를 해결하는가?
  - 알고리즘의 실행시간에 무엇이 영향을 미치는가?
- **공간(Space)**
  - 데이터구조는 컴퓨터의 메모리공간 (memory space)를 차지
  - 어떤 종류의 데이터 구조가 사용될 수 있는가?
  - 데이터 구조가 실행시간에 어떻게 영향을 끼치는가?
- 컴퓨터 저장 용량의 증가에 따라 공간 보다는 시간의 중요성이 커지고 있음 → 해당 컴퓨터에서는 {시간}에 대해 집중

# 프로그램 구현을 통한 시간측정

- 같은 문제를 해결하기 위한 서로 다른 두 알고리즘을 어떻게 비교할까?

- **가장 간단한 방법 → 프로그램 구현을 통한 시간측정**

- 두 알고리즘을 프로그래밍 언어(Java, Python)로 구현
- 두 프로그램의 실행시간을 측정

- **프로그램 구현을 통한 비교 방식의 문제점**

- 알고리즘 자체가 아닌 여러가지 요소에 의해 영향을 받을 수 있음
  - 프로그래밍 스타일
  - 특정한 데이터 타입
  - 컴퓨터의 성능
  - 백그라운드 프로그램(공정한 시간 비교를 방해)

System.currentTimeMillis()

# 시간복잡도 분석을 통한 성능평가

- 알고리즘 분석

- {컴퓨터, 데이터, 프로그래밍 언어} 등의 외적인 요소를 배제
- 수학적 기법을 통해 알고리즘의 성능을 객관적으로 평가

- 알고리즘 분석 방법

- 알고리즘 수행에 소요되는 연산의 개수를 파악
- 연산의 개수를 알고리즘 입력크기  $\{n\}$ 에 비례하는 시간복잡도 함수  $\{f(n)\}$ 로 표현
- 시간복잡도 함수를 통한 알고리즘 간의 효율성 비교

# 알고리즘 내부의 기본 연산

- 할당

```
sum = 0;
```

- 사칙연산 (+, -, \*, /)

```
sum = sum + i;
```

- 비교

```
if (sum > 10)
```

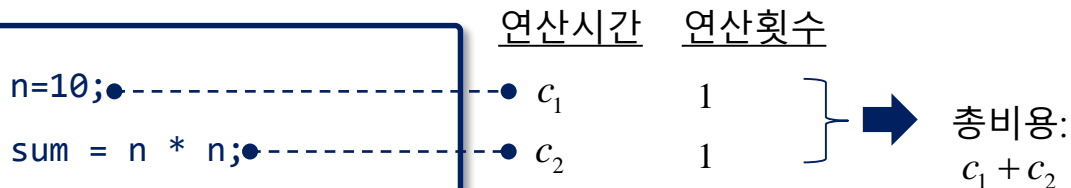
각각의 기본연산을  
위해 상수의 연산시간  
이 소요됨

# 시간복잡도 계산을 위한 일반적 룰

- **일반적 실행문**
  - 상수의 연산횟수를 더한다
- **조건문**
  - 두 조건에서 실행되는 실행문의 최대치보다 클 수 없다.
- **반복문**
  - 반복문 안에서 실행되는 연산의 횟수만큼 더한다
- **중첩된 반복문**
  - 반복이 중첩된만큼 곱하여 연산의 횟수를 계산한다

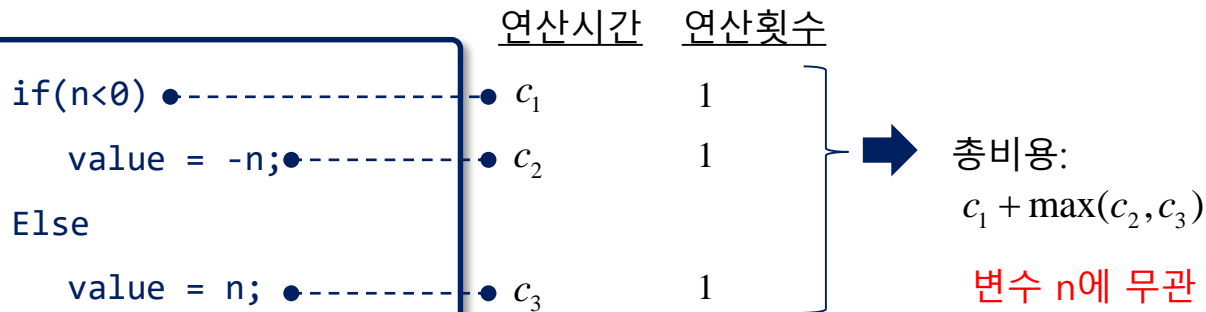
# 시간복잡도 계산 예시

## ■ 일반 실행문



변수  $n$ 에 무관

## ■ 조건문이 포함된 경우



변수  $n$ 에 무관

# 시간복잡도 계산 예시

## ■ 반복문 포함된 경우

	<u>연산시간</u>	<u>연산횟수</u>
<code>i=1;</code>	$c_1$	1
<code>sum=0;</code>	$c_2$	1
<code>while(i&lt;=n){</code>	$c_3$	$n+1$
<code>i=i+1;</code>	$c_4$	$n$
<code>sum=sum+i;</code>	$c_5$	$n$
<code>}</code>		



총비용:

$$c_1 + c_2 + (n+1) \cdot c_3 + n \cdot c_4 + n \cdot c_5$$

변수  $n$ 에 비례

# 시간복잡도 계산 예시

## ■ 중첩된 반복문

	<u>연산시간</u>	<u>연산횟수</u>
i=1;	$c_1$	1
sum=0;	$c_2$	1
while (i <= n) {	$c_3$	n+1
j=1;	$c_4$	n
while(j<=n){	$c_5$	n*(n+1)
sum=sum+i;	$c_6$	n*n
j=j+1;	$c_7$	n*n
}		
i=i+1;	$c_8$	n
}		

변수  $n$ 의 제곱에 비례

총비용:  $\Rightarrow c_1 + c_2 + (n+1)c_3 + nc_4 + n(n+1)c_5 + n^2c_6 + n^2c_7 + nc_8$



# 점근적 분석

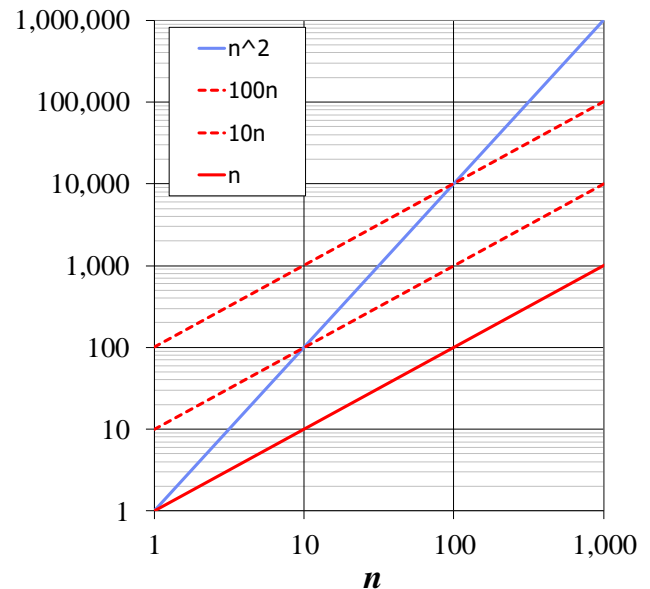
- 크기가 작은 문제
  - 알고리즘의 효율성이 중요하지 않다
  - 비효율적인 알고리즘도 무방
- 크기가 충분히 큰 문제
  - 알고리즘의 효율성이 중요하다
  - 비효율적인 알고리즘은 치명적
- 점근적 분석
  - 알고리즘의 시간복잡도 입력크기  $n$ 에 따라 얼마나 빠르게 증가하는지 파악하여 알고리즘을 비교하는 방식 필요.
  - 입력의 크기가 충분히 큰 경우에 대한 분석을 점근적 분석이라 한다
- 점근적 분석을 위한 시간복잡도의 표현방식 → 빅오표기법

# 빅오 표기법

- $O(f(n))$ 
  - 기껏해야  $f(n)$ 의 비율로 증가하는 모든 함수들의 모임
- 수학적 정의
  - 만약 어떤 알고리즘 A의 시간복잡도( $f(n)$ )보다 항상 클 수 있도록 만드는  $c \cdot g(n)$  상수  $c$ 와 문제의 입력사이즈  $n_0$ 가 존재하면 알고리즘 A는  $O(g(n))$ 을 따른다고 말한다.
- 예시
  - 만약 어떤 알고리즘의 시간 복잡도가  $n^2 - 3n + 10$ 로 계산되었다고 하자. 이 알고리즘이  $O(n^2)$ 을 따르는가?
    - 위 시간복잡도 함수에 대해 다음을 만족시키는  $c$ 와  $n_0$  존재.  
$$3 \cdot n^2 > n^2 - 3n + 10 \quad \text{for all } n \geq 2$$
  
따라서 위 알고리즘은  $O(n^2)$ 을 따른다.

# 빅오 예

- Example: the function  $n^2$  is not  $O(n)$ 
  - $n^2 \leq cn$
  - $n \leq c$
  - The above inequality cannot be satisfied since  $c$  must be a constant



# 빅오에 대한 규칙

- The big-Oh notation gives an upper bound on the growth rate of a function
- The statement " $f(n)$  is  $O(g(n))$ " means that the growth rate of  $f(n)$  is no more than the growth rate of  $g(n)$
- We can use the big-Oh notation to rank functions according to their growth rate

	$f(n)$ is $O(g(n))$	$g(n)$ is $O(f(n))$
$g(n)$ grows more	Yes	No
$f(n)$ grows more	No	Yes
Same growth	Yes	Yes

# 빅오 표기법의 의미

- 입력자료의 크기가 큰 경우, 차수가 큰 항이 전체의 값을 주도
- 시간 복잡도 함수에서 불필요한 정보를 제거하여 알고리즘 분석을 쉽게 할 목적으로 도입
- 다시 말하면  $O(f(n))$ 은 최고차항의 차수가  $f(n)$ 과 일치하거나 더 작은 함수의 집합이라고 볼 수 있음.
- 예시
  - $5n^2+4n = O(n^2)$
  - $4n = O(n^2)$
  - $2n\log n = O(n^2)$

# 빅오표기법으로 표시된 차수

- $O(1)$**  Time requirement is **constant**, and it is independent of the problem's size.
- $O(\log_2 n)$**  Time requirement for a **logarithmic** algorithm increases slowly as the problem size increases.
- $O(n)$**  Time requirement for a **linear** algorithm increases directly with the size of the problem.
- $O(n \cdot \log_2 n)$**  Time requirement for a  **$n \cdot \log_2 n$**  algorithm increases more rapidly than a linear algorithm.
- $O(n^2)$**  Time requirement for a **quadratic** algorithm increases rapidly with the size of the problem.
- $O(n^3)$**  Time requirement for a **cubic** algorithm increases more rapidly with the size of the problem than the time requirement for a quadratic algorithm.
- $O(2^n)$**  As the size of the problem increases, the time requirement for an **exponential** algorithm increases too rapidly to be practical.

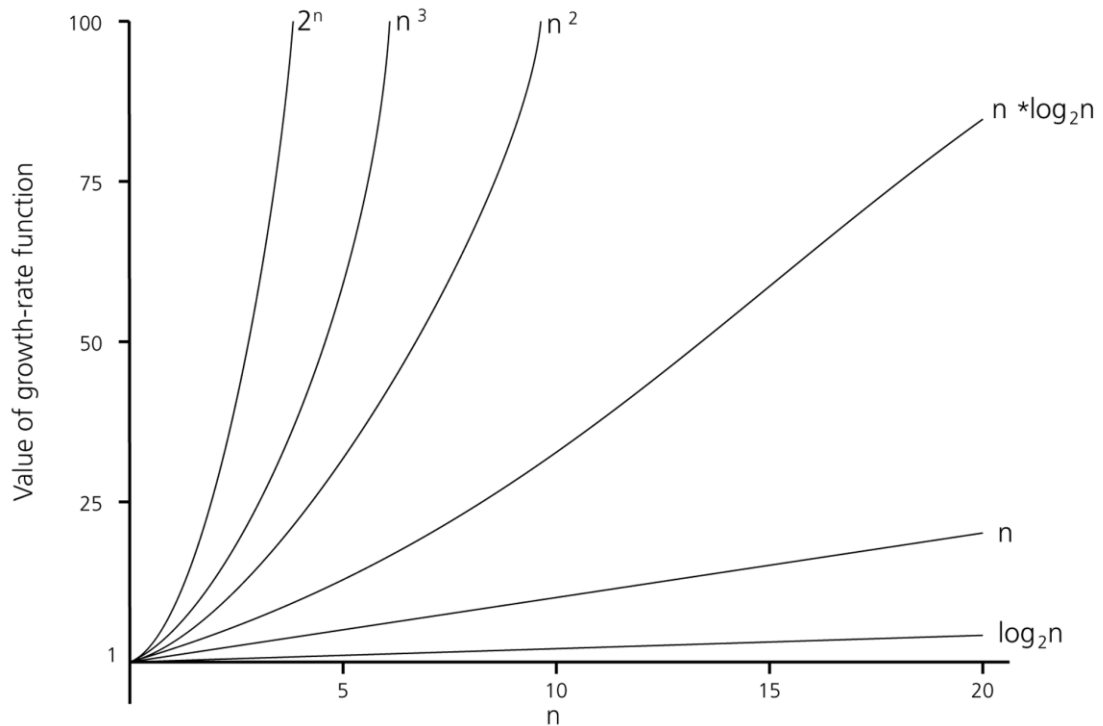
# 빅오표기법으로 표시된 차수

(a)

Function	n					
	10	100	1,000	10,000	100,000	1,000,000
1	1	1	1	1	1	1
$\log_2 n$	3	6	9	13	16	19
$n$	10	$10^2$	$10^3$	$10^4$	$10^5$	$10^6$
$n * \log_2 n$	30	664	9,965	$10^5$	$10^6$	$10^7$
$n^2$	$10^2$	$10^4$	$10^6$	$10^8$	$10^{10}$	$10^{12}$
$n^3$	$10^3$	$10^6$	$10^9$	$10^{12}$	$10^{15}$	$10^{18}$
$2^n$	$10^3$	$10^{30}$	$10^{301}$	$10^{3,010}$	$10^{30,103}$	$10^{301,030}$

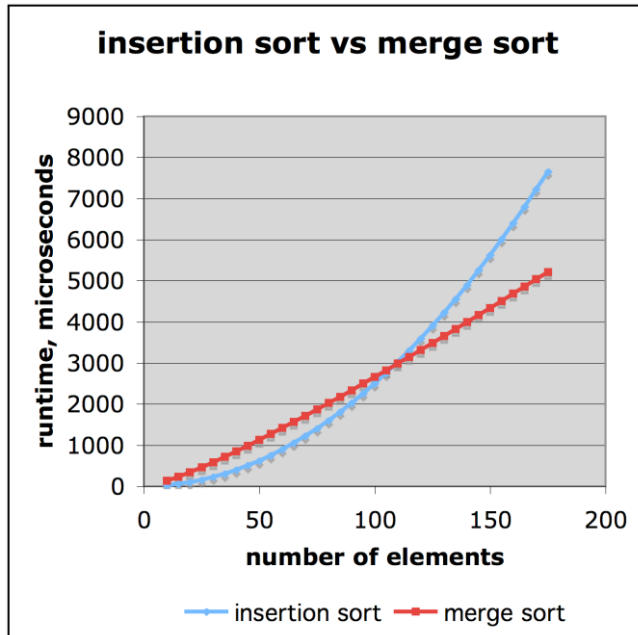
# 그래프로 표현

(b)





# 시간 비교



insertion sort is  
 $n^2 / 4$

merge sort is  
 $2 n \lg$

Sort a million items?

insertion sort takes  
roughly **70 hours**

while

merge sort takes  
roughly **40 seconds**

if runtime is...	time for $n + 1$	time for $2n$	time for $4n$
$c \lg n$	$c \lg (n + 1)$	$c (\lg n + 1)$	$c (\lg n + 2)$
$cn$	$c (n + 1)$	$2cn$	$4cn$
$cn \lg n$	$\sim cn \lg n + cn$	$2cn \lg n + 2cn$	$4cn \lg n + 4cn$
$cn^2$	$\sim cn^2 + 2cn$	<b><math>4cn^2</math></b>	$16cn^2$
$cn^3$	$\sim cn^3 + 3cn^2$	$8cn^3$	$64cn^3$
$c2^n$	$c2^{n+1}$	$c2^{2n}$	$c2^{4n}$

실행시간	최대 문제 크기( $n$ )		
	1초	1분	1시간
$400n$	2,500	150,000	9,000,000
$20n \lceil \log n \rceil$	4,096	166,666	7,826,087
$2n^2$	707	5,477	42,426
$n^4$	31	88	244
$2^n$	19	25	31

# 빅오표기법의 수학적 성질

- 언제나 작은 차수는 무시할 수 있다.
  - 만약 알고리즘의 시간복잡도가  $n^3+4n^2+3n$  라면  $O(n^3+4n^2+3n)$  대신  $O(n^3)$  라고 표시할 수 있다.
  - 즉 가장 높은 차수만을 사용하여 표시하면 된다.
- 다항식 앞에 곱하는 상수항은 무시할 수 있다.
  - 만약 알고리즘이  $O(5n^3)$  이라면 이 알고리즘은 또한  $O(n^3)$  이다.
- $O(f(n)) + O(g(n)) = O(f(n)+g(n))$ 
  - 서로 다른 빅오 표기법으로 표시된 복잡도 함수를 합칠 수 있다.
  - 예시:  $O(n^3) + O(4n) = O(n^3+4n) = O(n^3)$

# 시간복잡도 계산 예시

## ■ 일반 실행문

	<u>연산시간</u>	<u>연산횟수</u>	
<code>n=10;</code>	$c_1$	1	} ➡ 총비용: $c_1 + c_2$
<code>sum = n * n;</code>	$c_2$	1	

→  $O(1)$

## ■ 조건문이 포함된 경우

	<u>연산시간</u>	<u>연산횟수</u>	
<code>if(n&lt;0)</code>	$c_1$	1	} ➡ 총비용: $c_1 + \max(c_2, c_3)$ → $O(1)$
<code>    value = -n;</code>	$c_2$	1	
<code>Else</code> <code>    value = n;</code>	$c_3$	1	

# 시간복잡도 계산 예시

## 반복문 포함된 경우

	<u>연산시간</u>	<u>연산횟수</u>
<code>i=1;</code>	$c_1$	1
<code>sum=0;</code>	$c_2$	1
<code>while(i&lt;=n){</code>	$c_3$	$n+1$
<code>i=i+1;</code>	$c_4$	$n$
<code>sum=sum+i;</code>	$c_5$	$n$
<code>}</code>		

➡ 총비용:

$$c_1 + c_2 + (n+1) \cdot c_3 + n \cdot c_4 + n \cdot c_5$$

→  $O(n)$

# 시간복잡도 계산 예시

## ■ 중첩된 반복문

	<u>연산시간</u>	<u>연산횟수</u>
i=1;	$c_1$	1
sum=0;	$c_2$	1
while (i <= n) {	$c_3$	n+1
j=1;	$c_4$	n
while(j<=n){	$c_5$	n*(n+1)
sum=sum+i;	$c_6$	n*n
j=j+1;	$c_7$	n*n
}		
i=i+1;	$c_8$	n
}		

→  $O(n^2)$

총비용:  $c_1 + c_2 + (n+1)c_3 + nc_4 + n(n+1)c_5 + n^2c_6 + n^2c_7 + nc_8$

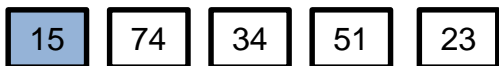
# 시간복잡도의 최상, 최악, 평균적 케이스

- 알고리즘은 입력사이즈 ( $n$ )의 문제라 할지라도 서로 다른 시간복잡도를 가질 수 있음 → {Worst, Best, Average Case}
- **최악의 경우 {Worst case}**
  - 문제를 해결하는데 가장 많은 시간을 소모
  - 시간복잡도의 상한선 (Upper limit)
  - 보통 알고리즘 복잡도 계산에 많이 사용됨
- **최선의 경우 {Best case}**
  - 문제를 해결하는데 최소한의 시간을 소모
- **평균적인 경우 {Average case}**
  - 입력사이즈  $n$ 의 문제를 해결하는데 들어가는 평균시간 계산
  - 입력사이즈  $n$ 을 기준으로 가능한 데이터의 모든 경우의 수를 따져봐야 함으로 보통 매우 복잡

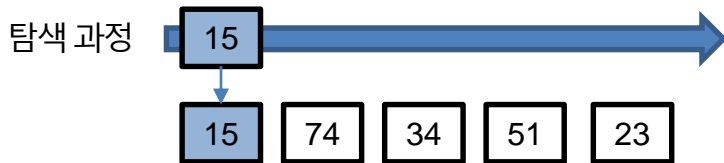
# 선형탐색의 시간복잡도

- 선형탐색 알고리즘

```
LinearSearch(Array[n],x):  
  for i=1 to i=n  
    if a[i]==x  
      return i;  
  return -1
```

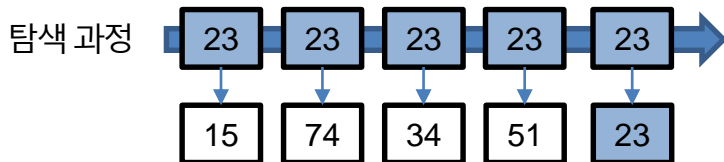


## 1) 찾는 값이 15일 때



1번만에 탐색 종료 → 최상의 경우

## 2) 찾는 값이 23일 때



5번만에 탐색 종료 → 최악의 경우



# 선형탐색의 복잡도

- 선형탐색 알고리즘

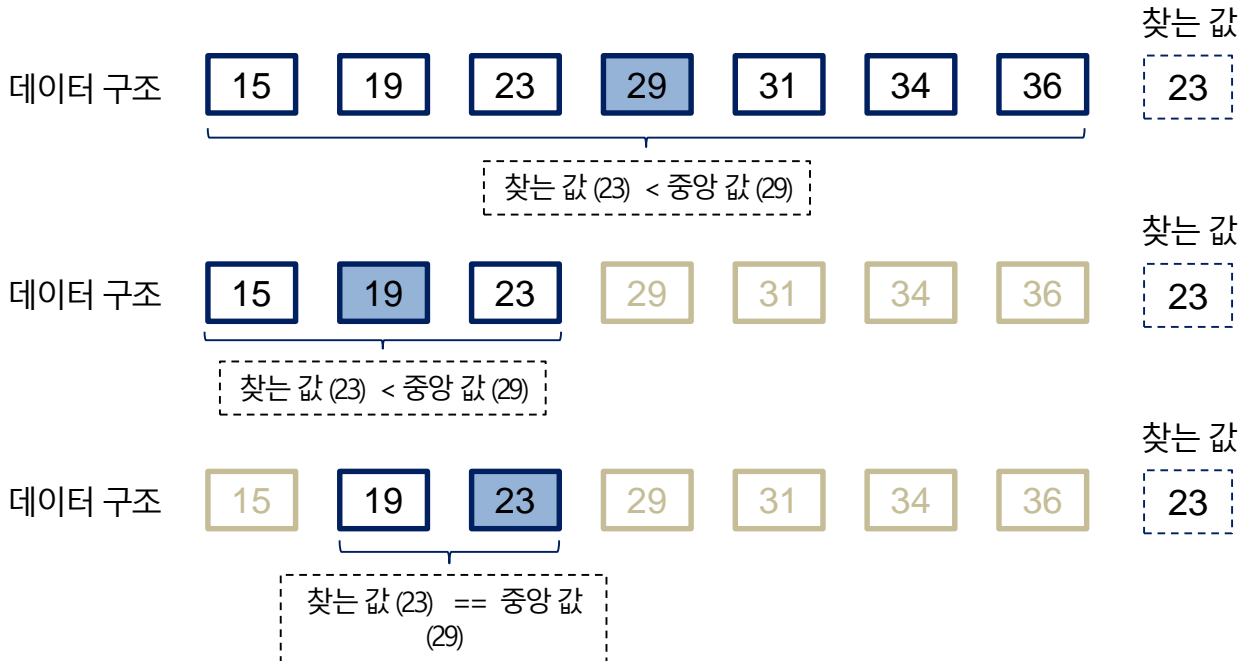
```
LinearSearch(Array[n],x):  
    for i=1 to i=n  
        if a[i]==x  
            return i;  
    return -1
```

- 최상의 경우**  
x가 Array의 첫번째에 위치하는 경우  
→ O(1)
- 최악의 경우**  
x가 Array의 마지막에 위치하는 경우  
→ O(n)
- 평균적 경우**  
x가 Array 내에서 위치할 확률 1/n  
이를 이용해 다음과 같이 계산

$$\frac{\sum_{i=1}^n i}{n} = \frac{(n^2 + n) / 2}{n} \rightarrow O(n)$$

# 이진탐색의 시간복잡도

- 전략: 중앙값과 비교를 통해 탐색범위를 절반씩 추려 나감



# 이진탐색의 시간복잡도

```
int binarySearch(int a[], int size, int x) {
    int low = 0;
    int high = size - 1;
    int mid;    // mid will be the index of
                // target when it's found.
    while (low <= high) {
        mid = (low + high)/2;
        if (a[mid] < x)
            low = mid + 1;
        else if (a[mid] > x)
            high = mid - 1;
        else
            return mid;
    }
    return -1;
}
```



Best Case

→ 1회

Worst Case

→  $\log_2 n + 1$ 회

$n=2^5=32$ 개

→ 5+1=6회

$n=2^6=64$ 개

→ 6+1=7회

$n=2^7=128$ 개

→ 7+1=8회

# 버블정렬의 시간복잡도

- 버블 정렬에서 worst-case의 시간 복잡도는 ?
  - Swap의 발생 여부에 따라 조기 종료하는 방식이 아닌 알고리즘의 경우,
  - 단위 연산:  $S[i]$ 와  $S[j]$ 의 값을 교환하는 회수
  - 최악의 경우: if 조건 문이 항상 true여서 교환이 매번 발생함  
→ 입력 배열이 거꾸로 정렬되어 있을 경우

```
public static void bubble_sort(int n, int[] S) {  
    for(int i = n - 1; i > 0; i--)  
        for(int j = 0; j < i; j++)  
            if(S[j] > S[j + 1])  
                exchange S[j] with S[j + 1];  
→  
}
```

## Worst Case

$$\begin{aligned} W(n) &= \sum_{i=0}^{n-2} \sum_{j=i+1}^{n-1} 1 = \sum_{i=0}^{n-2} (n-1-i) \\ &= (n-1) + (n-2) + \dots + 1 \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{n(n-1)}{2} \end{aligned}$$

## Prefix Averages (Quadratic)

- The following algorithm computes prefix averages in quadratic time by applying the definition

**Algorithm** *prefixAverages1*( $X, n$ )

**Input** array  $X$  of  $n$  integers

**Output** array  $A$  of prefix averages of  $X$  #operations

$A \leftarrow$  new array of  $n$  integers  $n$

**for**  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  **do**

$s \leftarrow X[0]$

**for**  $j \leftarrow 1$  to  $i$  **do**

$s \leftarrow s + X[j]$

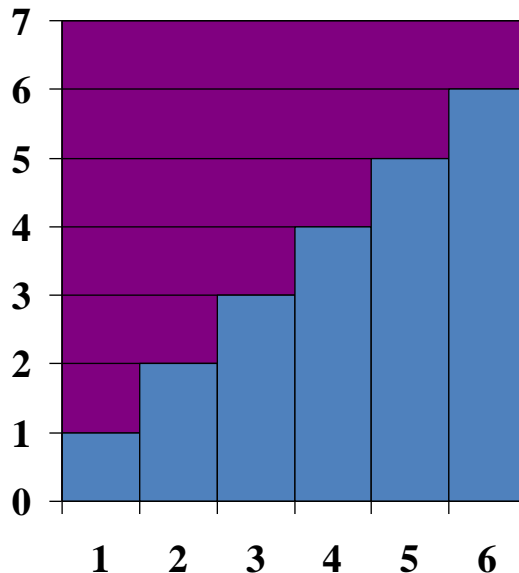
$A[i] \leftarrow s / (i + 1)$

**return**  $A$

$$\begin{array}{r}
 n \\
 n \\
 1 + 2 + \dots + (n - 1) \\
 1 + 2 + \dots + (n - 1) \\
 n \\
 1
 \end{array}$$

# 알고리즘 평가해보기

- The running time of *prefixAverages1* is  $O(1 + 2 + \dots + n)$
- The sum of the first  $n$  integers is  $n(n + 1) / 2$ 
  - There is a simple visual proof of this fact
- Thus, algorithm *prefixAverages1* runs in  $O(n^2)$  time



## Prefix Averages (Linear)

- The following algorithm computes prefix averages in linear time by keeping a running sum

**Algorithm** *prefixAverages2*( $X, n$ )

**Input** array  $X$  of  $n$  integers

**Output** array  $A$  of prefix averages of  $X$

$A \leftarrow$  new array of  $n$  integers

#operations

$n$

$s \leftarrow 0$

1

**for**  $i \leftarrow 0$  to  $n - 1$  **do**

$n$

$s \leftarrow s + X[i]$

$n$

$A[i] \leftarrow s / (i + 1)$

$n$

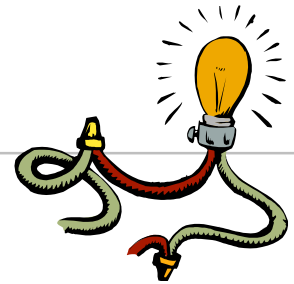
**return**  $A$

1

i	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
X[i]	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
s	1	3	6	10	15	21	28	36	45	55
A[i]	1.0	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5

- Algorithm *prefixAverages2* runs in  $O(n)$  time

# 빅오의 친척들



## Big-Oh

- $f(n)$  is  $O(g(n))$  if  $f(n)$  is asymptotically **less than or equal** to  $g(n)$

## big-Omega

- $f(n)$  is  $\Omega(g(n))$  if  $f(n)$  is asymptotically **greater than or equal** to  $g(n)$

## big-Theta

- $f(n)$  is  $\Theta(g(n))$  if  $f(n)$  is asymptotically **equal** to  $g(n)$



# 빅오의 친척들

## ■ $5n^2$ is $\Omega(n^2)$

$f(n)$  is  $\Omega(g(n))$  if there is a constant  $c > 0$  and an integer constant  $n_0 \geq 1$  such that  $f(n) \geq c \cdot g(n)$  for  $n \geq n_0$

let  $c = 5$  and  $n_0 = 1$

## ■ $5n^2$ is $\Omega(n)$

$f(n)$  is  $\Omega(g(n))$  if there is a constant  $c > 0$  and an integer constant  $n_0 \geq 1$  such that  $f(n) \geq c \cdot g(n)$  for  $n \geq n_0$

let  $c = 1$  and  $n_0 = 1$

## ■ $5n^2$ is $\Theta(n^2)$

$f(n)$  is  $\Theta(g(n))$  if it is  $\Omega(n^2)$  and  $O(n^2)$ . We have already seen the former, for the latter recall that  $f(n)$  is  $O(g(n))$  if there is a constant  $c > 0$  and an integer constant  $n_0 \geq 1$  such that  $f(n) \leq c \cdot g(n)$  for  $n \geq n_0$

Let  $c = 5$  and  $n_0 = 1$

# Scale of Big Graphs

[Paul Burkhardt, Chris Waring 2013]

- **Social Scale:** 1 billion vertices, 100 billion edges
  - adjacency matrix:  $>10^8$  GB
  - adjacency list:  $>10^3$ GB
  - edge list:  $>10^3$ GB
- **Web Scale:** 50 billion vertices, 1 trillion edges
  - adjacency matrix:  $>10^{11}$  GB
  - adjacency list:  $>10^4$  GB
  - edge list:  $>10^4$  GB
- **Brain Scale:** 100 billion vertices, 100 trillion edges
  - adjacency matrix:  $>10^{20}$  GB
  - adjacency list:  $>10^6$  GB
  - edge list:  $>10^6$  GB

1 terabyte (TB) = 1,024GB  $\sim 10^3$ GB  
 1 petabyte (PB) = 1,024TB  $\sim 10^6$ GB  
 1 exabyte (EB) = 1,024PB  $\sim 10^9$ GB  
 1 zettabyte (ZB) = 1,024EB  $\sim 10^{12}$ GB  
 1 yottabyte (YB) = 1,024ZB  $\sim 10^{15}$ GB