

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : *PROSIDING*

Judul Artikel : Design And Development Of Information Technology-Based E-Participatory Application In Participative Development Planning

Nama Pengusul : Jerry Dounald Raharjaan

Jumlah Penulis : 5 (lima)

Status Pengusul (penulis ke-) : 5 (lima)

Identitas *Prosiding* :

a. Judul *Prosiding* : Virtual Conference on Engineering, Science and Technology (ViCEST) 2020

b. ISBN/ISSN :

c. Thn. Terbit, Tempat : (2021)

d. Web *Prosiding* : <https://iopscience.iop.org>

e. Terindex di : <https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=130053&tip=sid&clean=0>

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri √ pada kategori yang tepat) :

☐ **Prosiding Internasional**

☐ *Prosiding Nasional*

☐ *Prosiding Terindex Scopus*

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ditemukan adanya indikasi plagiasi
2	Linieritas	Sesuai dengan bidang ilmu ybs, yaitu Seni Rupa dan Desain

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	75			7.5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	75			22.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	78			23.4
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	80			24
Total = (100%)				77.4
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul))				
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Artikel ilmiah sudah memenuhi unsur-unsur penelitian yang baik			

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup cukup detil, namun pembahasan sebaiknya dapat dilakukan dari perspektif lain
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Metodologi yang digunakan tepat dengan permasalahan penelitian
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Kualitas penerbit cukup baik

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal *Review*, 23 Januari 2022

Penilai I



Dr. Ira Wirasari.,M.Ds

NIDN : 0419048101
 Unit kerja : Fakultas Industri Kreatif- Universitas Telkom
 Bidang Ilmu :Desain
 Jabatan Akademik (KUM) :L 300
 Pendidikan Terakhir : Doktor

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : *PROSIDING*

Judul Artikel : Design And Development Of Information Technology-Based E-Participatory Application In Participative Development Planning
 Nama Pengusul : Jerry Dounald Raharjaan
 Jumlah Penulis : 5 (lima)
 Status Pengusul (penulis ke-) : 5 (lima)
 Identitas *Prosiding* :
 a. Judul *Prosiding* : Virtual Conference on Engineering, Science and Technology (ViCEST) 2020
 b. ISBN/ISSN :
 c. Thn. Terbit, Tempat : (2021)
 d. Web *Prosiding* : <https://iopscience.iop.org>
 e. Terindex di : <https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=130053&tip=sid&clean=0>

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri √ pada kategori yang tepat) :
☐ **Prosiding Internasional**
☐ *Prosiding Nasional*
☐ *Prosiding Terindex Scopus*

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ditemukan adanya indikasi plagiasi
2	Linieritas	Sesuai dengan bidang ilmu ybs, yaitu Seni Rupa dan Desain

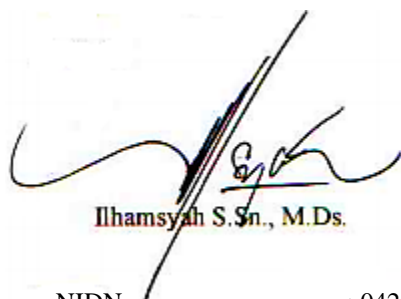
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	75			7.5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	75			22.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	78			23.4
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	80			24
Total = (100%)				77.4
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul))				
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	<p style="text-align: center;">Artikel ilmiah sudah memenuhi unsur-unsur penelitian yang baik</p>			

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup cukup detil, namun pembahasan sebaiknya dapat dilakukan dari perspektif lain
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Metodologi yang digunakan tepat dengan permasalahan penelitian
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Kualitas penerbit cukup baik

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Tanggal *Review*, 20 Januari 2022

Penilai 2



Ilhamsyah S.Sn., M.Ds.

NIDN : 0429077402
 Unit kerja : Fakultas Industri Kreatif-Universitas Telkom
 Bidang Ilmu : Desain Komunikasi Visual
 Jabatan Akademik (KUM) : Lektor 2
 Pendidikan Terakhir : Magister Desain FSRD ITB