

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : **Diagnosis Kesulitan Mahasiswa di Universitas Kuningan Dalam Pembuktian Menggunakan Induksi Matematika Beserta Upaya Mengatasinya Menggunakan Scaffolding**  
 Nama Pengusul : **Azin Taufik, M.Pd**  
 Jumlah Penulis : **1**  
 Status Pengusul (Penulis ke-) : **1**  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : **Jurnal Edukasi dan Sains Matematika**  
     b. Nomor ISSN : **2621-4202**  
     c. Vol. No. Bln. Thn : **Volume 2 No.1 Maret 2016**  
     d. Penerbit : **Universitas Kuningan**  
     e. Jumlah Halaman : **14**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :

- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional
- ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
- ☐ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

**I. Hasil Penilaian Validasi :**

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Indikasi Plagiasi Rendah
2	Linieritas	Sesuai dengan bidang keilmuan

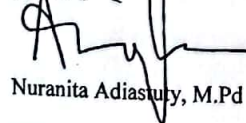
**II. Hasil Penilaian Peer Review:**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,8
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,8
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		3
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				3		2,7
<b>Total = (100%)</b>				10		<b>9,3</b>
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = $18 \times 60\%$ = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						<b>2,79</b>
Komentar/ Ulasan Peer Review :						

Kelengkapan kesesuaian unsur	kelengkapan dan kesesuaian unsur sudah baik
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah baik, mendalam dan lengkap
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	kecukupan dan kemutakhiran data / Informasi sudah baik, diuraikan dengan maksimal. Metode sudah sesuai
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit sudah baik.

Tanggal Review, .....

Penilai 2



Nuranita Adiasury, M.Pd

NIDN

: 0417048204

Unit kerja

: Universitas Kuningan

Bidang Ilmu

: Pendidikan Matematika

Jabatan Akademik (KUM)

: Asisten Ahli (150)

Pendidikan Terakhir

: S2



**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : **Diagnosis Kesulitan Mahasiswa di Universitas Kuningan Dalam Pembuktian Menggunakan Induksi Matematika Beserta Upaya Mengatasinya Menggunakan Scaffolding**  
 Nama Pengusul : **Azin Taufik, M.Pd**  
 Jumlah Penulis : **1**  
 Status Pengusul (Penulis ke-) : **1**  
 Identitas Jurnal Ilmiah :  
     a. Nama Jurnal : **Jurnal Edukasi dan Sains Matematika**  
     b. Nomor ISSN : **2621-4202**  
     c. Vol. No. Bln. Thn : **Volume 2 No.1 Maret 2016**  
     d. Penerbit : **Universitas Kuningan**  
     e. Jumlah Halaman : **14**

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah  
 (beri  $\checkmark$  pada kategori yang tepat) :

- ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
☐ Jurnal Ilmiah Internasional  
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
☐ Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

**I. Hasil Penilaian Validasi :**

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Telah dilakukan cek plagiasi dengan turnitin diperoleh hasil cukup rendah.
2	Linieritas	Sesuai bidang ilmu.

**II. Hasil Penilaian Peer Review:**

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,9
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,8
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,6
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)				3		2,6
<b>Total = (100%)</b>				10		8,9
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = $18 \times 60\%$ = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						2,67
Komentar/ Ulasan Peer Review :						

Kelengkapan kesesuaian unsur	Kelengkapan kesesuaian unsur sudah sesuai.
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Ruang lingkup pembahasan baik dan mendalam.
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi	Informasi dan metode yang digunakan sudah cukup mutakhir.
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Unsur artikel cukup lengkap serta kualitas penerbit cukup bagus.

Tanggal Review, 21 Februari 2022

Penilai I



Mohamad Riyadi, M.Si

NIDN : 0422088403  
 Unit kerja : Universitas Kuningan  
 Bidang Ilmu : Matematika  
 Jabatan Akademik (KUM) : Asisten Ahli (150)  
 Pendidikan Terakhir : S2