

# Алгебрична затвореност на полюсно на комплексните числа. Следствие

## Тема 3

### 1. Предварителни сведения за понятията в заглавието и анотацията.

#### Дефиниция 1.1 (за пръстен)

Нека  $K$  е непразно множество, в което са дефинирани следните две операции:

- първата: на всеки два елемента  $a, b \in K$  съпоставя елемент  $a + b \in K$ , който се нарича *сума* на  $a$  и  $b$
- втората: на всеки два елемента  $a, b \in K$  съпоставя елемент  $a \cdot b \in K$ , който се нарича *произведение* на  $a$  и  $b$ .

Казваме, че относно тези операции  $K$  е пръстен, ако са изпълнени следните условия:

- (1)  $(a + b) + c = a + (b + c)$  - асоциативност на събирането
- (2)  $a + b = b + a$  - комутативност на събирането
- (3) съществува нулев елемент  $0 \in K$  такъв, че  $a + 0 = a$ , за всяко  $a \in K$
- (4) За всяко  $a \in K$  съществува противоположен елемент  $-a \in K$  такъв, че  $a + (-a) = 0$
- (5)  $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$  - асоциативност на умножението
- (6)  $(a + b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c$  - дясна дистрибутивност на умножението
- (7)  $c \cdot (b + a) = c \cdot b + c \cdot a$  - лява дистрибутивност на умножението

Да споменем, че (1-4), показват, че  $K$  е комутативна група относно събирането\*<sup>1</sup>

Казваме, че  $K$  е пръстен *с единица*, ако съществува  $e \in K$ ,  $e \neq 0$  такъв, че  $a \cdot e = e \cdot a = a$  за всяко  $a \in K$ .

Казваме, че  $K$  е *комутативен* ако за всяко  $a, b \in K$   $a \cdot b = b \cdot a$

#### Дефиниция 1.2 (за поле)

Комутативният пръстен  $P$  с единица се нарича *поле*, ако единицата не съвпада с нулевия елемент на  $P$  и всеки ненулев елемент на  $P$  е обратим<sup>2</sup>.

#### Дефиниция 1.3 (за полином)

Нека  $K$  е комутативен пръстен. Полином на променлива  $x$  над пръстена  $K$ , наричаме израз от вида:  $f(x) = a_0x^0 + a_1x^1 + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$ , където  $a_0, a_1, \dots, a_n \in K$  и се наричат коефициенти на  $f(x)$ .

Полагаме  $a_0x^0 = a_0$  и  $a_1x^1 = a_1x$ . Така, че всеки полином ще има вида  $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$ . Ако всички коефициенти на  $f(x)$  са равни нула,  $f(x)$  се нарича нулев полином. Ако  $f(x)$  е ненулев, тогава най-голямото естествено число  $n$ , за което коефициента пред  $x^n$  е различен от нула се нарича *степен* на  $f(x)$  и се бележи  $\text{ст}(f(x))$  или  $\deg(f(x))$ . Множеството на всички полиноми над пръстена  $K$  се бележи с  $K[x]$ . То също е пръстен и с единица тогава и само тогава, когато самият  $K$  е пръстен с единица. В този случай единицата на  $K[x]$  е полиномът от нулева степен с единствен коефициент единицата в  $K$ .

#### Дефиниция 1.4 (за алгебрически затворено поле)

Казваме, че *полето*  $F$  е *алгебрично затворено*, ако всеки неконстантен полином от  $F[x]$  се разлага на линейни множители над  $F$ <sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Виж дефиницията на група например от [1,2]

<sup>2</sup> т.е.  $P$  е поле, ако мултипликативната му група  $P^*$  съвпада с подмножеството  $P \setminus \{0\}$  от ненулевите елементи на  $P$

<sup>3</sup> За целите на темата, интуитивната представа за разлагане на полином е достатъчна. За прецизация [3].

## Тема 2

### 2. Основна теорема на алгебрата. Затвореност на полето на комплексните числа като следствие.

#### Теорема 2.1 Основна теорема на алгебрата(Теорема на Даламбер):

Всеки неконстантен полином  $f(x) \in \mathbb{C}[x]$  има комплексен корен.

Ще са ни необходими следните две лема.

#### Лема 1:

Нека  $f(x) \in \mathbb{R}[x]$  и ст.  $f(x)$  е нечетно число. Тогава  $f(x)$  има реален корен.

#### Доказателство :

Нека  $f(x) = a_0x^0 + a_1x^1 + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$ ,  $a_n \neq 0$

ст.  $f(x) = n$ ,  $n$  – нечетно число

$h(x) = \frac{1}{a_n} \left( \frac{a_0}{a_n} + \dots + x^n \right)$ .  $f(x)$  има реален корен тогава и само тогава, когато  $h(x)$  има реален корен. Следователно достатъчно е да докажем, че  $h(x)$  има реален корен. Тъй-като ст.  $h(x)$  е нечетна имаме

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} h(x) = -\infty \text{ и } \lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = +\infty.$$

Следователно съществува  $x_1 \in \mathbb{R}$  такава, че  $h(x_1) < 0$  и съществува  $x_2 \in \mathbb{R}$  такава, че  $h(x_2) > 0$ . Тъй като  $h(x)$  е непрекъсната, съществува  $x_0 \in [x_1, x_2]$  такава, че  $h(x_0) = 0$ , т.е.  $x_0$  е корен на  $h(x)$ .

#### Лема 2:

Нека  $a + bx + cx^2 \in \mathbb{C}[x]$ ,  $a \neq 0$ . Тогава  $a + bx + cx^2$  има комплексен корен.

#### Доказателство:

Корените на  $a + bx + cx^2 = 0$  са  $x_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$ , които в общия случай са комплексни.

Преди доказателството на теоремата на Даламбер ще докажем следното по-слабо твърдение:

#### Теорема 2.2:

Нека  $f(x)$  е неконстантен полином с реални коефициенти. Тогава  $f(x)$  има комплексен корен.

Д-во:

Нека  $f(x) = a_0x^0 + a_1x^1 + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$ ,  $a_n \neq 0$ . Нека  $n = 2^s \cdot k$ ,  $k$  – нечетно число.

Доказателството ще извършим по индукция относно  $s$ .

#### **1.База $s = 0$ .**

В тази ситуация  $n$  е нечетно число и от **Лема 1** следва, че  $f(x)$  има даже реален корен.

**2.Нека  $s \geq 1$ .** Разглеждаме разширение  $E$  на полето на комплексните числа  $\mathbb{C}$  над, което  $f(x)$  се разлага на линейни множители.

$f(x) = (x - \alpha_0)(x - \alpha_1) \dots (x - \alpha_n)$  където  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in E$  и са корени на  $f(x)$  в  $E$ .

Разглеждаме



## Тема 2

$$H(x; x_1, x_2, \dots, x_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} [x - (x_i + x_j + cx_i x_j)]$$

където  $c$  е произволно реално число. След като развием дясната част и направим съответните опростявания ще получим полином на променливата  $x$ , коефициентите на който са от пръстена на полиномите  $R[x_1, x_2, \dots, x_n]$ . Разглеждаме транспозицията  $x_i \leftrightarrow x_j$  при тази транспозиция имаме

$$\begin{aligned} x_i + x_j + cx_i x_j &\leftrightarrow x_j + x_i + cx_j x_i \\ x_i + x_k + cx_i x_k &\leftrightarrow x_j + x_k + cx_j x_k, \quad k \neq j \end{aligned}$$

Множителите, в които не участват  $x_i$  и  $x_j$  не се променят. Следователно произволна при транспозиция на променливите множители на  $H(x; x_1, x_2, \dots, x_n)$  се разместват, но тяхното произведение не се променя. Следователно при всяко разместване на променливите коефициентите на  $H(x; x_1, x_2, \dots, x_n)$  не се променят. Това означава, че коефициентите пред степените на  $x$  са симетрични полиноми от пръстена  $R[x_1, x_2, \dots, x_n]$ . Съгласно *основното следствие на теоремата за симетрични полиноми* [2 – тема за Симетрични полиноми] коефициентите на  $h(x) = H(x; \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$  ще бъдат реални числа, т.е.

$$(*) H(x; \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} [x - (\alpha_i + \alpha_j + c\alpha_i \alpha_j)] \in R[x]$$

Имаме  $\text{ст.}h(x) = \binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2} = \frac{2^s k(2^s k - 1)}{2} = 2^{s-1} k(2^s k - 1) = 2^{s-1} k'$ , където  $k'$  е нечетно число.

И така  $h(x) \in R[x]$  и  $\text{ст.}h(x) = 2^{s-1} k'$ , където  $k'$  е нечетно число. Съгласно индуктивната хипотеза  $h(x)$  има комплексен корен  $\beta \in \mathbb{C}$ . Заместваме в (\*) и получаваме

$$h(\beta; \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} [\beta - (\alpha_i + \alpha_j + c\alpha_i \alpha_j)] = 0$$

Тъй-като в  $\mathbb{E}$  няма делители на нулата, имаме  $\beta = \alpha_i + \alpha_j + c\alpha_i \alpha_j$  за някои индекси  $i$  и  $j$ . И така за всяко реално число  $c \in R$  съществуват индекси  $i$  и  $j$  такива, че  $\alpha_i + \alpha_j + c\alpha_i \alpha_j \in \mathbb{C}$ . Понеже двойките индекси  $(i, j)$ , където  $1 \leq i \leq n$  и  $1 \leq j \leq n$  са краен брой, а реалните числа са безброй много съществуват реални числа  $c_i \neq c_j$ , за които при едни и същи индекси  $i$  и  $j$  имаме:

$$\alpha_i + \alpha_j + c_1 \alpha_i \alpha_j = z_1 \in \mathbb{C}$$

$$\alpha_i + \alpha_j + c_2 \alpha_i \alpha_j = z_2 \in \mathbb{C}$$

като извадим тези равенства получаваме

$$(c_1 - c_2) \alpha_i \alpha_j = z_1 - z_2 \quad \text{и} \quad \alpha_i \alpha_j = \frac{z_1 - z_2}{c_1 - c_2}$$

Поради това  $\alpha_i + \alpha_j = z_1 - c_1 \alpha_i \alpha_j \in \mathbb{C}$ . Получихме, че сумата и произведението на  $\alpha_i$  и  $\alpha_j$  са комплексни числа. Разглеждаме

$$(**) t(x) = (x - \alpha_i)(x - \alpha_j) = x^2 - (\alpha_i + \alpha_j)x + \alpha_i \alpha_j$$

От Лема 2 имаме, че  $t(x)$  има комплексен корен  $\gamma$ . Заместваме в (\*\*) и получаваме

## Тема 2

$$(\gamma - \alpha_i)(\gamma - \alpha_j) = 0$$

Тъй като в  $F$  няма делители на нулата имаме, че  $\gamma = \alpha_i$  или  $\gamma = \alpha_j$ . Следователно  $\alpha_i$  или  $\alpha_j$  е комплексно число. Теорема 2.2 е доказана.

### Д-во на Теоремата на Даламбер(Т. 2.1):

Нека  $f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n \in C[x]$ ,  $a_n \neq 0$ .

Ако коефициентите са реални Теоремата на Даламбер следва от Теорема 1.

Ще предполагаме, че не всичките коефициенти  $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$  са реални. Разглеждаме полинома  $f_1(x) = \bar{a}_0 + \bar{a}_1x + \bar{a}_2x^2 + \dots + \bar{a}_nx^n$ , чийто коефициенти са комплексно спрегнатите на коефициентите на  $f$ . Да разгледаме полинома  $h(x)$  от степен  $2n$ , който е равен на произведението на  $f$  и  $f_1$ .  $h(x) = f(x)f_1(x) = b_0 + b_1x + b_2x^2 + \dots + b_{2n}x^{2n}$ .

Тъй-като  $b_k = \sum_{i+j=k} a_i \bar{a}_j$ ,  $\bar{b}_k = \sum_{i+j=k} \bar{a}_i a_j$ . Следователно  $b_k = \bar{b}_k$ , за всяко  $k = 0, \dots, 2n$ , т.е.  $h(x) \in R[x]$ . От Теорема 2.1 имаме, че  $h(x)$  има комплексен корен  $\alpha \in C$ .

Следователно

$$h(\alpha) = f(\alpha)f_1(\alpha)$$

Тъй като в полето  $C$  няма делители на нулата, или  $f(\alpha) = 0$ , или  $f_1(\alpha) = 0$ .

Ако  $f(\alpha) = 0$ , тогава  $f(x)$  има комплексен корен  $\alpha$  и теоремата е доказана.

Нека  $f_1(\alpha) = 0$  т.е.  $\bar{a}_0 + \alpha \bar{a}_1 + \alpha^2 \bar{a}_2 + \dots + \alpha^n \bar{a}_n = 0$ . Тогава  $f_1(\bar{\alpha}) = 0$ , т.е.

$\bar{a}_0 + \bar{\alpha} \bar{a}_1 + \bar{\alpha}^2 \bar{a}_2 + \dots + \bar{\alpha}^n \bar{a}_n = a_0 + \bar{\alpha} a_1 + \bar{\alpha}^2 a_2 + \dots + \bar{\alpha}^n a_n = 0$  т.е.  $f(\bar{\alpha}) = 0$  или комплексното число  $\bar{\alpha}$  е корен на  $f(x)$ .

### Теорема 2.3 Полето $C$ на комплексните числа е алгебрически затворено.

Нека  $f(x) \in C[x]$  е неконстантен полином.

Индукция по степента на полинома -  $n$ .

- Ако  $n=1$   $f(x)$  е линеен полином и следователно теоремата е доказана.
- Нека за  $n > 1$  е вярно твърдението.
- Нека  $\text{ст.}(f)=n+1$ . Според теоремата на Даламбер  $f$  има поне един корен  $\alpha$ , т.е.

$$f(x) = (x - \alpha)g(x),$$

Където  $\text{ст.}(g) = n$ . Прилагаме индукционната стъпка за  $g$  и теоремата е доказана.

**Теорема 2.4 Над полето на реалните числа неразложими са полиномите от първа степен и тези полиноми над  $R$  от втора степен, които нямат реални корени. Други неразложими полиноми в  $R[x]$  няма.**

### Доказателство:

1) Нека  $f(x)$  има реални коефициенти и  $\text{ст.}f(x) = 2$ .

Ако  $f(x)$  е разложим над  $R$ , тогава корените на  $f(x)$  са реални.

Ако  $f(x)$  има реален корен  $\alpha$ , тогава  $f(x)$  се разлага във вида:

$f(x) = (x - \alpha)g(x)$ , където  $\text{ст.}g(x) = 1$ . Следователно  $f(x)$  е разложим над  $R$ .

Поради това един полином с реални коефициенти от втора степен е разложим над  $R$  тогава и само тогава, когато има реални корени. Следователно един полином от втора

## Тема 2

степен е неразложим над полето на реалните числа тогава и само тогава, когато няма реални корени.  $((A \leftrightarrow B) \leftrightarrow (\bar{A} \leftrightarrow \bar{B}))$

2) Нека ст.  $f(x) \geq 3$  и  $f(x) \in R[x]$ . Трябва да докажем, че  $f(x)$  е разложим над  $R$ .

2.1) Ако  $f(x)$  има реален корен  $\alpha$ , тогава  $f(x)$  се разлага във вида:

$$f(x) = (x - \alpha)g(x) \text{ и } (x - \alpha), g(x) \in R[x]$$

където ст.  $g(x) \geq 2$ . Следователно  $f(x)$  е разложим над  $R$ .

2.2) Нека  $f(x)$  няма реални корени. Тогава от теоремата на Даламбер следва, че  $f(x)$  има комплексен корен, който не е реален, т.е.  $\alpha \neq \bar{\alpha}$ . Следователно в каноничното разлагане на  $f(x)$  ще участва  $(x - \alpha)(x - \bar{\alpha})$ , т.е.

$$f(x) = (x - \alpha)(x - \bar{\alpha})g(x) = (x^2 - (\alpha + \bar{\alpha})x + \alpha\bar{\alpha})g(x)$$

Тъй като  $x^2 - (\alpha + \bar{\alpha})x + \alpha\bar{\alpha} \in R[x]$  следва, че  $g(x) \in R[x]$ . От ст.  $f(x) \geq 3$ , следва ст.  $g(x) \geq 1$ . Следователно  $f(x)$  е разложим над  $R$ .

### 3. Формули на Виет

Нека  $F$  е поле и  $f \in F$ . Нека  $E$  е разширение на полето  $F$ , над което  $f$  се разлага на линейни множители. Имаме, че

$$f(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n = a_n(x - \beta_1)(x - \beta_2)\dots(x - \beta_n)$$

$\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n \in E$  и са корените на  $f$  над  $E$ . Ако разкрием скобите отдясно получаваме следните връзки между корените на  $f$   $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n$  и коефициентите му  $a_0, a_1, \dots, a_n$ , които се наричат **формули на Виет**

$$\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_n = -\frac{a_{n-1}}{a_n}$$

$$\prod_{1 \leq i < j \leq n} \beta_i \beta_j = \frac{a_{n-2}}{a_n}$$

...

$$\prod_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} \beta_{i_1} \beta_{i_2} \dots \beta_{i_k} = \frac{(-1)^k a_{n-k}}{a_n}$$

...

$$\beta_1 \beta_2 \dots \beta_n = \frac{(-1)^n a_0}{a_n}$$

Литература:

[1] Записки по алгебра : Групи, пръстени, полиноми.

[2] <http://www.fmi.uni-sofia.bg/algebra/valnotes.shtml>

[3] <http://en.wikipedia.org/wiki/Algebra>

Темата е разработена от Велико Дончев, уч. 2011/2012 г.