

# Processanalyse

Gruppe B2-18

21. september 2015

## Beskrivelse

### Projektplanlægningen

For at vælge vores tema til projektet, skrev vi vores forslag op på tavlen. Derefter diskuterede vi i gruppen hvilke vi helst ville arbejde med, samt hvilke emner hvor man kunne se problemer at beskæftige sig med.

Grundet projektets størrelse, valgte vi ikke at lave en tidsplan. Derimod lavede vi mundtlige aftaler fra gang til gang om hvad der skulle laves. I starten af hver gruppesession snakkede vi om hvad målet med dagen er, og begyndte derefter arbejdet.

Efter en brainstorm i starten af projektet, uddelte vi vores fokuspunkter mellem gruppemedlemmerne. Når man havde beskrevet et fokusområde, videregav man sin tekst til et andet gruppemedlem som så rettede den igennem.

For at holde styr på projektet, startede vi hver gruppesession med at fortælle om hvad vi hver især havde arbejdet med. Dette sørgede for at vi havde et overblik over hvor langt vi var, samt vi alle fik forståelse for alle afsnit i rapporten.

Måden vi har arbejdet på i projektet, var ved at sige at vi var på universitetet fra 8.15-16.15 alle hverdage. Det vil sige at hvis der ikke var skemalagt forelæsninger en dag, var vi i grupperummet hele dagen, og hvis der var en forelæsningen om morgenen, var vi i grupperummet efter middag.

I gruppen var der en person der tog styringen, og sikrede sig at tingene blev lavet. Denne person sørgede for at alle filerne blev sat sammen i det færdige dokument, så vi kunne følge rapporten, og holde styr på hvor meget vi manglede at lave.

### Gruppesamarbejde

Vi startede som en gruppe på syv mennesker, det syvende medlem stoppede desværre med at dukke op tidligt i projektet, og efterlod ingen kontaktoplysninger, så vi kunne komme i kontakt med ham. Derfor arbejde vi videre som en gruppe på seks mennesker, hvor vi ikke turde overlade ansvar til dette medlem, af frygt for at han ikke ville dukke op.

Vores frygt viste sig at holde stik, og Hejan dukkede ikke op flere gange i projektet. Vi snakkede med vores semesterkoordinatorer om problemet, og blev informeret om at vi ikke skulle skrive hans navn på rapporten.

I gruppen udarbejdede vi en samarbejdsaftale som alle aktive gruppemedlemmer skrev under på. Denne samarbejdsaftale kan ses i bilag 1. Vi udarbejdede samarbejdsaftalen i fællesskab og diskuterede hvert punkt før det blev tilføjet til aftalen. Konsekvenserne for at bryde samarbejdsaftalen var at man skulle medbringe bagværk til gruppen.

Generelt har gruppen været god til at diskutere i fællesskab, og alle personer har budt ind i vores diskussioner og tilføjet til projektet. For at have alle dokumenter i gruppen delt mellem personerne, har vi brugt git-systemet på hjemmesiden GitHub. Vi har derfor haft versionsstyring af alle dokumenter, og alle har kunne rette i alle dokumenter.

For at lære hinanden bedre at kende, og gøre alle personer trygge ved at kommunikere i gruppen, holdte vi en grillaften sammen med vores tilknyttede tutor.

### **Samarbejde med vejleder**

Til hvert møde med vejlederen sendte vi vores foreløbige arbejdsblade, samt hvilke spørgsmål vi gerne ville have besvaret til mødet. Før mødet med vejlederen holdte vi i gruppen et møde, hvor vi snakkede om spørgsmål der var dukket op, som vi også gerne ville have besvaret til mødet.

Hen mod projektets ende, skete der en misforståelse mellem gruppen og vejlederen, hvilket førte til at der blev skrevet et afsnit der ikke kunne bruges i rapporten, dette blev dog hurtigt rettet op på, til næste møde.

### **Udarbejdelse af problemformulering**

For at udarbejde problemformuleringen, holdte vi på gruppen et møde, hvor vi diskuterede eventuelle problemformuleringer ud fra vores projektafgrænsning. Vi fandt i første omgang frem til en problemformulering, som vi sendte videre til vejlederen. Ud fra responsen på denne problemformulering ændrede vi denne til en mere generel problemstilling, som dog stadig var indskrænket i forhold til vores initierende problem.

### **Rapportstrukturering**

Rapporten er generelt struktureret efter den gængse rapportmodel: indledning → problemanalyse → projektafgrænsning → problemformulering.

For at danne den røde tråd holdte vi et gruppemøde, hvor vi diskuterede hvordan de forskellige delafsnit skulle placeres, for at danne en rød tråd i rapporten.

Vi skrev rapporten i L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X, hvilket der kun var én person som tidligere havde brugt. Dette skabte en smule forvirring i starten, men alle mennesker fik det lært.

## Vurdering

I gruppen skabte det forvirring at vi manglede en mand, og det fyldte meget i vores gruppediskussioner. Vi gjorde ikke så meget ved situationen, udover at kommentere på den.

På nogle tidspunkter igennem projektet manglede vi lidt struktur, og det var her ikke tydeligt hvad vi skulle gå i gang med. Dette forårsagede at vi på disse tidspunkter ikke var så fokuserede som vi kunne have været.

I gruppen var vi gode til at overholde de aftaler vi havde opstillet. Kontrakten blev kun brudt én gang, og personen som brød aftalen gjorde det kun den ene gang, men overholdte også den konsekvens som kontrakten foreskrev.

Vores vejleder var rigtig god til at komme med vurderinger af det arbejde vi havde lavet. Dette gav os en forsikring om at vi kunne arbejde videre på vores emner, uden at det ramte uden for projektets grænser. Den ene misforståelse der skete, blev taget op på næste vejledermøde, og vi kunne hurtigt få rettet afsnittet om til at passe bedre på rapporten.

Det skabte som sagt forvirring i starten af projektet at skulle skrive det i  $\text{\LaTeX}$  og versionsstyringsprogrammet git, men efterhånden som projektet skred frem, lærte flere i gruppen at bruge disse, og hele gruppen var god til at hjælpe hinanden med problemer når disse opstod.

Da vi hurtigt kom i gang med projektet, var vi også forholdsvis hurtigt færdige. Selvom vi havde skrevet et langt beskrivende afsnit, som vi senere fandt ud af ikke passede på rapporten, var det ikke nødvendigt at stresse over projektet, og vi kunne nå at læse rapporten igennem flere gange inden aflevering.

Det virkede godt for gruppen, at der var en person som tog "lederstillingen" og sikrede sig at de forskellige poster blev udført. Det gav gruppen en sikkerhed for at tingene blev lavet.

## Analyse

I gruppearbejdet var Hejan meget stille, mens vi andre tog diskussionerne op på gruppen. Som gruppe skulle vi måske have forsøgt at inddrage Hejan mere i diskussionerne, og vise ham at vi gerne ville have hans input med i gruppen, og at alle meninger leder mod et bedre projekt.

For at have en bedre struktur i gruppearbejdet, og for at fjerne den spildtid vi havde i dette projekt, kunne det være en forbedring at have en tidsplan. I starten af projektet snakkede vi om hvilke fokusområder vi kunne beskæftige os med inden for emnet, under udarbejdningen af vores rapport. Vi kunne i den forbindelse have taget skridtet videre, og sætte disse emner ind i en tidsplan med deadlines, for at få hele tiden at have overblik over hvad vi mangler at skrive. Hver person i gruppen kunne også have brugt tidsplanen til at finde ud af hvilke emner personen kunne skrive om, hvis man er blevet færdig med sit aktuelle emne.

En anden måde vi kunne have afhjælpet den manglende struktur i gruppen, var ved at have lavet et skema over vores dage i grupperummet. I dette projekt arbejde

vi som sagt i grupperummene indtil klokken 16.15, men der var nogle gange nogle lidt for lange pauser i dette tidsrum. Vi havde ikke fastlagt hvornår pauserne skulle ligge, så omkring klokken 12 begyndte folk at holde pauser, men disse pauser blev ofte lange, da der ikke var nogen klar regel om hvornår arbejdet skulle genoptages. Her ville det have været fordelagtigt hvis vi i vores samarbejdsaftale havde skrevet hvornår disse pauser skulle ligge.

Misforståelsen der skete med vejlederen var at vi var kommet til at skrive et afsnit i rapporten der mindede mere om et teoriafsnit end en projektafgrænsning. Efter at vejlederen havde påpeget dette, kunne vi nå at rette det inden aflevering. Det virkede rigtig godt at vi havde lagt vores sidste møde med vejlederen 3 dage før aflevering, da dette gav os rig mulighed for at nå at ændre på de dele i vores rapport der havde brug for dette. Det tvang os også til at få skrevet meget af rapporten tidligt, hvilket gjorde at vi ikke fik travlt til sidst.

De aftaler der blev stillet i gruppen, var altid på baggrund af samtaler, og var derfor realistiske aftaler. Hvis aftalerne der blev foreslået var for omfattende, var der ikke noget problem ved at sige dette, og aftalen blev rettet til. Dette gjorde at de aftaler som blev besluttet, altid blev udført, da man selv var en stor del af beslutningsprocessen. Det havde en positiv effekt på gruppen at aftalerne blev udført, da at man så føler at alle mennesker i gruppen ønsker at projektet lykkes.

Da vi brugte både git og L<sup>A</sup>T<sub>E</sub>X skulle en stor del af gruppen til at sætte sig ind i et nyt system, men da næsten alle var nye til disse systemer, løb vi også ofte ind i de samme problemer. Det gjorde at de fleste problemer hurtigt blev løst i gruppen, og at folk var hurtige til at kunne arbejde på denne nye måde.

Selvom det virkede godt for gruppen at der var en person der tog styringen, kan dette hurtigt blive til et overskueligt arbejde hvis der skal holdes styr på større projekter. Man kunne derimod forestille sig at det ville være en fordel at give forskellige mennesker ansvar for hver deres større afsnit i større projekter. Dermed er der styr på de enkelte afsnit, uden at en person alene skal holde styr på det hele.

## Syntese

### Start med at ...

- lave en tidsplan med alle dele af rapporten, så man kan få overblik over hvor langt man er, samt hvad man skal gå i gang med
- lave en logbog over hvad man er i gang med i gruppen, som kan sendes til vejlederen. Dermed kan denne nå at stoppe gruppen, hvis den begiver sig i en forkert retning
- lave skema over dagen i grupperummet, med indlagte pauser
- tage konflikter op tidligt i forløbet, så alle i gruppen føler sig velkomne og som en del af gruppen

- uddele ansvarsområder til forskellige gruppemedlemmer, så ikke én person skal stå med ansvaret for hele rapporten.

**Stop med ...**

- unødvendig larm i grupperummet
- at snakke om ting som ikke vedrører projektet (udover i pauserne selvfølgelig)

**Forsæt med at ...**

- lave samarbejdsaftaler
- overholde aftaler der besluttet
- sende opdateringer til vejlederen om hvad gruppen beskæftiger sig med
- rette andres tekster, frem for at skulle rette sine egne tekster
- lave sociale arrangementer

# Bilag 1 — Samarbejdsaftale

Gruppe B2-18

21. september 2015

Gruppen har i fællesskab opstillet følgende krav til udformning og udførelse af arbejdet til P0 projektet. Dette har resulteret i den følgende samarbejdsaftale.

- Vi overholder tidsplaner som bliver besluttet i fællesskab<sup>1</sup>
- Vi overholder aftaler som bliver besluttet i gruppen<sup>1</sup>
- Vi skal hver især sørge for at komme til forelæsningerne
  - Hvis dette ikke er muligt, for eksempel hvis man er syg, er man selv forpligtet til at læse op på stoffet, så man stadig kan indgå i diskussioner i gruppen.
- Vi sørger for at alt viden som bliver indsamlet, skal være delt mellem alle gruppemedlemmer
- Når vi mødes, sørger hver person videregive information som er blevet indhentet uden for grupperummet
- Vi sørger for at notere aftaler der besluttet på møder i gruppen
- Når et afsnit er skrevet, gives dette videre til et gruppemedlem, som vil kigge det igennem og rette det inden det sendes til vejlederen<sup>1</sup>
- Vi vil hver især sørge for at læse hinandens afsnit, og give feedback på disse<sup>1</sup>
- Vi vil sørge for at notere alle kilder vi bruger, fra starten af projektet<sup>1</sup>

Vi har i gruppen også opstillet krav til samarbejdet med vejlederen

- Vi vil løbende udarbejde opsamlinger på gruppearbejdet, og sende dette til vejlederen. Dette indebærer de afsnit til rapporten vi har arbejdet med, samt hvilke tanker vi har gjort os om emnet
- Vi vil udarbejde en dagsorden, og sende disse til vejlederen inden møder.

---

<sup>1</sup>Hvis ikke aftalerne overholdes, skal der enten medbringes kage (eller andet bagværk [**skal være spiseklart!**]). Hvis ikke dette gøres, skal der betales 40 kroner i en bødekasse

Hvis reglerne brydes gentagende gange, tages problemet først op med vejlederen. Hvis ikke der findes en løsning på problemet, og personen bliver ved med at bryde reglerne, bliver personen bedt om at forlade gruppen, og vil ellers blive smidt ud af gruppen, da ingen er interesseret i at andre medlemmer i gruppen blot hægter sig på uden at lave arbejdet.

Ved at underskrive på denne side, accepterer jeg at følge samarbejdsaftalens regler, og konsekvenserne, hvis ikke de overholdes.

---

Søren Alexander Flensborg

---

Shano Søndergaard Andersen

---

Mathias Steen Jakobsen

---

Jacob Askløf Svenningsen

---

Mikkel Vestergaard Hem

---

Hejan Shores

---

Frederik Lund Kær