

و در ادامه داریم به بررسی Hessian به صورت زیر:

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_{nm}} = \begin{cases} n=i, j=m \Rightarrow \psi''(x_{ij} y_{ij}) + 1 \\ \left. \begin{matrix} n=i-1, j=m \\ n=i+1, j=m \\ n=i, j=m-1 \\ n=i, j=m+1 \end{matrix} \right\} \Rightarrow -2 \\ 0.w \Rightarrow 0 \end{cases}$$

با هم مثل نسبت یک به یک است که ما در هر بار از صورت دوم به سمت اول میرویم و در نهایت همان کار به نسبت اول را به این راه میزنیم

۲- ابتدا به Hessian تابع $f(x)$ را می بینیم:

$$f(x) = \frac{1}{2} x^T x + \log \sum_{i=1}^m \exp(a_i^T x + b_i)$$

$$\rightarrow \nabla f_x = x + \frac{\sum_{i=1}^m a_i \exp(a_i^T x + b_i)}{\sum_{i=1}^m \exp(a_i^T x + b_i)}$$

$$\rightarrow \nabla^2 f_x = I + \frac{\sum_{i=1}^m a_i a_i^T \exp(a_i^T x + b_i) \sum_{j=1}^m a_j \exp(a_j^T x + b_j) - \left(\sum_{i=1}^m a_i \exp(a_i^T x + b_i) \right)^T \left(\sum_{j=1}^m a_j \exp(a_j^T x + b_j) \right)}{\left(\sum_{i=1}^m \exp(a_i^T x + b_i) \right)^2}$$

حال با فرض $z = \frac{\exp(a_i^T x + b_i)}{\sum_{i=1}^m \exp(a_i^T x + b_i)}$ داریم و z و z^T داریم

$$H(x) = \nabla^2 f_x = I + A^T \underbrace{(\text{diag}(z) - z z^T)}_{\text{diagonal low rank}} A$$

طبق اسلاید ۳۰-۱۰ می توان معادله زیرین را به این صورت زیر نوشت:

$$H_0 \nabla x = -\nabla f$$

و چون L معکوس H را می توان به صورت زیر نوشت:

$$\text{diag}(z) - z z^T = L \text{diag}(z)^T L^T$$

و $L = \text{diag}(z) - z z^T$

با این تجزیه می توان نوشت: $H_0 \nabla x = -\nabla f \Rightarrow (I + A^T (\text{diag}(z) - z z^T) A) \Delta x = -\nabla f$ داریم

(۲)

که به صورت حل مسئله زیر می شود

$$\begin{bmatrix} I & A^T L \\ L^T A & -\text{diag}(z) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta u \\ \Delta u \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\nabla F \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow (\text{diag}(z) + L^T A L) \Delta u = L^T A (-\nabla F)$$

این را به درایر $m+1$ تغییر می دهیم از مرتبه $m^2 n$ به $\frac{m^2}{2}$

3. مسئله که $\max \text{ likelihood}$ است که قرار می دهیم از آنجا که می بینیم

$$\text{maximize } L(u) = \log \left(\prod_{y_i=1} P_i(u) \prod_{y_i=0} (1 - P_i(u)) \right) = \sum_{y_i=1} \log P_i(u) + \sum_{y_i=0} \log (1 - P_i(u))$$

$$P_i(u) = \Pr(a_i^T u + b_i \geq 0) \Rightarrow \Phi\left(\frac{a_i^T u + b_i}{\sigma_i}\right)$$

مسئله به این صورت می شود:

$$\text{minimize } - \sum_{y_i=1}^m \log \Phi(a_i^T u + b_i) - \sum_{y_i=0}^m \log (1 - \Phi(a_i^T u + b_i))$$

که Φ تابع توزیع نرمال استاندارد است $\Phi(u) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^u e^{-\frac{t^2}{2}} dt$
 Φ چون تابع توزیع یکپارچه نرمال است و نرمال log-concave است یک تابع log-concave است که با تابع affine ترکیب شده پس $\Phi(a_i^T u + b_i)$ هم log-concave خواهد بود پس مسئله یک مسئله convex است.

با بهر تبدیل که این درجه به یک مجموعه اکتان را استفاده می کنیم $y=1$ و $y=0$ در آن ها قرار می دهیم و تمام داده ها را می توان به فرم $Au - b$ نوشت به طوری که $A \leftarrow \begin{bmatrix} A & 0 \\ 0 & -A \end{bmatrix}$ و $b \leftarrow \begin{bmatrix} b \\ -b \end{bmatrix}$
 در این صورت z ها و w ها به یکدیگر وابسته می شوند و $y=1$ ها و $y=0$ ها تغییر نمی کنند پس مسئله این

$$\text{minimize } h(Au - b) \rightarrow h(u) = - \sum_{i=1}^m \log \Phi(a_i^T u + b_i)$$

حالتی که $F(m) \rightarrow R^m \rightarrow R$ را می بینیم

$$\nabla F(u) = A^T \nabla h(Au - b) \quad , \quad \nabla^2 F(u) = A^T \nabla^2 h(Au - b) A$$

(3)

گزینه اول h به صفر رو بر اواسط $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$

$$\frac{\partial h(w)}{\partial w_i} = - \frac{\phi'(w_i)}{\phi(w_i)} = \frac{-1/\sqrt{2\pi}}{\exp(w_i^2/2) \phi(w_i)}$$

حل حسین به صفر نزدیک است :

$$\frac{\partial^2 h(w)}{\partial w_i^2} = - \frac{\phi''(w_i)}{\phi(w_i)} + \frac{\phi'(w_i)^2}{\phi(w_i)^2} = \frac{w_i / \sqrt{2\pi}}{\exp(w_i^2/2) \phi(w_i)} + \left(\frac{1/\sqrt{2\pi}}{\exp(w_i^2/2) \phi(w_i)} \right)^2$$

و کم به صفر با بیشترین سرعت می رسد.

۴- الف) گزینه غلط است، در اکثریت موارد مبتنی بر $decent$ کمترترین برآمد جهت حرکت است و جهت صحیح حرکت است که اولین به نقطه بهینه را تسریع می کند.

ب) ~~در اکثریت موارد~~ به صفر کمتر می تواند صحت یابد در اکثریت موارد مبتنی بر $decent$ مناسب با شکل تابع هزینه حداقل انتقال یک $like-search$ درست می تواند با بحث افزایش سرعت همگرا می شود.

ج) این گزینه غلط است زیرا همواره از متد $decent$ در نقاط دور از نقطه min به کار می آید (استاد می گوید) و از متد نیوتن در نقاط نزدیک بهینه زیرا اگر این نزدیک نقطه بهینه بسیار کوچک می شود و با کوچک شدن حجم هادی به جواب بهینه می رسد.

د) این گزینه درست است زیرا روش نیوتن یک تقریب از صدم در هر نقطه ضرر و نسبت به کارایی در نزدیکی نقطه بهینه بسیار خوب عمل می کند. اما این برابر زمان است که به این روش نزدیک و دور صحت یابد.

ه) روش نیوتن به از $h=1$ ممکن است جواب ندهد اما در $h=2$ نرخ همگرا افزایش می یابد.

و) این گزینه صحیح است زیرا اما نزدیک شدن به صفر و با این روش آن سرعت همگرا می آید.

از آنجمله است زیرا روش نیندیش مقصود از تغییر همپایه است و اینجا هم داین این کار را نمی‌کند
در هر صورت همگرا نیست و نه $affine$ برده و نیندیش از تخمین در صحنه زنده

کا) در این مسئله هدف این است که در کمترین دور ممکن به هر جا که مقصود می‌شود به از سر
به این هدف باید در هر دور هر بانک بیشترین مقدار را که می‌تواند پرداخت به مردانسته با ششرا (بدون)
فرض داین برین دینک به از صاف کردن به هر پرداخت کند که به از این کار باید کمترین میزان پرداخت
کلیه بانک‌ها در هر دور به بیشترین مقدار این قید که پرداخت کلیه بانک از مقدار دارا بر این در هر
زمان t به ششرا $C_t \leq P_{x1}$ و هیچ فردی در هر دوره بیشتر از به از آن دوره پرداخت
ششرا $(L_t - P > 0)$.

حال $L1$ و $C1$ به داده ششرا است و در هر دوره ابتدا مسئله $convex$ گفته شده را حل می‌کنیم
سیس به کلیه L_t و C_t را آپدیت کرده و در صورت اتمام $stop-computing$ با افزایش $t = t+1$ به
دور بعدی حرکت می‌کنیم.

اثبات که نوکس بدین مسئله $obj \rightarrow \text{convex maximize } (P_{x1} \text{ npome}(n))$
 $\underbrace{\quad}_{affine}$
 $\leftarrow \text{concave}$ به نیندیش یک تابع مقعر

شرط به صورت $C_t \leq P_{x1}$ و $L_t - P > 0$ هم دو شرط $affine$ هستند

مگر به صورت $P_{x1} \leq C_t$ آورده شده است

با توجه به نمودار رسم شده به از $T=24$ به بعد $T=24$ به بعد $T=24$ به بعد $T=24$ به بعد
صاف شده است و به از $T=27$ از یک صدم کمتر شود که دیگر کلیه به هر صاف شده

۵۷) مسئله حل مدار به استاده از بهینه ساز کارنوئس است مدار این مسئله K و K_{eff} و توان مصرفی موجود در عناصر را برابر می داند به صورت قیصر داریم تابع داده شده در Hit جمع توان حاضر عناصر کل مدار است که برابر $\sum_{i=1}^n P_i$ است تابع $f(x)$ را غیر از $f(x)$ می نامند و این مسئله را مسئله توان نامند و این مسئله را مسئله توان نامند تابع کارنوئس است و ϕ جمع ϕ ها است که تابع کارنوئس است و برابر توان جمع عناصر است حال در صورت داشتن قیصر K یا K_{eff} قانون پاسکال را می توانیم به کار ببریم و به ترتیب می بینیم مادر $\phi = 0$

به ترتیب می بینیم مادر $\phi = 0$ $\phi(x) \rightarrow \text{minimum}$

که این ϕ دو مسئله بهینه ساز را با هم اطلاعات عناصر را در خود دارد $S.t \quad A^T x = 0 \rightarrow K_{eff}$

که اگر ϕ را قیصر K به ما می دهد $\nabla \phi(x) + A^T \lambda = 0$ \rightarrow تابع توان $\phi(x)$ λ \rightarrow ضریب لگرانژین به این صورت $e = -\lambda$ در نظر داشته باشیم داریم $\phi(x)$

$$\Rightarrow \nabla \phi(x) = -A^T \lambda = A^T e \Rightarrow \lambda = A^T e \quad \boxed{e = A^T e}$$

که این λ ضریب لگرانژین است

$\phi(x)$ و $A^T x = 0$ \rightarrow تابع توان $\phi(x)$ λ \rightarrow ضریب لگرانژین به این صورت $e = -\lambda$ در نظر داشته باشیم داریم $\phi(x)$

(b) در مدار داده شده دو متناهیست دو ورودی یک منبع ولتاژ داریم که برابر ϕ است تابع ϕ را می بینیم که در مدار آن $\phi(x)$ را به دست می آوریم:

$$\int_0^1 r u \, du = \frac{1}{2} r u^2 \rightarrow \text{برای متناهیست}$$

$$\int_0^1 v + r u \, du = v u + \frac{1}{2} r u^2 \rightarrow \text{برای منبع ولتاژ}$$

$$\int_0^1 v_T \log(1 + u/I_S) \, du = v_T I_S \left(\left(1 + \frac{u}{I_S}\right) \log\left(1 + \frac{u}{I_S}\right) - \frac{u}{I_S} \right)$$

$$\text{minimize } v_T I_S + \frac{1}{2} \sum_{j=1}^n R_j i_j^2 + \sum_{j \in \mathcal{E}} v_T I_S \left(\left(1 + \frac{u}{I_S}\right) \log\left(1 + \frac{u}{I_S}\right) - \frac{u}{I_S} \right)$$

$S.t \quad A^T x = 0$ در فایل به دست می آید $A^T e$ به دست آمده در وقت مسئله گفته شده است.

minimize $\sum_{t=1}^{T-1} \|(p_{t+1} - p_t) - (p_t - p_{t-1})\|_2$ کل سب مائین (دیندر کثیر) :

$\gamma \in [\gamma_{\text{start}}, \gamma_{\text{end}}] = 1, \quad \|P_{t+1} - P_t\|_F \leq S_{\text{max}}, \quad \|X_{t+1} - X_t\|_1 \leq S_{\text{min}}$
 ← not در غیر از زمان سپید

باز هم $P +$ بر یک Δ ها در بنیم در ترین حالت سبقت به از زمان $T\text{-end}$ و $T\text{-start}$ به صدر
خفتر است و به کمترین میزان تغییرات شتاب لاین عوض می شود

[illegible]

minimize $\sum_{t=1}^{T-1} \| (P_{t+1} - P_t) - (P_t - P_{t-1}) \|_2$ کل سب مائیں (ریگرنس) کیجئے:

S.t $0 \leq y, y \leq L, x \in [50, 100], y \in [0, 50], y \in [T.start]$

$\gamma [\frac{1}{T_{\text{end}}} : 1] = 1, \quad \|P_{t+1} - P_t\|_F \leq S_{\max}, \quad \|X_{t+1} - X_t\|_1 \leq S_{\min}$
 ← t در غیر از زمان سپید

$$, X_{t+1} - X_t \geq 0$$

بارم $P + \rho g h$ + حاکم بنیمزترین حالت سبقت به از زمان T_{end} تا T_{start} به صورت
خفیه است و به کمترین میزان تغییرات شتاب لاین عطف می شود