

Biliřim Etięi

Fikri Mülkiyet

Gülara Tırpançeker

2015-2016

1 Fikri Mülkiyet

- Giriş
- Kuramlar

2 Telif

- Giriş
- Yasalar
- DRM
- Lisans Anlaşmaları

3 Patent

- Giriş

1 Fikri Mülkiyet

- Giriş
- Kuramlar

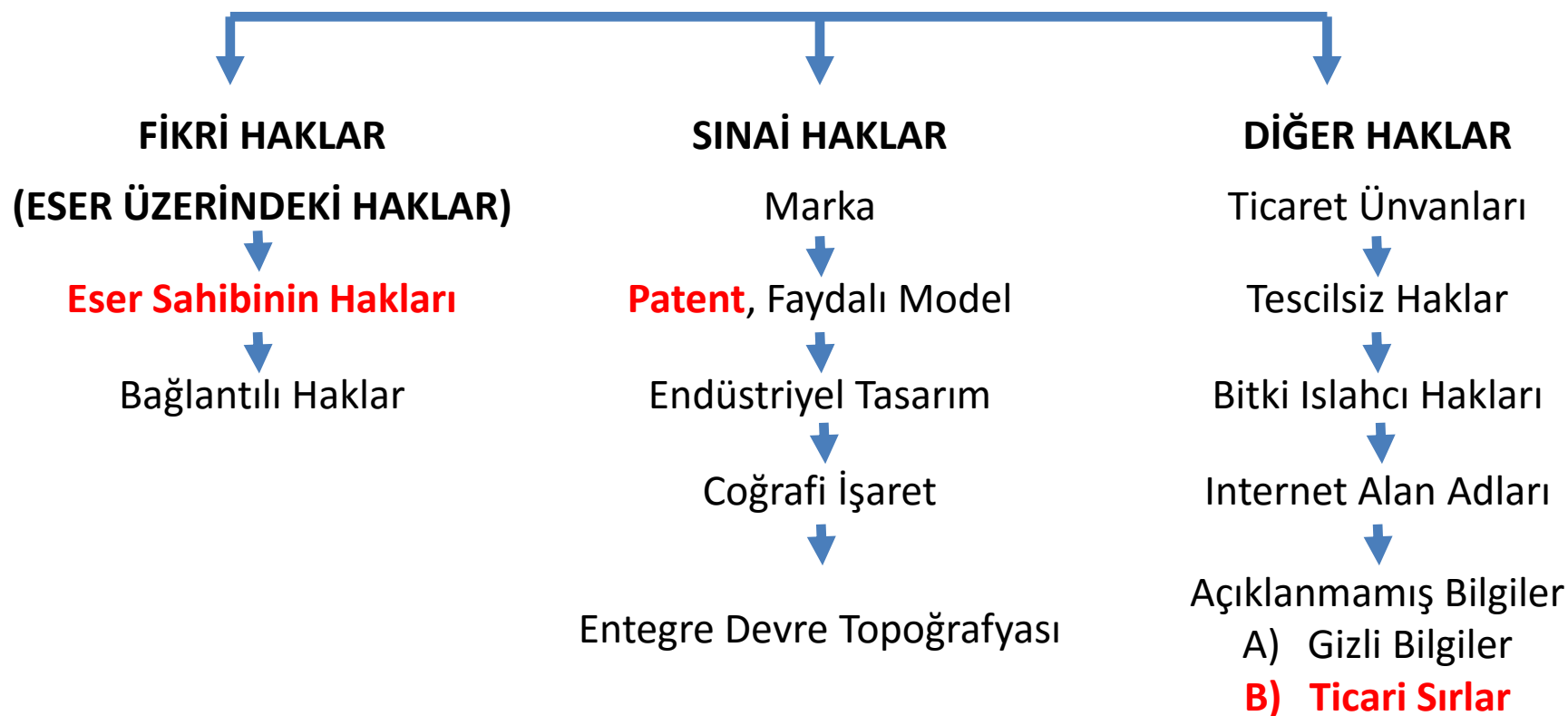
2 Telif

- Giriş
- Yasalar
- DRM
- Lisans Anlaşmaları

3 Patent

- Giriş

Fikri ve Sınai Haklar (Intellectual Property)



- yaratıcı eserler : edebi ve sanatsal eserler
edebiyat, müzik, sinema, resim, bilgisayar programı
- işlevsel eserler : buluşlar
- elle tutulur nesneler söz konusu olunca daha kolay anlaşılıyor
 - sahibinden alınsa da sahibinin kullanması kısıtlanmış olmuyor
- kısıtlı kaynak değil
 - kolaylıkla çoğaltılıyor

- yaratıcı eserler : edebi ve sanatsal eserler
edebiyat, müzik, sinema, resim, bilgisayar programı
- işlevsel eserler : buluşlar
- elle tutulur nesneler söz konusu olunca daha kolay anlaşılıyor
 - sahibinden alınsa da sahibinin kullanması kısıtlanmış olmuyor
- kısıtlı kaynak değil
 - kolaylıkla çoğaltılıyor

- sahibine ne haklar verilecek?
 - fiziksel mülke sahip olmakla fikre sahip olmak aynı şey değil
- toplumlar fikirler üzerinde mülkiyet istemiyor
 - üreticinin fikrini ortaya koymasını teşvik etmek
 - sahibine kazanç sağladıktan sonra kamu malı haline gelmesi

- sahibine ne haklar verilecek?
 - fiziksel mülke sahip olmakla fikre sahip olmak aynı şey değil
- toplumlar fikirler üzerinde mülkiyet istemiyor
 - üreticinin fikrini ortaya koymasını teşvik etmek
 - sahibine kazanç sağladıktan sonra kamu malı haline gelmesi

Fikri Mülkiyet

- fikrin belli bir ifadesine (dışavurumuna) mülkiyet
- yaratıcı fikirler somut bir ortamda “sabitlenmeli”
 - örnek : kitap
- telif
- işlevsel fikirler somut biçimde ortaya konmalı
 - örnek : makina
- patent

Fikri Mülkiyet

- fikrin belli bir ifadesine (dışavurumuna) mülkiyet
- yaratıcı fikirler somut bir ortamda “sabitlenmeli”
 - örnek : kitap
- telif
- işlevsel fikirler somut biçimde ortaya konmalı
 - örnek : makina
- patent

Fikri Mülkiyet

- fikrin belli bir ifadesine (dışavurumuna) mülkiyet
- yaratıcı fikirler somut bir ortamda “sabitlenmeli”
 - örnek : kitap
- telif
- işlevsel fikirler somut biçimde ortaya konmalı
 - örnek : makina
- patent

- formül, proses, tasarım, müşteri listesi v.b.
- fikri eser sahibine rekabette avantaj sağlamak amaçlı
- sırrın gizli kalması için önlemler alınmalı :
gizlilik sözleşmeleri
- süresi dolmaz, açıklanması gerekmez
- açığa çıkarsa sırlığı kalmaz
- *tersine mühendislik*

- formül, proses, tasarım, müşteri listesi v.b.
- fikri eser sahibine rekabette avantaj sağlamak amaçlı
- sırrın gizli kalması için önlemler alınmalı :
gizlilik sözleşmeleri
- süresi dolmaz, açıklanması gerekmez
- açığa çıkarsa sırlığı kalmaz
- *tersine mühendislik*

- formül, proses, tasarım, müşteri listesi v.b.
- fikri eser sahibine rekabette avantaj sağlamak amaçlı
- sırrın gizli kalması için önlemler alınmalı :
gizlilik sözleşmeleri
- süresi dolmaz, açıklanması gerekmez
- açığa çıkarsa sırlığı kalmaz
- *tersine mühendislik*

1 Fikri Mülkiyet

- Giriş
- Kuramlar

2 Telif

- Giriş
- Yasalar
- DRM
- Lisans Anlaşmaları

3 Patent

- Giriş

Emek Kuramı



John Locke (17. yy)

emek kuramı

herkes emeğini kattığı çalışmanın
ürünlerinin sahibi olmalı

- mülkiyet doğal bir haktır
- herkes kendine gerektiği kadarını almalı

Faydacı Kuram

faydacı kuram

fikri eserlere mülkiyet hakkı tanımak topluma yarar sağlar

- fikri eserlerin yaratıcıları eserlerinden kazanç elde edecek olurlarsa bunları toplumun kullanımına sunarlar

Kişilik Kuramı



Hegel (19. yy)

kişilik kuramı

fikri bir eser yaratıcısının
kişiliğinin bir uzantısıdır

- nasıl kullanılacağını eserin yaratıcısı denetleyebilmelidir

- yazılımların lisanslarına aykırı olarak çoğaltılması neden yanlış olsun?
- emek kuramı açısından
- faydacı kuram açısından
- kişilik kuramı açısından

- yazılımların lisanslarına aykırı olarak çoğaltılması neden yanlış olsun?
- emek kuramı açısından
 - faydacı kuram açısından
 - kişilik kuramı açısından

- yazılımların lisanslarına aykırı olarak çoğaltılması neden yanlış olsun?
- emek kuramı açısından
- faydacı kuram açısından
- kişilik kuramı açısından

- yazılımların lisanslarına aykırı olarak çoğaltılması neden yanlış olsun?
- emek kuramı açısından
- faydacı kuram açısından
- kişilik kuramı açısından

- yazılımların lisanslarına aykırı olarak çoğaltılması neden yanlış olsun?
- emek kuramı açısından
- faydacı kuram açısından
- kişilik kuramı açısından

1 Fikri Mülkiyet

- Giriş
- Kuramlar

2 Telif

- Giriş
- Yasalar
- DRM
- Lisans Anlaşmaları

3 Patent

- Giriş

Telif Hakkı

- telif hakkı bir fikrin **ifadesine** verilir
 - yazılım : algoritma fikirdir, program ifadedir
- sağlanması gereken koşullar :
 - özgün olmalı
 - işlevsel olmamalı
 - somut bir ortamda sabitlenmeli
- aynı ifade bağımsız olarak farklı kişilerce ortaya konabilir

Telif Hakkı

- telif hakkı bir fikrin **ifadesine** verilir
 - yazılım : algoritma fikirdir, program ifadedir
- sağlanması gereken koşullar :
 - özgün olmalı
 - işlevsel olmamalı
 - somut bir ortamda sabitlenmeli
- aynı ifade bağımsız olarak farklı kişilerce ortaya konabilir

- telif hakkı bir fikrin **ifadesine** verilir
 - yazılım : algoritma fikirdir, program ifadedir
- sağlanması gereken koşullar :
 - özgün olmalı
 - işlevsel olmamalı
 - somut bir ortamda sabitlenmeli
- aynı ifade bağımsız olarak farklı kişilerce ortaya konabilir

Telif Hakkının Kapsamı

- çoğaltma
- dağıtma
- yeni eserler türetme (örneğin çeviri, romanın filme çevrilmesi)
- temsil (örneğin tiyatro)
- teşhir (örneğin sanat eserleri)

Örnek : E-posta iletisi telifi



US lawyer's email not creative enough for copyright protection

Judge Dolly Gee says man sought lawsuit in bad faith

By [OUT-LAW.COM](#) • [Get more from this author](#)

Posted in [Law](#), 12th April 2011 08:50 GMT

[WIN - A free one year, 25 user licence of Microsoft Office 365!](#)

A lawyer's email was not creative enough to be protected by copyright laws, a US court has ruled.

The critical email had been forwarded outside of an email group without the consent of author Kenneth Stern, who then sued the person who forwarded the message for breach of copyright.

Stern's email lacked originality and a copyright certificate he had obtained from the US Copyright Office was invalid as a consequence, Judge Dolly Gee said ([30-page/177KB PDF](#)).

- bir e-posta iletisi, yazarından izin alınmadan başkalarına gönderiliyor
- yazarı, telif hakkının çiğnendiği gerekçesiyle dava açıyor
- mahkeme, iletinin yaratıcı içeriği olmadığına karar veriyor (2011)

http://www.theregister.co.uk/2011/04/12/email_not_creative_enough_for_copyright_protection/

Örnek : Zaman dilimi veri tabanı



- bazı bilgisayarlarda kullanılan zaman dilimi veri tabanının bir kısmı, Astrolabe firmasının atlasından yararlanmış
- Astrolabe, veri tabanının kullanımını engellemek için dava açıyor
- daha sonra şikayetini geri alıyor (2012)
- tarihsel olgular üzerinde telif hakkı olmaz

<https://www.eff.org/press/releases/eff-wins-protection-time-zone-database>

Örnek : Blizzard – MDY davası

BBCNews | Sport | Weather | Travel | TV

NEWS▶ Watch ONE-MINUTE WORLD NEWS

News Front Page


Africa
Americas
Asia-Pacific
Europe
Middle East
South Asia
UK
Business
Health
Science & Environment
Technology
Entertainment
Also in the news

Video and Audio

Programmes
Have Your Say
In Pictures
Country Profiles
Special Reports

Related BBC sites
Sport
Weather

Page last updated at 11:16 GMT, Wednesday, 26 March 2008

[E-mail this to a friend](#) [Printable version](#)

Legal battle over Warcraft 'bot'

The makers of World of Warcraft are locked in a legal battle with a firm that has produced a tool to automate many actions in the virtual world.

Blizzard is suing Michael Donnelly, the creator of the MMO Glider program, which performs key tasks in the game automatically, such as fighting.

Both sides have submitted legal summaries to a court in Arizona.

Blizzard says Glide is a software bot which infringes the company's copyright and potentially damages the game.

In its legal submission to the court last week, the firm said: "Blizzard's designs expectations are frustrated, and resources are allocated unevenly, when bots are introduced into the WoW universe, because bots spend far more time in-game than an ordinary player would and consume resources the entire time."

'Infringed agreement'

Blizzard argued that Michael Donnelly's tool also infringed the End User License Agreement that all parties have to adhere to when playing the game.



Combat forms a core part of the game play

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/technology/7314353.stm>

<http://virtuallyblind.com/category/lawsuits/mdy-v-blizzard/>

- MDY, Blizzard'ın World of Warcraft oyunu için "bot" satıyor
- Blizzard dava açıyor : programı belleğe kopyalıyor
- mahkeme, Blizzard'ı haklı buluyor (2008)

Örnek : Anton Vickerman davası (2012)



The screenshot shows the homepage of turk-internet.com. The header includes the site name and a 'Forex De' button. A navigation bar lists various categories like Anasayfa, Bugün, BİM, Telekom, eİş, Donanım, Yazılım, Web, Mobile, Teknoloji, Finans, and eDevlet. Below the navigation bar is a large red banner for Vodafone 45G Uyumlu Huawei P8 Lite, featuring a '%80'e varan indirim' (up to 80% discount) offer. The main content area displays a news article titled 'Webde Korsan Film Yayınlayan İngilizin Cezası Artırıldı' (The fine for the Englishman who publishes pirated films on the web is increased). The article is by Murat Çehrelî, dated 23 Kasım 2012, Cuma. The text of the article states: 'Dünyanın, en büyük yasa dışı korsan film paylaşım platformunu işlettiği iddia edilen ve bu nedenle 4 yıl ağır hapse mahkum edilen İngiliz Anton Vickerman'ın cezası, mahkemeye hakaret ettiği ve gizli belgeleri kamuoyuyla paylaştığı gerekçesiyle artırıldı. Olay, davaya bakan Newcastle Kraliyet Mahkemesi'nin (Crown Court), Vickerman'ın davaya ilişkin belgeleri bir blog aracılığıyla paylaştığını haber almasıyla başladı. Mahkemeye hakaret ettiğini kabul eden Vickerman'ın hapis cezası 1 ay daha artırıldı.'

- Dünyanın en büyük yasa dışı korsan film paylaşım platformunu işletiyor
- Vickerman korsan bir şekilde eriştiği TV programlarını ve filmleri sitesine ekliyor
- Mahkeme 4 yıl ağırlaştırılmış hapis veriyor
- Mahkemenin gizli belgelerini sitesinde paylaşıyor
- Mahkeme cezasını 1 ay artırıyor (2012)

<http://www.turk-internet.com/portal/yazigoster.php?yaziid=39938>

Örnek : PRS – Kwik-Fit

BBC NEWS

Watch One-Minute World News


Last Updated: Friday, 5 October 2007, 13:25 GMT 14:25 UK

E-mail this to a friend

Printable version

Kwik-Fit sued over staff radios

A car repair firm has been taken to court accused of infringing musical copyright because its employees listen to radios at work.



Kwik-Fit had called for the case to be dismissed

The action against the Kwik-Fit Group has been brought by the Performing Rights Society which collects royalties for songwriters and performers.

At a procedural hearing at the Court of Session in Edinburgh a judge refused to dismiss the £200,000 damages claim.


Kwik-Fit wanted the case brought against it thrown out.

Lord Emslie ruled that the action can go ahead with evidence being heard.

The PRS claimed that Kwik-Fit mechanics routinely use personal radios while working at service centres across the UK and that music, protected by copyright, could be heard by colleagues and customers.

It is maintained that amounts to the "playing" or "performance" of the music in public and renders the firm guilty of infringing copyright.

News Front Page



Africa

Americas

Asia-Pacific

Europe

Middle East

South Asia

UK

England

Northern Ireland

Scotland

Wales

UK Politics

Education

Magazine

Business

Health

Science & Environment

Technology

Entertainment

Also in the news

Video and Audio

Programmes

Have Your Say

- Performing Rights Society, müzisyenlerin fikri mülkiyet haklarını koruyan bir örgüt
- bir araba tamir firmasına, çalışanları radyo dinledikleri için dava açıyor : “yayın” (2007)
- bir market çalışanına işyerinde şarkı söylediği için dava açıyor : “temsil” (2009)

http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/scotland/edinburgh_and_east/7029892.stm

http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/scotland/tayside_and_central/8317952.stm

Yazılım Telifi

- telif hakkı bir yazılımı, işlevinin taklit edilmesine karşı koruyamaz

Örnek (Lotus 123 – Borland (1995))

- çizelgeleme programının görünüşü ve işlevinin benzerliği
- programın görünümü telif korumasına girer mi?
- mahkeme : “evet” , temyiz : “hayır”

Örnek (Apple – Microsoft/HP)

- Masaüstü arayüzü, ikonlar v.b.
- mahkeme : “video düğmeleri yada araba göstergelerine benzer”

Yazılım Telifi

- telif hakkı bir yazılımı, işlevinin taklit edilmesine karşı koruyamaz

Örnek (Lotus 123 – Borland (1995))

- çizelgeleme programının görünüşü ve işlevinin benzerliği
- programın görünümü telif korumasına girer mi?
- mahkeme : “evet” , temyiz : “hayır”

Örnek (Apple – Microsoft/HP)

- Masaüstü arayüzü, ikonlar v.b.
- mahkeme : “video düğmeleri yada araba göstergelerine benzer”

- telif hakkı bir yazılımı, işlevinin taklit edilmesine karşı koruyamaz

Örnek (Lotus 123 – Borland (1995))

- çizelgeleme programının görünüşü ve işlevinin benzerliği
- programın görünümü telif korumasına girer mi?
- mahkeme : “evet” , temyiz : “hayır”

Örnek (Apple – Microsoft/HP)

- Masaüstü arayüzü, ikonlar v.b.
- mahkeme : “video düğmeleri yada araba göstergelerine benzer”

1 Fikri Mülkiyet

- Giriş
- Kuramlar

2 Telif

- Giriş
- Yasalar
- DRM
- Lisans Anlaşmaları

3 Patent

- Giriş

Uluslararası Anlaşmalar

- Bern Anlaşması (1887)
- TRIPS : Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (1992)
- WIPO Copyright Treaty (2002)
 - World Intellectual Property Organization
- ACTA : Anti-Counterfeiting Trade Agreement (2011)

Telif Yasaları

- Türkiye : Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu – FSEK (1995)
 - ABD : Digital Millenium Copyright Act (1998)
 - SOPA : Stop Online Piracy Act
-
- koruma süresi : eser sahibinin ölümünden sonra 70 yıl
 - ücretle yaptırılan işlerde 95 yıl
 - telif hakkı kendiliğinden oluşur, bir yere tescili gerekmez

Telif Yasaları

- Türkiye : Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu – FSEK (1995)
- ABD : Digital Millenium Copyright Act (1998)
- SOPA : Stop Online Piracy Act

- koruma süresi : eser sahibinin ölümünden sonra 70 yıl
 - ücretle yaptırılan işlerde 95 yıl
- telif hakkı kendiliğinden oluşur, bir yere tescili gerekmez

Telif Yasaları

- Türkiye : Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu – FSEK (1995)
- ABD : Digital Millenium Copyright Act (1998)
- SOPA : Stop Online Piracy Act

- koruma süresi : eser sahibinin ölümünden sonra 70 yıl
 - ücretle yaptırılan işlerde 95 yıl
- telif hakkı kendiliğinden oluşur, bir yere tescili gerekmez

- **makul kullanım** (fair use) :
eleştiri, haber, eğitim, araştırma gibi amaçlarla kullanım için izin almak gerekmeyebilir
 - eserin doğası : kurgu – kurgu değil
 - kullanımın boyutu : paçası, tamamı
 - eserin satışına etkisi
- **ilk satış** (first sale) :
ilk satışla birlikte telif sahibinin kopya üzerinde hakkı kalmaz

- **makul kullanım** (fair use) :
eleştiri, haber, eğitim, araştırma gibi amaçlarla kullanım için izin almak gerekmeyebilir
 - eserin doğası : kurgu – kurgu değil
 - kullanımın boyutu : paçası, tamamı
 - eserin satışına etkisi
- **ilk satış** (first sale) :
ilk satışla birlikte telif sahibinin kopya üzerinde hakkı kalmaz

Örnek : Ralph Lauren reklam kampanyası

boingboing

BOOKS KATNISS KICKSTARTER ARCHIVE B-SIDE A
FEATURES REVIEWS SCIENCE GWEEK APPS FOR KIDS S

The criticism that Ralph Lauren doesn't want you to see!

By Cory Doctorow at 10:32 am Tuesday, Oct 6



Last month, Xeni **blogged** about the photoshop disaster that is this Ralph Lauren advertisement, in which a model's proportions appear to have been altered to give her an impossibly skinny body ("Dude, her head's bigger than her pelvis"). Naturally, Xeni reproduced the ad in question. This is classic fair use: a reproduction "for purposes such as criticism, comment, news reporting," etc.

However, Ralph Lauren's marketing arm and its law firm don't see it that way. According to them, this is an "infringing image," and they thoughtfully took the time to send a DMCA takedown notice to our awesome ISP, Canada's Priority Colo. One of the things that makes Priority Colo so awesome is that they don't automatically act on DMCA takedowns. Instead, they pass them on to us and we talk about whether they pass the giggle-test.

This one doesn't.

- Ralph Lauren giyim firmasının bir reklam fotoğrafı eleştiriliyor
- firma, fotoğrafın kullanılmasını engellemeye çalışıyor (2009)

<http://boingboing.net/2009/10/06/the-criticism-that-r.html>

Örnek : Google Book Search



Google settles Book Search suit for \$125m

Will sell scanned works

By **Cade Metz in San Francisco** • [Get more from this author](#)

Posted in [Music and Media](#), 28th October 2008 18:47 GMT

[WIN - A free one year, 25 user licence of Microsoft Office 365!](#)

Google has agreed to pay \$125m to settle a three-year-old class action lawsuit that accused the ad broker of infringing publisher and author copyrights with its library-digitizing [Book Search](#) project.

After Google launched the project in 2004, several major libraries allowed the company to scan their collections and serve them to the web at large, including the New York Public Library and the Harvard University library. But in 2005, the ad broker was sued for copyright infringement by the Author's Guild and five members of the Association of American Publishers.

With its \$125m settlement - still subject to approval by the court - Google will establish a "Book Rights Registry," a means of resolving copyright claims from authors and publishers - and leveling three years of legal fees. US copyright holders who sign up with the Registry can receive a cut from Google's future Book Search profits. And if your works have already been digitized, you can land an immediate cash payment.

Alternatively, copyright holders can use the Registry as a means of telling Google to leave their books alone.

- Google basılı kitapları tarayarak arama sonuçlarında gösteriyor
- Yazarlar Sendikası dava açıyor, Google makul kullanıma girdiğini iddia ediyor (2005)
- 125 milyon \$ anlaşma (2008)
- Fransa'da 300 bin € ceza (2009)

http://www.theregister.co.uk/2008/10/28/google_settles_book_suit/

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/technology/8420876.stm>

Örnek : Turnitin

Fair Use Bolstered by Student-Cheating Detection Service

By David Kravets | April 17, 2009 | 3:05 pm | Categories: Copyrights and Patents

A federal appeals court granted a boost to fair use advocates Friday when it ruled that an online cheating-detection service storing thousands of student essays did not violate the intellectual property rights of the essayists.

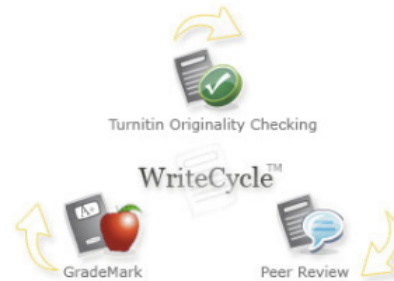
Students who claimed [Turnitin.com](#) breached their copyrights because it placed their works in its database brought the lawsuit. The site compares new essays submitted by teachers with a database of other essays to determine whether plagiarism was at work.

The E-Commerce and Tech Law Blog [eloquently](#) provides the nuts and bolts of the decision by the 4th U.S. Circuit Court of Appeals:

The court stepped through the fair use analysis, dropping positive notes here (commercial uses can be fair uses), here (a use can be transformative 'in function or purpose without altering or actually adding to the original work,' citing *Perfect 10 Inc. v. Amazon.com Inc.*), and here (fact that turnitin.com used the entirety of the plaintiff's work did not preclude finding of fair use). And it turned back a lot of other, small-bore challenges to the district court's fair use finding.

Some 6,000 educational institutions in about 90 countries use the California-based cheating-detection service.

What is Turnitin WriteCycle?



- Turnitin, üniversitelerin kopyacılığı önlemek için abone oldukları bir servis
- ödevleri birbirleriyle, eskiden gönderilen ödevlerle ve internet kaynaklarıyla karşılaştırıyor
- öğrenciler Turnitin sitesini kendi fikri eserlerini veri tabanında sakladığı için dava ediyor
- mahkeme, makul kullanıma girdiğine karar veriyor (2009)

<http://www.wired.com/threatlevel/2009/04/fair-use-bolste/>

Yasal Bağışıklık

- Bazı kurumlar kullanıcıların yaptıklarına dayanarak telif yasasını çiğnemekten dava edilemiyor
- servis sağlayıcılar
- arama motorları
- Internet Archive

1 Fikri Mülkiyet

- Giriş
- Kuramlar

2 Telif

- Giriş
- Yasalar
- **DRM**
- Lisans Anlaşmaları

3 Patent

- Giriş

Dosya Paylaşımı

- yaygın dosya paylaşımı, telif haklarının çiğnenmesi sorununu çok artırdı
 - Napster, Kazaa gibi merkezi paylaşım ağları
 - BitTorrent protokolüne dayanan dağıtık yapı
 - Rapidshare, Megaupload gibi dosya barındırma servisleri
- dosya paylaşımının yasal kullanımları da var
 - mahkemeler, bu servislerin yaygın telif hakkı ihlallerini önleme yükümlülüğü olduğuna karar veriyor
 - istenen tazminat miktarları gerçekçi bulunmayabiliyor
 - elde edilen tazminat gelirlerinin nasıl paylaşılacağı sorun

Dosya Paylaşımı

- yaygın dosya paylaşımı, telif haklarının çiğnenmesi sorununu çok artırdı
 - Napster, Kazaa gibi merkezi paylaşım ağları
 - Big Torrent protokolüne dayanan dağıtık yapı
 - Rapidshare, Megaupload gibi dosya barındırma servisleri
- dosya paylaşımının yasal kullanımları da var
 - mahkemeler, bu servislerin yaygın telif hakkı ihlallerini önleme yükümlülüğü olduğuna karar veriyor
 - istenen tazminat miktarları gerçekçi bulunmayabiliyor
 - elde edilen tazminat gelirlerinin nasıl paylaşılacağı sorun

Örnek : Betamax

Örnek

- Universal film şirketi, Sony'ye Betamax video kaydedici nedeniyle dava açıyor (1970) :
“telif haklarının çiğnenmesinde kullanılabilir”
- mahkeme : “yasal kullanım şekilleri de var”

Örnek : The Pirate Bay



Pirate Bay founders lose appeal

Three founders of The Pirate Bay have lost an appeal against a conviction for illegally sharing copyrighted content.

The Swedish appeals court upheld the 2009 ruling against the site's founders which saw them sentenced to a year in jail and heavily fined.

The ruling reduces the sentences the men face but increases fines to 46m crowns (£4.1m).

Three of The Pirate Bay's four founders were in court for the verdict. The other was too ill to attend.

The original verdict on Peter Sunde, Fredrik Neij, Gottfrid Svartholm Warg and Carl Lundström was handed down in April 2009 following a lengthy trial.

Lawyers acting for music labels and movie studios alleged that via The Pirate Bay, the four men helped people circumvent copyright controls.

The founders defended themselves by saying that The Pirate Bay did not host any pirated material directly.

The appeal court ruling will see Mr Neij serve a 10 month sentence; Mr Sunde eight months and Mr Lundström four months. Once Mr Svartholm Warg is fit his "criminal liability" will be tested by the appeals court.



The site has become notorious for hosting links to pirated music, movies and games

Related Stories

[Pirate Bay founders back in court](#)

[Attacks target recording industry](#)

[Pirate Bay founding body disbands](#)

<http://www.bbc.co.uk/news/technology-11847200>

<https://torrentfreak.com/google-defends-hotfile-and-megaupload-in-court-120319/>

■ Bit Torrent arama sitesi
The Pirate Bay'in kurucularına
4 – 10 ay hapis ve 6.5 milyon \$
tazminat cezası (2009 – 2010)

■ yaptıkları Google'dan farklı mı?

■ yasal bağışıklık olmalı mı?

Örnek : The Pirate Bay



Pirate Bay founders lose appeal

Three founders of The Pirate Bay have lost an appeal against a conviction for illegally sharing copyrighted content.

The Swedish appeals court upheld the 2009 ruling against the site's founders which saw them sentenced to a year in jail and heavily fined.

The ruling reduces the sentences the men face but increases fines to 46m crowns (£4.1m).

Three of The Pirate Bay's four founders were in court for the verdict. The other was too ill to attend.

The original verdict on Peter Sunde, Fredrik Neij, Gottfrid Svartholm Warg and Carl Lundström was handed down in April 2009 following a lengthy trial.

Lawyers acting for music labels and movie studios alleged that via The Pirate Bay, the four men helped people circumvent copyright controls.

The founders defended themselves by saying that The Pirate Bay did not host any pirated material directly.

The appeal court ruling will see Mr Neij serve a 10 month sentence; Mr Sunde eight months and Mr Lundström four months. Once Mr Svartholm Warg is fit his "criminal liability" will be tested by the appeals court.



The site has become notorious for hosting links to pirated music, movies and games

Related Stories

[Pirate Bay founders back in court](#)

[Attacks target recording industry](#)

[Pirate Bay founding body disbands](#)

<http://www.bbc.co.uk/news/technology-11847200>

<https://torrentfreak.com/google-defends-hotfile-and-megaupload-in-court-120319/>

- Bit Torrent arama sitesi
The Pirate Bay'in kurucularına
4 – 10 ay hapis ve 6.5 milyon \$
tazminat cezası (2009 – 2010)
- yaptıkları Google'dan farklı mı?
- yasal bağışıklık olmalı mı?

Örnek : LimeWire



Judge to music industry: 'Worth trillions? Forget it'

LimeWire's crime won't cost the Earth

By [Richard Chirgwin](#) · [Get more from this author](#)

Posted in [Music and Media](#), 24th March 2011 02:54 GMT

[WIN - A free one year, 25 user licence of Microsoft Office 365!](#)

The music industry is sticking to a self-valuation that has been rejected by various courts and has now been described as "absurd" by a New York judge.

Judge Kimba Wood has handed down an opinion in the LimeWire damages case that challenges the industry's belief it could be owed more than the entire global GDP for one year.

After LimeWire lost the case last year, the trial moved into the damages phase, with hearings starting next May. In an [opinion \(pdf\)](#) published ahead of the damages hearings, Judge Kimba Wood revealed that the record companies, seeking statutory damages against the music-sharing service, are seeking damages predicated on the "number of direct infringers per work" – leading to a damages claim of as much as \$75 trillion dollars (according to Wikipedia, total global GDP is around \$69 trillion)".

"The absurdity of this result is one of the factors that has motivated other courts to reject Plaintiffs' damages theory", the judge wrote.

- LimeWire paylaşım ağı davasında plak şirketleri 75 trilyon \$ tazminat istiyor
- yargıç, miktarı saçma buluyor (2011)

http://www.theregister.co.uk/2011/03/24/judge_slaps_music_biz/

Örnek : Napster

Hürriyetim
27 Temmuz 2000
Perşembe

Sondakika, Ekonomi, Spor,
en çok ziyaret edilen haber sitesi

Hürriyetim
internetim

Hürriyet
internetim

Ana Sayfa
Haber İndeksi
Türkiye
Ekonomi
Dünya
Spor
Yaşam
Dizi
Yazarlar
Hürriyet İstanbul
Hürriyet Ege
Hürriyet Akdeniz
Kelebek
İnsan Kaynakları
Piyasenet
Teknonet
Astronet

Dünya

Napster'ın kullanımı yasaklandı

İnternetçilerin aralarında müzik dosyaları değiş tokuş etmesini sağlayan Napster adlı programın kullanımı, hakkında açılan dava sonuçlanana kadar, yasaklandı. Yasak kararı, ABD - San Fransisco'da mahkeme tarafından verildi.

Amerikan Kayıt Sanayii Endüstrisi Kuruluşu RIAA ile Napster arasında süregiden davada, San Francisco mahkemesi, Cuma günü, yerel saatle geceyarısında Napster'ın bilgisayarlarının kapatılması kararı aldı. Kararı duyan Napster kullanıcıları, bilgisayarlar

Sezen Aksu aç kalacak!
Nevzat BASIM
nbasim@hurriyetim.com.tr

İnternet'te 2000 yılının modası, 'değiş-tokuş'. 1999 yılı sonunda Napster ile başlayan bu moda giderek yaygınlaşıyor.

Geçtiğimiz hafta ayrıntılı öyküsünü anlattığımız Napster, elinizdeki müzik dosyalarını değişmenizi sağlıyor. Diyelim sizde Sezen Aksu şarkıları, bir başka arkadaşınızda Bülent Ortaçgil şarkıları var. Napster aracılığıyla birileri sizden Sezen şarkılarını, siz de bir başkasından Ortaçgil şarkılarını

- Amerikan Kayıt Sanayii Endüstrisi (RIAA) Napster'a San Francisco'da dava açıyor
- mahkeme, Napster'ın bilgisayarlarının kapatılması kararını veriyor

Örnek : Hotfile

İNTERNET

Dosya barındırma servisi Hotfile film stüdyolarına 80 milyon dolar ödemeyi kabul etti

Sinan Küstür - 4 Aralık 2013 0

PAYLAŞ

 Facebook

 Twitter

 G+

 p

 in

 Beğen 2

 Tweet

Dosya barındırma servisi Hotfile'ın günleri sayılı görünüyor. Büyük film stüdyolarıyla davalık olan servis nihayet stüdyolarla uzlaşma sağlasa da, kullanıcılarının sunucularına telifli filmleri eklemesini engellileyecek "dijital parmak izi" teknolojisini etkin bir biçimde uygulayamadığı takdirde kapanma riskiyle karşı karşıya kalacak.

Ücretsiz Deneme Hesabı

Forex'i Risk Almadan Deneme Hesabı ile Öğrenin.Şimdi Ücretsiz Hesap Aç



- Film Yapımcıları Birliği (MPAA), telif haklarını çiğnediği için Hotfile'a dava açıyor
- Hotfile, 80 milyon \$ ödemeyi kabul ederek davanın kaybedeni olduğunu onaylamış oluyor

- çoğaltma ve dağıtma kurallarını teknoloji yardımıyla uygulama :
Digital Rights Management (DRM)
 - DVD’lerde bölge koruması
 - CD’lerde kopya engelleme
 - ses yada film dosyalarında başka ortama aktaramama
- Yeni telif hakkı yasalarında “atlatmayı önleme” (anticircumvention) maddeleriyle destekleniyor
- tüketici hakları açısından sorunlu
- tersine mühendislik açısından sorunlu
- teknik olarak işe yaramadığı iddia ediliyor

- çoğaltma ve dağıtma kurallarını teknoloji yardımıyla uygulama :
Digital Rights Management (DRM)
 - DVD’lerde bölge koruması
 - CD’lerde kopya engelleme
 - ses yada film dosyalarında başka ortama aktaramama
- Yeni telif hakkı yasalarında “atlatmayı önleme” (anticircumvention) maddeleriyle destekleniyor
- tüketici hakları açısından sorunlu
- tersine mühendislik açısından sorunlu
- teknik olarak işe yaramadığı iddia ediliyor

Örnek : Adobe – Sklyarov



Volume 18, Issue 10 — November 2001

[Table of Contents](#)

[Previous Issues](#)

[Subscribe Now!](#)

[ITI Home](#)

• Legal Issues •

The Case of Dmitry Sklyarov

This is the first criminal lawsuit under the Digital Millennium Copyright Act
by Stephanie Ardito

Some of us who regularly write about intellectual property issues jokingly refer to publishers as the "copyright police," and contemplate being thrown into "copyright jail" for "violating" fair-use laws. Despite this imagined scenario, I never *really* expected that a civilian would be arrested and criminally prosecuted by the U.S. government.

Leading Up to Action, Arrest

On July 16, 2001, Dmitry Sklyarov, a Russian programmer, was arrested by the FBI as the copyright holder of a software program that circumvents the technology that protects against the unauthorized copying of Adobe Systems' eBook format. Sklyarov's arrest was preceded by several events. On June 22, his company, ElcomSoft (<http://www.elcomsoft.com>), posted a press release announcing the sale of a software program called Advanced eBook Processor (AEBPR), which removes encryption coding from Adobe Acrobat PDF files and Adobe Acrobat eBook Reader software. In part, the press release stated:

Advanced eBook Processor lets users make backup copies of eBooks that are protected with passwords, security plug-ins, various DRM (Digital Rights Management) schemes like EBX and WebBuy, enabling them to be readable with any PDF viewer, without additional plug-ins. In addition, the program makes it easy to decrypt eBooks and load them onto PalmPilots and other small, portable devices. This gives users—especially users who read on airplanes or in hotels—a more convenient option than using larger notebooks with limited battery power to read their eBooks.

<http://www.infotoday.com/it/nov01/ardito.htm>

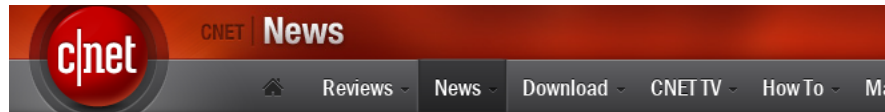
Örnek : Adobe – Sklyarov

- Sklyarov, PDF formatındaki kitaplardan şifre korumasını kaldıran bir yazılım geliştiriyor
- çalıştığı şirket Elcomsoft bu yazılımı satıyor
- Sklyarov, ABD'ye gelişinde tutuklanıyor (2001)
- Adobe ve ABD Adalet Bakanlığı dava açıyor
- Olay büyüyünce, Sklyarov hakkındaki suçlamalar geri çekiliyor
- Elcomsoft hakkındaki dava beraatle sonuçlanıyor (2002)
- Makul kullanım açısından? (yedekleme kopyası)
- İlk satış ilkesi açısından?

Örnek : Adobe – Sklyarov

- Sklyarov, PDF formatındaki kitaplardan şifre korumasını kaldıran bir yazılım geliştiriyor
 - çalıştığı şirket Elcomsoft bu yazılımı satıyor
 - Sklyarov, ABD'ye gelişinde tutuklanıyor (2001)
 - Adobe ve ABD Adalet Bakanlığı dava açıyor
 - Olay büyüyünce, Sklyarov hakkındaki suçlamalar geri çekiliyor
 - Elcomsoft hakkındaki dava beraatle sonuçlanıyor (2002)
-
- Makul kullanım açısından? (yedekleme kopyası)
 - İlk satış ilkesi açısından?

Örnek : Jon Johansen (DeCSS)



CNET > News > Digital media - legacy

January 8, 2003 4:39 PM PST

Norway piracy case brings activists hope

By Lisa M. Bowman
Staff Writer, CNET News

Related Stories

Sklyarov reflects on
DMCA travails

December 20, 2002

Copyright jury says "not
guilty"

December 17, 2002

Copyright fight comes to
an end

July 3, 2002

Teen charged in
connection with DVD
cracking tool

January 25, 2000

Internet and technology activists are hoping the acquittal of Norwegian programmer Jon Johansen in a digital piracy case signals a change in attitudes about copyright in the digital age.

The acquittal in Oslo, Norway, of 19-year-old Johansen, one of the creators of the DVD-cracking code known as DeCSS, is one of several recent setbacks for intellectual-property holders seeking to exert more control over the digital versions of their products.

"It feels a bit like the tide is turning in these copyright cases," said Cindy Cohn, an attorney with the Electronic Frontier Foundation. "It really feels like there is some sanity creeping in." The EFF and others have been concerned that digital copyright law hampers legitimate research into encryption and other technological matters and stifles consumers' rights.

"The Norwegian judges' ruling protects intellectual freedom by recognizing that once you buy a DVD movie, Hollywood no longer has a lawful right to control the way you can access that film," said Robin Gross, executive director of IP Justice, a new group hoping to promote balanced international intellectual-

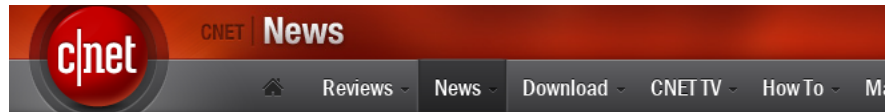
property laws.

- Jon Johansen Linux'da DVD seyredabilmek için koruma şifresini kıran bir yazılım geliştiriyor
- Paramount, Universal, MGM dava açıyor
- Johansen beraat ediyor (2003)
- Johansen – Apple : iTunes'dan müzik satın alabilme (2005)

http://news.cnet.com/Norway-piracy-case-brings-activists-hope/2100-1025_3-979769.html

http://news.cnet.com/DVD-Jon-reopens-iTunes-back-door/2100-1027_3-5630703.html

Örnek : Jon Johansen (DeCSS)



CNET > News > Digital media - legacy

January 8, 2003 4:39 PM PST

Norway piracy case brings activists hope

By Lisa M. Bowman
Staff Writer, CNET News

Related Stories

Sklyarov reflects on
DMCA travails

December 20, 2002

Copyright jury says "not
guilty"

December 17, 2002

Copyright fight comes to
an end

July 3, 2002

Teen charged in
connection with DVD
cracking tool

January 25, 2000

Internet and technology activists are hoping the acquittal of Norwegian programmer Jon Johansen in a digital piracy case signals a change in attitudes about copyright in the digital age.

The acquittal in Oslo, Norway, of 19-year-old Johansen, one of the creators of the DVD-cracking code known as DeCSS, is one of several recent setbacks for intellectual-property holders seeking to exert more control over the digital versions of their products.

"It feels a bit like the tide is turning in these copyright cases," said Cindy Cohn, an attorney with the Electronic Frontier Foundation. "It really feels like there is some sanity creeping in." The EFF and others have been concerned that digital copyright law hampers legitimate research into encryption and other technological matters and stifles consumers' rights.

"The Norwegian judges' ruling protects intellectual freedom by recognizing that once you buy a DVD movie, Hollywood no longer has a lawful right to control the way you can access that film," said Robin Gross, executive director of IP Justice, a new group hoping to promote balanced international intellectual-

property laws.

- Jon Johansen Linux'da DVD seyredabilmek için koruma şifresini kıran bir yazılım geliştiriyor
- Paramount, Universal, MGM dava açıyor
- Johansen beraat ediyor (2003)
- Johansen – Apple : iTunes'dan müzik satın alabilme (2005)

http://news.cnet.com/Norway-piracy-case-brings-activists-hope/2100-1025_3-979769.html

http://news.cnet.com/DVD-Jon-reopens-iTunes-back-door/2100-1027_3-5630703.html

Örnek : Sony müzik CD'leri

BBC NEWS

Watch One-Minute World News

Last Updated: Monday, 21 November 2005, 15:04 GMT

E-mail this to a friend

Printable version

News Front Page



Africa

Americas

Asia-Pacific

Europe

Middle East

South Asia

UK

Business

Health

Science & Environment

Technology

Entertainment

Also in the news

Video and Audio

Programmes

Have Your Say

In Pictures

Country Profiles

Special Reports

RELATED BBC SITES

SPORT

WEATHER

ON THIS DAY

Sony's long-term rootkit CD woes

Internet professor Michael Geist explains why Sony's rootkit problems have significant long-term implications for the industry.



Cyndi Lauper and Ray Charles are on the full list of XCP CDs

“ Sony BMG, the world's second largest record label, has for the past three weeks been the subject of a corporate embarrassment that rivals earlier public relations nightmares involving tampered Tylenol and contaminated Perrier.

While in the short-term one of the world's best-known brands has suffered enormous damage, the longer-term implications are even more significant – a fundamental re-thinking of policies toward digital locks known as technological protection measures (TPMs).

The Sony case started innocently enough with a Halloween day blog posting by Mark Russinovich, an intrepid computer security researcher.

Mr Russinovich discovered his own tale of horror – Sony was using a copy-protection TPM on some of its CDs that quietly installed a software program known as a "rootkit" on users' computers.

- Sony müzik CD'leri, kullanıcıya haber vermeden bir kopya koruma yazılımı kuruyor
- Sony özür diliyor, CD'leri geri topluyor (2005)
- kopya koruma yazılımı, açık kaynaklı projelerden çalıntı çıkıyor

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/technology/4456970.stm>

http://www.theregister.co.uk/2005/11/18/sony_copyright_infringement/

Örnek : Sony müzik CD'leri

BBC NEWS

▶ Watch One-Minute World News

Last Updated: Monday, 21 November 2005, 15:04 GMT

✉ E-mail this to a friend

🖨️ Printable version

News Front Page



[Africa](#)

[Americas](#)

[Asia-Pacific](#)

[Europe](#)

[Middle East](#)

[South Asia](#)

[UK](#)

[Business](#)

[Health](#)

[Science & Environment](#)

Technology

[Entertainment](#)

Also in the news

[Video and Audio](#)

Programmes

[Have Your Say](#)

[In Pictures](#)

[Country Profiles](#)

[Special Reports](#)

RELATED BBC SITES

[SPORT](#)

[WEATHER](#)

[ON THIS DAY](#)

Sony's long-term rootkit CD woes

Internet professor Michael Geist explains why Sony's rootkit problems have significant long-term implications for the industry.

“Sony BMG, the world's second largest record label, has for the past three weeks been the subject of a corporate embarrassment that rivals earlier public relations nightmares involving tampered Tylenol and contaminated Perrier.

While in the short-term one of the world's best-known brands has suffered enormous damage, the longer-term implications are even more significant – a fundamental re-thinking of policies toward digital locks known as technological protection measures (TPMs).

The Sony case started innocently enough with a Halloween day blog posting by Mark Russinovich, an intrepid computer security researcher.

Mr Russinovich discovered his own tale of horror – Sony was using a copy-protection TPM on some of its CDs that quietly installed a software program known as a "rootkit" on users' computers.



Cyndi Lauper and Ray Charles are on the full list of XCP CDs

GETTY IMAGES

- Sony müzik CD'leri, kullanıcıya haber vermeden bir kopya koruma yazılımı kuruyor
- Sony özür diliyor, CD'leri geri topluyor (2005)
- kopya koruma yazılımı, açık kaynaklı projelerden çalıntı çıkıyor

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/technology/4456970.stm>

http://www.theregister.co.uk/2005/11/18/sony_copyright_infringement/

Örnek : MPAA

[HOME](#)[ABOUT](#)[OUR WORK](#)[DEEPLINKS BLOG](#)[PRESS ROOM](#)

JANUARY 24, 2006 | BY FRED VON LOHMANN



MPAA: Copying Movies OK for Our Families, Not Yours

The Los Angeles Times [reports](#) that the Motion Picture Association of America (MPAA) made unauthorized copies of a new documentary, *This Film Not Yet Rated*, that is critical of the organization.

The copies were apparently made when the film was submitted for an MPAA rating. The film got an NC-17, a somewhat ironic outcome for a film that exposes the unfairness of the MPAA ratings system.

The MPAA made the copies because they "were concerned about the raters and their families," according to Kori Bernards, the MPAA's vice president for corporate communications. The identities of the MPAA ratings board have been a closely guarded secret, at least until *This Film Not Yet Rated* did some amateur detective work to sniff them out. Now that the word is out, the MPAA apparently is afraid for "their families"?

So copying movies is OK when it's done to protect the families of the MPAA ratings board, but not OK when it's done to protect the families of movie fans. After all, the MPAA and its members have said it's "theft" and "piracy" for you to copy your own DVDs, whether to make a [back-up copy](#) to protect your DVDs from being scratched by your toddler, to edit out the annoying, [unskippable commercials](#) that open many DVDs, or to [skip strong language, nudity, and violence](#) that you think is inappropriate for your family.

■ Film Yapımcıları Birliği,
“This Film Is Not Yet Rated”
filmini izinsiz çoğaltarak
çalışanlarına dağıtıyor (2004)

<https://www.eff.org/deeplinks/2006/01/mpaa-copying-movies-ok-our-families-not-yours>

Örnek : Nicolas Sarkozy

Nicolas Sarkozy: French President Accused Of Pirating 400 DVDs

First Posted: 03/18/10 06:12 AM ET | Updated: 05/25/11 03:15 PM ET

React > [Inspiring](#) [Funny](#) [Obsolete](#) [Scary](#) [Must-Have](#) [Amazing](#) [Innovative](#) [Nerdy](#)

Follow > [Nicholas Sarkozy](#), [Nicholas Sarkozy](#), [Sarkozy](#), [A Visage Decouvert: Nicolas Sarkozy](#), [Canard Enchaîne](#), [Nicolas Sarkozy Pirate DVDs](#), [Sarkozy DVD](#), [Sarkozy DVDs](#), [Sarkozy Copyright](#), [Sarkozy Pirates DVDs](#), [French News](#), [French- Nicolas](#), [Sarkozy Pirate](#), [Technology News](#)

SHARE THIS STORY



Get Technology Alerts

[Sign Up](#)

Submit this story



A French paper, [Le Canard Enchaîne](#), has busted French President Nicolas Sarkozy for pirating 400 copies of a DVD.

If the story pans out, this would be Sarkozy's second copyright infringement -- and a major embarrassment for a President famous for his three-strikes-you're-out, anti-file-sharing stance.

According to the [paper](#), Sarkozy made 400 unauthorized copies of a 52-minute documentary starring the President himself, called *A visage decouvert : Nicolas Sarkozy*.

[PC World France](#) writes that a proud Sarkozy wanted to distribute the documentary to diplomats at a conference (the "17eme conférence des ambassadeurs"), but the DVD's distributor had only send 50 copies of the documentary.

A few copies short? *Pas de probleme!*

The President's office decided to make up for the difference by pirating a few hundred copies.

They even went so far as to doctor up a new DVD jacket, replacing the original DVD maker's name and logo ("*Galaxie Presse*") with a line crediting the

President's "AV service" ("*Service audiovisuel de la présidence de la République*").

Sarkozy's first copyright-infringement strike came after the President [repeatedly used a](#)

[song by the band MGMT](#) at his rallies without asking the band's permission.

- Sarkozy'nin partisi, MGMT grubunun bir şarkısını izin almadan miting ve reklamlarda kullanıyor (2009)
- Başkanlık Ofisi, Sarkozy ile ilgili bir belgeseli kopya DVD'lere basıyor (2009)

http://www.huffingtonpost.com/2009/10/08/nicolas-sarkozy-french-pr_n_313723.html

1 Fikri Mülkiyet

- Giriş
- Kuramlar

2 Telif

- Giriş
- Yasalar
- DRM
- Lisans Anlaşmaları

3 Patent

- Giriş

Ürün – Hizmet

- yazılım ürün mü, hizmet mi?

- kitle satışı → ürün

- kişisel satış → hizmet

- ürünse

- ticari dolaşıma soktuğuna göre güvenliğini sağlamalı
→ sıkı sorumluluk

- riski müşterilere yayabilir

- hizmetse

- ticari dolaşıma sokmuyor → ihmal

- riski müşterilere yayamaz

Ürün – Hizmet

- yazılım ürün mü, hizmet mi?
 - kitle satışı → ürün
 - kişisel satış → hizmet
- ürünse
 - ticari dolaşıma soktuğuna göre güvenliğini sağlamalı
→ sıkı sorumluluk
 - riski müşterilere yayabilir
- hizmetse
 - ticari dolaşıma sokmuyor → ihmal
 - riski müşterilere yayamaz

Ürün – Hizmet

- yazılım ürün mü, hizmet mi?
 - kitle satışı → ürün
 - kişisel satış → hizmet
- ürünse
 - ticari dolaşıma soktuğuna göre güvenliğini sağlamalı
→ sıkı sorumluluk
 - riski müşterilere yayabilir
- hizmetse
 - ticari dolaşıma sokmuyor → ihmal
 - riski müşterilere yayamaz

Özel Mülkiyet Modeli

- kaynak kodu ticari sır
- derlenmiş kodun çoğaltılması ve dağıtılması telif yasasına tabi
- kodun kullanım şekli lisans anlaşmasıyla belirlenir
- tüketicinin aldığı şey program değil, programı kullanma izni

Özel Mülkiyet Modeli

- kaynak kodu ticari sır
- derlenmiş kodun çoğaltılması ve dağıtılması telif yasasına tabi
- kodun kullanım şekli lisans anlaşmasıyla belirlenir
- tüketicinin aldığı şey program değil, **programı kullanma izni**

Microsoft Son Kullanıcı Anlaşması

- kabul etmezseniz geri verip paranızı geri isteyebilirsiniz
- etkinleştirme, donanım değişikliği
- tersine mühendislik : yasanın izin verdiği kadar
- garanti yokluğu
- dava edilemezlik

Açık Yazılım Modeli

- kendine göre kişiselleştirebilme olanağı
- daha hızlı güncelleme
- üreticinin yaşayabileceği sıkıntılardan etkilenmeme

GNU General Public License – GPL

- kullanım : kısıtlama yok
- dağıtım : kısıtlama yok (satılması dahil)
- değiştirme : kısıtlama yok
- değiştirilenin dağıtılması : kaynak kod verilmeli
- garanti yok
- dava edilemez

Diğer Açık Lisanslar

- BSD : değiştirilen kodda istenen lisans uygulanabilir
- Lesser GPL, Apache, Mozilla, ...
- dual licensing : MySQL, Qt
- belgeleme için : GNU Free Documentation License
- yatarıcı eserler için : Creative Commons

Diğer Açık Lisanslar

- BSD : değiştirilen kodda istenen lisans uygulanabilir
- Lesser GPL, Apache, Mozilla, ...
- dual licensing : MySQL, Qt

- belgeleme için : GNU Free Documentation License
- yatarıcı eserler için : Creative Commons

Open Source Initiative – OSI

- dağıtım özgürlüğü
- kaynak kodun açıklığı
- değişikliklere izin
- özgün kaynak kodunun bütünlüğü
- kişi ve gruplara karşı ayrımcılık yapılmaması
- iş alanlarına karşı ayrımcılık yapılmaması
- lisansın dağıtımı
- lisansın ürüne özel olmaması
- lisansın başka yazılımları kısıtlamaması
- lisansın teknolojiden bağımsız olması

Örnek : Torvalds – Tridgell

Örnek

- Linus Torvalds, Linux projesinde sürüm denetimi için BitMover firmasının BitKeeper ürününü kullanmaya karar veriyor (açık kaynaklı değil)
- BitMover, Linux geliştiricilerine BitKeeper'ın istemci sürümünü bedava veriyor :
tersine mühendislik yapmamaları ve bir sürüm denetim sistemi projesinde çalışmamaları koşuluyla
- Andrew Tridgell, BitKeeper ağ protokollerinin tersine mühendisliğini yaparak bir istemci yazıyor
- BitMover, Linux projesinden desteğini çekiyor
- Torvalds, Tridgell'a yükleniyor

1 Fikri Mülkiyet

- Giriş
- Kuramlar

2 Telif

- Giriş
- Yasalar
- DRM
- Lisans Anlaşmaları

3 Patent

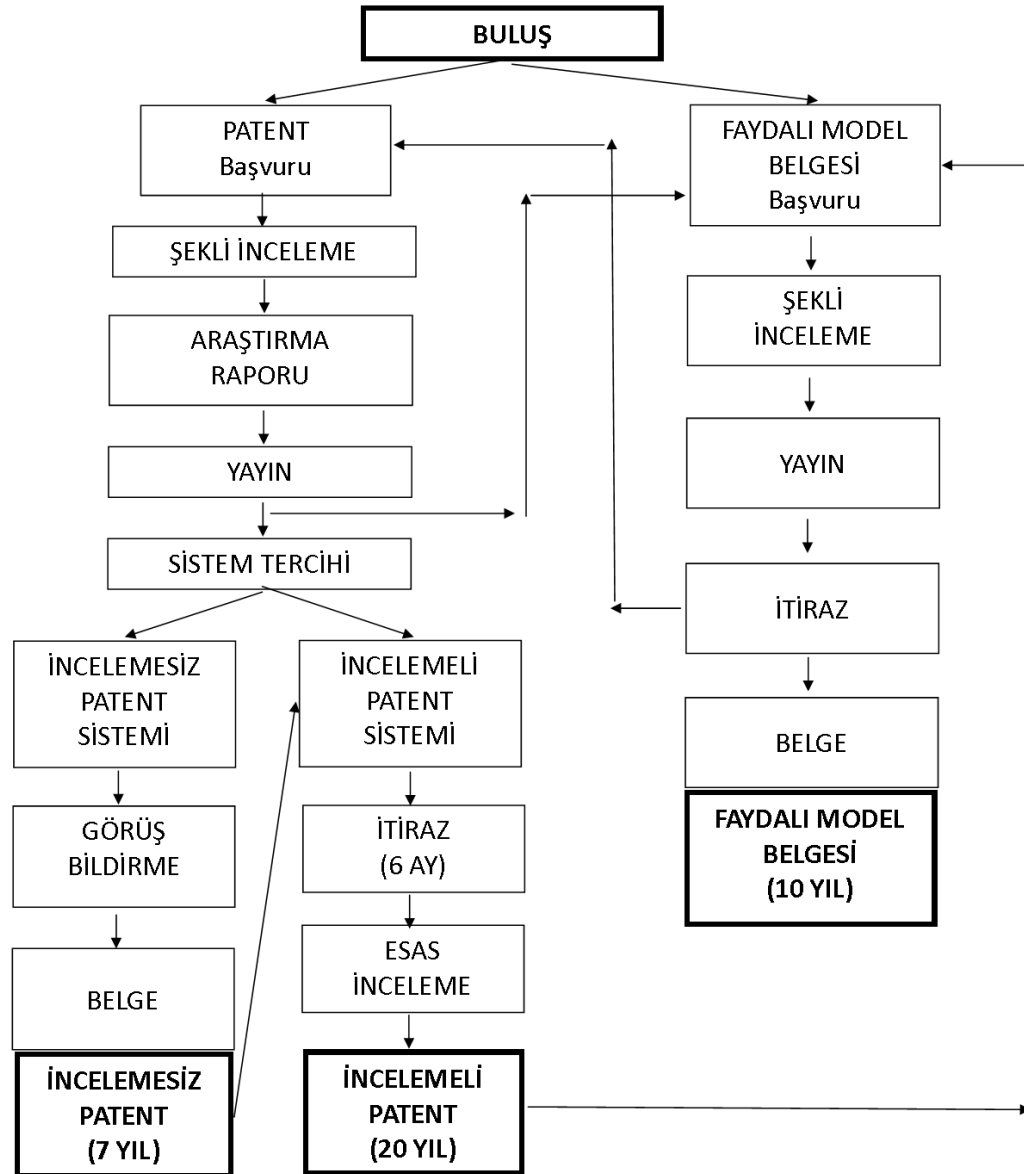
- Giriş

Tanım

buluşlara verilir

- *yenilik*
- *yararlılık* : sanayiye uygulanabilirlik
- *buluş basamağına sahip olması*
teknğin bilinen durumunun aşılması

Patent



Patent Koruması

- patent sahibine tanınan haklar
 - üretme
 - kullanma
 - satma
 - başkalarına bu izinleri verme (lisanslama)
- koruma süresi : patent alındıktan sonra 20 yıl
- yasal tekel : başkası bağımsız olarak bulsa da kullanamaz

Patent Koruması

- patent sahibine tanınan haklar
 - üretme
 - kullanma
 - satma
 - başkalarına bu izinleri verme (lisanslama)
- koruma süresi : patent alındıktan sonra 20 yıl
- yasal tekel : başkası bağımsız olarak bulsa da kullanamaz

Patent Koruması

- patent sahibine tanınan haklar
 - üretme
 - kullanma
 - satma
 - başkalarına bu izinleri verme (lisanslama)
- koruma süresi : patent alındıktan sonra 20 yıl
- yasal tekel : başkası bağımsız olarak bulsa da kullanamaz

Patent Zorlukları

- patent ofisine kaydedilmeli
 - alınması çok masraflı
- müşteriler de sorumlu
- araştırılması zor

Patent Zorlukları

- patent ofisine kaydedilmeli
 - alınması çok masraflı
- müşteriler de sorumlu
- araştırılması zor

Patent Zorlukları

- patent ofisine kaydedilmeli
 - alınması çok masraflı
- müşteriler de sorumlu
- araştırılması zor

Örnek (Benson (1972))

- Benson, BCD sayıları ikili sayılara çeviren algoritma için patent başvurusunda bulunuyor
- patent ofisi reddediyor, Benson dava açıyor
- mahkeme, bu algoritmanın patentlenemeyeceğine karar veriyor (1972)

Yazılım Patentleri

- 1981'e kadar yazılım patenti başvuruları reddediliyor
- 1981'de bir davada kabul edilmesinden sonra verilmeye başlanıyor
Diamond v. Diehr
- patent başvurularının değerlendirilmesi zor :
önceki başvurulara bakılıyor

Yazılım Patentleri

- 1981'e kadar yazılım patenti başvuruları reddediliyor
- 1981'de bir davada kabul edilmesinden sonra verilmeye başlanıyor
Diamond v. Diehr
- patent başvurularının değerlendirilmesi zor :
önceki başvurulara bakılıyor

Patent – IT şirketlerinin 2012 yılı patent sayıları

Organization	Number of patents granted	Increase over 2011
IBM	6478	5%
Samsung	5081	4%
Canon	3174	12%
Microsoft	2613	13%
Google	1151	170%
Apple	1136	68%

Kaynak : “IBM Top Patent Producer 20 Years Running,” CNM Online, January 13,2013
www.cnmonline.com/news/ibm-top-patent-producer-20-years-running

Patent Sorunları

- lisanslamayıp rakibi engellemeye çalışmak
- başta uygulamayıp teknoloji yaygınlaştınca uygulamak
- üretimde kullanma amacıyla değil yalnızca dava açma amacıyla almak : patent trolu
- patentler karşılıklı silah haline gelmiş durumda : pek çok firma savunma amaçlı patent alıyor
- patent ofisinin patenti vermiş olması mahkemede mutlaka kabul edileceği anlamına gelmiyor

Patent Sorunları

- lisanslamayıp rakibi engellemeye çalışmak
- başta uygulamayıp teknoloji yaygınlaştınca uygulamak
- üretimde kullanma amacıyla değil yalnızca dava açma amacıyla almak : patent trolu
- patentler karşılıklı silah haline gelmiş durumda : pek çok firma savunma amaçlı patent alıyor
- patent ofisinin patenti vermiş olması mahkemede mutlaka kabul edileceği anlamına gelmiyor

Patent Sorunları

- lisanslamayıp rakibi engellemeye çalışmak
- başta uygulamayıp teknoloji yaygınlaştınca uygulamak
- üretimde kullanma amacıyla değil yalnızca dava açma amacıyla almak : patent trolu
- patentler karşılıklı silah haline gelmiş durumda : pek çok firma savunma amaçlı patent alıyor
- patent ofisinin patenti vermiş olması mahkemede mutlaka kabul edileceği anlamına gelmiyor

Patent Sorunları

- lisanslamayıp rakibi engellemeye çalışmak
- başta uygulamayıp teknoloji yaygınlaştınca uygulamak
- üretimde kullanma amacıyla değil yalnızca dava açma amacıyla almak : **patent trolu**
- patentler karşılıklı silah haline gelmiş durumda :
pek çok firma savunma amaçlı patent alıyor
- patent ofisinin patenti vermiş olması mahkemede mutlaka kabul edileceği anlamına gelmiyor

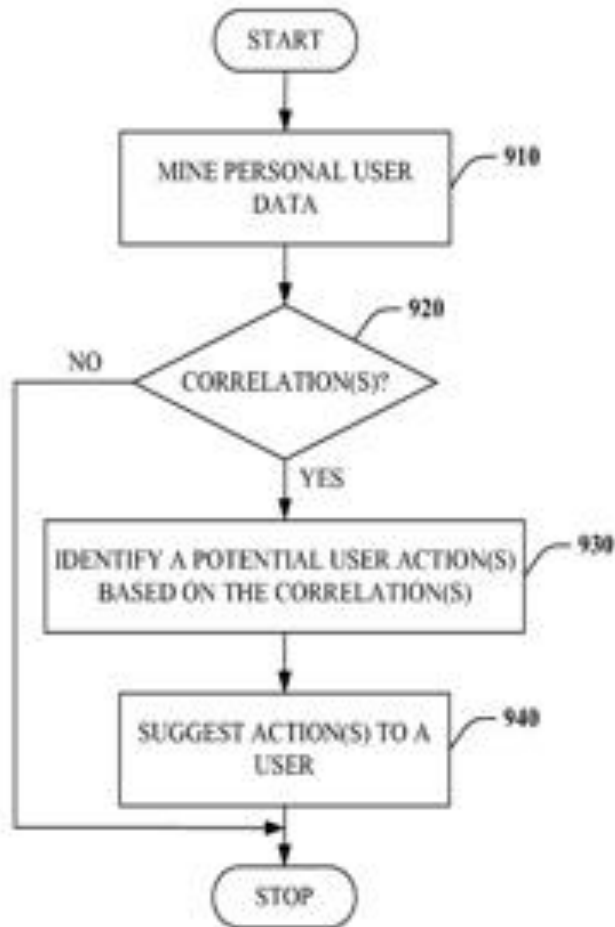
Örnek (Apple)

- Winston&Stawn danışmanlık firmasının analizine göre Apple patent trolü firmaların ilk hedefi
- diğer iki firma HP ve Samsung
- patent trollerinin yıllara göre açtığı dava sayıları :

	2008	2012	2013'e kadar
Apple	18	44	165
HP	27	19	143
Samsung	12	37	123

- ABD'de patent trollerinin açtığı davalar, toplam patent davalarının %63'ünü oluşturuyor

Örnek Patentler : Microsoft – Kişisel Veri Madenciliği



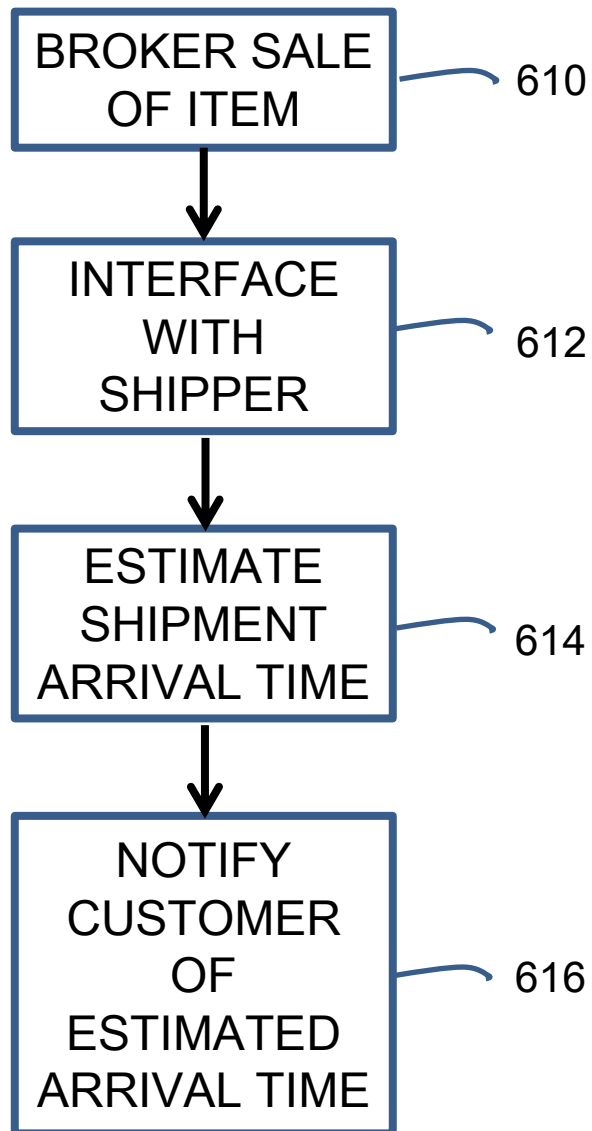
Örnek (Microsoft)

- kişisel veri madenciliği (2010)
- Microsoft AOL'den 800 patent satın alıyor (2012)

http://techflash.com/seattle/2010/02/gates_ozzie_other_microsoft_execs_patent_personal_data_mining.html

http://www.theregister.co.uk/2012/04/09/aol_microsoft_patent_deal/

Örnek Patentler : Google – Gönderi Süresi Tahmini



Örnek (Google)

- gönderi ne sürede gelecek? (2011)

Örnek Patentler : Apple – Samsung – Google

PCWorld

SMALL BUSINESS SOLUTIONS

[Home](#) / [Phones](#)

Apple to Samsung: Don't Make Thin or Rectangular Tablets or Smartphones

561 COMMENTS

By [Melanie Pinola](#), PCWorld

Dec 5, 2011 8:50 AM

Apple proffers design advice on how Samsung could avoid stepping on Apple's design patent toes, in a legal brief filed as part of its ongoing patent infringement lawsuit against its



- Apple bir Samsung tabletin Almanya'da satışını engelliyor (2011)
- Motorola patenti, Almanya'da Apple kullanıcılarının “push email” kullanmasını engelliyor (2012)
- HTC, Google'ın verdiği patentlerle Apple'a dava açıyor (2011)

[http://www.pcworld.com/article/245493/apple_to_samsung_don_t_make_thin_or_rectangular_tablets_or_smartphones.h
tml](http://www.pcworld.com/article/245493/apple_to_samsung_don_t_make_thin_or_rectangular_tablets_or_smartphones.html)

http://www.theregister.co.uk/2012/02/24/apple_patent_motorola/

<http://www.bloomberg.com/news/2011-09-07/htc-sues-apple-alleging-infringement-of-four-u-s-patents.html>

Örnek Olaylar

Milliyet.com.tr » Teknoloji » Sektörel » Haber

07.08.2014 - 12:09 | Son Güncelleme: 07.08.2014-18:15

📧 📧 A+ A-

Samsung ve Apple'dan Sürpriz Ateşkes!

İki dev akıllı cihaz ve elektronik firmasının arasındaki ardı arkası kesilmeyen patent fırtınası sonunda diniliyor...

Paylaş Tweet G+1 0 g+

Sitene Ekle Yorum Yaz 0



Apple da, [Samsung](#) da uzun zamandır dünya çapında çeşitli ülkelerde birbirlerine patent davaları açıp duruyorlardı. Çok büyük paraların söz konusu olduğu tüketici elektroniği ve mobil teknoloji alanlarında devamlı kapışan firmaların aralarındaki ebedi savaş, en azından [ABD](#) dışında son buluyor.

Firmalar dün yaptıkları ortak bir açıklama ile [Avustralya](#), [Japonya](#), [Güney Kore](#), [Almanya](#), [Hollanda](#) ve [İngiltere](#) ülkelerinde birbirlerine açtıkları patent davalarını düşürme kararı aldıklarını ifade ettiler. Bu ateşkesin ayak izleri, Mayıs'da iki firmanın Motorola patentleri hakkında açtıkları davaları iptal etmeleri ile duyulmaya

Örnek (Samsung – Apple)

- iki firma yaptıkları ortak bir açıklama ile Avustralya, Japonya, Güney Kore, Almanya, Hollanda ve İngiltere ülkelerinde birbirlerine açtıkları patent davalarını düşürme kararı aldılar (Ağustos 2014)
- ABD dahilindeki davaların görülmesine devam edilecek

<http://www.milliyet.com.tr/samsung-ve-apple-dan-surpriz-sektorel-1922299/>

<https://www.theguardian.com/technology/2014/aug/06/apple-samsung-drop-patent-lawsuits-outside-usa>

Örnek (Eolas – Microsoft (1999 – 2007))

- Eolas patenti: tarayıcı içinden uygulama çalıştırma
- Microsoft'a dava açıyor
- mahkeme dışı anlaşma
- Eolas daha sonra Apple ve Google'a dava açıyor (2010)

Örnek (Oracle – Google)

- Oracle, Android işletim sisteminde Java kullandığı gerekçesiyle Google'a patent ihlal davası açıyor (2010)
- davanın ilk raundunda tüm öncül kararlar Oracle lehine çıktı (2011)
- ancak nihai karar Google'dan yana verildi (2012)
(Google'ın lobi faaliyetleri)
- Oracle'a göre Google'ın Android platformundan elde ettiği toplam gelir 31 milyar dolar, bunun 22 milyarı dolar kar (2016)
- dava devam ediyor

- Tavani - Chapter 8 : Intellectual Property Disputes in Cyberspace
- Ethics in Information Technology – Reynolds, George
- <http://ninova.itu.edu.tr/tr/dersler/bilgisayar-bilisim-fakultesi/141/blg-412/ekkaynaklar?g28719>