МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Факультет прикладной математики, информатики и механики

Кафедра прикладной механики и информатики

Отчет по лабораторной работе №3

на тему:

**«Приближенное решение краевой задачи для системы обыкновенных дифференциальных уравнений методом стрельбы»**

Выполнил: студент 3 к. 1 гр. ПМИ в.о.

Бедарев Анатолий Андреевич

Проверил: к.ф-м.н, доц.

Гудович Николай Николаевич

Воронеж – 2018

**Содержание**

|  |  |
| --- | --- |
| Постановка задачи ....................................................................................................... | 3 |
| Указания к выполнению лабораторной работы ....................................................... | 4 |
| Ход выполнения работы ............................................................................................. | 5 |
| Выводы по работе ........................................................................................................ | 10 |
| Список литературы ...................................................................................................... | 11 |
| Приложение (листинг) ................................................................................................ | 12 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

**Постановка задачи**

**1**. **Вар.2**. Написать программу приближенного решения краевой задачи с выводом графиков приближенных решений на экран. Использовать метод приближенного решения:

- исправленный метод Эйлера (старт);

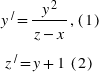
- явный метод Адамса 2 порядка точности.

Решить задачу методом стрельбы.

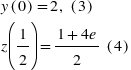
*Исходные данные*:

- отрезок [a, b];

- функции y'(x) и z'(x):



- краевые условия:



- точное решение:



**Указания к выполнению лабораторной работы**

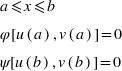
***Метод стрельбы (краевая задача)*** — численный метод, заключающийся в сведении краевой задачи к некоторой задаче Коши для той же системы дифференциальных уравнений. Суть: первое решение при последовательном изменении аргумента и повторении вычислений становится точнее.

Описание метода. Рассматривается задача для системы двух уравнений первого порядка с краевыми условиями общего вида:

система



граничные условия



**Ход выполнения работы**

Выполнение лабораторной работы проводилось с использованием среды технического моделирования MatLab R2018a.

Для выполнения поставленных задач было разработано несколько программных модулей (см. Приложение).

**На первом этапе** в среде MatLab реализован алгоритм приближения исправленным методом Эйлера в виде отдельных модулей:

* *EilerCorrectedMethod.m* – модуль, реализующий приближение исправленным методом Эйлера;
* *F1.m* – модуль, реализующий вычисление функции y'(x) по ф.(1);
* *F2.m* – модуль, реализующий вычисление функции z'(x) по ф.(2);
* *F4.m* – модуль, реализующий вычисление точного решения по ф.(5) и ф.(6).

**На втором этапе** разработан алгоритм приближения явным методом Адамса 2 порядка точности, реализованный в модуле *Adams2ExplicitMethod.m*

**На третьем этапе** разработан алгоритм, реализующий метод стрельбы для решения краевой задачи (сведение краевой задачи к некоторой задаче Коши для той же системы дифференциальных уравнений), выполненный в модуле *ShootingMethod.m*

**На четвертом этапе** в среде MatLab разработаны дополнительные модули *plotAdams2ExplicitMethod.m* и *plotFrontierTask.m* для формирования графиков.

**На пятом этапе** выполнен численный эксперимент. Результаты представлены на рис. 1 – 4.

|  |  |
| --- | --- |
| а) | б) |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| в) | г) |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| д) | е) |
|  |  |
|  |  |

Рисунок 1 – Сравнение точности приближения при различных значениях числа частичных отрезков разбиения в явном методе Эйлера (метод 1-го порядка)

|  |  |
| --- | --- |
| а) | б) |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| в) | г) |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| д) | е) |
|  |  |
|  |  |

Рисунок 2 – Сравнение точности приближения при различных значениях числа частичных отрезков разбиения в явном методе Адамса 2-го порядка

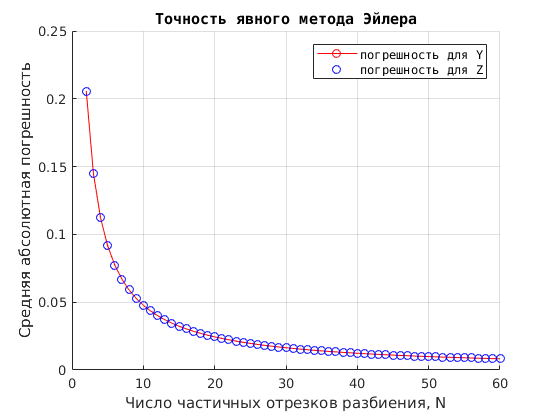


Рисунок 3 – Зависимость средней ошибки приближения  
от числа частичных отрезков разбиения, явный метод Эйлера

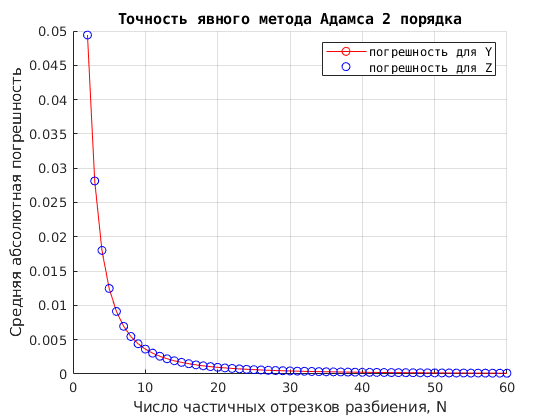


Рисунок 4 – Зависимость средней ошибки приближения  
от числа частичных отрезков разбиения, явный метод Адамса 2 порядка

Как видно из рис.4, точность явного метода Адамса даже при достаточно малых значениях числа частичных отрезков разбиения на порядок выше точности явного метода Эйлера и обладает большей скоростью сходимости.

На рис. 5 показаны результаты применения метода стрельбы для решения краевой задачи:

|  |  |
| --- | --- |
| а) | б) |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| в) | г) |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| д) | е) |
|  |  |
|  |  |

Рисунок 5 – Решение краевой задачи методом стрельбы

Как видно из рис. 5, найденное решение удовлетворяет левому и правому краевым условиям, при этом тем точнее приближаясь к точному решению, чем больше количество частичных отрезков разбиения N. Отметим, что уже при N=5 точное и приближенное решения практически совпадают, что говорит о высокой точности используемых численных методов приближения.

**Выводы по работе**

1. В ходе лабораторной работе рассмотрен способ приближенного решения краевой задачи для системы обыкновенных дифференциальных уравнений методом стрельбы с использование метода Эйлера первого порядка (старт) и метода Адамса второго порядка (марш), разработаны функциональные модули для системы MatLab, с помощью которых можно проводить такое приближенное решение и строить графики.

2. В результате численного эксперимента установлено, что приближенное решение краевой задачи обладает сходимостью, которая тем выше, чем больше число частичных отрезков разбиения. Для заданных условий N=5 можно считать достаточным.

3. Использование метода стрельбы (метода половинного деления) обеспечивает быструю сходимость к решению, но осложняет решение необходимостью ручного выбора начальных точек. От этого выбора зависит, будет ли возможно приближение, и в ряде случаев приходится проводить дополнительные исследования поведения функции с целью их поиска.

4. Установлено, что метод Адамса второго порядка по эффективности превосходит метод Эйлера того же порядка точности. Это обусловлено тем, что, в отличие от одношаговых методов Рунге-Кутта, он использует для вычисления очередного значения искомого решения не одно, а несколько значений, которые уже вычислены в предыдущих точках.

**Список литературы**

1. *Кетков, Ю.Л. и др.* Matlab 7: программирование, численные методы / Ю.Л. Кетков, А.Ю. Кетков, М.М. Шульц, - СпБ.: БХВ-Петербург, 2005 г. – 752 с.

**Приложение (листинг)**

|  |
| --- |
| Модуль MatLab **F1.m** |

function F1=F1(X, Y, Z)

F1 = Y.^2./(Z-X);

end

|  |
| --- |
| Модуль MatLab **F2.m** |

function F2=F2(X, Y, Z) % тут X и Z лишь в качестве заглушки

F2 = Y+1;

end

|  |
| --- |
| Модуль MatLab F4.m |

function [Y, Z]=F4(X)

% Точное решение

Y = exp(X);

Z = X + exp(X);

end

|  |
| --- |
| Модуль MatLab EilerCorrectedMethod.m |

function [X, Y, Z] = EilerCorrectedMethod(a, b, N, stPy, stPz)

% Функция для приближения исправленным методом Эйлера

% a - начало отрезка

% b - конец отрезка

% N - количество отрезков разбиения

% stPy, stPz - начальные условия, то есть значения Y и Z в точке X=a

h = abs(b-a)/N; % Расстояние между узлами

X = a:h:b; % Формируем вектор X узловых точек

Y = X \* 0; % Формируем пока еще пустой вектор Y

Z = Y; % Формируем пока пустой вектор Z

% Подставляем начальные условия:

Y(1) = stPy;

Z(1) = stPz;

% Начинаем обходить последовательно все точки и вычисляем значения на

% текущем шаге исходя из данных предыдущего шага:

for i = 2 : N+1

Ya = Y(i-1) + h \* F1(X(i-1), Y(i-1), Z(i-1)); % явное

Za = Z(i-1) + h \* F2(X(i-1), Y(i-1), Z(i-1)); % явное

Y(i) = Y(i-1) + h/2 \* (F1(X(i-1), Y(i-1), Z(i-1)) + F1(X(i), Ya, Za));

Z(i) = Z(i-1) + h/2 \* (F2(X(i-1), Y(i-1), Z(i-1)) + F2(X(i), Ya, Za));

end

end

|  |
| --- |
| Модуль MatLab Adams2ExplicitMethod.m |

function [X, Y, Z] = Adams2ExplicitMethod(a, b, N, stPy, stPz)

% Функция для приближения явным методом Адамса 2 порядка (марш) со стартом

% исправленным методом Эйлера

% a - начало отрезка

% b - конец отрезка

% N - количество отрезков разбиения

% stPy, stPz - начальные условия, то есть значения Y и Z в точке X=a

h = abs(b-a)/N; % Расстояние между узлами

% Для старта используем исправленный метод Эйлера:

[X, Y, Z] = EilerCorrectedMethod(a, b, N, stPy, stPz);

% Но нам нужны только первые две точки оттуда, все остальное перезапишем

% вычислениями марша явного метода Адамса:

% Начинаем обходить последовательно все точки и вычисляем значения на

% текущем шаге исходя из данных двух предыдущих шагов:

for i = 2 : N

Y(i+1) = Y(i) + h \* ( 3/2\*F1(X(i), Y(i), Z(i)) - 1/2\*F1(X(i-1), Y(i-1), Z(i-1)) );

Z(i+1) = Z(i) + h \* ( 3/2\*F2(X(i), Y(i), Z(i)) - 1/2\*F2(X(i-1), Y(i-1), Z(i-1)) );

end

end

|  |
| --- |
| Модуль MatLab deltaAdams.m |

function d = deltaAdams(Y1, Y2)

% Функция вычисления погрешности между значениями функции и значениями

% приближения

n = length(Y1); % Количество узловых точек

D = Y1 \* 0; % Матрица разности

for i = 1 : n

D(i) = Y1(i) - Y2(i);

end

d = 0;

for i = 1 : n

d = d + abs(D(i));

end

d = d / n;

end

|  |
| --- |
| Модуль MatLab plotDeltaAdams.m |

function plotDeltaAdams(a, b, N\_start, N\_end, stPy, stPz)

% Функция печати графика зависимости погрешности приближения от числа

% узловых точек

% a - начало отрезка

% b - конец отрезка

% N\_start - начальное количество отрезков разбиения

% N\_end - конечное количество отрезков разбиения

% stPy, stPz - начальные условия, то есть значения Y и Z в точке X=a

% 1 Создаем новое окно для графика и подписываем оси

figure;

xlabel('Число частичных отрезков разбиения, N');

ylabel('Средняя абсолютная погрешность');

grid on; hold on;

% 2 Выполняем приближение

j = 1;

deltaY = N\_start : N\_end;

deltaY = deltaY \* 0;

deltaZ = deltaY;

for N = N\_start : N\_end

[X, Y, Z] = Adams2ExplicitMethod(a, b, N, stPy, stPz);

[Yt, Zt] = F4(X);

deltaY(j) = deltaAdams(Yt, Y);

deltaZ(j) = deltaAdams(Zt, Z);

j = j + 1;

end

titleValue = 'Точность явного метода Адамса 2 порядка';

X = N\_start : N\_end;

% 3 Печатаем графики погрешностей:

plot(X, deltaY, 'r-o');

plot(X, deltaZ, 'bo');

% 4 Подписываем легенду

title(titleValue, 'FontName', 'Courier');

h1 = legend('погрешность для Y', 'погрешность для Z');

set(h1, 'FontName', 'Courier');

end

|  |
| --- |
| Модуль MatLab ShootingMethod.m |

function [stPz, k, enPz\_rs] = ShootingMethod(a, b, N, stPy, enPz)

% Метод стрельбы для решения краевой задачи (сведение краевой задачи к

% некоторой задаче Коши для той же системы дифференциальных уравнений)

% a - начало отрезка

% b - конец отрезка

% N - количество отрезков разбиения

% stPy, enPz - краевые условия, то есть значения Y в точке X=a и Z в точке

% X=b

stPz = 0; % начальное приближение к stPz

stPz\_l = 0.1; % начальное приближение к stPz слева

stPz\_r = 80; % начальное приближение к stPz справа

enPz\_rs = 0.5;

k = 0; % счетчик шагов

while true % пока шаг превышет погрешность, считаем дальше

stPz = (stPz\_l+stPz\_r)/2;

[Xl, Yl, Zl] = Adams2ExplicitMethod(a, b, N, stPy, stPz\_l);

[Xr, Yr, Zr] = Adams2ExplicitMethod(a, b, N, stPy, stPz\_r);

[Xo, Yo, Zo] = Adams2ExplicitMethod(a, b, N, stPy, stPz);

k = k + 1;

if Zl(N+1) > enPz

stPz\_l = stPz\_l + 0.1;

continue;

end

if enPz > Zr(N+1)

stPz\_l = stPz\_l - 0.1;

continue;

end

if Zl(N+1) < enPz & enPz < Zo(N+1)

stPz\_r = stPz;

enPz\_rs = Zo(N+1);

continue;

end

if Zo(N+1) < enPz & enPz < Zr(N+1)

stPz\_l = stPz;

enPz\_rs = Zo(N+1);

continue;

end

break;

end

end

|  |
| --- |
| Модуль MatLab plotAdams2ExplicitMethod.m |

function plotAdams2ExplicitMethod(a, b, N, stPy, stPz)

% Основная функция, вычисляет приближение к функциям по

% методу Адамса второго порядка и строит сравнительные графики для исходной функции и

% приближающей функции, с нанесением узловых точек

% a - начало отрезка

% b - конец отрезка

% N - количество отрезков разбиения

% stPy, stPz - начальные условия, то есть значения Y и Z в точке X=a

% 1 Создаем новое окно для графика и подписываем оси

figure;

xlabel('X');

ylabel('Y, Z');

hold on;

grid on;

% 2 Находим приближающие значения метдом Эйлера:

X = zeros(1);

Y = X;

Z = X;

[X, Y, Z] = Adams2ExplicitMethod(a, b, N, stPy, stPz);

titleValue = strcat('Явный метод Адамса 2 порядка, N=', int2str(N));

% 3 Считаем и печатаем график точных функций:

X1 = a:0.001:b;

[Yt, Zt] = F4(X1);

plot(X1, Yt, 'green');

plot(X1, Zt, 'm');

% 4 Печатаем графики приближений:

plot (X, Y, 'r-o');

plot (X, Z, 'b-o');

% 5 Подписываем легенду

title(titleValue, 'FontName', 'Courier');

h1 = legend('Точное значение Y', 'Точное значение Z', 'Приближенное значение Y', 'Приближенное значение Z');

set(h1, 'FontName', 'Courier');

end

|  |
| --- |
| Модуль MatLab plotFrontierTask.m |

function plotFrontierTask(a, b, N, stPy, enPz)

% Основная функция

% a - начало отрезка

% b - конец отрезка

% N - количество отрезков разбиения

% stPy, stPz - начальные условия, то есть значения Y и Z в точке X=a,

% type - вариант метода Эйлера (0 - если явный, 1 - неявный)

% 1 Создаем новое окно для графика и подписываем оси

figure;

xlabel('X');

ylabel('Y, Z');

hold on;

grid on;

% 2 Находим приближающие значения метдом Эйлера:

X = zeros(1);

Y = X;

Z = X;

[stPz\_o, k, enPz\_s] = ShootingMethod2(a, b, N, stPy, enPz);

[X, Y, Z] = Adams2ExplicitMethod(a, b, N, stPy, stPz\_o);

titleValue = strcat('Решение краевой задачи методом стрельбы, N=', int2str(N));

% 3 Считаем и печатаем график точных функций:

X1 = a:0.001:b;

[Yt, Zt] = F4(X1);

plot(X1, Yt, 'green');

plot(X1, Zt, 'm');

% 4 Печатаем графики приближений:

plot (X, Y, 'r-o');

plot (X, Z, 'b-o');

% 5 Подписываем легенду

title(titleValue, 'FontName', 'Courier');

h1 = legend('Точное значение Y', 'Точное значение Z', 'Приближенное значение Y', 'Приближенное значение Z');

set(h1, 'FontName', 'Courier');

end