

Czy warto być na szczycie? Empiryczna analiza sponsorowanego wyszukiwania

Tomasz Plata-Przechlewski

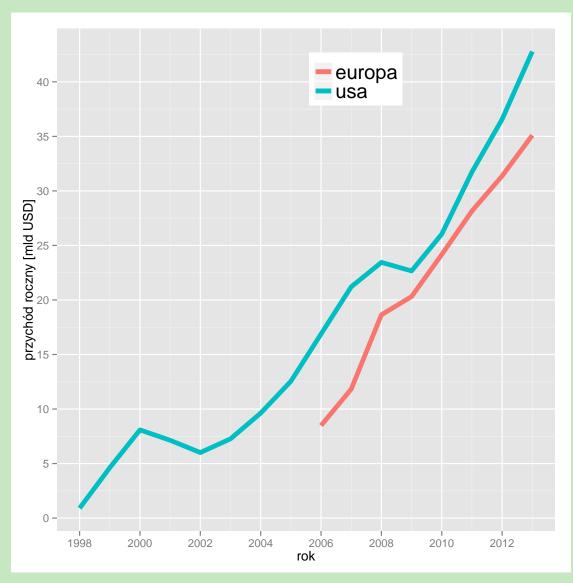


Warszawa 2015

Zagadnienia

- → Reklama internetowa: podstawowe fakty
- → Jak działa sponsorowane wyszukiwanie
- → Pozycja a wynik. Im wyżej tym lepiej?
- → Czy warto reklamować znane marki? Eksperyment wykonany w ebay.com
- → Podsumowanie
- → Literatura

Reklama internetowa: podstawowe fakty



Źródło: IAB/PwC Internet Advertising Revenue Report 2013 oraz ADEX Benchmark 2013 Reklama internetowa: reklama w kontekście usług internetowych.

Sponsorowane wyszukiwanie: reklama umieszczana na stronach wyszukiwarek internetowych.

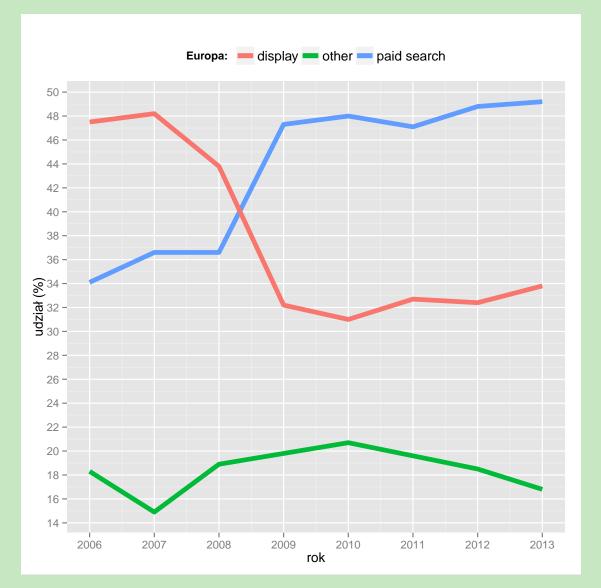
1994: pierwsza reklama sprzedana w Internecie

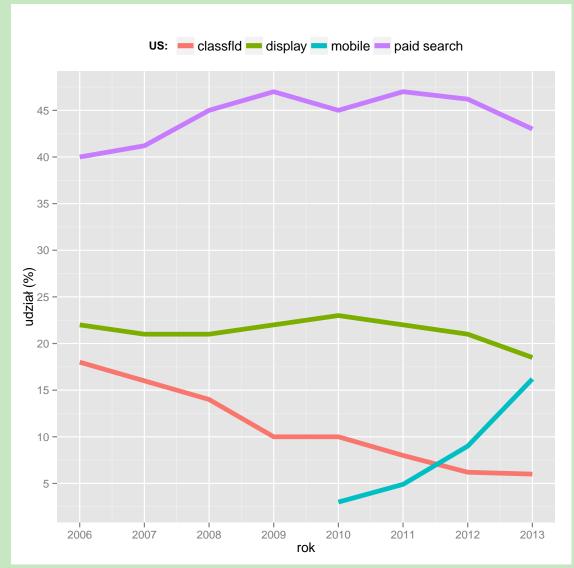
1998: początek *reklamy* w wyszukiwarkach (GoTo.com -- płacenie za kliknięcie + aukcje na miejsca).

Roczne przychody branży średnio rosły o: 18% (USA 2004--2013) / 22% (Europa, 2006--2013).

Rodzaje reklamy internetowej

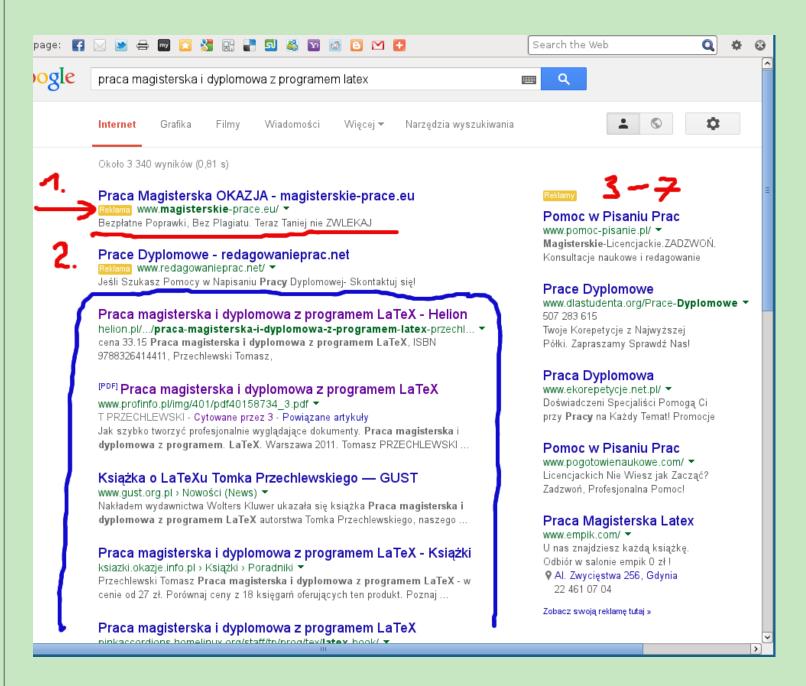
sponsorowane wyszukiwanie, display, ogłoszenia drobne, mobilna:





Źródło: IAB/PwC Internet Advertising Revenue Report 2013 oraz ADEX Benchmark 2013

Przykłady sponsorowanego wyszukiwania

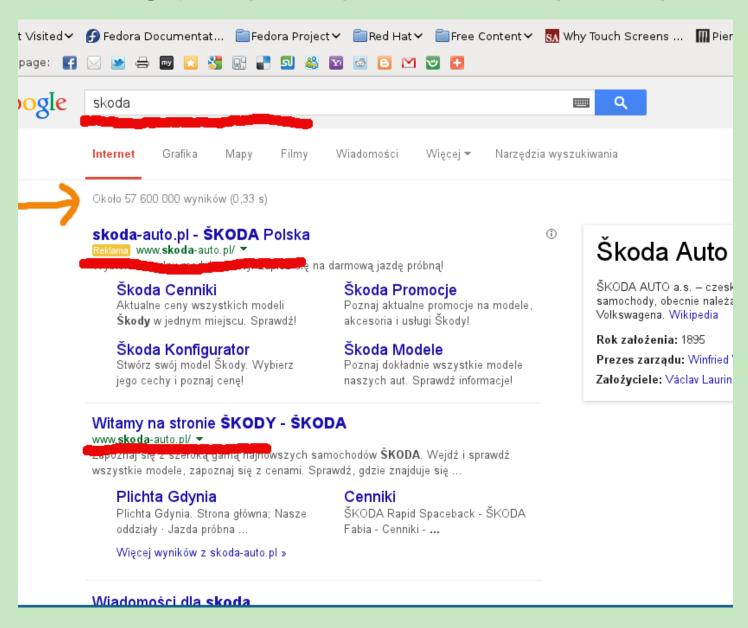


Reklamy i wyniki organiczne

Wyniki organiczne =
zestawienie *linków* do stron
uporządkowane według
relewantności przez algorytm
wyszukiwarki

Przykłady sponsorowanego wyszukiwania cd.

Większość użytkowników ogląda wyniki wyświetlane na 2 pierwszych stronach.



Jak działa sponsorowane wyszukiwanie?

Reklamodawca może "zwracać uwagę" na produkt/usługę wykorzystując wyniki organiczne lub wykupując reklamę.

Dla każdej reklamy reklamodawca określa związane z nią słowa kluczowe.

Miejsce na reklamy mają różną wartość. Reklama z miejsca o większej wartości daje lepsze wyniki.

Miejsca na reklamy są ustalane w drodze aukcji drugiej ceny (Varian, 2007).

Oferty są szeregowane wg.: Koszt kliknięcia (CPC) × Wsp. jakości (QS).

Decydujące znaczenie ma CTR (współczynnik klikalności) i jakość reklamowanej strony.

Płatność **wyłącznie za kliknięcia**. Oczekiwany koszt/przychód wynosi: *CTR* × *CPC*

Zalety: 1) lepsze ukierunkowanie -- reklama jest pokazywana naprawdę zainteresowanym

2) Lepszy pomiar efektów (na dodatek samo się mierzy).

Pozycja a wynik. Im wyżej tym lepiej? (Herrmann i Möller, 2014)

Jaki jest wpływ pozycji reklamy na CTR, CPC oraz konwersję (CvR)?

- → Pierwszy = lepszy (mniej doświadczeni) vs ostatnio oglądany (*recency bias*)
- → Szczegółowość/Długość słowa świadczy o zamiarze zakupu (kupujący / information seekers)
- → Zawartość semantyczna -- słowa są generyczne jeżeli nie zawierają żadnej marki/nazwy sprzedawcy (brand/retail keywords). Przykład: "obudowa newton akasa morele".

Eksperyment #1: Dane 544,282 obserwacje, 12,152 różnych słów, pochodzące z kampanii reklamowych 5 sprzedawców (różne kategorie), 04. 2012--08. 2013r.

$$Wskaźnik_{it} = \beta_1 Poz_{it} + \beta_2 Poz_{it}^2 + \zeta_i \mathbf{D}_i' + \delta_t \mathbf{W}_t' + \epsilon_{it}$$

gdzie: \mathbf{D}_i -- efekt stały słowa; \mathbf{W}_i -- efekt stały czasu

Pozycja a wynik. Im wyżej tym lepiej? cd

Zmienna objaśniana CTR ($N=544282,\ R^2\approx 30$):

Model	Poz	Poz^2	$RKw \times Poz$	$ extit{RKw} imes extstyle{Poz}^2$	$WL \times Poz$
(1)	-0,0263	0,00183	×	×	×
(2)	-0,0234	0,00155	-0,0481	0,00508	×
(3)	-0,0152	0,00125	-0,0507	0,00529	-0,00339

Zmienna objaśniana CPC ($N=128848,\ R^2\approx 76$):

Model	Poz	Poz^2	$BKw \times Poz$	$RKw \times Poz$	$BKw \times Poz^2$	$RKw \times Poz^2$	WL×Poz	$WL{ imes}Poz^2$
(1)	-0,124	0,0093	×	×	×	×	×	×
(2)	-0,165	0,0138	0,102	0,159	-0,0112	-0,0179	×	×
(3)	-0,118	0,0077	0,104	0,155	-0,0115	-0,0175	-0,0216	0,00279

Zmiany: $Pos_{1\to 2} = -9,61 \ \c : Pos_{6\to 7} = -2,17 \ \c .$

Zmienna objaśniana CvR: wszystkie współczynniki są nieistotne statystycznie.

Koszty: $Pos_1 = 45, 13$ EUR; $Pos_7 = 23, 41$ EUR.

Pozycja a wynik. Im wyżej tym lepiej? cd

Ghose A., Yang S. (2009) Empirical Analysis of Search Engine Advertising...

Branża: sprzedaż detaliczna. Dane tygodniowe, 1878 słów, 9664 obserwacje.

Wskaźnik	Rank	Brand	Retailer	Length
CTR	\	+	†	+
Konwersja	\	\	†	*
CPC	×	†	\	*

 \rightarrow profits are higher on ranks 4--6 compared to ranks 1--3 or 7--10.

Agarval A. i inni (2011) Location, location, location...

Branża: sklep dla zwierząt. 3187 dziennych obserwacji, 68 słów kluczowych, 45 dni.

Wskaźnik	Rank	Brand	Specificity
CTR	↓ *	↓	
Konwersja	^ *	†	↓

 \rightarrow lower ad positions generate higher profit for almost all the keywords

Czy warto reklamować znane marki? Eksperyment wykonany w ebay.com

Blake T., Nosko C., Tadelis S. (2015) Consumer Heterogeneity and Paid Search Effectiveness: A Large-Scale Field Experiment, Econometrica 83/1, s. 155-174.

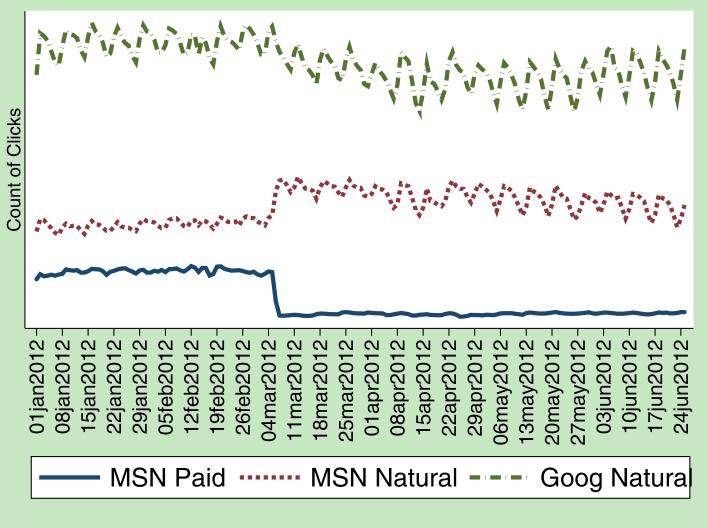
→ all that money comes pennies at a time (Hal Varian) ebay.com wykupuje reklamy (Google, Microsoft i Yahoo) w wyszukiwarkach internetowych dla ponad 100 milionów słów (za około 50 mln USD, 2010r.) 10 największych reklamodawców w USA wydaje 2,4 mld USD (7,5% łącznych wydatków na reklamę, 2011r.)

Problem endogeniczności: wielkość nakładów na reklamę zależy od zachowań/zamiarów konsumentów (wydatki rosną wraz ze wzrostem CTR)

Konsumenci klikający w reklamy już znają reklamowany produkt?

Problem: czy aby i bez reklamy konsumenci i tak nie trafią do ebay.com używając innych kanałów?

Czy warto reklamować znane marki? cd



Eksperyment #1: Dotyczył wyszukiwań brandowych (brand keywords/search).

Reklamy zawierająca słowa brandowe (tj. ebay) w wyszukiwarkach MSN/Yahoo zostały wstrzymane.

99,5% straconych klików zostało odzyskanych poprzez wzrost liczby kliknięć w linki organiczne.

Czy warto reklamować znane marki? cd

Eksperyment #2: *Wyszukiwania niebrandowe* (np. "*Używana Korba Campagnolo*")

Reklamy wstrzymano na ok 30% terytorium USA.

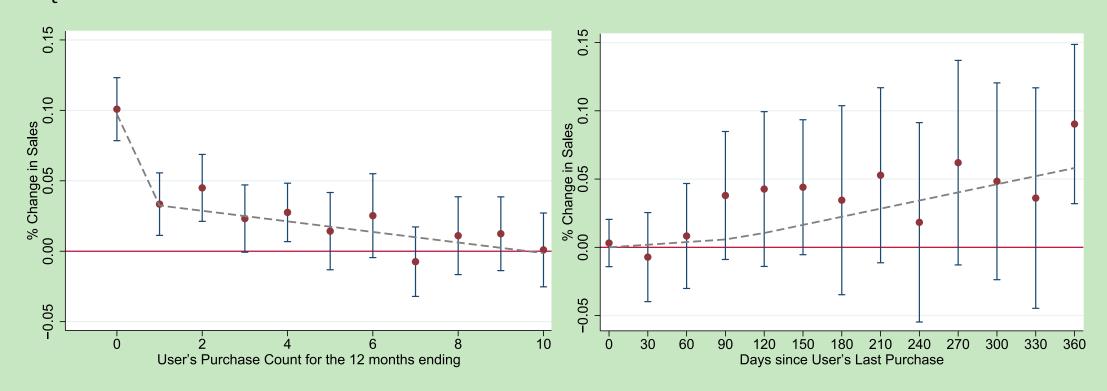
Wpływ wydatków na reklamę (*Spend*) na sprzedaż (zakup do 24 godzin od kliknięcia):

$$ln(Sales_{it}) = \alpha_1 \times ln(Spend_{it}) + \delta_t + \gamma_i + \epsilon_{it}
ln(Spend_{it}) = \tilde{\alpha}_1 \times AdsOn_{it} + \tilde{\alpha}_2 \times Post_t + \tilde{\alpha}_3 \times Group_i + \epsilon_{it}$$

	MNK	MNK	IV	IV
$lpha_1$ błąd standard. efekt stały czasu/regionu	0,88500	0,12600	0,00401	0,00188
	0,0143	0,0404	0,0410	0,0016
	N/N	T/T	N/N	T/T

Czy warto reklamować znane marki? cd

W grupach użytkowników podzielonych wg. częstości zakupów w poprzednich 12 miesiącach:



Podsumowanie

Hal Varian

- → Większość wyników empirycznych potwierdza negatywną zależność pomiędzy pozycją reklamy a CTR i CPC. Zależność pomiędzy CvR a pozycją reklamy jest w różna.
- → Efektywność sponsorowanego wyszukiwania w przypadku znanych marek jest dyskusyjna: przekonywanie przekonanych. Inne korzyści?
- → Pomiar efektów reklamy (internetowej) nie jest sprawą prostą.
- → Dużo danych i duże pieniądze. I think that marketing is at the same position finance was in the early 1960s Large amounts of computer readable data [...] are just now becoming available

Literatura

Agarval A., Hosanagar K., Smith M.D. (2011) Location, location, location: An analysis of Profitability of Position in Online Advertising Markets, Journal of Marketing Research XLVIII, s. 1057--1073.

Blake T., Nosko C., Tadelis S. (2015) *Consumer Heterogeneity and Paid Search Effectiveness: A Large-Scale Field Experiment*, Econometrica 83/1, s. 155--174.

Chan D.X., Yuan Y., Koehler J., Kumar D. (2011) *Incremental Clicks Impact of Search Advertising* Journal of Advertising Research 54/4, s. 58--62

Evans D.S. (2009) *The Online Advertising Industry: Economics, Evolution, and Privacy*. Journal of Economic Perspectives, 23/3, 37--60.

Ghose A., Yang S. (2009) *Empirical Analysis of Search Engine Advertising: Sponsored Search in Electronic Markets* 55/10, s. 1605--1622.

Herrmann P., Möller M. (2014) It is Always Best to be on Top? The Effect of Ad Positioning on Key Performance Indicators in Search Engine Advertising, University of Paderborn Working Paper 2014-09

Abou Nabout N., Lilienthal M., Skiera B. (2014) *Empirical Generalizations in Search Engine Advertising*, Journal of Retailing 90/2 206--2016.

Varian H.R. (2007) *Position auctions*, International Journal of Industrial Organization 25/6 1163--1178.



Dziękuję za uwagę