

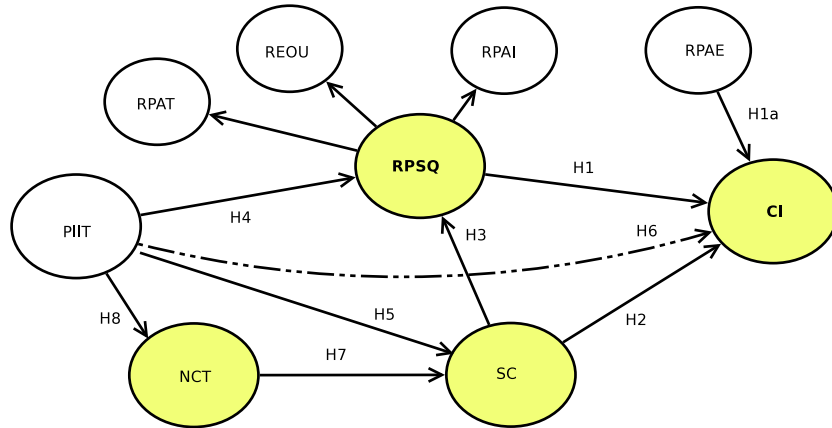
# Model RA-SC akceptacji technologii

Tomasz Przechlewski

2011

## 1 Model RA-SC

Proponowany model przedstawiono na rys. 1.



Rysunek 1: Model akceptacji technologii RA-SC uwzględniający względną przewagę, koszty zmiany i czynnik niekompatybilności technologicznej

## 2 Skale pomiarowe czynników modelu RA-SC

**RPSQ:** FF jest tańszy niż inna przeglądarka WWW (RPAE1); Eksploatacja FF wymaga niższych nakładów niż innej przeglądarki WWW (RPAE2); FF ma więcej użytecznych funkcji niż inne przeglądarki WWW (RPAT1); FF jest przeglądarką bardziej niezawodną i wydajniejszą od innych (RPAT2); Jakość FF jest wyższa od jakości innych przeglądarek WWW (RPAT3); W porównaniu do innej przeglądarki WWW posługiwanie się FF jest prostsze (REOU1); Posługując się FF łatwiej niż używając innej przeglądarki WWW osiągam to co zamierzałem osiągnąć (REOU2); Łatwiej jest osiągnąć biegłą

znajomość FF niż innej przeglądarki (REOU2); *Open Source* to niezawodne programy o wysokiej jakości (RPAI1); Funkcjonalność oprogramowania *Open Source* jest wysoka (RPAI2).

**SC:** Zmiana FF na inną przeglądarkę zabrała/by mi sporo czasu, wiązała/by się z dużymi kosztami a wysiłek poświęcony na biegłe opanowanie poprzednio używanej przeglądarki WWW okazał/by się zbędny (SC1); Zmiana FF na inną przeglądarkę WWW to niepotrzebny kłopot (SC2); Zmiana FF na inną przeglądarkę WWW jest kłopotliwa oraz czaso- i pracochłonna (SC3); Zmiana jednej przeglądarki na inną zawsze wiąże się z kosztami i ryzykiem (SC4); Zmiana FF nie wiązała się z dużymi kosztami (SC5, odwrotna).

**NCT:** Kompatybilność FF z innymi używanymi przeze mnie aplikacjami jest niższa niż w przypadku innych przeglądarek WWW (TC1); Wymiana danych i/lub korzystanie z danych publikowanych w zamkniętych formatach w przypadku FF w porównaniu do innych przeglądarek WWW jest utrudniona (TC2); FF jest w pełni kompatybilny z resztą używanych przeze mnie programów (TC3, odwrotna).

**PIIT:** Czuję się niepewnie próbując nowe lub nieznane aplikacje komputerowe (PI1, odwrotna); Jeżeli dowiem się, że istnieje ciekawa aplikacja komputerowa, której nie znam, to szukam możliwości aby ją wypróbować (PI2); Wśród moich znajomych jestem zwykle pierwszą osobą używającą nowych/nieznanych aplikacji komputerowych (PI3); Lubię sprawdzać możliwości nowych/nieznanych aplikacji komputerowych (PI4).

**CI:** Zamierzam używać FF cały czas (CI1); Będę używał FF regularnie w przyszłości (CI2); Będę często używał FF (CI3); Nie zamienię FF na inną przeglądarkę (CI4).

Respondenci określali *w jakim stopniu* zgadzają się z powyższymi stwierdzeniami stosując 7 stopniową skalę Likerta.

## Literatura

- Bhattacharjee, A. (2001). Understanding information systems continuance: An expectation-confirmation model. *MIS Quarterly*, 25(3).
- Choudhury, V. i Karahanna, E. (2008). The relative advantage of electronic channels: A multidimensional view. *MIS Quarterly*, 32(1):179–200.
- Davis, F. D., Bagozzi, R. P., i Warshaw, P. R. (1989). User acceptance of computer technology: a comparison of two theoretical models. *Decision Sciences*, 35(8):982–1003.
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., i Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3):425–478.