**xRSP, formulář pro hodnotitele**

Poznámky:

1. Hodnocení je realizováno stupnicí 1 až 5 s významem jako ve škole.
2. Ke každé položce je povinný i textový komentář.
3. Vytýkané problémy je třeba zdokumentovat, nejlépe formou kopie obrazovky společně s datem pořízení

**Úplnost podkladů**, předaných oponovaným týmem (pokud nejste schopni z předaných podkladů realizovat hodnocení, spojte se se zástupcem hodnoceného týmu a obratem s ním tuto situaci vyřešte).

Hodnocení:

Komentář:

**Rozsah předané funkčnosti** vzhledem k celkovému zadání

Hodnocení: 2

Komentář: Nezaznamenal jsem Notifikace- na e-mail či na stránkách

**Uživatelská přívětivost** hodnocené aplikace

Hodnocení: 2

Komentář: Bílý font na červeném pozadí celkem bolí do očí. Menu, které je vyhrazeno pouze pro přihlášenou osobu by mohlo být zvýrazněno. Možnost registrovat by měla být volně dostupná a poté žádat administrátora o přidělení role. Změna jména a příjmení u osoby je vcelku zbytečná.

**Chyby**, zaznamenané při testování

Hodnocení: 4

Komentář: u vytváření posudku se přidá o ID navíc a skočí do erroru.. když zadám v url id -1 tak lze nastavit

Aktuální **informační hodnota** portálu (údaje o časopisu, redakční radě, způsobu publikování, obsahu časopisu apod.)

Hodnocení:

Komentář:

Subjektivně vnímaná **kvalita** (co se povedlo a co ještě potřebuje vylepšit)

Hodnocení: 3

Komentář: Povedlo se grafické začlenění do webových stránek vspj.cz. Dala by se vylepšit stránka- Vydané časopisy= moc nepřehledného textu!

Užitečnost **uživatelské dokumentace**

Hodnocení:4

Komentář: Návod by mohl být lépe zpracován i pro ostatní role, nejprve jsem hledal, kde se vůbec zobrazí můj přidaný článek.

Užitečnost **administrátorské dokumentace**

Hodnocení:5

Komentář: Nějaká administrátorská dokumentace byla ???

**Další doporučení** hodnocenému týmu:

Dodělat registraci