Computational Statistics HW#4

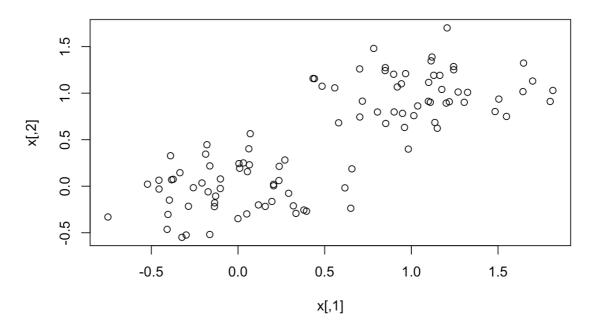
222STG10

김희숙

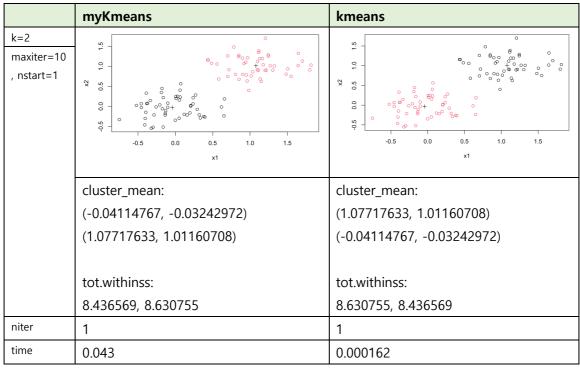
Problem

1. Kmeans function 구현

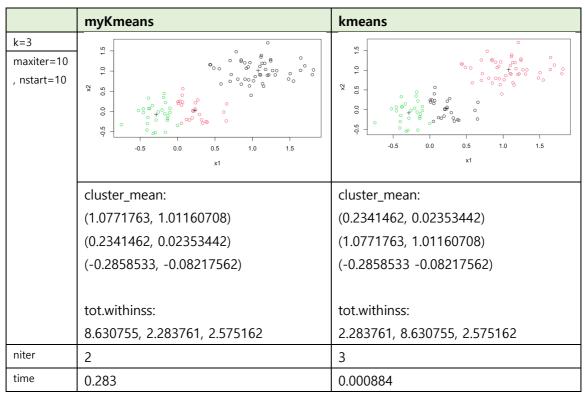
X의 Graph



K=2

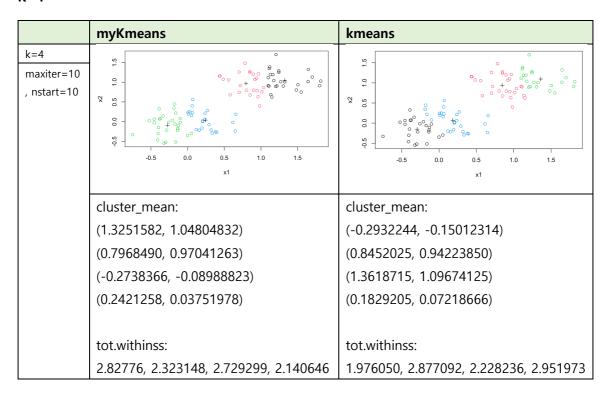


군집의 수를 2개로 clustering을 진행한 결과를 보면 두 함수로 생성된 군집이 center의 위치와 total withinss가 똑같은 형태로 구성되는 것을 볼 수 있다. 하지만 myKmeans의 시간이 훨씬 오래 걸린다.



군집의 개수가 3개인 경우에도 두 함수를 통해 clustering을 진행한 결과가 동일한 것을 알수 있다. 다만 시행횟수에서 차이가 있음을 알수 있는데, 이는 랜덤하게 초기 위치가 선정되는 과정에서 myKmeans가 clustering하기 좋은 위치부터 시작했다고 생각된다.

K=4



niter	5	3
time	0.508	0.001012

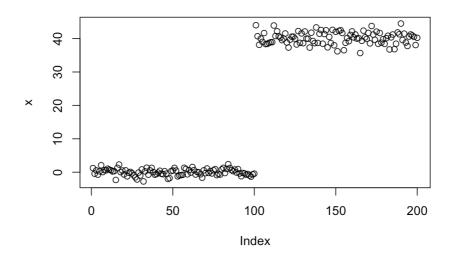
군집의 수를 4로 지정했을 때, 데이터가 밀접하게 위치한 경계에 대해서 다른 그룹을 부여하고 있는 것을 볼 수 있다. 두 결과를 보면 그룹 중심의 위치가 다른 것을 볼 수 있다. x1이 1.1, -0.1 부분에서 다르게 그룹을 배정한 것을 볼 수 있다. 시행 횟수는 myKmeans가 5회로 R에서 제공 중인 kmeans보다 2번 더 멤버쉽과 센터를 업데이트 하는 과정을 진행했다. 시간은 여전히 myKmeans가 오래걸린다.

2. GMM(Gaussian Mixture Model) function 구현

*Code에서 사용된 변수명 의미: mu=평균, sigma=분산

1) well separated (pi=0.5)

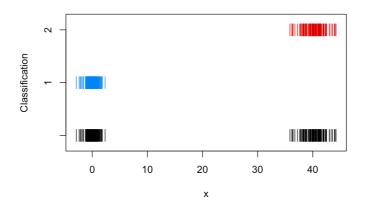
x의 Graph



x는 N(0, 1)과 N(40, 4)인 정규분포에서 각 100개씩 랜덤하게 추출하여 만든 data로, index가 1~100까지는 N(0, 1)분포에서 101~200까지는 N(40, 4)분포에서 발생한 데이터 이다.

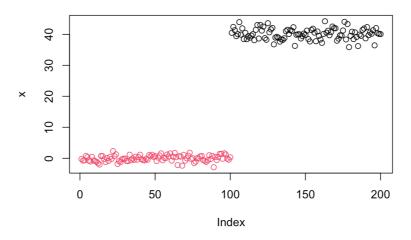
Mclust

k	df	log-likelihood	n	BIC	ICL
2	5	-477.6769	200	-981.8453	-981.8453



Mygmm

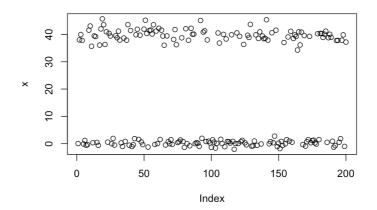
mu	sigma	log-likelihood
40.118186004, -0.009119946	3.15905, 0.9559238	20.06013



Mygmm의 결과를 보면 mu와 sigma를 추출한 분포와 유사하게 추정한 것을 알 수 있다. 또한 clustering결과를 시각화해보면 index 100을 기준으로 명확하게 분리가 된 것을 볼 수 있다.

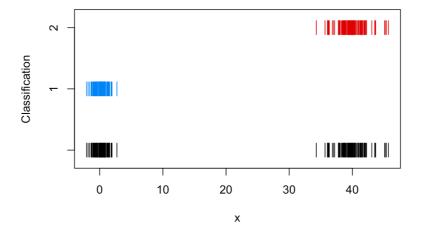
x의 Graph2

다음으로 아까와 마찬가지인 방법으로 x를 발생시켜보았다. 단, 이전에는 Index 100을 기준으로 두 데이터가 나뉘었다면 인덱스 구분이 생기지 않게 더 자유로운 data를 통해 진행해보았다.



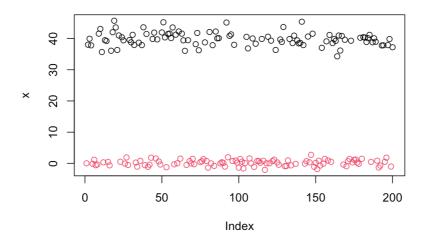
Mclust

k	df	log-likelihood	n	BIC	ICL
2	5	-492.9708	200	-1012.433	-1012.433



Mygmm

mu	sigma	log-likelihood
39.8749363, 0.1916755	4.701201, 0.8721931	19.26924



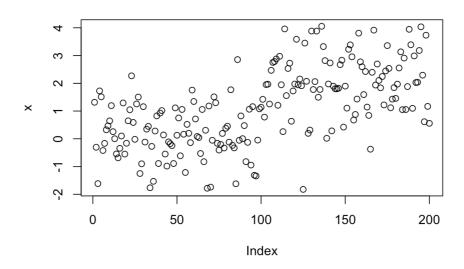
for문을 돌아가는 데이터 순서에 상관없이 clustering이 잘 되는 것을 확인할 수 있다. mu와 sigma의 추정도 비슷하게 잘 추정하는 것으로 보인다.

실행 시간				
Mclust	Mygmm	Mclust_2	Mygmm_2	
0.004325	0.126	0.004488	0.082	

Mygmm의 시간이 훨씬 오래 걸린다.

2) 두 분포가 가까이 있는 경우

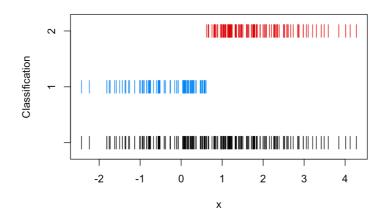
x의 Graph



x는 가까운 두 분포 N(0, 1)과 N(2, 11)인 정규분포에서 각 100개씩 랜덤하게 추출하여 만든 data로, index가 $1\sim100$ 까지는 N(0, 1)분포에서 $101\sim200$ 까지는 N(2, 1)분포에서 발생한 데이터 이다.

Mclust

k	df	log-likelihood	n	BIC	ICL	time
2	5	-344.3929	200	-709.9791	-802.1871	0.004544



Clustering table을 보면 83, 117로 분포에 대한 군집화로 볼 때 몇개의 데이터에 대해서 다른 분포로 clustering되는 것을 볼 수 있었다.

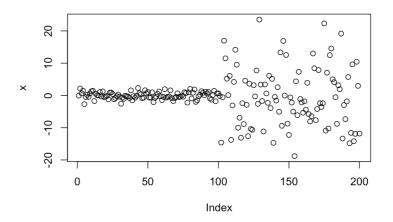
Mygmm

mu	sigma	log-likelihood	time
0.8299132, 3.1910327	1.494224, 0.3463174	30.89151	19.978

평균과 분산 추정의 경우 실제 평균과 분산 비교를 했을 때 오차가 큰 것을 확인할 수 있다. 또한, clustering이 이루어지지 않았다.(maxiter=1000)

3) 평균이 같고 분산은 다른 경우

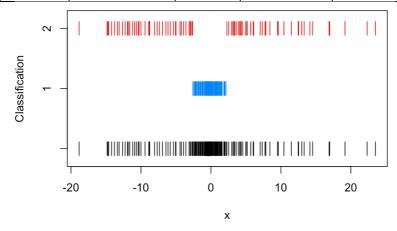
x의 Graph



x는 N(0, 1)과 N(0, 81)인 정규분포에서 각 100개씩 랜덤하게 추출하여 만든 data로, index가 1~100까지는 N(0, 1)분포에서 101~200까지는 N(0, 81)분포에서 발생한 데이터 이다.

Mclust

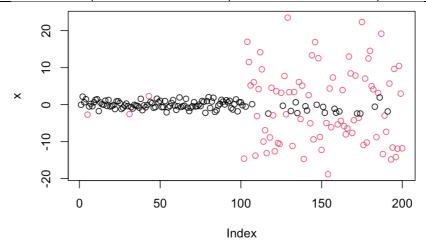
k	df	log-likelihood	n	BIC	ICL	time
2	5	-595.1434	200	-1216.778	-1274.04	0.005104



Clustering table을 보면 81, 119로 분포에 대한 군집화로 볼 때 몇개의 데이터에 대해서 다른 분포로 clustering되는 것을 볼 수 있었다.

Mygmm

mu	sigma	log-likelihood	time
-0.1935885, -0.3785310	1.3373, 81.98512	14.06269	1.085



평균과 분산 추정의 경우 실제 평균과 분산 비교를 했을 때 비슷하게 잘 추정하는 것을 확인할 수 있다. 하지만 clustering된 결과를 시각화해보면, 분포별로 군집이 생성된 모습은 아닌 것을 볼 수 있다. Em알고리즘을 이용한 Gmm clustering의 경우 명확하게 층이 구분된 데이터에 대해서 clustering을 잘 수행하는 것으로 보인다.

Code appendix

```
set.seed(1021)
x \leftarrow rbind(matrix(rnorm(100, sd = 0.3), ncol = 2),
                      matrix(rnorm(100, mean = 1, sd = 0.3), ncol = 2))
plot(x)
mykmeans <- function(x,k,maxiter){</pre>
   niter<-1; cl = rep(NA,nrow(x)); dis = rep(NA,nrow(x)) #군집/거리저장공간
   init.mean < x[sample(nrow(x), k, replace=FALSE), ]; init.mean2 < x[sample(nrow(x), k, replace=FALSE)]; init.mean2 < x[sample(nrow(x), k, replace=FALSE]]; ini
replace=FALSE), ]
   while(niter<=maxiter){</pre>
        tmp =numeric()
        for(i in 1:nrow(x)) {
            for(j in 1:k) tmp[j] = dist(rbind(x[i,],init.mean[j,]), method = "euclidean") #, method =
"euclidean"
            cl[i] = which.min(tmp); dis[i] = tmp[which.min(tmp)] #그룹배정/거리저장
        # membership update
        for(i in 1:k) init.mean2[i,] = apply(x[which( cl == i),],2,mean) #같은 그룹 내 mean으로
init.mean 업데이트
        if (all.equal(init.mean,init.mean2) == TRUE) break
       init.mean = init.mean2; niter = niter+1
   }
   withinss = dis*dis #within-cluster sum of squares
   lst = list(cluster_membership = cl,
                          cluster_mean = init.mean,
                                                                                           tapply(as.data.frame(cbind(withinss,
                                                                                                                                                                                                 cl))$withinss,
                          tot.withinss
as.data.frame(cbind(withinss, cl))$cl, sum),
                          niter = niter-1)
   return(lst)
}
myKmeans <- function(x,k,maxiter,nstart){</pre>
    for(i in 1:nstart) {
        assign(paste0("mycluster_",i),mykmeans(x,k,maxiter))
   min = 10000000
    for(i in 1:nstart) {
        if(sum(get(paste0("mycluster_",i))$tot.withinss) <= min) {</pre>
```

```
min = sum(get(paste0("mycluster_",i))$tot.withinss)
    num = i
    print(num)
   }
 }
 point_data=as.data.frame(get(paste0("mycluster_",num))$cluster_mean,make.names = TRUE)
 plot_data=as.data.frame(cbind(x,get(paste0("mycluster_",num))$cluster_membership),make.names
 plot(plot data$V1, plot data$V2, col=plot data$V3, xlab="x1", ylab="x2")
 points(point_data$V1, point_data$V2,type="p",pch=3)
 return(get(paste0("mycluster ",num)))
}
myKmeans(x,k=4, maxiter=10, nstart=10) #값이 조금씩 달라서 plot 그려보면 괜찮음
km=kmeans(x, 4, iter.max = 10, nstart = 10)
km_plot_data = as.data.frame(cbind(x,km$cluster,make.names = TRUE))
plot(km_plot_data$V1, km_plot_data$V2, col=km_plot_data$V3, xlab="x1", ylab="x2")
km_point_data=as.data.frame(km$centers,make.names = TRUE)
points(km_point_data$V1, km_point_data$V2,type="p",pch=3)
system.time(myKmeans(x,k=4, maxiter=10, nstart=10))
system.time(for(i in 1:1000)\{km=kmeans(x, 4, iter.max = 10, nstart = 10)\})
x<-as.matrix(c(rnorm(n=100,0,1),rnorm(n=100,40,2))); plot(x)
mgm <- mygmm(x,k=2,epsilon=10^(-1000),maxiter=1000); mgm
plot(x, col=mgm$group_num) # 시각화
# 섞여있는 데이터에 대해서 실행
x<-as.matrix(sample(as.matrix(c(rnorm(n=100,0,1),rnorm(n=100,40,2))), 200, replace = FALSE))
mgm2 <- mygmm(x,k=2,epsilon=10^(-1000),maxiter=1000)
mgm2
plot(x, col=mgm2$group_num) # 시각화
multi_norm <- function(x,mu,sigma,p){</pre>
 1/((2*pi)^{(p/2)*sqrt(abs(det(sigma))))*exp((-1/2)*t(x-mu)%*%solve(sigma)%*%(x-mu))
}
mygmm <- function(data,k,epsilon,maxiter){</pre>
```

```
niter<-1; err<-1; #threshold<-10^(-10);
 num data <- nrow(data); num var <- ncol(data)</pre>
 # 초기값 설정
 mu <- matrix(0, k, num_var); sigma <- matrix(0, num_var, num_var*k)</pre>
 div_group <- sample(num_data,k); mu <- as.matrix(data[div_group,])</pre>
 for(i in 1:k){
   start <- ((num_data/k)*(i-1))+1
   end <- ((num_data/k)*(i))
   if(num_var == 1) sigma[,i] <- sd(data[start:end])</pre>
   else sigma[,(num_var*(i-1)+1):(num_var*i)] <- cov(data[start:end,])
 #print(mu)
 p \leftarrow rep(0.5, k)
 pr_x <- matrix(0,num_data,1); pr_xi <- matrix(0,num_data,k)</pre>
 g_num <- c();last_E <- 0
 likeli <- sum( p*dnorm(data,mu[1,],sigma[,1]) + (1-p)*dnorm(data,mu[2,],sigma[,2]) )</pre>
 while(niter<=maxiter && err >= epsilon ){ # && err >= epsilon
   for(i in 1:num_data){
     for(j in 1:k){
      pr_xi[i,j] <-
multi_norm(as.matrix(data[i,]),as.matrix(mu[j,]),as.matrix(sigma[,(num_var*(j-
1)+1):(j*num_var)]),num_var) * p[j]
     pr_x[i] <- sum(pr_xi[i,])</pre>
   pr_g <- matrix(0, num_data, k)</pre>
   for(i in 1:num_data) for(j in 1:k) pr_g[i,j] <- as.matrix(pr_xi[i,j]/pr_x[i])</pre>
   E <- sum(log(pr_x))</pre>
   if(E == last_E){
     for(i in 1:num_data) g_num[i] <- which.max(pr_g[i,])</pre>
     break
   mu <- matrix(0, k, num_var); sigma <- matrix(0, num_var, num_var*k)</pre>
   for(j in 1:k){
     pr <- sum(pr_g[,j])</pre>
     p[j] <- pr/num_data</pre>
     if(num_var == 1){
       mu[j,] <- sum(data*pr_g[,j])/pr</pre>
       sigma[,j] \leftarrow sum(pr_g[,j]*((data-mu[j,])^2))/pr
     }else{
```

```
mu[j,] \leftarrow mu[j,] + (t(pr_g[,j])%*%as.matrix(data))/p
      for(i in 1:num data){
        sigma[,(num_var*(j-1)+1):(num_var*j)] <- sigma[,(num_var*(j-1)+1):(num_var*j)]</pre>
pr_g[i,j] * (t((data[i,]-t(mu[j,]))) %*% (data[i,]-t(mu[j,])))/pr
      }
     }
   likeli_new <- sum( (1-p)*dnorm(data,mu[1,],sigma[,1]) + p*dnorm(data,mu[2,],sigma[,2]) )</pre>
   err <- abs(likeli new-likeli); likeli <- likeli new; last E <- E
   niter = niter+1
 z <- list(mu = mu, sigma = sigma, group_num = g_num, likeli=likeli)</pre>
 return(z)
}
library (mclust)
mc <- Mclust(x,2) #클러스터개수 2개
summary(mc)
plot(mc, what = "classification")
system.time(for(i in 1:1000){Mclust(x,2)})
system.time(mygmm(x,k=2,epsilon=10^(-1000),maxiter=1000))
x<-as.matrix(c(rnorm(n=100,0,1),rnorm(n=100,2,1)));plot(x)
mgm <- mygmm(x,k=2,epsilon=10^(-1000),maxiter=1000); mgm
plot(x, col=mgm$group_num)
system.time(mygmm(x,k=2,epsilon=10^(-1000),maxiter=1000))
mc <- Mclust(x,2) #클러스터개수 2개
summary(mc)
plot(mc, what = "classification")
system.time(for(i in 1:1000){Mclust(x,2)})
x<-as.matrix(c(rnorm(n=100,0,1),rnorm(n=100,0,9))); plot(x)
mgm \leftarrow mygmm(x,k=2,epsilon=10^(-1000),maxiter=1000); mgm
plot(x, col=mgm$group_num)
system.time(mygmm(x,k=2,epsilon=10^(-1000),maxiter=1000))
mc <- Mclust(x,2) #클러스터개수 2개
summary(mc)
plot(mc, what = "classification")
system.time(for(i in 1:1000){Mclust(x,2)})
```