به نام خدا



دانشگاه تهران دانشکدگان فنی دانشکده مهندسی برق و کامپیوتر



درس داده کاوی

تمرین کامپیوتری دوم(CA2)

نام و نام خانوادگی : حسین سیفی

شماره دانشجویی : ۸۱۰۱۰۰۳۸۶

فهرست

| ۲ | , | تمرینهای تشریحے |
|---|--------|-----------------|
| ۲ | | سوال ۱ |
| ۲ | Ť | الف |
| ٤ | £ | بب |
| ٤ | £ | سوال ۲ |
| ٤ | £ | الف |
| ٤ | £ | بب |
| ٤ | £ | سوال ۳ |
| ٦ | 1 | تمرینهای عملی . |
| ٦ | 1 | سوال ۱ |
| ١ | Υ | سوال ۲ |
| ١ | Υ | الف |
| ١ | Υ | ب |
| ١ | Υ | ج |
| ٨ | \\ | د |
| ٨ | \\ | سوال ۳ |
| | \ | |
| | \ | |
| | 1 | |
| | 1 | |
| | 1 | |
| | 1 | · |
| | متيازى | |
| ١ |) • | الف |
| ١ | 1. | |

تمرينهاي تشريحي

سوال ۱

. :1

ابتدا جدول Itemهای مکرر کاندید و ساپورت آنها را ایجاد می کنیم. جدول ایجاد شده با عنوان C1 قابل مشاهده است:

Table 1:C1

| Item | Support |
|------|----------|
| A | 4/4=1 |
| В | 4/4=1 |
| С | 2/4=0.5 |
| D | 3/4=0.75 |
| Е | 2/4=0.5 |
| K | 1/4=0.25 |

همانطور که در جدول ۱ قابل مشخص است، Itemهای E ،C و E مقدار ساپورتی کمتر از حداقل ساپورت دارند و در نتیجه از مجموعه Itemهای مکرر حذف می شوند. Itemهای مکرر در جدول ۲ قابل مشاهده هستند:

Table 2: L2

| Item | Support |
|------|---------|
| A | 1 |
| В | 1 |
| D | 0.75 |

سپس به ایجاد Itemsetهای کاندید با اندازه ۲ میپردازیم که از Itemهای مکرر موجود در جدول L1 ایجاد شدهاند. این Itemsetها در جدول C2 قابل مشاهده هستند:

Table 3: C2, L2

| Itemset | Support |
|---------|---------|
| A, B | 1 |
| A, D | 0.75 |
| B, D | 0.75 |

با توجه به جدول فوق، هیچکدام از Itemsetها شرط حداقل ساپورت را نقض نمی کنند و در نتیجه جدول L2 به شکل جدول C2 خواهد بود. با استفاده از محتویات سطرهای جدول T می توان Itemsetهای کاندید با طول T را ایجاد کرد. این Itemsetها در جدول T قابل مشاهده هستند:

Table 4: C3, L3

| Itemset | Support |
|---------|---------|
| A, B, D | 0.75 |

با بررسی جدول ۳ متوجه می شویم که تنها یک Itemset با اندازه ۳ می توان ایجاد کرد و Itemset ایجاد شده نیز شرط حداقل ساپورت را نقض نمی کند و در نتیجه جدول ۴ همان جدول L3 نیز خواهد بود. به دلیل اینکه تنها یک Itemset با اندازه ۳ وجود دارد امکان ایجاد جدول کط وجود ندارد و الگوریتم در همین نقطه متوقف می شود. تمامی Itemsetهای مکرر ایجاد شده به شرح زیر می باشند:

Frequent itemsets: A, B, D, {A, B}, {A, D}, {B, D}, {A, B, D}

ب

در جدول زیر Association Ruleهایی که شروط Min_support و Min_confidence را برآورده می کنند و Metarule مورد نظر مطابقت دارند به همراه ساپورت و Confidence آورده شدهاند:

Table 5: Strong Association Rules

| Item 1 | Item 2 | Item 3 | Support | Confidence |
|--------|--------|--------|---------|------------|
| A | D | В | 0.75 | 1 |
| В | D | A | 0.75 | 1 |

با توجه به Itemsetهای مکرر معرفی شده در بخش الف سوال، می توانستیم حالت $\{A,B\} \to D$ را نیز به جدول فوق اضافه کنیم اما این حالت $\{A,B\} \to D$ سرط Min_confidence را نقض می کرد بنابراین در این جدول جایی ندارد. همچنین در هر دو Item1 جابجا شوند نیز صادقند.

سوال ۲

الف

معیار لیفت برای همبرگر و هات داگ به شکل زیر محاسبه می شود:

$$Lift(Hamburgers, Hotdogs) = \frac{\frac{2000}{5000}}{\frac{3000}{5000} * \frac{2500}{5000}} = \frac{4}{3}$$

مقدار محاسبه شده لیفت برای همبرگر و هاتداگ از ۱ بزرگتر است بنابراین معیار لیفت وابستگی مثبت(Positive correlation) را بین این دو کالا نشان می دهد.

ب

معیار All-Confidence و Cosine برای محصولات همبرگر و هات داگ به شکل زیر محاسبه می شود:

$$All_Confidence(Hamburgers, Hotdogs) = \frac{2000}{\max\{2500,3000\}} = \frac{2}{3}$$

$$Cosine(Hamburgers, Hotdogs) = \frac{2000}{\sqrt{2500*3000}} \approx 0.73$$

هر دو معیار All-Confidence و Cosine مقداری بیش از ۰.۵ را نشان میدهند و در نتیجه نشانگر وابستگی مثبت(All-Confidence هر دو معیار correlation) بین دو محصول مورد نظر هستند.

معیار لیفت ویژگی Null_invariant را ندارد و دو معیار دیگر دارای این ویژگی هستند اما با توجه به اینکه تعداد تراکنشهای Null(تراکنشهایی که شامل هیچکدام از محصولات همبرگر و هاتداگ نباشند) زیاد نیست(کمتر از ۳۰ درصد کل تراکنشها را شامل میشود)، هر سه معیار وابستگی یکسانی را بین محصولات مورد نظر نشان میدهند و در صورتیکه تعداد تراکنشهای Null زیاد باشد این معیارها میتوانند نتایج متفاوتی را نشان دهند. در چنین شرایطی معیارهای Cosine و Confidence نشایت به معیار لیفت نتایج معتبرتری دارند.

سوال ۳

براي محاسبه Itemsetهاي مكرر با استفاده از الگوريتم FPgrowth ابتدا بايد ساپورت هر يك از Itemها را محاسبه كنيم.

Table 6: Items' support

| Item | Support | Value |
|--------|---------|-------|
| Milk | 3 | 3000 |
| Butter | 2 | 2500 |
| Peanut | 5 | 2300 |
| Chips | 4 | 2000 |
| Cake | 2 | 1500 |
| Cheese | 3 | 1200 |
| Water | 1 | 1000 |
| Tea | 1 | 3000 |

F-list = {Milk, Butter, Peanut, Chips, Cake, Cheese}

دو محصول Water و Tea مقدار ساپورتی کمتر از حداقل ساپورت مورد نظر دارند و در نتیجه از جدول فوق حذف میشوند و در ادامه محاسبات مورد استفاده قرار نمی گیرند. همچنین F_list نیز به ترتیب Value محصولات به شکل فوق درمی آیند.

در جدول ۷ تراکنشها به ترتیب Value محصولات و با حذف محصولات Water و Tea بازنویسی شدهاند.

Table 7: Transactions

| TID | Items |
|-----|-------------------------------------|
| 100 | Milk, Butter, Peanut, Cake |
| 200 | Peanut, Chips, Cake |
| 300 | Peanut, Chips, Cheese |
| 400 | Milk, Butter, Peanut, Chips, Cheese |
| 500 | Milk |
| 600 | Peanut, Chips, Cheese |

در پس از محاسبات اولیه FP-tree به شکل زیر درمی آید:

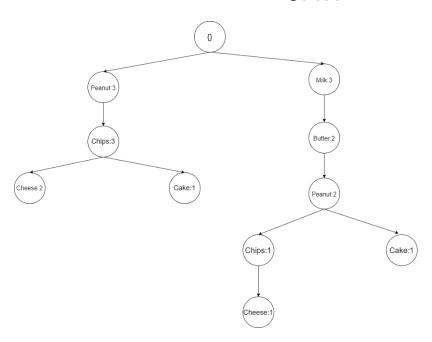


Figure 1: FP-Tree

سپس به ایجاد جدول Conditional pattern baseها می پردازیم. جدول به شکل زیر خواهد بود:

Table 8: Conditional Pattern Base for Each Item

| Item | Conditional Pattern Base | FP-Tree |
|--------|--|---------------------------------------|
| Cheese | {Peanut,Chips}:2, {Milk,Butter,Peanut,Chips}:1 | <peanut:3,chips:3></peanut:3,chips:3> |
| Cake | {Peanut,Chips}:1, {Milk,Butter,Peanut}:1 | <peanut:2></peanut:2> |
| Chips | {Milk,Butter,Peanut}:1, {Peanut}:3 | <peanut:2></peanut:2> |

برای سه متغیر دیگر Conditional Pattern Base ایجاد نمی شود چرا که در هر شرایط و با هر Itemset ممکن، شرط حداقل Conditional Pattern Base ممکن، شرط حداقل الآلال, Wilk, Butter و Chips و Cake ، Cheese القض می شوند و با حذف هر (Milk, Butter و Milk, Chips, Butter) و Milk, Chips, Butter و با حذف هر کدام از این مجموعه محصولات از Condtional Pattern Base جدول فوق، در درخت هر کدام از این محصولات تنها یک شاخه باقی می ماند و در این شرایط به راحتی می توان Itemsetهای مکرر هر کدام از درختها را محاسبه کرد (درختها رسم نشده اند اما شیوه نوشتاری آنها در جدول فوق موجود است). جدول زیر Itemsetهای مکرر شامل هر کدام از محصولات جدول فوق را نشان می دهد:

Table 9: Frequent Patterns

| Item | Frquent Patterns | | |
|--------|---|--|--|
| Cheese | {Peanut, Chips}:3, {Peanut, Cheese}:3, {Peanut, Chips, Cheese}:3, {Chips, Cheese}:3 | | |
| Cake | {Peanut,Cake}:2 | | |
| Chips | {Peanut,Chips}:2 | | |

در جدول ۹ Itemset مشخص شده با رنگ قرمز تکراری است و در نتیجه نیاز به ذکر کردن دوباره آن نیست. در کنار Itemsetهای موجود در جدول فوق Itemsetهای محرر هستند که دارای شرط Succinct مورد نظر میباشد در خدول فوق Itemsetهای مکرر هستند که دارای شرط Succinct مورد نظر میباشد: نتیجه لیست نهایی مورد نظر به شکل زیر میباشد:

Frequent Itemsets: [{Peanut,Chips}, {Peanut,Cheese}, {Peanut,Chips,Cheese}, {Chips,Cheese}, {Peanut,Cake}, {Cake}, {Chips}, {Cheese}]

تمرینهای عملی

سوال ۱

مجموعه داده موجود در این سوال که در قالب CSV قرار دارد را می توان به عنوان یک دیتافریم به کمک کتابخانه Pandas در محیط پایتون بارگزاری کرد. ابتدا میخواهیم لیستی از تمامی Itemهای موجود در مجموعه تراکنشها به دست بیاوریم ولی در کنار این کار میتوانیم تعداد حضور هر Item در تراکنشها را محاسبه کنیم. بدین منظور یک دیکشنری ایجاد کردیم که کلیدهای موجود در آن نام Itemها هستند و مقادیر متناظر با هر کلید تعداد حضور آن Item در مجموعه تراکنشها است و نام آن را Items میگذاریم. سپس با توجه به استفاده از کتابخانه مقادیر متناظر با هر کلید تعداد حضور آن Items در مجموعه تراکنشها است و نام آن را Association rule میگذاریم. سپس با توجه به استفاده از کتابخانه مورد نیاز داریم تا مجموعه داده سبدهای خرید را به فرمت ورودی مورد نیاز یک دیتافریم است که به ازای هر تراکنش یک سطر و به ازای هر Item یک ستون دارد و مقادیر موجود در این دیتافریم از نوع باینری هستند و هر خانه نشان دهنده حضور یا عدم حضور یک Item مشخص در یک تراکنش مشخص است.

نمودار زیر میزان فروش هر یک از Itemها را نشان می دهد:

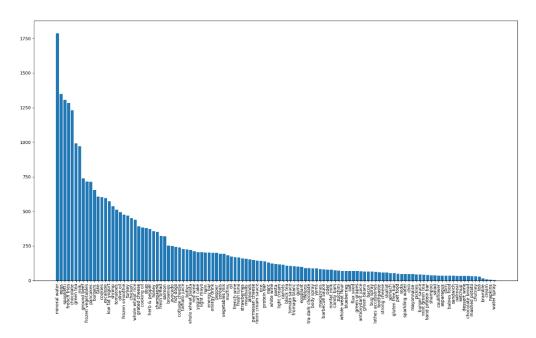


Figure 2

نمودار ۱ نشان می دهد بین خرید Itemهای متفاوت توازن وجود ندارد. تعداد کمی از Itemها در ۱۴ درصد تراکنشها حضور دارند که مقدار زیادی است و از طرف دیگر تعداد زیادی از Itemها وجود دارند که در کمتر از ۲۰۰۴ تراکنشها حضور دارند. با توجه به نمودار فوق برای پیدا کردن Itemsetهای مکرر باید مقدار حداقل ساپورت را به دقت انتخاب کنیم چرا که حتی تغییر ۱ درصدی این مقدار می تواند موجب حذف تعدادی زیادی از روابط معنادار بین Itemها می شود. همچنین با استفاده از این نمودار Itemهایی با بیشترین و کمترین فرکانس حضور در سبدهای خرید را می توان به راحتی تشخیص داد. سه Item با بیشترین فرکانس آب معدنی، تخم مرغ و اسپاگتی و سه Item با کمترین فرکانس اسپری آب، دستمال و bramble هستند.

سوال ۲

لف

تعداد تراکنشهای موجود در مجموعه داده برابر با تعداد سطرهای آن و به تعداد ۷۵۰۱ عدد می باشد.

ب

تعداد اقلام متمایز موجود در سبدهای خرید که با تعداد سطرهای ایجاد شده در دیکشنری Items برابر است به تعداد ۱۱۹ میباشد.

ج

برای پاسخ به این سوال با استفاده از دیکشنری Items ایجاد شده میتوان ۵ کلیدی را یافت که بیشترین مقدار را دارند. جدول زیر ۵ جنس پرفروش به همراه تعداد فروش آنها را نشان میدهد:

Table 10: 5 items with most sales

| Item | Sales |
|---------------|-------|
| Mineral water | 1788 |
| Eggs | 1348 |

| Spaghetti | 1306 |
|--------------|------|
| French fries | 1282 |
| Chocolate | 1230 |

۷

تعداد تراکنشهای شامل محصول Black Tea برابر مقدار متناظر با کلید Black Tea در دیکشنری Items ایجاد شده و برابر ۱۰۷ است.

سوال ۳

برای سوالات عملی که نیاز به اعمال الگوریتمهای Apriori و FPGrowth دارند می توان از کتابخانههای Apyori و MLxtend استفاده کرد. به دلیل سهولت نسبی استفاده از MLxtend ما از این کتابخانه برای پاسخ دادن به ادامه سوالات استفاده کردیم.

الف

تعداد Itemsetهای مکرر شناسایی شده با استفاده از الگوریتم Apriori برای هر کدام از حداقل ساپورتهای ۰۰۰۳ و ۰۰۰۳ و حداقل طول ۲ در جدول زیر قابل مشاهده است.

Table 11: #Frequent Itemsets

| Min_support | #Frequent Itemsets | | |
|-------------|--------------------|--|--|
| 0.003 | 1328 | | |
| 0.03 | 18 | | |
| 0.3 | 0 | | |

همانطور که در جدول فوق مشخص است با افزایش مقدار حداقل ساپورت تعداد Itemsetهای مکرر که از شرط مورد نظر تبعیت کنند کاهش می یابد. با مقدار حداقل ساپورت ۰.۳ هیچ Itemset مکرری با حداقل طول ۲ وجود ندارد . در چنین شرایطی دو نتیجه متفاوت می توان گرفت، این امکان وجود دارد که Itemset مکرر در این مجموعه داده وجود ندارد یا اینکه مقدار حداقل ساپورت انتخاب شده برای این مجموعه نامناسب است و اطلاعات اشتباه به ما نشان می دهد. با بررسی مقادیر دیگر برای حداقل ساپورت می توان فهمید که کدامیک از دو حالت مطرح شده صحیح است. با بررسی Itemsetهای که با حداقل ساپورت ۰.۰۳ متوجه می شویم که در این مجموعه داده Itemsetهای مکرری وجود دارد که از نظر معنایی با هم رابطه دارند. برای مثال Itemsetهای (Spaghetti, Ground beef) و (Itemset ۱۳۲۸ بین ۱۸ الفتاد الفت

ب

به نظر می رسد مقدار حداقل ساپورت ۲۰۰۳ بهترین مقدار برای پیدا کردن Itemsetهای مکرر این مجموعه داده باشد چرا که حضور محصولاتی که با هم رابطه مثبت دارند در ۲۲۵ تراکنش از ۷۵۰۱ تراکنش عددی منطقی برای نشان دادن رابطه بین محصولات می باشد. مقدار حداقل ساپورت ۲۰۰۳ برای این تعداد تراکنش و چنین تعداد Item به نظر می رسد که مقدار بالایی باشد چرا که هیچ Itemset وجود ندارد که این شرط برایش برقرار باشد و حتی در صورتی که چند محصول با هم ارتباط مثبت داشته باشند نیز بعید به نظر می رسد در ۲۰۰۳ تراکنش ها (۲۲۵۰ تراکنش از مجموعه داده سبدهای خرید!) به طور همزمان وجود داشته باشند. از طرفی دیگر حداقل ساپورت ۲۰۰۳ نیز به شدت پایین می باشد (حضور چند محصول در ۲۲ تراکنش از ۷۵۰۱ تراکنش سبدهای خرید!) و حتی امکان حضور چند محصول به صورت تصادفی در این تعداد تراکنش

وجود دارد. همچنین با توجه به بخش الف این سوال، Itemsetهای مکرر معنادارتر بیشتری با مقدار حداقل ساپورت ۰.۰۳ معرفی شدهاند و از Itemsetهای با مقدار حداقل ساپورت ۰.۰۰۳ بیشتر هستند و با مقدار حداقل ساپورت ۰.۳۰ نیز هیچ Itemset مکرری پیدا نشده است.

ج

Itemsetهای مکرر با حداقل ساپورت ۰۰۰۵ با استفاده از الگوریتم FPGrowth کاوش شدند و نتایج زیر به همراه مقدار ساپورت آنها به دست آمد:

Table 12: Found frequent itemsets by FPgrowth

| Itemset | Support | Itemset | Support |
|-------------------|---------|--------------------------|---------|
| Mineral water | 0.238 | Low fat yoghurt | 0.076 |
| Eggs | 0.179 | Shrimp | 0.071 |
| Spaghetti | 0.174 | Tomatos | 0.068 |
| French fries | 0.170 | Olive oil | 0.065 |
| Chocolate | 0.163 | Frozen smoothie | 0.063 |
| Green tea | 0.132 | Turkey | 0.062 |
| Milk | 0.129 | Chicken | 0.059 |
| Ground beef | 0.098 | Mineral water, Spaghetti | 0.059 |
| Frozen vegetables | 0.095 | Whole wheat rice | 0.058 |
| Pancakes | 0.095 | Mineral Water, Chocolate | 0.052 |
| Burgers | 0.087 | Grated Cheese | 0.052 |
| Cake | 0.081 | Cooking oil | 0.051 |
| Cookies | 0.080 | Mineral water, Eggs | 0.050 |
| Escalope | 0.079 | Soup | 0.050 |

سوال ۴

ف

Association Ruleهای خواسته شده به کمک کتابخانه Mlxtend بدین صورت جمع آوری شدند که ابتدا Itemsetهای مکرر با حداقل ساپورت ۴۰.۳ محاسبه شدند و سپس Association Ruleهایی با Min-confidence برابر ۲.۳ به دست آمدند. تعداد قوانین به دست آمده برابر ۲۲ میباشد و سه قانون با بالاترین مقدار معیار لیفت به شرح زیر میباشند.

Table 13: Top 3 association rules

| Antecedents | Consequents | Lift | Support | Confidence |
|-------------|---------------|-------|---------|------------|
| Spaghetti | Ground beef | 2.291 | 0.039 | 0.225 |
| Ground beef | Spaghetti | 2.291 | 0.039 | 0.398 |
| Ground beef | Mineral water | 1.747 | 0.040 | 0.416 |

,

برای به دست آوردن Ruleهای خواسته شده در این بخش سوال از Itemsetهای مکرر بخش قبل استفاده می کنیم و Ruleهایی با -Rule مرای به دست آوردن در جدول confidence برابر ۳۵،۰ را به دست می آوریم. تعداد قوانین به دست آمده برابر ۵ می باشد و سه قانون با بالاترین مقدار معیار لیفت در جدول زیر گزارش شده اند.

Table 14: Top 3 association rules

| Antecedents | Consequents | Lift | Support | Confidence |
|-------------|---------------|-------|---------|------------|
| Ground beef | Spaghetti | 2.291 | 0.039 | 0.398 |
| Ground beef | Mineral water | 1.747 | 0.040 | 0.416 |

| Frozen Vegetables | Mineral water | 1.572 | 0.035 | 0.374 |
|-------------------|---------------|-------|-------|-------|
|-------------------|---------------|-------|-------|-------|

تعداد قوانین حالت به نسبت به حالت الف ۲۲ کمتر است. علت این کاهش تعداد قوانین افزایش مقدار Min_confidence از ۲۰۰ به $^{8.7}$ میباش و بدین معناست که در حالت اول هر دو محصول در $^{1.7}$ تراکنشهای محصول اول حضور دارند و در حالت دوم هر دو محصول در $^{1.7}$ تراکنشهای محصول اول حضور دارد. این تغییر باعث حذف محصولاتی میشود که وابستگی کمتری نسبت به یکدیگر دارند میشود و در نتیجه تعداد قوانین کاهش مییابد. تصمیم گیری روابط بین محصولات با استفاده از Min-confidence می تواند منطقی تر باشد چرا که در حالتی که بخواهیم فقط بر اساس حداقل ساپورت تصمیم گیری کنیم امکان گمراه شدن به وسیله محصولاتی که به تنهایی نیز جزو Itemsetهای مکرر هستند وجود دارد. برای مثال در یک مجموعه با ۱۰۰۰ تراکنش که محصول $^{1.7}$ هر کدام در ۲۰۰ تراکنش وجود دارد و در $^{1.7}$ تراکنش هر دو محصول وجود دارد و حداقل ساپورت برابر $^{1.7}$ و Min-confidence بین آنها ساپورت را نقض نمی کند دا ما محصول $^{1.7}$ فقط در $^{1.7}$ تراکنشهای محصول $^{1.7}$ حضور دارد و صورتی که Confidence) و شرط حداقل ساپورت رابطه بین این محصولات را نشان می دهد در صورتی که Min-Confidence شیچ رابطه خاصی بین آنها نیست.

تمرین تشریحی امتیازی

الف

با در نظر گرفتن اینکه ترتیب Itemها در زیر مجموعههای سه تایی درخت مهم است، برای محاسبه Itemsetهایی با طول ۳ به کمک درخت هش موجود در صورت سوال بدین صورت عمل می کنیم:

- ۱. Memset هایی که با ۱ شروع می شوند: در برگ L1 به دنبال $\{1،۳۰۸\}$ ، در برگ L5 به دنبال $\{1،۳۰۸\}$ ، $\{1،۳۰۸\}$ و در برگ L1 به دنبال $\{1،۵۰۸\}$ می گردیم.
 - ۲. Itemset هایی که با ۳ شروع می شوند: در برگ L9 به دنبال $\{\pi, \epsilon, \lambda\}$ و $\{\pi, \epsilon, \lambda\}$ و در برگ L11 به دنبال $\{\pi, \delta, \lambda\}$ می گردیم.
 - ۳. Itemset هایی که با ۴ شروع می شوند: در برگ L3 به دنبال $\{\mathfrak{r},\mathfrak{l},\mathfrak{d},\mathfrak{d}\}$ می گردیم.

هیچ Itemsetی وجود ندارد که با Itemهای ۵ و ۸ آغاز شود بنابراین فقط برگهای ۱۲۵ ۰L3 ، L5 ، L9 ملاقات می شوند.

ب

با توجه به برگهای ملاقات شده Itemsetهای کاندیدهای سه تایی ۱۱٬۴٬۵}، (۲۱٬۵٬۸}، وجود دارند. دیگر Itemsetهای سه تایی که در بخش الف و در برگهای مربوطه دنبال آنها گشتیم در درخت هش موجود نبودند و بنابراین در Itemsetهای کاندید قرار نمی گیرند.