

Beweis: (2.1.3)

(1) Beweis durch Induktion nach $n > 1$:

I.A. „ $n = 2$ “:

$p = 2$ ist Primteiler von $n = 2$.

IS. „ $n = 3 \vee n + 1$ “:

Nach Induktionsvoraussetzung habe jede Zahl von 2 bis n ^{einen Primteiler} u. Ist $n + 1$ prim so gilt Induktionsschluss. Ist $n + 1$ zusammengesetzte Zahl, dann existiert ein Teiler d von $n + 1$ mit $1 < d < n + 1$, d.h. $2 \leq d \leq n$.

Nach Induktionsvoraussetzung hat d einen Primteiler, der auch $n + 1$ teilt. \square

(2) Beweis durch Widerspruch

Annahmen: Es gibt endlich viele Primzahlen, $|IP| < \infty$ d.h. $IP = \{p_1, p_2, \dots, p_n\}$

Sei $n := p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_n + 1$, d.h. es existiert $p \in IP$ mit $p | n$ (nach (1))

Da $p | p_1 \cdot \dots \cdot p_n$ gilt $p | n - p_1 \cdot \dots \cdot p_n = 1$, also $p | 1$ im Widerspruch zu $p > 1$. $\hookrightarrow \square$

Beweis: 1) Sei $n > 1$ zusammengesetzt, d.h. es gibt $d_1, d_2 \in \mathbb{N}_{>1}$ mit $n = d_1 \cdot d_2$.

(2.2.1) Annahme: $d_1, d_2 > \sqrt{n}$, dann folgt $n = d_1 \cdot d_2 > \sqrt{n} \cdot \sqrt{n} = n$, also $n > n$ \downarrow

Also: $d_1 \leq \sqrt{n}$ oder $d_2 \leq \sqrt{n}$

2) Nach (1) hat n einen Teiler $1 < d \leq \sqrt{n}$.

Dieses d besitzt also einen Primteiler $p \leq d \leq \sqrt{n}$

Aus $p | d$ und $d | n$ folgt $p | n$ also ist p ein Primteiler von n mit $1 < p \leq \sqrt{n}$.