UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL ESCOLA DE ENGENHARIA ENG. DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO

HENRIQUE SCHARLAU COELHO - 243627

MAPEAMENTO DE AMBIENTES...

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL ESCOLA DE ENGENHARIA ENG. DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO

HENRIQUE SCHARLAU COELHO - 243627

MAPEAMENTO DE AMBIENTES...

Trabalho de Conclusão de Curso (TCC-CCA) apresentado à COMGRAD-CCA da Universidade Federal do Rio Grande do Sul como parte dos requisitos para a obtenção do título de Ba-charel em $Eng.\ de\ Controle\ e\ Automação$.

ORIENTADOR:

Prof. Dr. Walter Fetter Lages

UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL ESCOLA DE ENGENHARIA ENG. DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO

HENRIQUE SCHARLAU COELHO - 243627

MAPEAMENTO DE AMBIENTES...

Este Trabalho de Conclusão de Curso foi julgado adequado para a obtenção dos créditos da Disciplina de TCC do curso *Eng. de Controle e Automação* e aprovado em sua forma final pelo Orientador e pela Banca Examinadora.

Orientador: _______Prof. Dr. Walter Fetter Lages, UFRGS
Doutor pelo Instituto Tecnológico de Aeronáutica – São José dos Campos, Brasil

Banca Examinadora:

Prof. Dr. Walter Fetter Lages, UFRGS Doutor pelo Instituto Tecnológico de Aeronáutica – São José dos Campos, Brasil

Prof. Dr. Renato Ventura Bayan Henriques, UFRGS Doutor pela Universidade Federal de Minas Gerais – Belo Horizonte, Brasil

Profa. Dra. Rafael Antônio Comparsi Laranja, UFRGS Doutor pela Universidade Federal do Rio Grande do Sul – Porto Alegre, Brasil

> Alceu Heinke Frigeri Coordenador de Curso Eng. de Controle e Automação

RESUMO

Palavras-chave: Automação e Controle, Robótica.

LISTA DE ILUSTRAÇÕES

1	Mercado global de robôs autônomos de 2016 a 2021, com projeção até	
	2028	8
2	Exemplo de configuração de camadas de um mapa de custo	12
3	Arquitetura do Navigation2	13
4	Planta do 1º andar do prédio Centenário da EE-UFRGS	15
5	Ambiente Gazebo com modelo do prédio Centenário da EE-UFRGS	16
6	RViz com robô twil no ambiente do prédio Centenário da EE-UFRGS.	16
7	RViz mostrando o erro de odometria tirar essa?	17

LISTA DE TABELAS

1 Símbolos dos nós de uma árvore de comportamento 1	1
---	---

LISTA DE LISTAGENS

LISTA DE ABREVIATURAS

ROS Robot Operating System

BT Behavior Tree

SLAM Simultaneous Localization and Mapping

SUMÁRIO

1	Introdução	8
2	REVISÃO DA LITERATURA	10
2.1	Robot Operating System(ROS2) 2	10
2.2	Árvores de comportamento	10
2.3	Mapeamento	11
2.3.1	Mapas de custo	11
2.3.2	Sensores e SLAM	12
2.4	Navigation2	13
3	Metodologia	15
3.1	Descrição do robô	15
3.2	Configuração do Nav2	15
3.2.1	Ambiente de simulação	15
3.2.2	Localização e Mapeamento	15
3.2.2.1	Mapas de custo	15
4	Conclusão	18
Referí	ÊNCIAS	19

1 INTRODUÇÃO

Robótica deve seu maior sucesso a indústria de manufatura, onde são utilizados principalmente robôs manipuladores(SIEGWART; NOURBAKHSH; SCARAMUZZA, 2011). Porém, estes robôs tem como limitação sua mobilidade, sendo incapazes de se movimentar pela planta, limitando suas tarefas a um espaço fixo. Um robô móvel, por outro lado, é capaz de se movimentar pelo seu ambiente de trabalho, aumentando a gama de tarefas que podem ser realizadas.

Por esta razão, o mercado de robôs móveis está em crescimento, como mostra a Figura 1. Estes robôs podem ser utilizados em ambientes internos, como hospitais, fábricas ou em centros de distribuição, como o robô Proteus, da Amazon(AMAZON, 2022). Esta categoria de robôs, porém, tem como desafio a navegação em ambientes dinâmicos, muitas vezes compartilhados com humanos. Portanto, é necessário um robô capaz de perceber seu ambiente e replanejar sua trajetória em tempo real de modo a evitar colisões.

12.000 10,517.01 10,000 8,817.82 Market size in million U.S. dollars 8,000 7,316.24 6,003.83 6,000 4,869.9 3,902.33 4,000 3.087.02 2,409.3 2,120.65 1,228.16^{1,469.37} 1,762.8 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022* 2023* 2024* 2025* 2026*

Figura 1: Mercado global de robôs autônomos de 2016 a 2021, com projeção até 2028.

Fonte: Statista (2023)

É neste contexto que se insere o projeto atual. Utilizando o robô Twil, é proposto um sistema de navegação autônomo que utiliza sensores de percepção e um sistema de planejamento de trajetórias para navegar em ambientes dinâmicos ou pouco conhecidos.

Este robô já foi utilizado em trabalhos anteriores de conclusão de curso, como em Petry (2019) e Athayde (2021). Porém, devido ao avanço do campo de robótica móvel, novas ferramentas foram desenvolvidas, como o ROS 2 e o *Navigation2*, que utilizam técnicas modernas que serão abordadas ao longo deste trabalho.

2 REVISÃO DA LITERATURA

2.1 ROBOT OPERATING SYSTEM(ROS2) 2

O ROS 2 é a segunda geração do Robot Operating System, um *framework* para desenvolvimento de robôs. Ele foi desenvolvido a partir do zero para atender as necessidades de robôs modernos, com suporte para customização extensiva. É baseado no padrão Data Distribution Service(DDS), que é um padrão de comunicação utilizado em sistemas de infraestrutura crítica, como sistemas militares e financeiros (MACENSKI; FOOTE et al., 2022).

Uma mudança relevante a este trabalho do ROS 2 é nos padrões de comunicação. Existem três tipos de comunicação no ROS 2, topics, services e actions. Topics são canais de comunicação unidirecionais, onde um nó publica uma mensagem e outros nós podem se inscrever para receber essa mensagem. Services funcionam de forma cliente servidor, utilizando o padrão de requisição e resposta. Topics e services já existiam no ROS 1.

Actions, por outro lado, são únicos ao ROS 2. Este padrão de comunicação é utilizado para tarefas de longa duração, em que o cliente envia uma requisição e o servidor responde com um feedback periódico durante a execução, além do resultado da tarefa ao seu término, podendo ser falha ou sucesso. Durante a execução, é possível cancelar a tarefa.

Actions podem ser usados, por exeplo, em tarefas de navegação, em que um action client envia uma requisição com um ponto de destino para um action server que responde com um feedback periódico da posição atual do robô e com o resultado final. Sua definição a torna apropriada na utilização em árvores de comportamento.

2.2 ÁRVORES DE COMPORTAMENTO

Árvores de comportamento, em inglês behavior trees(BT), foram desenvolvidas na indústria de jogos para aplicação em inteligência artificial de personagens não jogáveis, substituindo máquinas de estado. Elas se destacam por sua modularidade e reatividade, porém mantendo as funcionalidades esperadas de uma máquina de estado (COLLEDANCHISE; ÖGREN, 2018).

Além de seu uso na indústria de jogos, árvores de comportamento também são utilizadas em projetos de robótica, como o robô JIBO ou o projeto iQmatic da Scania, que utiliza árvores de comportamento no sistema de navegação caminhões autônomos (COLLEDANCHISE; ÖGREN, 2018). Além disso, árvores de comportamento são uma peça fundamental do pacote de navegação *Navigation2* do ROS 2.

O funcionamento de uma árvore de comportamento ocorre através de uma série de sinais enviados aos nós de uma árvore com uma frequência fixa. Este nó responde com o estado atual da execução, que pode ser *running*, se está em execução, *success*, se atingiu o

objetivo, ou failure nos demais casos. Na formulação clássica, existem quatro categorias de nós de controle(Sequence, Fallback, Parallel e Decorator) e duas categorias de nós de execução(Action e Condition). A Tabela 1 mostra os símbolos utilizados para representar os nós de uma árvore de comportamento.

Tabela 1: Símbolos dos nós de uma árvore de comportamento.

Tipo de nó	Símbolo
Fallback	?
Sequence	\rightarrow
Parallel	\Rightarrow
Action	texto
Condition	texto
Decorator	\Diamond

Fonte: Elaborado pelo autor

O resultado dos nós de controle dependem dos resultados de seus nós filhos. Por exemplo, o nó Sequence executa seus filhos em ordem até encontrar um nó que retorna failure ou running. Caso não encontre, retorna success. O nó Fallback funciona de forma semelhante porém procura filhos que retornem success ou running, só retornando Failure caso contrário. O nó Parallel executa todos os filhos em paralelo, com o resultado dependendo do estado de execução dos filhos. O nó Decorator modifica o resultado de um nó filho de acordo com uma regra definida pelo usuário.

O nó de execução Action executa um comando, e retorna o resultado final deste comando, como sucess caso o objetivo seja atingido, ou failure caso contrário. Enquanto a tarefa está sendo executada, o nó retorna running. Nota-se que este nó tem definição semelhante ao Action do ROS 2. Finalmente, o nó Condition testa uma condição e retorna success ou failure caso a condição seja verdadeira ou falsa, respectivamente.

2.3 MAPEAMENTO

Para navegação autônoma, o robô deve ter conhecimento prévio do ambiente para planejamento de trajetórias. Existem diversas formas de representação do ambiente, como mapas de gradientes, mapas de custo e vetores de espaços. Neste trabalho, o foco será no mapa de custo.

O mapeamento também auxilia na localização do robô, comparando o mapa construído com os dados dos sensores em tempo real. Além disso, os dados dos sensores podem ser utilizados para atualizar o mapa de custo, em casos de ambientes pouco conhecidos ou dinâmicos.

É possível utilizar os dados de localização e dos sensor para construir um novo mapa, Esta técnica é conhecida como $Simultaneous\ Localization\ and\ Mapping(SLAM)$, que permite a criação de mapas para ambientes não conhecidos.

2.3.1 Mapas de custo

Um mapa de custo é uma representação de ambiente composta por uma grade de células que contém um custo, variando de desconhecido, livre, ocupado ou custo inflado.

Em mapas de custo tradicionais, as informações de custo são armazenadas em mapas monolíticos, para utilização em planejamento de trajetórias. Esta implementação é utilizado com sucesso para caminhos curtos, mas pode apresentar dificuldade em lidar com ambientes dinâmicos maiores (LU; HERSHBERGER; SMART, 2014).

Uma solução para este problema são mapas de custo com camadas, que separam o processamento dos dados dos mapas de custos em camadas semanticamente distintas. Por exemplo, os dados dos sensores e o mapa estático previamente conhecido são processados em camadas separadas e depois combinados em um único mapa de custo. A Figura 2 mostra uma configuração possível de camadas de mapas de custo.

Aggreagate layer, where path planning occurs. Master Buffer zone around lethal obstacles Inflation Detect people and respect their personal space Proxemics Wagon Ruts Go with the standard flow of traffic Hallway Prefer to move down the right side of hallways Probabilistic obstacles populated by sonar Sonar Deterministic obstacles from lasers and other sensors **Obstacles** Avoid dangerous areas like kitchens when possible Caution Zones Occupancy grid determined Static Map

Figura 2: Exemplo de configuração de camadas de um mapa de custo.

Fonte: Lu, Hershberger e Smart (2014)

2.3.2 Sensores e SLAM

A escolha do sensor é importante para o mapeamento, pois afeta a qualidade e quantidade de informações obtida pelo robô, além de determinar a escolha das ferramentas utilizadas para o mapeamento do ambiente (CHONG et al., 2015).

Sensores acústicos, como sonares e sensor de distância a laser, são utilizados em ferramentas SLAM 2D tradicionais. Estes sistemas são robustos e bem estabelecidos, com fácil integração ao sistema de navegação do ROS 2.

Porém, com o avanço da tecnologia, sensores RGB-D e câmeras estéreo estão se tornando mais acessíveis, influenciando o desenvolvimento de sistemas de Visual SLAM(VSLAM). Dentre sistemas de VSLAM, destacam-se o ORB-SLAM3, OpenVS-LAM e RTABMap, que possuem suporte a câmeras RGB-D e permitem localização pura.

Em Merzlyakov e Macenski (2021), é feita uma comparação entre estes sistemas, mostrando que o OpenVSLAM é a técnica mais adequada para maioria dos casos. Porém, para ambientes internos com câmeras RGB-D, o RTABMap também teve um bom desempenho. Estes sistemas, porém, não são integrados nativamente ao *Navigation2*.

deveria me aprofundar mais nos sistemas de slam?

2.4 NAVIGATION 2

O Navigation2 (Nav2) é o sucessor do ROS navigation stack, permitindo a realização de tarefas complexas em diversos ambientes e classes de robôs cinemáticos. Baseandose no legado do navigation stack do ROS 1, o Nav2 foi construído em cima do ROS2, implementando técnicas mais modernas para ter um sistema modular propício para ambientes dinâmicos com suporte a uma maior variedade de sensores (MACENSKI; MARTIN et al., 2020).

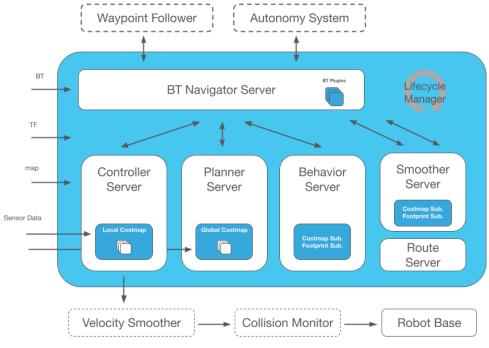


Figura 3: Arquitetura do Navigation2

Fonte: Navigation2 (2020)

Na Figura 3 é mostrada a arquitetura do Nav2. O Behavior Tree(BT) Navigator Server usa uma árvore de comportamento para orquestrar as tarefas de navegação, ativando os servidores de controle, planejamento e recuperação para navegar. Para executar nós de actions, normalmente são utilizados Action servers do ROS 2. Esta árvore de comportamento pode ser configurada pelo usuário através de um arquivo em XML, permitindo a descrição de comportamentos de navegação únicos sem necessidade de programação.

Além disso, todos estes servidores utilizam o conceito de *Managed Nodes*, também conhecidos como *Lifecycle Nodes*. Estes nós utilizam máquinas de estados para gerenciar seu ciclo de vida, utilizando transições de estado desde sua criação a destruição. No caso de falha ou desligamento, o nó vai do estado ativo ao estado finalizado seguindo a máquina de estados, permitindo que o sistema seja finalizado de forma segura.

Na arquitetura também pode-se notar a utilização de dois mapas de custo, um local e outro global. O mapa local, utilizado no servidor do controlador, é utilizado para planejamento a curto prazo e prevenção de colisão, enquanto o mapa global, utilizado no servidor de planejamento, é utilizado principalmente para planejamento a longo prazo.

3 METODOLOGIA

3.1 Descrição do robô

falar do twil description falar do plugin da camera citar o pacote do intelrealsense falar do controlador

3.2 Configuração do Nav2

3.2.1 Ambiente de simulação

Figura 4: Planta do 1º andar do prédio Centenário da EE-UFRGS

Fonte: Petry (2019)

3.2.2 Localização e Mapeamento

3.2.2.1 Mapas de custo

Citar (ZHENG, 2019) para falar da inflation layer

nav2_amcl e slam_toolbox são slam 2d e só funcionam com mensagens do tipo LaserScan (de sensores LIDAR, etc..)

para usar a câmera RGB-D na transformação map -> odom, teria que utilizar um pacote VSLAM

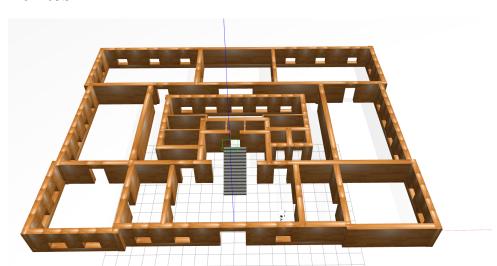


Figura 5: Ambiente Gazebo com modelo do prédio Centenário da EE-UFRGS

Fonte: Autor

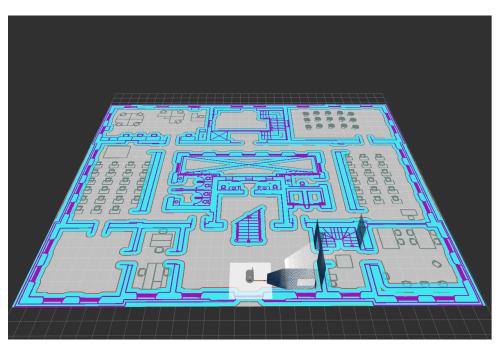
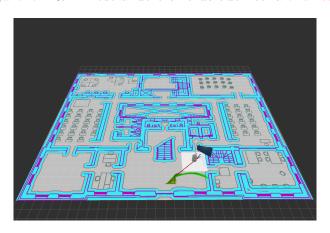


Figura 6: RViz com robô twil no ambiente do prédio Centenário da EE-UFRGS

Fonte: Autor

Figura 7: RViz mostrando o erro de odometria tirar essa?



Fonte: Autor

4 CONCLUSÃO

falar do robô real rosdeps/containerização

REFERÊNCIAS

- AMAZON. 10 years of Amazon robotics: how robots help sort packages, move product, and improve safety. 2022. Disponível em: https://www.aboutamazon.com/news/operations/10-years-of-amazon-robotics-how-robots-help-sort-packages-move-product-and-improve-safety. Acesso em: 8 abr. 2023. Acesso em: 04 de ago. de 2023.
- ATHAYDE, R. C. Localização de robôs móveis no ROS. 2021. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Engenharia de Controle e Automação) Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre.
- CHONG, T. et al. Sensor Technologies and Simultaneous Localization and Mapping (SLAM). *Procedia Computer Science*, v. 76, p. 174–179, 2015. 2015 IEEE International Symposium on Robotics and Intelligent Sensors (IEEE IRIS2015). ISSN 1877-0509. DOI: https://doi.org/10.1016/j.procs.2015.12.336. Disponível em: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050915038375.
- COLLEDANCHISE, M.; ÖGREN, P. Behavior Trees in Robotics and AI. Boca Raton, FL, EUA: CRC Press, jul. 2018. DOI: 10.1201/9780429489105. Disponível em: https://doi.org/10.1201%2F9780429489105.
- LU, D. V.; HERSHBERGER, D.; SMART, W. D. Layered costmaps for context-sensitive navigation. In: 2014 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems. [S.l.: s.n.], 2014. P. 709–715. DOI: 10.1109/IROS.2014.6942636.
- MACENSKI, S.; MARTIN, F. et al. The Marathon 2: A Navigation System. In: 2020 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems (IROS). [S.l.]: IEEE, out. 2020. DOI: 10.1109/iros45743.2020.9341207. Disponível em: https://doi.org/10.1109%2Firos45743.2020.9341207.
- MACENSKI, S.; FOOTE, T. et al. Robot Operating System 2: Design, architecture, and uses in the wild. *Science Robotics*, v. 7, n. 66, eabm6074, 2022. DOI: 10.1126/scirobotics.abm6074. Disponível em: https://www.science.org/doi/abs/10.1126/scirobotics.abm6074.
- MERZLYAKOV, A.; MACENSKI, S. A Comparison of Modern General-Purpose Visual SLAM Approaches. [S.l.: s.n.], 2021. arXiv: 2107.07589 [cs.RO].
- NAVIGATION 2. Nav2 Overview. 2020. Disponível em: https://navigation.ros.org/index.html. Acesso em: 30 de jul. de 2023.
- PETRY, G. R. Navegação de um robô móvel em ambiente semi-estruturado. 2019. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduação em Engenharia de Controle e Automação) Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre.

- SIEGWART, R.; NOURBAKHSH, I. R.; SCARAMUZZA, D. *Introduction to Autonomous Mobile Robots.* 2. ed. Cambridge, MA, EUA: The MIT Press, fev. 2011. ISBN 9780262015356.
- STATISTA. Size of the global market for autonomous mobile robots (AMR) from 2016 to 2021, with a forecast through 2028. 2023. Disponível em: https://www.statista.com/statistics/1285835/worldwide-autonomous-robots-market-size/. Acesso em: 8 abr. 2023. Acesso em: 04 de ago. de 2023.
- ZHENG, K. ROS Navigation Tuning Guide. [S.l.: s.n.], 2019. arXiv: 1706.09068 [cs.RO].