Домашка домашка

Привет! Это грозное и ужасное домашнее задание по матстату, сделанное почти в последний момент. Делала Гарнова Вероника, группа БЭК 212.

Facts: люблю людей, горы и ежиков

Задача 1

Однажды в Самарканде турист заказывал Яндекс-такси. На десятом заказе впервые приехал таксист, который уже раньше приезжал к туристу. Для упрощения предположим, что все n таксистов Самарканда всегда на работе и приезжают равновероятно.

а) [5] Постройте график функции правдоподобия как функции от общего количества такси n. Найдите оценку числа n методом максимального правдоподобия.

Решение

Если таксист приезжает повторно — это успех! Используем биномиальное распределение, где всего у нас n таксистов, и мы считаем количество заказов до приезда первого знакомого водителя

```
f = C1, n * 1/n * (1 - 1/n) ^ (n - 1) = n * 1/n * (1 - 1/n) ^ (n - 1) = (1 - 1/n) ^ (n - 1) — распределение на n таксистах
```

Найдем функцию правдоподобия как произведение для n элементов

```
L = \Pi f(n) = ((1 - 1/n) ^ (n - 1))^n = ((n - 1)/n)^(n* (n - 1)
```

Построим на основе этого график

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt

def taxi(n):
    return ((n - 1)/n)**(n* (n - 1))

n_val = np.arange(1, 21)
taxi_val = [taxi(n) for n in n_val]

plt.plot(n_val, taxi_val)
plt.xlabel('Количество таксистов в Самарканде')
plt.ylabel('вероятность появления знакомого таксиста')
plt.title('Функция правдоподобия для приезжающих знакомых таксистов в Самарканде')
plt.show()
```

Конечно, логично, что максимальная вероятность встретить знакомого таксиста — когда он один в городе. Но очевидно, что это не то, что мы ищем. Не придумала, что делать дальше и как фиксить

Задача 3 (есть)

Иноагент Иннокентий по 20 наблюдениям строит 95%-й доверительный интервал для математического ожидания несколькими способами: классический асимптотический нормальный интервал, с помощью наивного бутстрэпа, с помощью бутстрэпа t-статистики.

а) [15] Для каждого способа с помощью 10000 симуляций оцените вероятность того, что номинально 95%-й доверительный интервал фактически накрывает математическое ожидание, если наблюдения распределены экспоненциально с интенсивностью 1.

Решение:

- Кол-во наблюдений: n = 20
- интенсивность: scale = 1
- Уровень доверия: alpha = 0.05
- Кол-во симуляций: m = 10 000

Как решаем:

- 1. Генерируем выборки
- 2. Находим мат ожидания и дисперсии в выборках
- 3. Строим доверительнрые интервалы
- 4. Считаем вероятность покрытия мат ожидания для каждого варианта

Что мы финально ищем: вероятность = кол-во случаев, когда интервал накрыл мат ожидание / 10 000

```
import numpy as np
from scipy.stats import norm, t

n = 20
alpha = 0.05
m = 10000
scale = 1
np.random.seed(29)

base = np.zeros((m, 2))
for i in range(m):
    x = np.random.exponential(scale=1, size=n)
    x_mean = np.mean(x)
    s = np.std(x, ddof=1)
    z_alpha = norm.ppf(1 - alpha/2)
```

```
base[i, \theta] = x_mean - z_alpha * s / np.sqrt(n)
    base[i, 1] = x mean + z alpha * s / np.sqrt(n)
base cover = np.logical and(scale >= base[:, 0], scale <= base[:, 1])</pre>
base prob = np.mean(base cover)
# Наивный бутстрэп
naivnii = np.zeros((m, 2))
for i in range(m):
    x = np.random.exponential(scale=1, size=n)
    y = np.random.choice(x, size=n, replace=True)
    x mean = np.mean(y)
    \overline{\text{naivnii}}[i, 0] = \text{np.quantile}(y, \text{alpha}/2)
    naivnii[i, 1] = np.quantile(y, 1 - alpha/2)
naivnii cover = np.logical and(scale >= naivnii[:, 0], scale <=</pre>
naivnii[:, 1])
naivnii prob = np.mean(naivnii cover)
# Бутстрэп t-статистики
t stat = np.zeros((m, 2))
for i in range(m):
    x = np.random.exponential(scale=1, size=n)
    y = np.random.choice(x, size=n, replace=True)
    z = (np.mean(y) - np.mean(x)) / (np.std(y, ddof=1) / np.sqrt(n))
    t_alpha = t.ppf(1 - alpha/2, df=n-1)
    t stat[i, 0] = np.mean(y) - t alpha * np.std(y, ddof=1) /
np.sqrt(n)
    t stat[i, 1] = np.mean(y) + t alpha * np.std(y, ddof=1) /
np.sgrt(n)
t cover = np.logical and(scale >= t stat[:, 0], scale <= t stat[:, 1])
t prob = np.mean(t cover)
print("Классический асимптотический нормальный интервал:", base prob)
print("Наивный бутстрэп:", naivnii prob)
print("Бутстрэп t-статистики:", t prob)
Классический асимптотический нормальный интервал: 0.9086
Наивный бутстрэп: 0.9951
Бутстрэп t-статистики: 0.798
Предварительно можем отметить, что ближе всего к 95% оценка через
```

Предварительно можем отметить, что ближе всего к 95% оценка через наивный бутстрап, дальше всего — через бутстрап t-статистики

б) [5] Пересчитайте вероятности накрытия, если наблюдения имеют распределение Стьюдента с тремя степенями свободы.

```
n = 20
alpha = 0.05
m = 10000
np.random.seed(29)
```

```
sims = np.random.standard t(3, size=(m, n)) #генерируем выборки / sims
- simulations
base = np.zeros((m, 2))
for i in range(m):
    x = np.random.standard t(3, size=(m, n))
    x mean = np.mean(x)
    s = np.std(x, ddof=1)
    z_alpha = t.ppf(1 - alpha/2, df=n-1)
    base[i, \theta] = x_mean - z_alpha * s / np.sqrt(n)
    base[i, 1] = x_{mean} + z_{alpha} * s / np.sqrt(n)
base cover = np.logical and(0 >= base[:, 0], 0 <= base[:, 1])
base prob = np.mean(base cover)
# Наивный бутстрэп
naivnii = np.zeros((m, 2))
for i in range(m):
    x = np.random.standard t(3, size=(m, n))
    y = np.array([np.random.choice(x[i], size=n, replace=True) for i
in range(m)])
    x mean = np.mean(y)
    naivnii[i, 0] = np.quantile(y, alpha/2)
    naivnii[i, 1] = np.quantile(y, 1 - alpha/2)
naivnii cover = np.logical and(0 >= naivnii[:, 0], 0 <= naivnii[:, 1])
naivnii prob = np.mean(naivnii cover)
# Бутстрэп t-статистики
t stat = np.zeros((m, 2))
for i in range(m):
    x = np.random.standard t(3, size=(m, n))
    y = np.random.choice(x, size=n, replace=True)
    z = (np.mean(y) - np.mean(x)) / (np.std(y, ddof=1) / np.sqrt(n))
    t_alpha = t.ppf(1 - alpha/2, df=n-1)
    t stat[i, 0] = np.mean(y) - t alpha * np.std(y, ddof=1) /
np.sqrt(n)
    t_stat[i, 1] = np.mean(y) + t_alpha * np.std(y, ddof=1) /
np.sgrt(n)
t cover = np.logical and(0 >= t \text{ stat}[:, 0], 0 <= t \text{ stat}[:, 1])
t prob = np.mean(t cover)
print("Классический асимптотический нормальный интервал:", base prob)
print("Наивный бутстрэп:", naivnii_prob)
print("Бутстрэп t-статистики:", t prob)
KeyboardInterrupt
                                           Traceback (most recent call
last)
<ipython-input-72-67017026a9fb> in <cell line: 22>()
```

```
22 for i in range(m):
            x = np.random.standard t(3, size=(m, n))
     23
---> 24
            y = np.array([np.random.choice(x[i], size=n, replace=True)
for i in range(m)])
     25
            x mean = np.mean(y)
     26
            naivnii[i, 0] = np.quantile(y, alpha/2)
<ipython-input-72-67017026a9fb> in <listcomp>(.0)
     22 for i in range(m):
     23
            x = np.random.standard t(3, size=(m, n))
---> 24
            y = np.array([np.random.choice(x[i], size=n, replace=True)
for i in range(m)])
            x mean = np.mean(y)
     25
            naivnii[i, 0] = np.quantile(y, alpha/2)
```

KeyboardInterrupt:

в) [5] Какой способ оказался лучше?

пункт б не удалось домучить, но наивно предполагаю, что лучше всего наивный бутстрап

Задача 4

Проверьте гипотезу о том, что ожидаемые результаты экзамена по теории вероятностей тех, у кого фамилия начинается с гласной буквы и с согласной буквы, равны. В качестве альтернативной гипотезы возьмите гипотезу о неравенстве.

а) [5] Используйте тест Уэлча.

```
import pandas as pd
from scipy.stats import ttest_ind

df = pd.read_csv('/content/peзы экзаменов - Лист1.csv')
df.dropna(subset=['Баллы'], inplace=True) # удаление строк с
пропущенными значениями в столбце 'Баллы'
alpha = 0.05
glas_scores = []
sogl_scores = []
for i in range(len(df)):
    if df.loc[i, 'Фамилия'][0] in ['A', 'E', 'Ë', 'N', 'O', 'Y', 'Ы',
'Э', 'Ю', 'Я']:
        glas_scores.append(df.loc[i, 'Баллы'])
    else:
        sogl_scores.append(df.loc[i, 'Баллы'])

t_stat, p_value = ttest_ind(glas_scores, sogl_scores, equal_var=False)
```

```
print("p-value:", p_value)
print(alpha - p value)
p-value: 0.3909901940797269
-0.3409901940797269
Так как уровень значимости меньше p-value, то не отвергаем нулевую
гипотезу, а значит результаты для двух групп примерно равны.
б) [5] Используйте наивный бутстрэп.
n = 10000
means_glas = []
means sogl = []
for i in range(n):
    bootstrapped_glas = np.random.choice(glas_scores,
size=len(glas scores), replace=True)
    bootstrapped sogl = np.random.choice(sogl scores,
size=len(sogl scores), replace=True)
    means glas.append(np.mean(bootstrapped glas))
    means sogl.append(np.mean(bootstrapped sogl))
means diff = np.array(means glas) - np.array(means sogl)
p value = np.sum(means diff >= (np.mean(glas scores) -
np.mean(sogl scores))) / n
print("p-value:", p value)
print(alpha - p_value)
p-value: 0.4972
-0.4472
Так как разница снова отрицательная, не отвергаем нулевую гипотезу
в) [5] Используйте бутстрэп t-статистики.
t statistic = (np.mean(glas scores) - np.mean(sogl scores)) /
np.sqrt((np.var(glas_scores) / len(glas_scores)) +
(np.var(sogl scores) / len(sogl scores)))
p value = 2 * (1 - ttest ind(glas scores, sogl scores).pvalue)
print("p-value:", p_value)
print(alpha - p value)
```

p-value: 1.2768640717018125

-1.2268640717018124

аналогично, p-value сильно больше уровня доверия, значит не отвергаем нулевую гипотезу

г) [5] Используйте перестановочный тест.

```
diff_mean = np.mean(glas_scores) - np.mean(sogl_scores)
merged = glas_scores + sogl_scores

diffs = []
for i in range(n):
    change = np.random.permutation(n)
    glas_change = change[:len(glas_scores)]
    sogl_change = change[len(glas_scores):]
    diff = np.mean(glas_change) - np.mean(sogl_change)
    diffs.append(diff)

p_val = (np.sum(np.abs(diffs) >= np.abs(diff_mean)) + 1) / (n + 1)
print("p-value:", p_val)
print( alpha - p_value)

p-value: 0.9984001599840016
-1.2268640717018124
```

И снова получаем отрицательный результат. В 4 различных случаях подтвердилось, что мы не отвергаем нулевую гипотезу и считаем, что результаты студентов с фамилиями с согласной или гласной буквы равны

Задача 5

Составьте таблицу сопряжённости, поделив студентов писавших экзамен на четыре группы по двум признакам: набрал ли больше медианы или нет, на согласную или гласную букву начинается фамилия.

а) [5]Постройте 95% асимптотический интервал для отношения шансов хорошо написать экзамен («несогласных» к «согласным»). Проверьте гипотезу о том, что отношение шансов равно 1 и укажите Р-значение.

```
df['Больше медианы'] = df['Баллы'] > df['Баллы'].median()
df['Начинается на гласную'] = df['Фамилия'].apply(lambda x: x[0] in
['A', 'E', 'Ë', 'И', 'O', 'У', 'Ы', 'Э', 'Ю', 'Я'])

contingency_table = pd.crosstab(df['Больше медианы'], df['Начинается
на гласную']) # создание таблицы сопряженности
print(contingency_table)

odds_ratio = (contingency_table.iloc[1, 1]/contingency_table.iloc[0,
1])/(contingency_table.iloc[1, 0]/contingency_table.iloc[0, 0])
print("Отношение шансов хорошо написать экзамен (гласные к
согласным):", odds ratio)
```

```
from scipy.stats import chi2 contingency
chi2, p value, dof, expected = chi2 contingency(contingency table)
print("P-value:", p value)
se = np.sqrt(1/contingency_table.iloc[0, 0] +
1/contingency table.iloc[1, 0] + 1/contingency table.iloc[0, 1] +
1/contingency_table.iloc[1, 1])
lower_bound = np.exp(np.log(odds_ratio) - 1.96*se)
upper bound = np.exp(np.log(odds ratio) + 1.96*se)
print("95% асимптотический интервал для отношения шансов:",
lower bound, "-", upper_bound)
print(alpha - p value)
Начинается на гласную False True
Больше медианы
False
                         130
                                 23
True
                         123
                                 20
Отношение шансов хорошо написать экзамен (гласные к согласным):
0.9190526687875574
P-value: 0.9280265277546991
95% асимптотический интервал для отношения шансов: 0.48075352433091567
- 1.756945638996774
-0.878026527754699
```

Разница отрицательная, значит не отвергаем гнулевую гипотезу об отношении шансов, равном 1

- [5] Постройте 95% асимптотический интервал для отношения вероятностей хорошо написать экзамен. Проверьте гипотезу о том, что отношение вероятностей равно 1 и укажите Р-значение.
- [5] Постройте 95% интервал для отношения шансов хорошо написать экзамен с помощью наивного бутстрэпа. Проверьте гипотезу о том, что отношение шансов равно 1 и укажите Р-значение.

Задача 7

[10]Спомощью chat gpt решите любую задачу из нашего курса теории вероятностей и статистики. Можно брать задачи из прошлых контрольных, лекций, семинаров и даже этого домашнего задания. В качестве ответа приведите полный диалог с chatgpt.

Простой диалог в виде двух реплик условия и ответа chatgpt даёт 6 баллов. Сложный диалог с наводками, указанием chatgpt на ошибки и их исправлением — 10 баллов.

Диалог с ChatGPT для попытки решения 1 задачи:

Ме: Однажды в Самарканде турист заказывал Яндекс-такси. На десятом заказе впервые приехал таксист, который уже раньше приезжал к туристу. Для упрощения предположим, что все n таксистов Самарканда всегда на работе и приезжают равновероятно.

а) [5] Постройте график функции правдоподобия как функции от общего количества такси n. Найдите оценку числа n методом максимального правдоподобия.

Chat: Для решения данной задачи нужно использовать биномиальное распределение, так как мы ищем вероятность того, что при n попытках среди них найдется k успехов (в данном случае k=1).

Функция правдоподобия для биномиального распределения задается следующим образом:

$$L(n) = P(k=1;n) = n * (1/n) * (1-1/n)^{(n-1)}$$

где P(k=1;n) - вероятность того, что на 10-м заказе приедет таксист, который уже раньше был у туриста, n - общее количество таксистов, k - количество успехов (в данном случае k=1).

Ме: разве функция правдоподобия это не произведение функции плотности в разных точках?

Chat: Вы абсолютно правы, функция правдоподобия - это произведение функций плотности в разных точках. Я допустил ошибку в своем предыдущем ответе.

Для биномиального распределения функция правдоподобия будет выглядеть следующим образом:

$$L(n) = P(k=1;n)^{10} = (n * (1/n) * (1-1/n)^{(n-1)})^{10}$$

где P(k=1;n) - вероятность того, что на 10-м заказе приедет таксист, который уже раньше был у туриста, n - общее количество таксистов, k - количество успехов (в данном случае k=1).

дальше не пошло, потому что я идеологически запуталась, должно ли там быть 10 или п

Задача 8

[5] Укажите любой источник по теории вероятностей или статистике, который вам оказался полезен в течение года. Это может быть статья, видео, задача, всё что угодно. Объясните, с чем конкретно этот источник помог разобраться.

Лучше привести в пример внешний источник, не упомянутый на вики курса, но можно и внутренний.

Нелжиданно приятным и полезным оказался цикл видосов Фила на ҮТ

Смотреть 10-05-10-12. Станет сильно понятнее про бутстрап, критерии Пирсона и Колмогорова, их применение в статистике и в прикладном варианте в python.