

基本データ構造 と ハッシュ表

1/61

2020/5/15

B4

佐藤光

目次(Index)

2/61

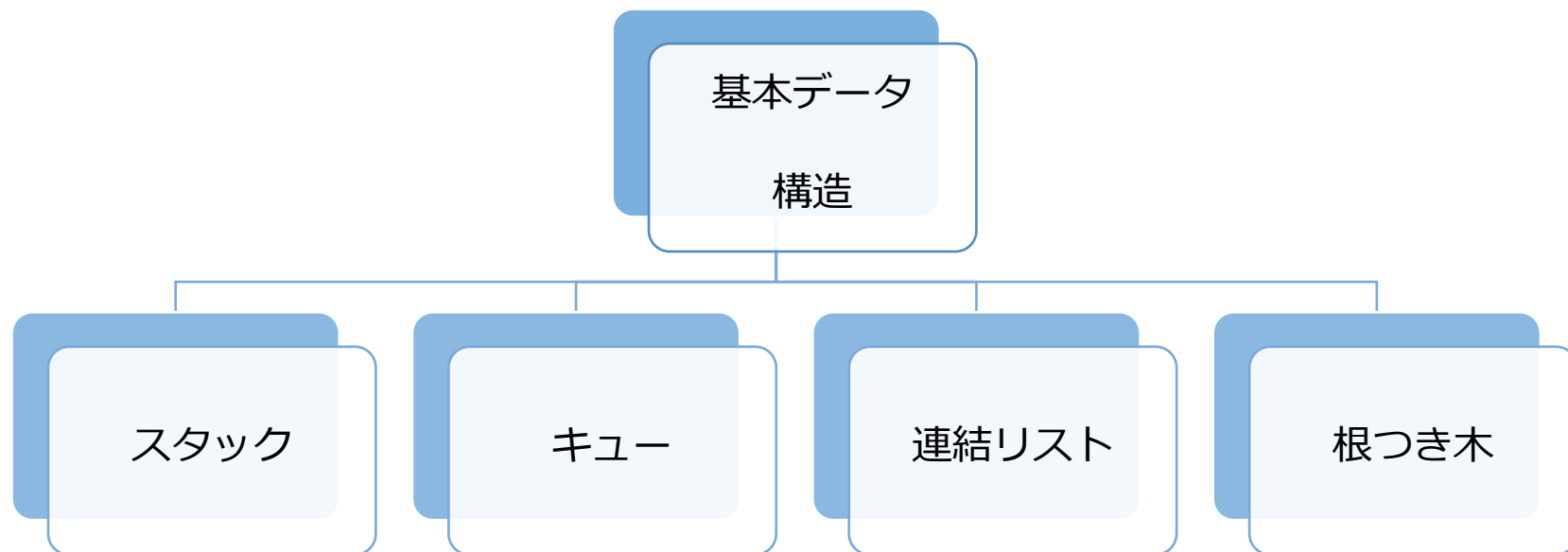
基本

データ構造

ハッシュ表

基本データ構造

3/61



スタック(Stack)と キュー(Queue)

4/61

スタック
(Stack)

LIFO
(last-in,first-out)
方策を実現する。

キュー
(Queue)

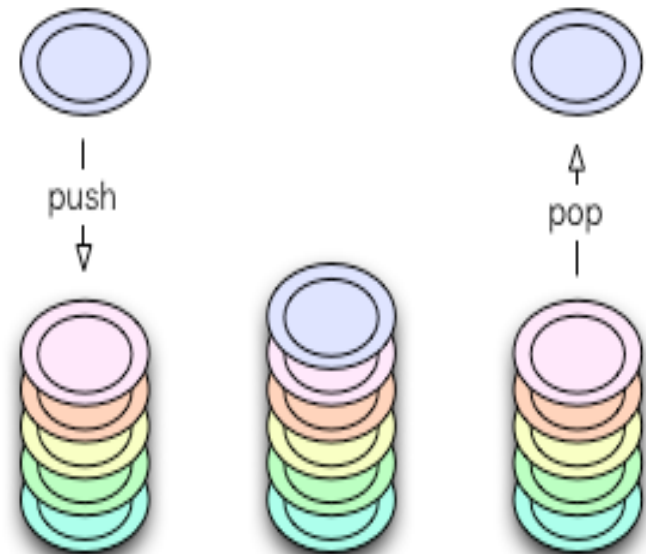
FIFO
(first-in,first-out)
方策を実現する。

スタック(Stack)①

5/61

- スタック(Stack)...PUSHやPOPを用いて**末端**の要素のみを操作する。
配列 $S[1..n]$ を用いて実現する。

- ✓PUSH...スタックでの挿入 (INSERT)操作
- ✓POP...スタックでの削除 (DELETE)操作、要素を引数として取らない。



スタック(Stack)②

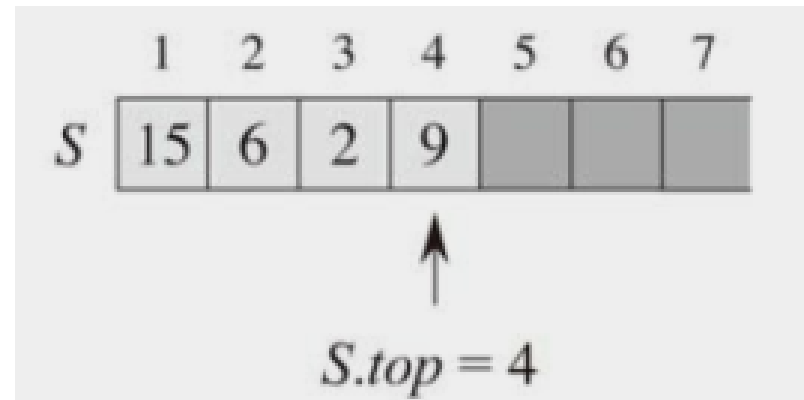
6/61

スタック... $S[1..S.top]$
から構成される。

$S[1]$...スタックの底

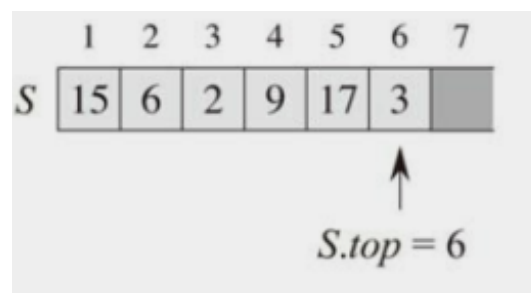
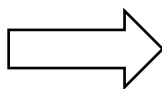
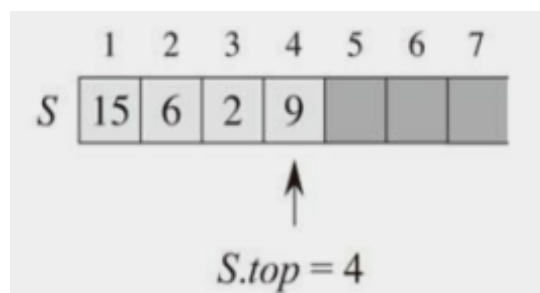
$S[S.top]$...スタックの
先頭要素

$S.top = 0 \rightarrow$ 空(empty)

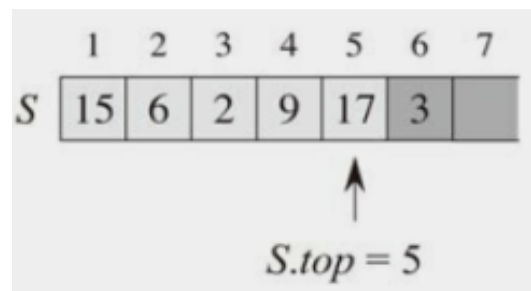
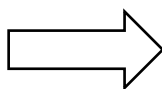


スタック(Stack)③

7/61



PUSH($S, 17$)
とPUSH($S, 3$)



POP(S)
*POPは
引数不要

スタック(Stack)④

8/61

STACK-EMPTYのアルゴリズム

STACK-EMPTY(S)

1. if $S.top == 0$
2. return True
3. else False

スタック(Stack)⑤

9/61

PUSH(S,x)のアルゴリズム

PUSH(S,x)

1. $S.top = S.top + 1$
2. $S[S.top] = x$

スタック(Stack)⑥

10/61

POP(S)のアルゴリズム

POP(S)

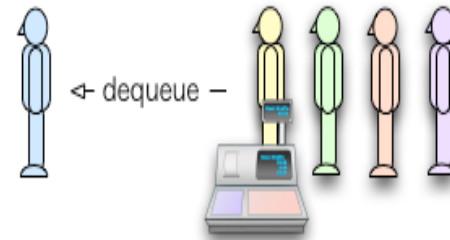
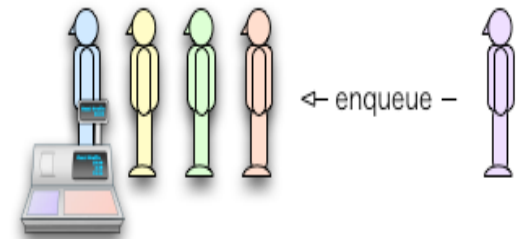
1. if STACK-EMPTY[S]
2. error"underflow"
3. else $S.top = S.top - 1$
4. return $S[S.top + 1]$

3つのスタック
(Stack)
の操作の計算量は
 $O(1)$

キュー(Queue)①

11/61

- キュー(Queue)...ENQUEUEやDEQUEUEを用いて**先頭**の要素のみを操作する。
配列Q[1..n]を用いて実現する。
- ✓ ENQUEUE...キューでの挿入 (INSERT)操作
- ✓ DEQUEUE...キューでの削除 (DELETE)操作、要素を引数として取らない。



キュー(Queue)②

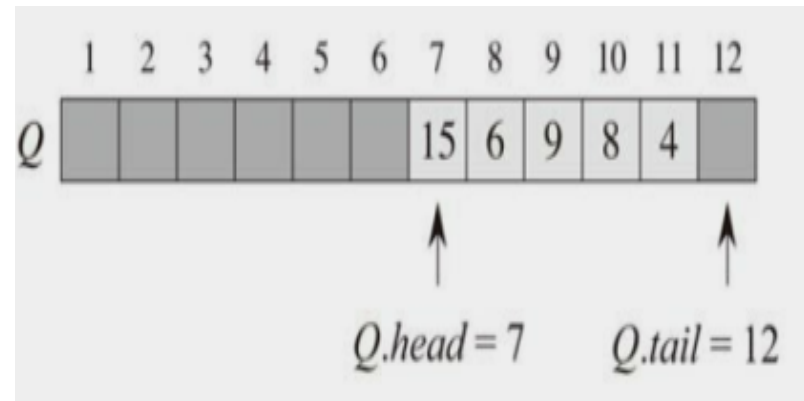
12/61

キュー... $Q[Q.head..Q.tail-1]$
から構成される。

$Q[Q.head]$...キューの先頭
要素

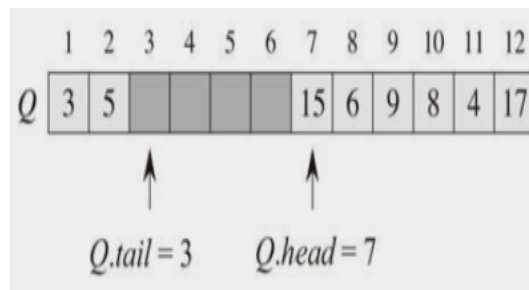
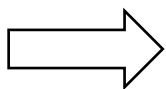
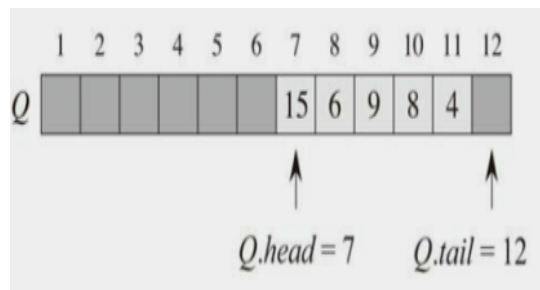
$Q[Q.tail-1]$...キューの末尾
要素

$Q.head = Q.tail \rightarrow$ 空(empty)

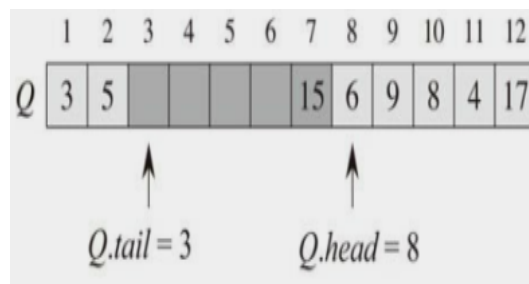
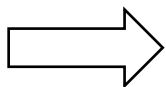


キュー (Queue) ③

13/61



ENQUEUE
(S, 17)
(S, 3)
(S, 5)



DEQUEUE
(S)
***DEQUEUE**
は引数不要

キュー(Queue)③

14/61

- ENQUEUE(Q,x)のアルゴリズム

ENQUEUE(Q,x)

1. $Q[Q.tail] = x$
2. if $Q.tail == Q.length$
3. $Q.tail = 1$
4. else $Q.tail = Q.tail + 1$

キュー(Queue)

15/61

- DEQUEUE(Q)のアルゴリズム

DEQUEUE(Q)

1. $x = Q[Q.head]$
2. if $Q.head == Q.length$
3. $Q.head = 1$
4. else $Q.head = Q.head + 1$
5. return x

2つのキュー
(Queue)
の操作の計算量
は $O(1)$

スタック(Stack)と キュー(Queue)まとめ

16/61

スタック
(Stack)

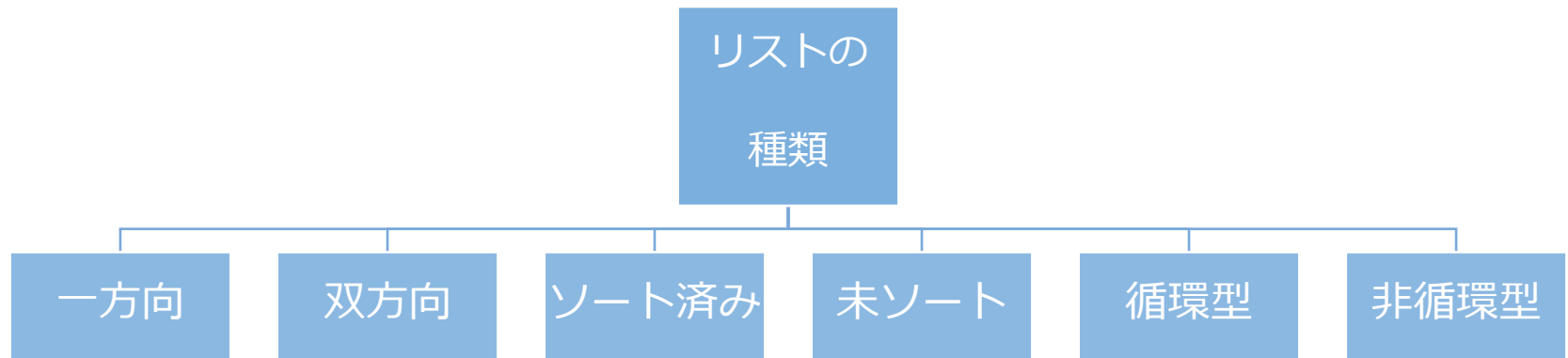
削除は最後の要素を
操作するデータ構造。

キュー
(Queue)

削除は最初の要素を
操作するデータ構造。

連結リスト①

17/61



連結リスト②

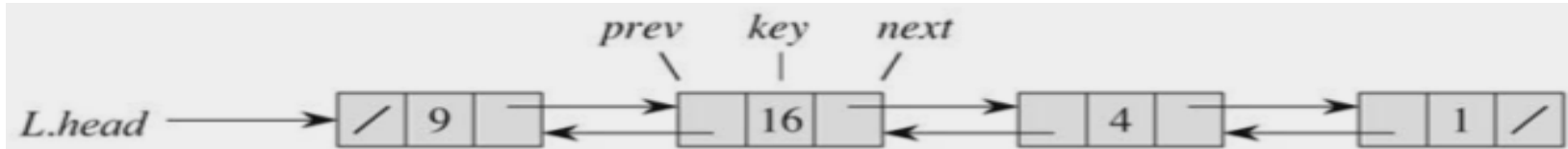
18/61

一方向 リスト	各要素がキー(key)属性と 1つのポインタ属性nextを持つ オブジェクト。
------------	---

双方向 リスト	各要素がキー(key)属性と 2つのポインタ属性nextとprevを持つ オブジェクト。
------------	--

双方向連結リスト①

19/61



ある要素xに対して

$x.next \rightarrow x$ の次の要素を表す。 $x.next = \text{NIL}$ ならば x は末尾の要素。

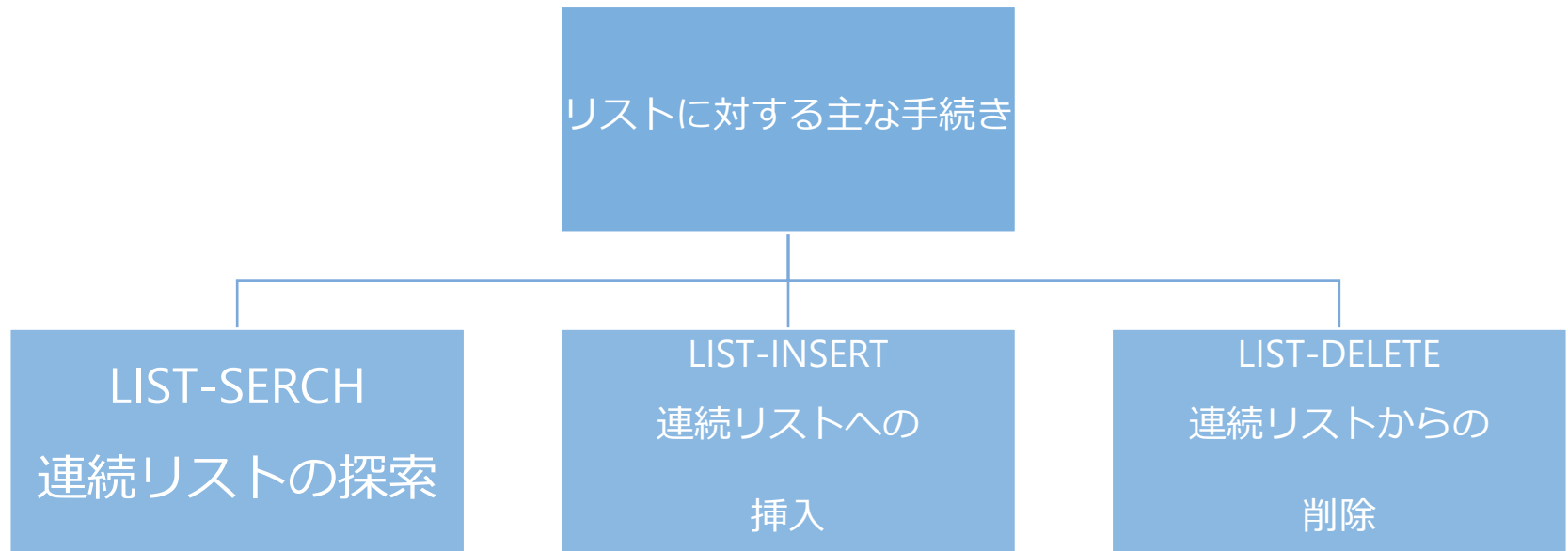
$x.prev \rightarrow x$ の前の要素を表す。 $x.prev = \text{NIL}$ ならば x は先頭の要素。

$L.head = \text{NIL}$ ならばリストは空(empty)

双方向連結リスト②

(以下、非循環未ソート)

20/61



双方向連結リスト③

21/61

- LIST-SEARCH(L,k)のアルゴリズム

LIST-SEARCH(L,k)

1. $x = L.head$
2. while $x \neq NIL$ and $x.key \neq k$
3. $x = x.next$
4. return x

探索は
最悪時はリスト
全体を探索する
必要が
あるので
最悪実行時間は $O(n)$

双方向連結リスト④

22/61

- LIST-INSERT(L,x)のアルゴリズム

LIST-INSERT(L,x)

1. $x.\text{next} = L.\text{head}$
2. If $L.\text{head} \neq \text{NIL}$
3. $L.\text{head}.\text{prev} = x$
4. $L.\text{head} = x$
5. $x.\text{prev} = \text{NIL}$

実行時間は **$O(1)$**
である。

双方向連結リスト⑤

23/61

- LIST-DELETE(L, x)のアルゴリズム

LIST-DELETE(L, x)

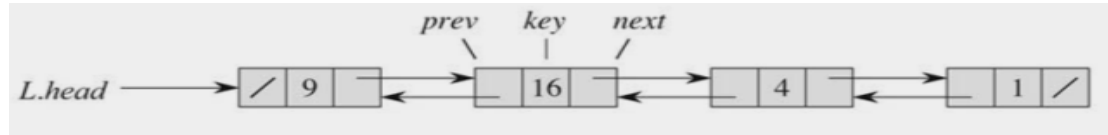
1. if $x.\text{prev} \neq \text{NIL}$
2. $x.\text{prev}.\text{next} = x.\text{next}$
3. else $L.\text{head} = x.\text{next}$
4. if $x.\text{next} \neq \text{NIL}$
5. $x.\text{next}.\text{prev} = x.\text{prev}$

LIST-DELETE自体は
実行時間 $O(1)$ だが
**その前にLIST-
SEARCHを
呼び出す必要がある
ので**
最悪時は $O(n)$ である。

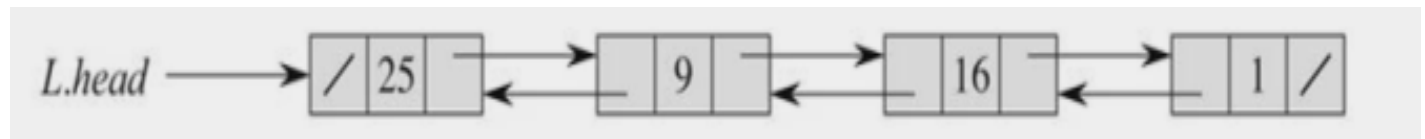
双方向連結リスト⑥

24/61

LIST-
INSERT
(L,25)



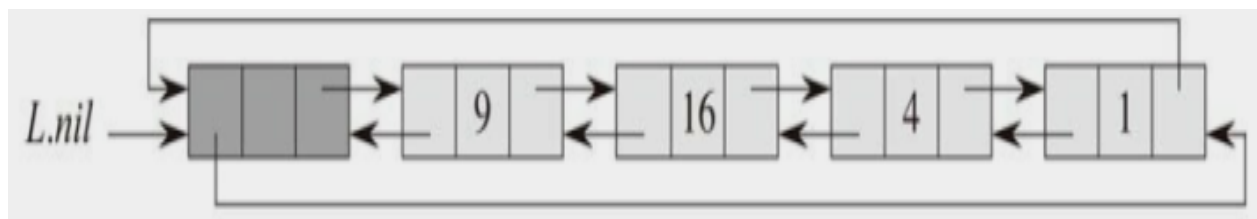
LIST-
DELETE
(L,4)



番兵(Sentinel)①

25/61

番兵を持つ双方循環リストによってアルゴリズムの簡略化



L.nil.next → リストの先頭、*L.nil.prev* → リストの末尾
→ 疑似コードの明確化が目的

(注) **実行速度の改善**が主目的ではない。

番兵(Sentinel)②

26/61

• LIST-SEARCH'(L,k)のアルゴリズム

LIST-SEARCH'(L,k)

1. $x = L.nil.next$
2. while $x \neq L.nil$ and $x.key \neq k$
3. $x = x.next$
4. return x

*疑似コードを比較

LIST-SEARCH(L,k)

1. $x = L.head$
2. while $x \neq NIL$ and $x.key \neq k$
3. $x = x.next$
4. return x

番兵(Sentinel)③

27/61

• LIST-INSERT'(L,x)のアルゴリズム

LIST-INSERT'(L,x)

1. $x.next = L.nil.next$
2. $L.nil.next.prev = x$
3. $L.nil.next = x$
4. $x.prev = L.nil$

*疑似コードを比較

LIST-INSERT(L,x)

1. $x.next = L.head$
2. If $L.head \neq NIL$
3. $L.head.prev = x$
4. $L.head = x$
5. $x.prev = NIL$

番兵④

28/61

- LIST-DELETE'(L,x)

LIST-DELETE'(L,x)

1. $x.\text{prev}.\text{next} = x.\text{next}$
2. $x.\text{next}.\text{prev} = x.\text{prev}$

*疑似コードを比較

LIST-DELETE(L,x)

1. if $x.\text{prev} \neq \text{NIL}$
2. $x.\text{prev}.\text{next} = x.\text{next}$
3. else $L.\text{head} = x.\text{next}$
4. if $x.\text{next} \neq \text{NIL}$
5. $x.\text{next}.\text{prev} = x.\text{prev}$

リストまとめ

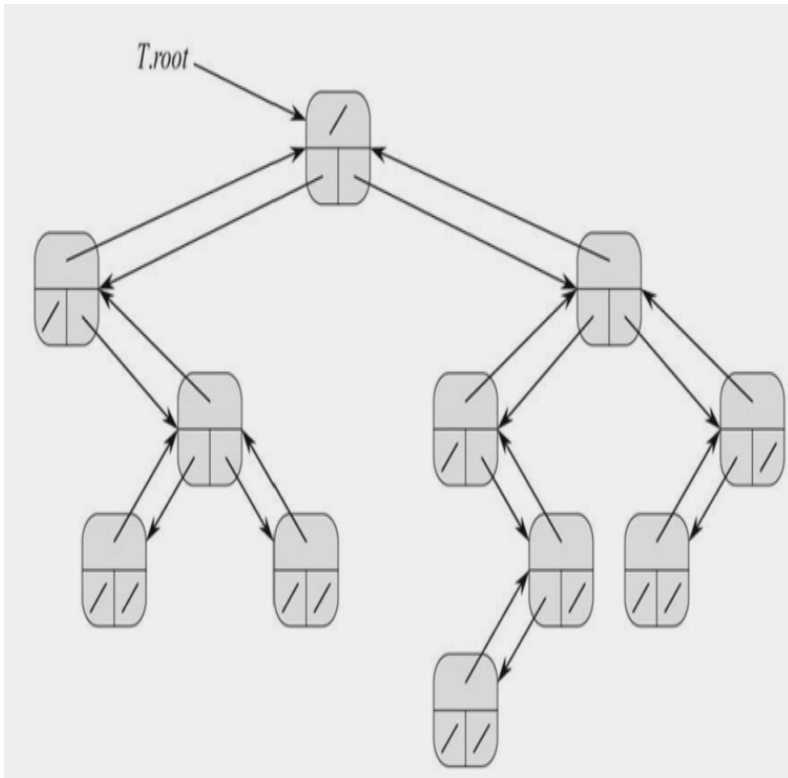
29/61

SEARCH,INSERT,DELETE

番兵と循環型リストを用いることで
疑似コードの簡略化

二分木

30/61



いくつかの頂点(vertex)と
辺(edge)にて構成される。

根(root)から木の枝のように辺が伸びる。

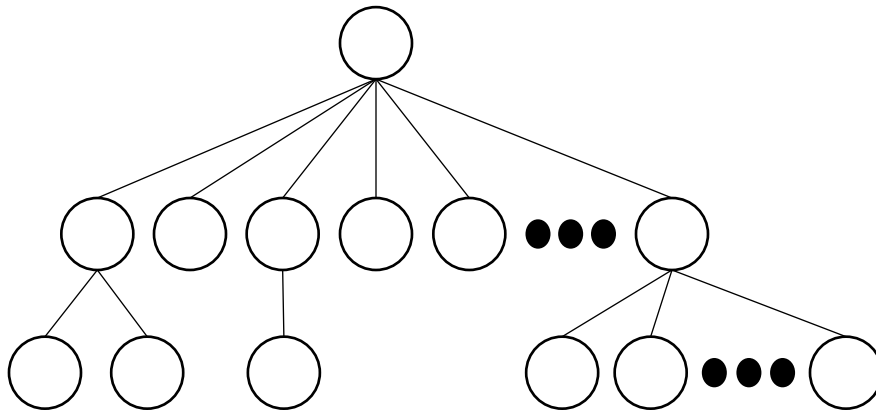
p, left, rightのポインタからなる。

- ✓ $x.p = \text{NIL}$ ならば根(root)である

✓ T.root = NILならば空(empty)

制約なし根つき木①

31/61

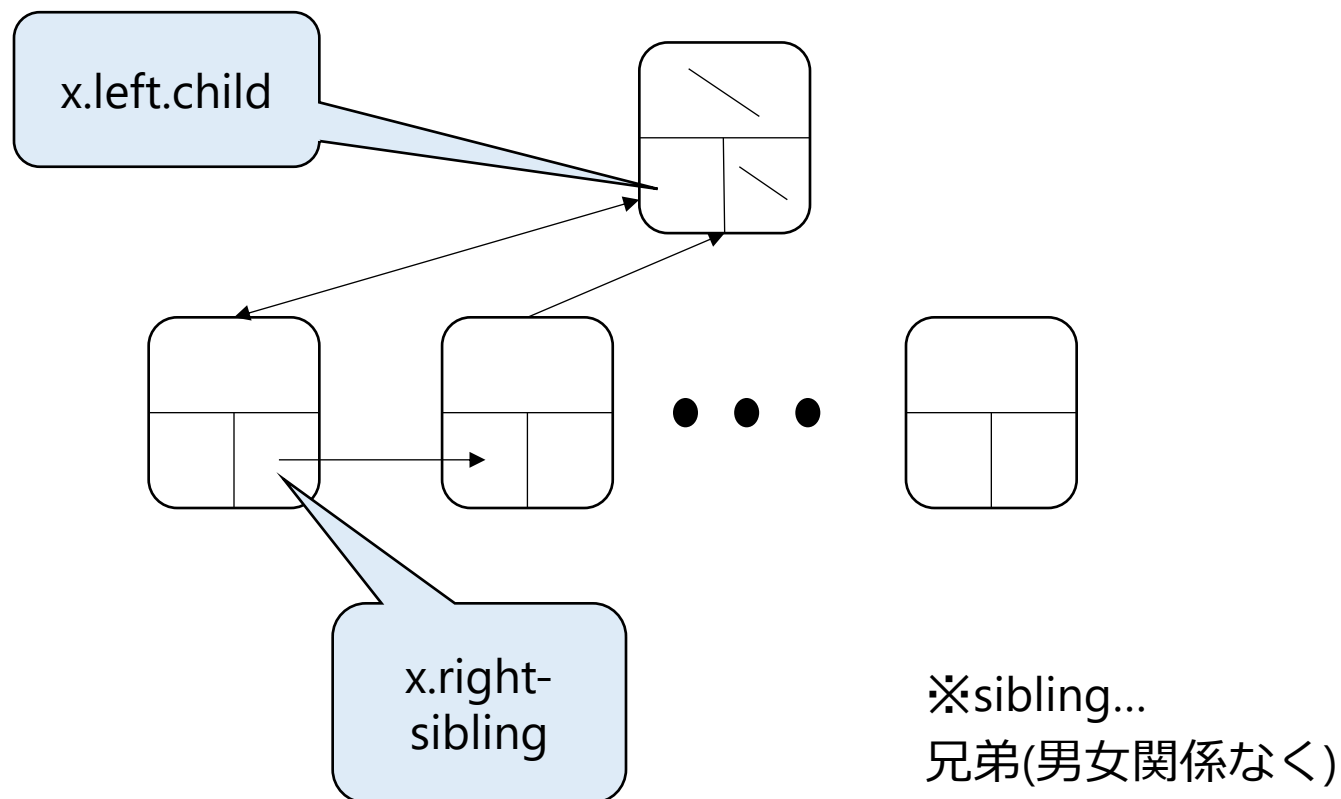


- 子の数が定数でない場合、属性数が確定できないのでこの方法では 不可能
- 子の数 k が定数であっても記憶領域を大きく消費する可能性がある。

→二分木で表現する。

制約なし根つき木②

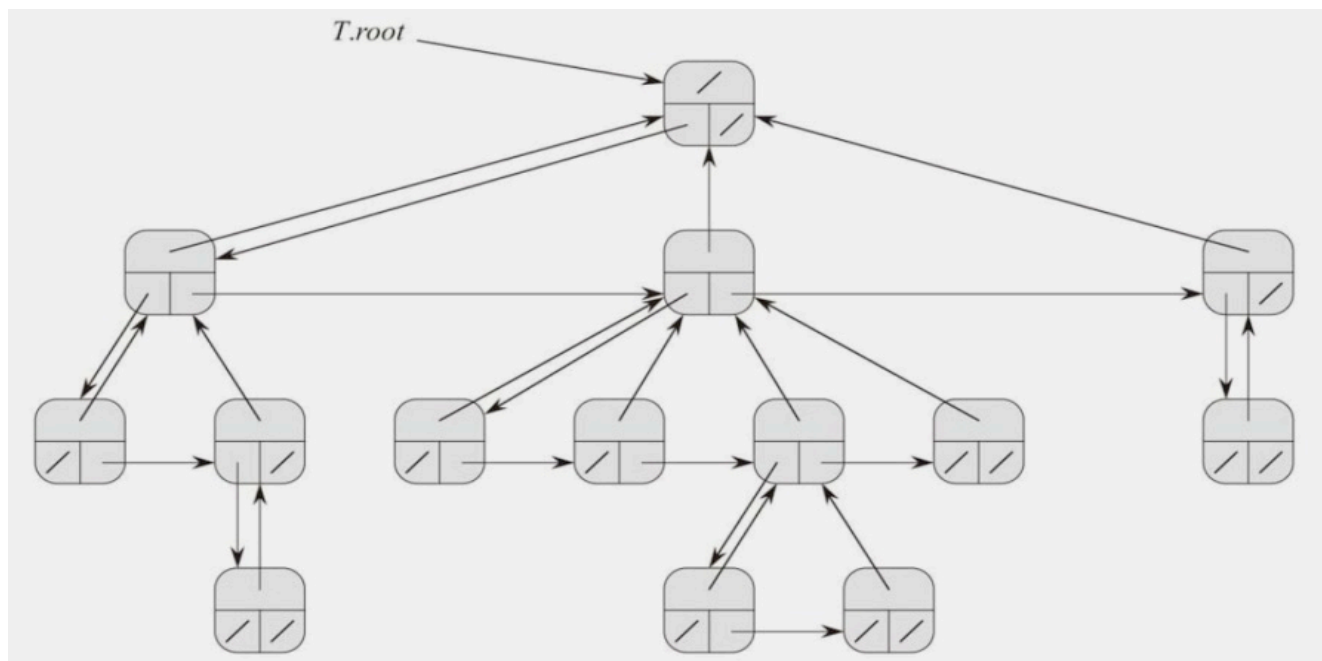
32/61



制約なし根つき木③

33/61

※二分木での表現



ハッシュ表

34/61

直接

アドレス表

ハッシュ表

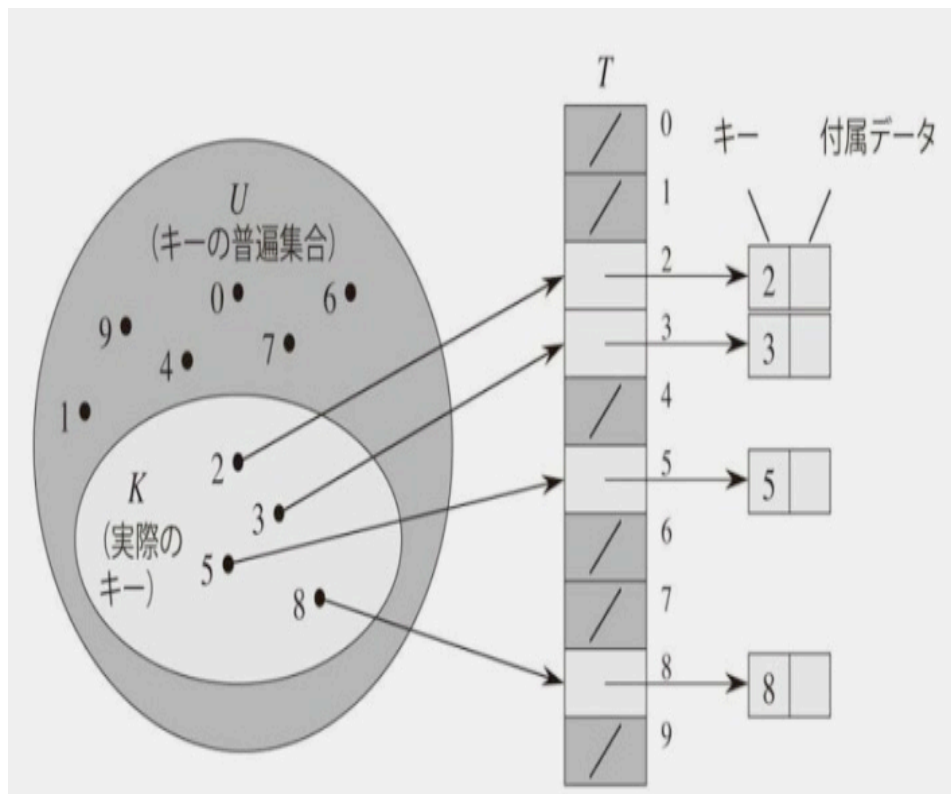
直接アドレス表

35/61

- 普遍集合 $U = \{0, 1, 2, \dots, m-1\}$ より選択されるキーを持つ動的集合の表現方法、各要素は異なるキーを持つと仮定。
- 配列 $T[0, 1, \dots, m-1]$ を用いる。
- 集合がキー k を持つ要素を含まないとき
 $T[k] = \text{NIL}$

直接アドレス表

36/61



- SEARCH
return $T[k]$
- INSERT
 $T[x.\text{key}] = x$
- DELETE
 $T[x.\text{key}] = \text{NIL}$
計算時間は **$O(1)$** となる。

直接アドレス表

37/61

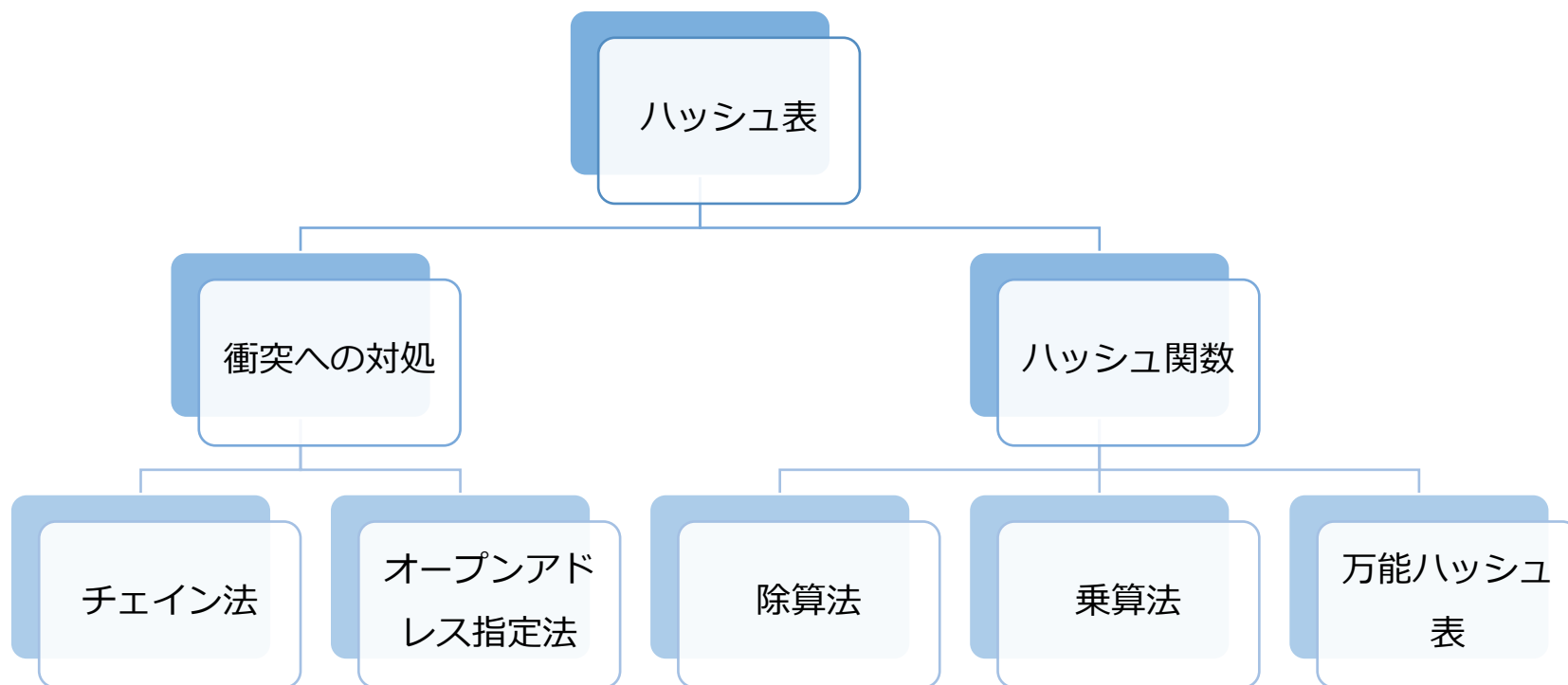
2つの弱点

- ① キーの普遍集合 U が非常に大きい時に、コンピュータの記憶領域を超えてしまう。
- ② 実際に格納されるキーの集合が U と比較して非常に小さい時に、 T に割り当てられた配列が無駄になる。

→ **ハッシュ法**を用いて表現する。

ハッシュ表

38/61



ハッシュ表

39/61

ハッシュ法...キーkを $h(k)$ に格納する。

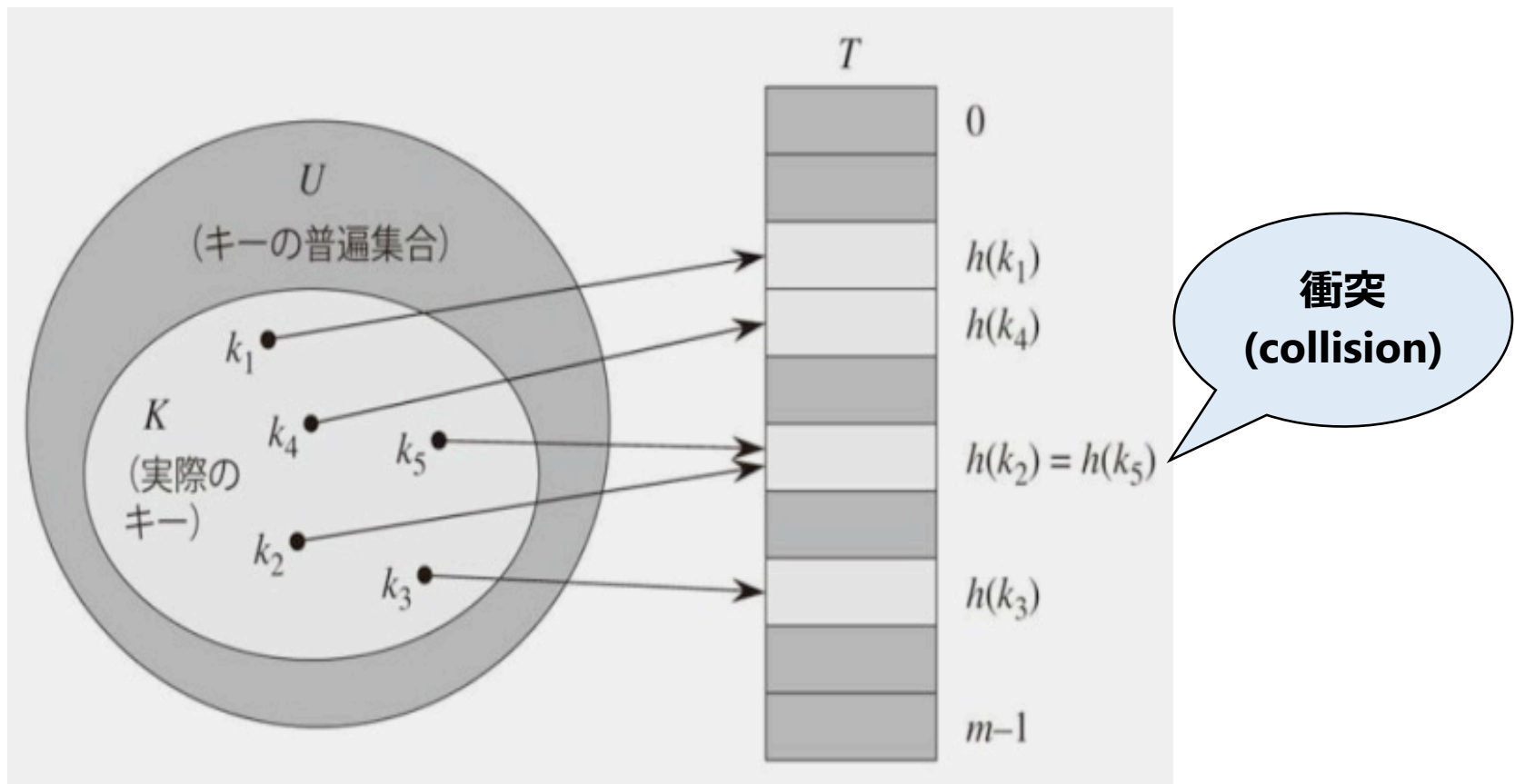
h ...ハッシュ関数、キーの普遍集合 U から
ハッシュ表 $T[0..m-1]$ の枠への集合の写像



$$h:U \rightarrow \{0,1,...m-1\}$$

ハッシュ表

40/61



ハッシュ表

41/61

- ハッシュ表の長所

直接アドレス表と比較して、十分に小さな領域しか必要としない。

- ハッシュ表の短所

衝突の発生

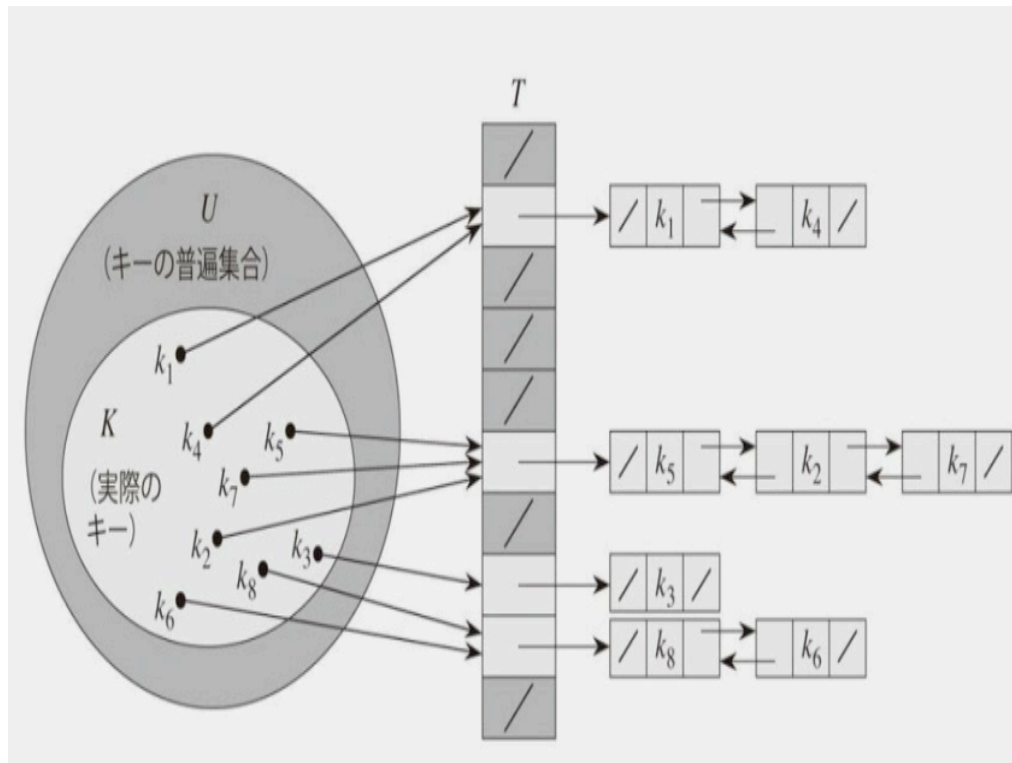
⇒衝突の発生が生じないようなハッシュ関数の設定。

⇒完全に発生しないようにするのは不可能

▣先に解決策を用意しておく。

チェイン法

42/61



チェイン法...
衝突している枠で
全ての要素を
1つの連結リスト
を用いて表現する。

チェイン法の時間評価

43/61

- INSERT(T, x): リスト $T[h(x.key)]$ に x を挿入
→ 実行時間 **$O(1)$**
- DELETE(T, x): リスト $T[h(x.key)]$ から x を削除
→ 実行時間 **$O(1)$**
- SEARCH(T, k): リスト $T[h(x.key)]$ からキー k を持つ要素を探索

探索の時間評価①

44/61

n 個の要素を格納する枠 m の負荷率 $\alpha = n/m$

最悪探索時間 $\Theta(n) \rightarrow$ 1つの枠に n 個のキーが全てハッシュされたとき。

単純一様ハッシュ仮定の下では

成功時: $\Theta(1 + \alpha)$

失敗時: $\Theta(1 + \alpha)$

探索の時間評価②

45/61

単純一様ハッシュ仮定

任意に与えられた要素は、他の要素が既にどの枠にハッシュされているか関係なく、 m 個の任意の枠に等確率にハッシュされるという仮定

結論:ハッシュ表の枠数が表が含む要素数に少なくとも比例すると

$$n = O(m), \alpha = n/m = O(m)/m = O(1)$$

ハッシュ表全ての辞書操作は平均時間 $O(1)$

ハッシュ関数

46/61

優れたハッシュ関数

→ 単純一様ハッシュ仮定をおおよそ満たす。

任意に与えられた要素は、他の要素が既にどの枠にハッシュされているか関係なく、 m 個の任意の枠に等確率にハッシュされるという仮定

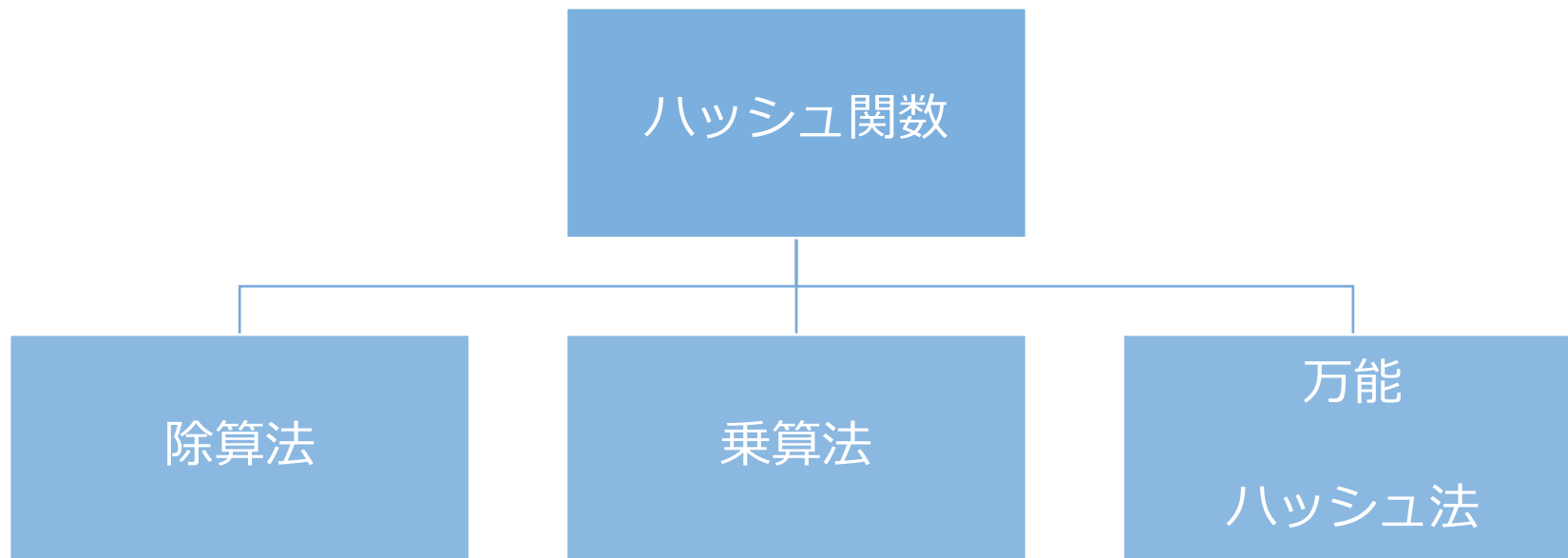
例えば、 $0 \leq k \leq 1$ を満たす k が独立且つ一様

→ $h(k) = \lfloor km \rfloor$

は優れたハッシュ関数である。

ハッシュ関数

47/61



除算法

48/61

$$h(k) = k \bmod m$$

※ $m = 2^p$ は避ける

※ 2のべき乗に近くない素数

乗算法

49/61

- ① キー k に定数 $A(0 < A < 1)$ をかける
- ② kA の小数部分を取り出して、任意の定数 m をかける。
- ③ その結果の小数部分を捨てる。

$$h(k) = \lfloor m(kA \bmod 1) \rfloor$$
$$kA \bmod 1 = kA - \lfloor kA \rfloor$$

乗算法

50/61

※mを2のべき乗に設定する。

※Knuthは

$$A \approx (\sqrt{5} - 1) / 2 = 0.6180339887 \dots$$

が優れていると検証した。

万能ハッシュ法

51/61

固定されたハッシュ関数に対して悪意のあるキーの選択⇒**最悪探索時間 $\Theta(n)$ となる。**

(対策)

万能ハッシュ法の設計

ランダムにハッシュ関数を選択する。

- 異なるキー k, l に対して $h(k)=h(l)$ (衝突する)となる確率が $1/m$ 以下の場合にハッシュ関数の有限集合 \mathcal{H} は万能と考えられる。

万能ハッシュ表設計

52/61

1. 全てのキー k に対して $0 \leq k \leq p - 1$ を満たす十分大きな素数 p を選ぶ。
2. $\mathbb{Z}_p = \{0, 1, \dots, p - 1\}$, $\mathbb{Z}_p^* = \{1, \dots, p - 1\}$ とする。
3. $a \in \mathbb{Z}_p^*$, $b \in \mathbb{Z}_p$ に対してのハッシュ関数を

$$h_{ab} = ((ak + b) \bmod p) \bmod m$$
$$\mathcal{H}_{pm} = \{h_{ab} : a \in \mathbb{Z}_p^* \text{ かつ } b \in \mathbb{Z}_p\}$$

$\Rightarrow \mathcal{H}_{pm}$ は $p(p-1)$ 個のハッシュ関数を含む。

また、 \mathcal{H}_{pm} は万能、つまり衝突確率は $1/m$ 以下

オープンアドレス指定法

53/61

衝突が発生した時のアプローチ

- {
- ・ 衝突を起こした枠でリストを用いる。
 - ・ 空いている枠を探す。

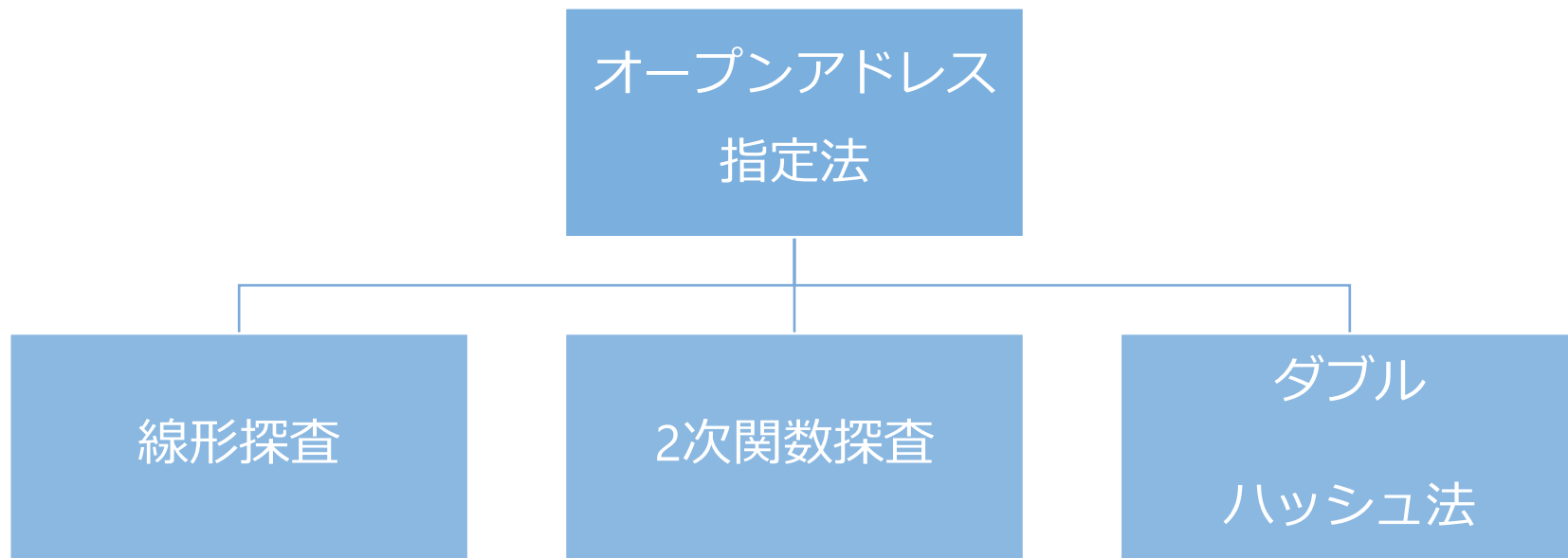
チェイン法

⇒ オープンアドレス
指定法

ポインタを用い
ないので
容量減、衝突減
探索の高速化の
可能性

オープンアドレス指定法

54/61



線形探査

55/61

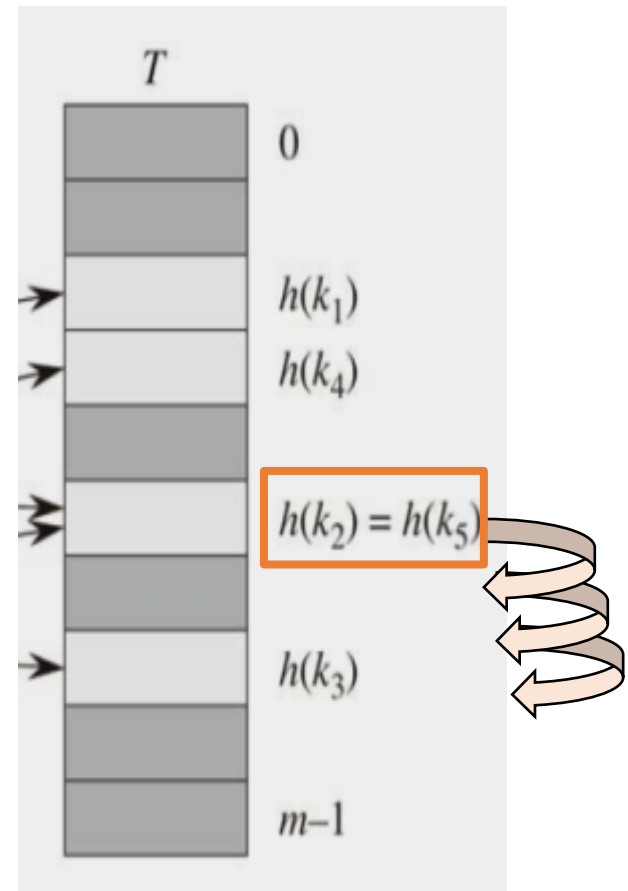
$h': U \rightarrow \{0, 1..m-1\}, i=0, 1..m-1$ として

$$h(k, i) = (h'(k) + i) \bmod m$$

$h'(k)$ を補助ハッシュ関数という。

問題点: **主クラスタ化**

...長い区間の枠が埋まっているとき、平均探査時間の悪化



2次関数探査

56/61

$$h(k,i) = (h'(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$$

c_1, c_2 は正の補助定数。

問題点: **副クラスタ化**

...同じ初期探査位置を持つ2つのキーは同じ探査列を持つ。

$h(k_1, 0) = h(k_2, 0)$ ならば $h(k_1, i) = h(k_2, i)$

ダブルハッシュ法

57/61

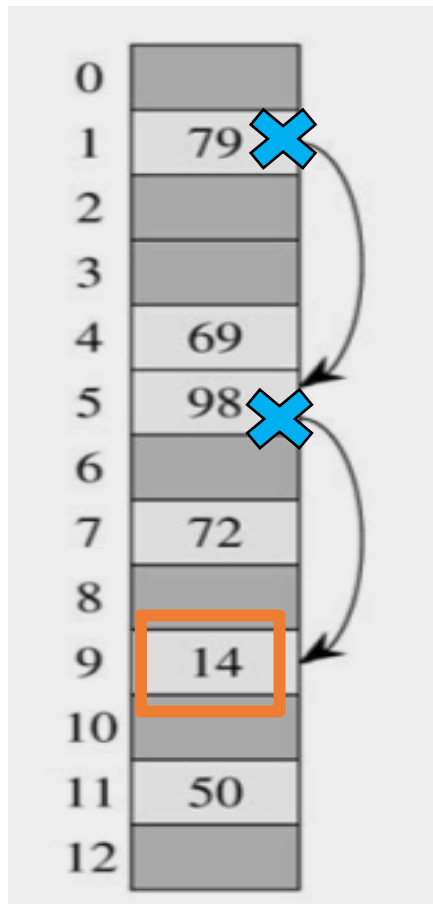
$$h(k,i) = (h_1(k) + ih_2(k)) \bmod m$$

初期位置と次に探査する位置までの距離が一方又は両方変わる可能性がある。

⇒オープンアドレス指定法に利用できる
最良の方法の1つである。

ダブルハッシュ法

58/61



$$h_1(k) = k \bmod 13$$

$$h_2(k) = 1 + k \bmod 11$$

と設定して $k=14$ の挿入

$$h_1(14) = 14 \bmod 13 \equiv 1$$

$$h_2(14) = 1 + 14 \bmod 11 \equiv 4$$

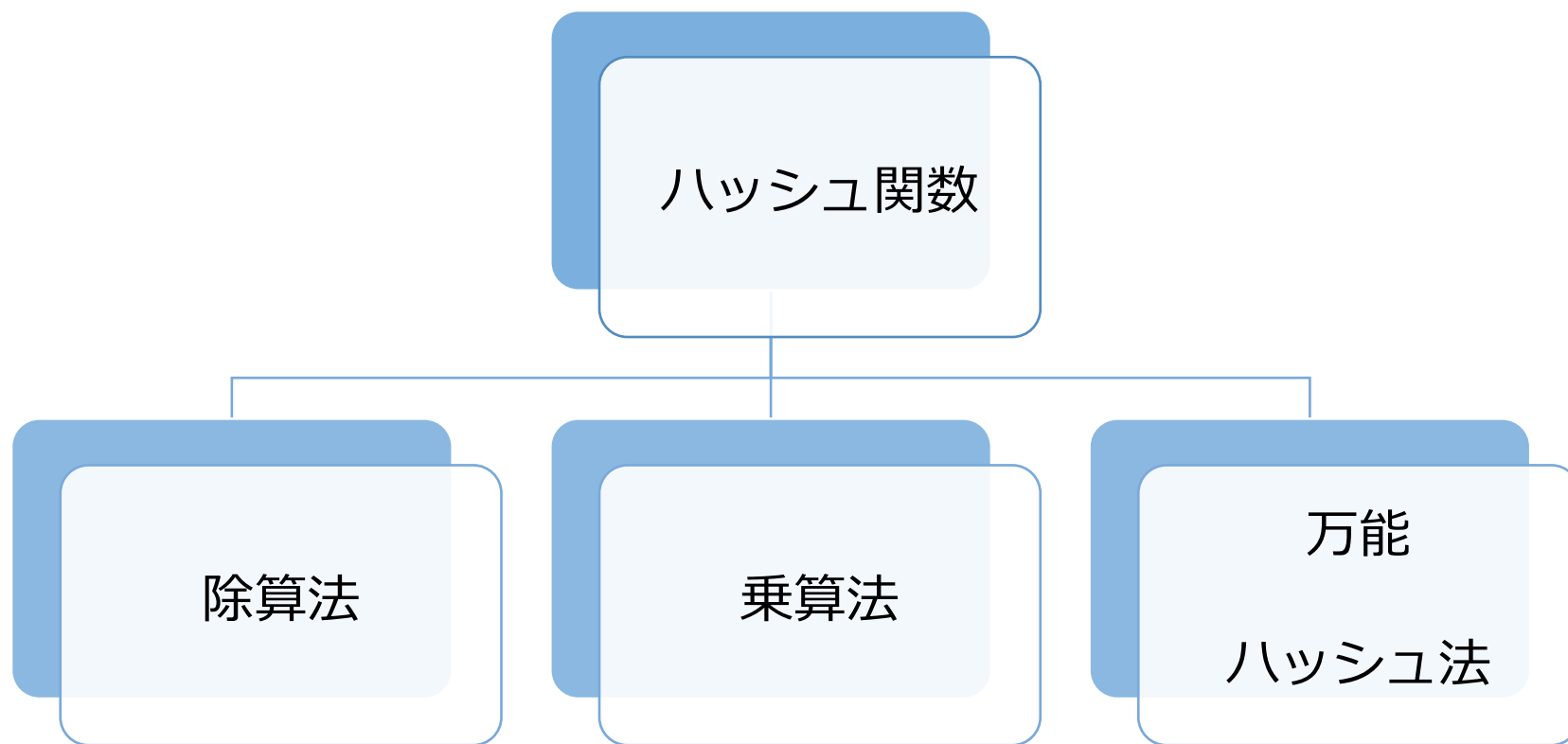
$$1\text{回目} (1 + 0 \cdot 4) \bmod 13 \equiv 1$$

$$2\text{回目} (1 + 1 \cdot 4) \bmod 13 \equiv 5$$

$$3\text{回目} (1 + 2 \cdot 4) \bmod 13 \equiv 9$$

ハッシュ関数まとめ

59/61



ハッシュ表まとめ

60/61

