

1. 請比較有無normalize的差別。並說明如何normalize.

RMSE	Without Normalize	With Normalize
public/private	0.86314/0.85786	0.87800/0.87395

Normalize的方法是將Rating分數做標準化（減去平均除以標準差）再做training，而後在test的部分將預測出來的分數乘以原本的標準差和加上平均值做還原，但發現結果並沒有做改善。

2. 比較不同的embedding dimension的結果。

Dimension	RMSE public	RMSE private
64	0.86314	0.85786
128	0.86445	0.85795
256	0.86637	0.86061
512	0.87169	0.86687

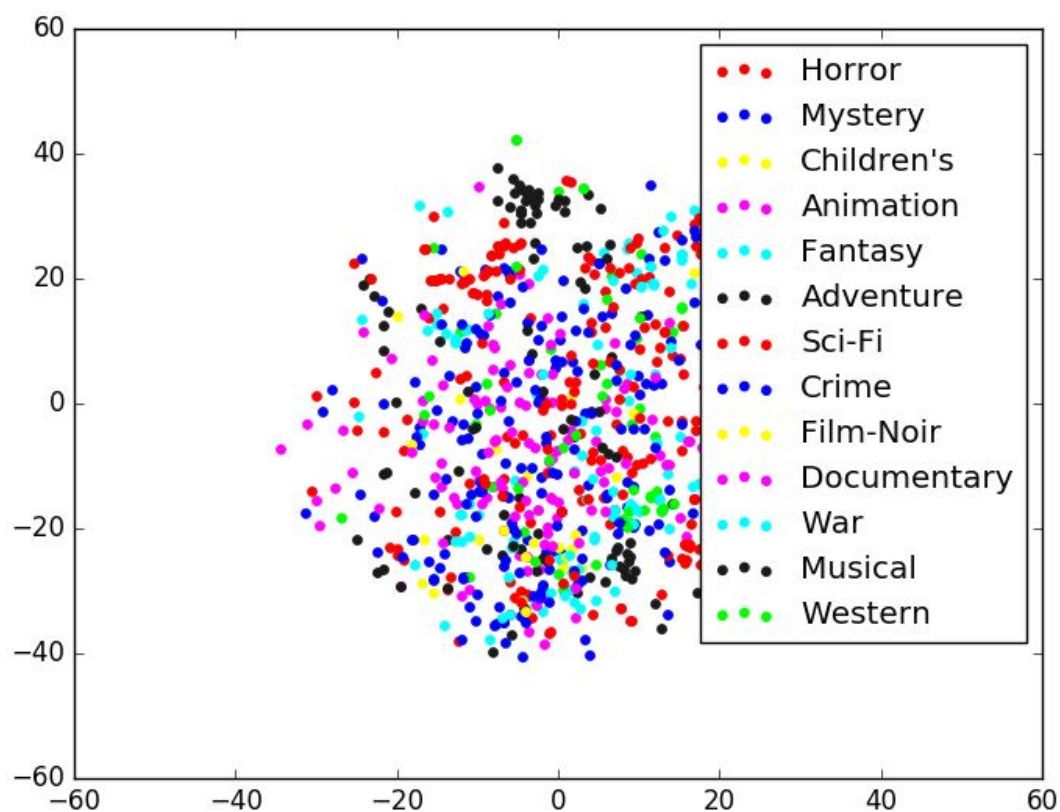
可以發現，結果在64-dim的時候效果最好，若dim多了，則可能因為feature變多而比較難train和over-fitting。

3. 比較有無bias的結果。

RMSE	With bias	Without bias
public/private	0.86314/0.85786	0.86412/0.85823

加入bias後，performance有比較好，因為可以多考慮到如使用者本身的偏好和電影的特性使預測更準確。

4. 請試著將movie的embedding用tsne降維後，將movie category當作label來作圖。
(Collaborators:b03901109陳緯哲)



5. 試著使用除了rating以外的feature, 並說明你的作法和結果, 結果好壞不會影響評分。
(Collaborators:b03901109陳緯哲)

Layer (type)	Output Shape	Param #	Connected to
input_1 (InputLayer)	(None, 1)	0	
input_2 (InputLayer)	(None, 1)	0	
embedding_1 (Embedding)	(None, 1, 64)	386560	input_1[0][0]
embedding_2 (Embedding)	(None, 1, 64)	252928	input_2[0][0]
input_3 (InputLayer)	(None, 18)	0	
flatten_1 (Flatten)	(None, 64)	0	embedding_1[0][0]
flatten_2 (Flatten)	(None, 64)	0	embedding_2[0][0]
embedding_4 (Embedding)	(None, 1, 1)	3952	input_2[0][0]
embedding_3 (Embedding)	(None, 1, 1)	6040	input_1[0][0]
dense_1 (Dense)	(None, 64)	1216	input_3[0][0]
dot_1 (Dot)	(None, 1)	0	flatten_1[0][0] flatten_2[0][0]
flatten_4 (Flatten)	(None, 1)	0	embedding_4[0][0]
flatten_3 (Flatten)	(None, 1)	0	embedding_3[0][0]
dot_2 (Dot)	(None, 1)	0	flatten_1[0][0] dense_1[0][0]
add_1 (Add)	(None, 1)	0	dot_1[0][0] flatten_4[0][0] flatten_3[0][0] dot_2[0][0]
dense_2 (Dense)	(None, 1)	2	add_1[0][0]
Total params: 650,698			
Trainable params: 650,698			
Non-trainable params: 0			

透過將movie.csv裡頭透露的資訊，將電影特色的18-dim轉為one-hot-encoding後再接上dense，最後輸出64-dim再add起來，其他結構和原本不變，但結果並無原本使用rating來得好。

RMSE	Rating	Genre
public/private	0.86314/0.85786	0.93950/0.93683