Machine Learning HW6 Report

電機四 B03901015 梅希聖

1. (1%)請比較有無 normalize 的差別。並說明如何 normalize.

若要在 matrix factorization 實作 normalize,唯一可實現的部分是對 rating 做 normalize(對 user/movie ID 做 normalize 應無太大意義),比較兩者 kaggle 表現的分數差異,結果如下:

	private	public
with normalize	0.86026	0.86801
without normalize	0.86867	0.87688

經過 normalize 後,表現並沒有比較好。

關於訓練過程的比較,經過 normalize 後之 model 收斂速度極快,大約在的 3 個 epoch 時,val_loss 即達到最低,而無 normalize 則要在第 15 個 epoch 左右才會收斂,原因應是 keras 預設之 learning rate,在 rating 數值 range 壓縮後(原先是 1~5,轉換成 mean=0、variance=1)相對變大,因此導致收斂速度加快。

2. (1%)比較不同的 embedding dimension 的結果。

比較 dimension=64, 128, 196 之差異。

dimension	private	public
64	0.87137	0.87790
128	0.86026	0.86801
196	0.85941	0.86526

關於訓練過程:

d=196 時,model 在第 8 個 epoch 即達最低點。

d=128 在第 12 個 epoch 達最低點。

d=64 則在第 29 個 epoch 才到達最低點。

愈高之 dimension,收斂速度愈快,原因應是 dimension 愈高,給予 model 的資訊量就會愈多,導致學習的速度愈快。

3. (1%)比較有無 bias 的結果。

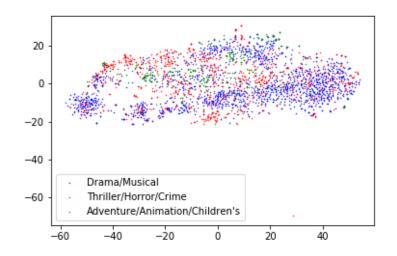
使用相同的模型架構與訓練方式,將 user/movie bias 項移除後比較結果,在 kaggle 上之 loss 分數如下:

	private	public
with bias	0.86026	0.86801
without bias	0.86017	0.86707

兩者之分數並無太大差異,但有 bias 之 model 收斂速度較快,在第 12 個 epoch 即收斂,無 bias 之 model 則要到第 21 個 epoch 才收斂,應是模型因為多了可訓練的參數,使得收斂速度變快。

4. (1%)請試著將 movie 的 embedding 用 tsne 降維後,將 movie category 當作 label 來作圖。

依助教在投影片上之提示,將 movie 分成三類:Drama/Musical, Thriller/Horror/Crime, Adventure/Animation/Children's。 原本之 embedding layer 之 output 有 128 維,降至二維後作圖如下:



結果顯示,並沒有發現不同類別明顯的分界線,可能是因為維度太低, embedding layer 之 output 無法在二維平面上有明顯區隔,或是在人為分 類的這三大類別當中,模型並不認為他們有表現出共同的特徵。

5. (1%)試著使用除了 rating 以外的 feature, 並說明你的作法和結果, 結果 好壞不會影響評分。

```
genre_type = ["Animation", "Children's", "Comedy", "Adventure", "Fantasy",
Romance", "Drama", "Crime", "Thriller", "Horror", "Sci-Fi",
Documentary", "War", "Mystery", "Musical", "Western", "Action"]
```

從 movies.csv 取出每部電影的 genre,轉換成 one-hot encoding 後,與 user/movie 之 embedding output 相連後進入 DNN 模型訓練。

```
user_input = Input(shape=(1,))
user_embedding = Embedding(input_dim=n_users+1, output_dim=d)(user_input)
user_embedding = Flatten()(user_embedding)

movie_input = Input(shape=(1,))
movie_embedding = Embedding(input_dim=n_movies+1, output_dim=d)(movie_input)
movie_embedding = Flatten()(movie_embedding)

movie_genres_input = Input(shape=(17,))

concat = concatenate([user_embedding, movie_embedding, movie_genres_input], name='Concat')
```

DNN 之模型架構如下:

```
dense_1 = Dense(256,name='FullyConnected-1', activation='relu')(concat)
dropout_1 = Dropout(0.2,name='Dropout1')(dense_1)
dense_2 = Dense(128,name='FullyConnected-2', activation='relu')(dropout_1)
dropout_2 = Dropout(0.2,name='Dropout2')(dense_2)
dense_3 = Dense(64,name='FullyConnected-3', activation='relu')(dropout_2)
dropout_3 = Dropout(0.2,name='Dropout3')(dense_3)

result = Dense(1, activation='relu',name='Activation')(dropout_3)
model = Model([user_input, movie_input, movie_genres_input], result)
model.compile(loss='mse', optimizer='rmsprop')
```

結果如下:

	private	public
MF	0.86026	0.86801
DNN	0.87133	0.87658
DNN + movie feature	0.85060	0.86152

結果顯示,加入了電影類型之特徵,有助於提升預測結果之準確度,結果與預期相符。