

# Übung 4

Patrick Bucher

19.03.2017

## Inhaltsverzeichnis

|  |          |
|--|----------|
| <b>1 Einfache Hashtabelle (bzw. Hashset)</b>                 | <b>1</b> |
| 1.1 a) Datentyp für Hashwerte . . . . .                      | 1        |
| 1.2 b) Schnittstelle . . . . .                               | 1        |
| 1.3 d) Implementation . . . . .                              | 2        |
| 1.4 e) Test . . . . .  | 3        |
| <b>2 Hashtabelle mit Kollisionen</b>                         | <b>4</b> |
| <b>3 Hashtabelle mit Buckets (Listen für Kollisionen)</b>    | <b>4</b> |
| <b>4 Einfache Performance-Messung und Analyse</b>            | <b>4</b> |
| <b>5 Performance-Vergleich: Stack-Implementationen</b>       | <b>4</b> |
| <b>6 Optional: Verwendung einer Thirdparty-Datenstruktur</b> | <b>4</b> |

## 1 Einfache Hashtabelle (bzw. Hashset)

### 1.1 a) Datentyp für Hashwerte

Als Datentyp für die Hashwerte nutze ich `int`. Diese Hashwerte können ohne Umwandlung als Array-Indizes verwendet werden, ausserdem gibt die Methode `hashCode()` auch `int` zurück.

### 1.2 b) Schnittstelle

```
HashTable
-----
+ SIZE:int
- entries:Object[]
```

```
-----  
+ put(entry:Object):boolean  
+ remove(entry:Object):boolean  
+ get(hashCode:int):Object
```

### 1.3 d) Implementation

Der Array-Index kann mittels Modulo-Operator berechnet werden:

```
int index = entry.hashCode() % HashTable.SIZE;
```

Die Klasse HashTable:

```
package ch.hslu.ad.sw04.ex01;  
  
public class HashTable {  
  
    public static final int SIZE = 10;  
  
    private Object entries[] = new Object[SIZE];  
  
    public boolean put(Object entry) {  
        int index = calculateIndex(entry);  
        if (entries[index] != null) {  
            return false;  
        }  
        entries[index] = entry;  
        return true;  
    }  
  
    public boolean remove(Object entry) {  
        int index = calculateIndex(entry);  
        if (entries[index] == null) {  
            return false;  
        }  
        entries[index] = null;  
        return true;  
    }  
  
    public Object get(int hashCode) {  
        int index = calculateIndex(hashCode);  
        return entries[index];  
    }  
}
```

```

    private int calculateIndex(Object entry) {
        return entry.hashCode() % SIZE;
    }

    private int calculateIndex(int hashCode) {
        return hashCode % SIZE;
    }
}

```

## 1.4 e) Test

Der Test HashTableTest:

```

package ch.hslu.ad.sw04.ex01;

import org.junit.Assert;
import org.junit.Test;

public class HashTableTest {

    @Test
    public void testPutEntry() {
        HashTable table = new HashTable();
        Assert.assertTrue(table.put("Dog"));
        Assert.assertTrue(table.put("Cat"));
        Assert.assertFalse(table.put("Dog")); // already added
    }

    @Test
    public void testRemoveEntry() {
        HashTable table = new HashTable();
        table.put("Dog");
        table.put("Cat");
        Assert.assertTrue(table.remove("Dog"));
        Assert.assertTrue(table.remove("Cat"));
        Assert.assertFalse(table.remove("Dog")); // already removed
    }

    @Test
    public void testGetEntry() {
        HashTable table = new HashTable();
        String dog = "Dog";
        table.put(dog);
        Assert.assertEquals(dog, table.get(dog.hashCode()));
    }
}

```

```
        Assert.assertNull(table.get("Cat".hashCode()));  
    }  
}
```

Je kleiner die Grösse der Hashtabelle gewählt ist, desto eher entstehen durch die Indexberechnung ( $\text{hashCode} \% \text{SIZE}$ ) Kollisionen, selbst wenn die Methode `hashCode()` auf den Objekten gut umgesetzt ist. Das liegt daran, dass der Zahlenraum von  $[0..Integer.MAX\_VALUE]$  auf  $[0..SIZE[$  reduziert wird.

## **2 Hashtabelle mit Kollisionen**

## **3 Hashtabelle mit Buckets (Listen für Kollisionen)**

## **4 Einfache Performance-Messung und Analyse**

## **5 Performance-Vergleich: Stack-Implementationen**

## **6 Optional: Verwendung einer Thirdparty-Datenstruktur**