# Übungen Woche 9

#### Patrick Bucher

29.04.2017

## 1 Quicksort - theoretisch durchgespielt

### a)

Erster Durchgang:

12 10 521 9 77 23 18 522 11 25 8 5 17

12 10 5 9 8 11 17 522 23 25 77 521 18

Zweiter Durchgang:

12 10 5 9 8 11 | 17 | 522 23 25 77 521 18

8 10 5 9 11 12 | 17 | 18 23 25 77 521 522

Dritter Durchgang:

 $9\ 10\ 5\ 9\ |\ 11\ 12\ 17\ 18\ |\ 23\ 25\ 77\ 52_1\ 52_2$ 

 $8\ 5\ 9\ 10\ |\ 11\ 12\ 17\ 18\ |\ 23\ 25\ 52_1\ 52_2\ 77$ 

Vierter Durchgang:

 $8\ 5\ |\ 9\ 10\ 11\ 12\ 17\ 18\ |\ 23\ 25\ 52_{\it 1}\ |\ 52_{\it 2}\ 77$ 

 $5\ 8\ |\ 9\ 10\ 11\ 12\ 17\ 18\ |\ 23\ 25\ 52_1\ |\ 52_2\ 77$ 

Fünfter Durchgang

 $5\; 8\; 9\; 10\; 11\; 12\; 17\; 18\; |\; 23\; 25\; |\; 52_1\; 52_2\; 77$ 

 $5\ 8\ 9\ 10\ 11\ 12\ 17\ 18\ 23\ 25\ 52_1\ 52_2\ 77$ 

#### b)

Die Zahl 52<sub>1</sub> war nach dem ersten Durchgang rechts von 52<sub>2</sub>. Dass die Reihenfolge im zweiten Durchgang noch einmal (und zwar endgültig) änderte, ist reiner Zufall. Quicksort arbeitet *instabil*.

#### c)

Beim ersten Durchgang kämen 12 (Index 0), 18 (Index 6) und 17 (Index 12) in Frage. Dadurch würde erneut 17 als Trennelement fungieren.

Beim zweiten Durchgang würde es links wiederum genau gleich ablaufen, rechts würde aber mit 25 ein anderes Element verwendet werden. Das könnte die Sortierung etwas beschleunigen und evtl. einen fünften Durchgang ersparen.

## 2 Quicksort - klassisch programmiert

a)

```
public static void quickSort(Character[] data, int left, int right) {
    int up = left;
    int down = right - 1;
    char t = data[right];
    do {
        while (data[up] < t) {</pre>
            up++;
        while (data[down] >= t && down > up) {
             down--;
        }
        if (up >= down) {
            break;
         }
        swap(data, up, down);
    } while (true);
    swap(data, up, right);
    if (left < up - 1) {</pre>
        quickSort(data, left, up - 1);
    if (right > up + 1) {
        quickSort(data, up + 1, right);
    }
}
Testfall:
@Test
public void testQuickSort() {
    final int n = 200\_000;
    Character data[] = SortingUtils.generateRandomCharArray(n, 'A', 'Z');
```

```
Sort.quickSort(data, 0, data.length - 1);
boolean sorted = SortingUtils.isSorted(Arrays.asList(data), true);
Assert.assertTrue(sorted);
}

b)

public static void quickSort(Character[] data) {
    quickSort(data, 0, data.length - 1);
}

c)

public static Character[] randomChars(int size, int min, int max) {
    Random random = new Random(System.currentTimeMillis());
    Character array[] = new Character[size];
    for (int i = 0; i < size; i++) {
        array[i] = (char) (random.nextInt(max - min + 1) + min);
    }
    return array;
}</pre>
```

d)

Elemente (n)	Messung (ms)
1000	2
5000	7
10'000	12
50'000	35
100'000	133
500'000	2993
1'000'000	11'888

Beispiel: Um welchen Faktor müsste eine Sortierung mit 1'000'000 Elementen länger dauern als eine Sortierung mit 500'000 bzw. 100'000 Elementen?

```
(1'000'000 * log 1'000'000) / (500'000 * log 500'000) = 2.1
(1'000'000 * log 1'000'000) / (100'000 * log 100'000) = 12
```

Realität:

```
11'888 / 2993 = 3.97
11'888 / 133 = 89.4
```

Das Laufzeitverhalten scheint eher O (n²) zu entsprechen (eine Verdoppelung der Elemente führt zu einer Verfierfachung der Laufzeit; eine Verzehnfachung der Elemente erhöht die Laufzeit ca. um Faktor 90).

## 3 Quick-Insertion-Sort

#### a)

Zur eigentlichen Methode, die zusätzlich einen Parameter m hat (Schwellenwert, unter dem der Insertion-Sort verwendet werden soll), implementiere ich wiederum eine Hilfsmethode.

```
public static void quickInsertionSort(Character[] data, int m) {
    quickInsertionSort(data, 0, data.length - 1, m);
}
static void quickInsertionSort(Character[] data, int 1, int r, int m) {
    // bestehender Algorithmus
    // ...
    // veränderte Rekursionsanweisung
    if (left < up - 1) {</pre>
        int from = left;
        int to = up -1;
        if (to - from > m) {
            quickInsertionSort(data, from, to, m);
            SimpleSorting.insertionSort(data, from, to);
    if (right > up + 1) {
        int from = up + 1;
        int to = right;
        if (to - from > m) {
            quickInsertionSort(data, from, to, m);
        } else {
            SimpleSorting.insertionSort(data, from, to);
        }
    }
}
```

## b)

Ich sortiere eine Million Zeichen mit verschiedenen m-Werten. Dabei erhalte ich folgende Laufzeiten:

m	Zeit (ms)
5	9420
10	9278
15	9259
20	9361
25	9269
30	9258
40	9267
50	9263
75	9267
100	9289
125	9265
150	9260
200	9300
250	9259
500	9255
1000	9410

Bei einer Datenmenge von einer Million Zeichen scheinen sinnvolle m-Werte von 10 bis 500 zu liegen.

## c)

Mit m = 25 kann ich beim Quick-Insertion-Sort (QIS) gegenüber dem Quick-Sort (QS) keinen Laufzeitvorteil feststellen:

n	QS (ms)	QIS (ms)
1000	2	2
5000	6	6
10000	4	15
50000	35	33
100000	134	126
500000	3080	3043
1000000	11866	12101
2000000	47465	48360

## 4 Datenstruktur Heap

a)

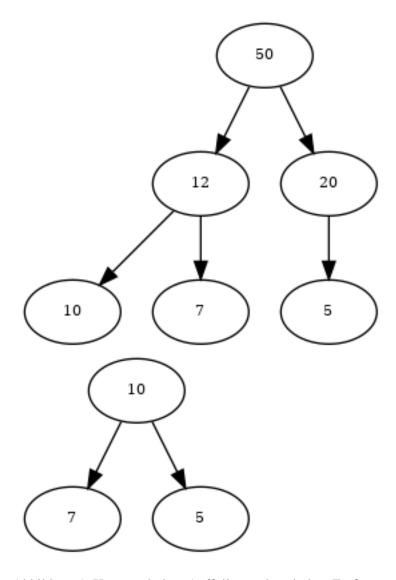


Abbildung 1: Heap nach dem Auffüllen und nach dem Entfernen

b)

```
public interface IntegerHeap {
   public int getMax();
   public void insert(int number);
```

```
public int getSize();
    public boolean isFull();
}
c)
Die Klasse FixedSizeHeap:
public class FixedSizeHeap implements IntegerHeap {
    private final int capacity;
    private final int heap[];
    private int size = 0;
    public FixedSizeHeap(int capacity) {
        this.capacity = capacity;
        this.heap = new int[capacity];
    @Override
    public int getMax() {
        if (size <= 0) {
            throw new IllegalStateException("Heap is empty.");
        }
        int max = heap[0];
        size--;
        heap[0] = heap[size];
        heap[size] = -1;
        sink();
        return max;
    }
    @Override
    public void insert(int number) {
        if (size == capacity) {
            throw new IllegalStateException("Heap is full.");
        }
        heap[size] = number;
        size++;
        int newElementIndex = size - 1;
        raise(newElementIndex);
```

```
}
public int getSize() {
    return size;
public boolean isFull() {
    return size == capacity;
public int[] getRawHeap() {
    return heap;
}
private void sink() {
    boolean sunk = false;
    int 1 = 1, c = 0, r = 2;
    while (!sunk) {
        if (heap[c] < heap[l] \mid | heap[c] < heap[r]) {
            int biggerChildIndex = heap[l] > heap[r] ? l : r;
            swap(c, biggerChildIndex);
            c = biggerChildIndex;
            1 = (2 * c) + 1;
            r = 2 * (c + 1);
            if (1 > size - 1 && r > size - 1) {
                sunk = true;
            }
        } else {
            sunk = true;
        }
    }
}
private void raise(int i) {
    boolean risen = false;
    while (!risen) {
        int father = (i - 1) / 2;
        if (heap[i] > heap[father]) {
            swap(i, father);
            i = father;
            if (i == 0) {
                risen = true;
            }
        } else {
```

```
risen = true;
            }
        }
    }
    private void swap(int a, int b) {
        int tmp = heap[a];
        heap[a] = heap[b];
        heap[b] = tmp;
    }
}
d)
Aus der Testklasse FixedSizeHeapTest:
public void testInitialization() {
    FixedSizeHeap heap = new FixedSizeHeap(10);
    Assert.assertFalse(heap.isFull());
    Assert.assertEquals(0, heap.getSize());
}
@Test
public void testHeapValidation() {
    int validHeap[] = new int[] { 100, 99, 98, 97, 96, 95, 94 };
    Assert.assertTrue(isValidHeap(validHeap, validHeap.length - 1));
    int invalidHeap[] = new int[] { 100, 97, 98, 99, 96, 95, 94 };
    Assert.assertFalse(isValidHeap(invalidHeap, invalidHeap.length - 1));
}
@Test
public void testInsertThreeElements() {
    FixedSizeHeap heap = new FixedSizeHeap(3);
    heap.insert(3);
    heap.insert(2);
    heap.insert(1);
    Assert.assertTrue(heap.isFull());
    Assert.assertTrue(isValidHeap(heap.getRawHeap(),
        heap.getRawHeap().length - 1));
}
@Test
```

```
public void testInsertThreeElementsReverse() {
    FixedSizeHeap heap = new FixedSizeHeap(3);
    heap.insert(1);
    heap.insert(2);
    heap.insert(3);
    Assert.assertTrue(heap.isFull());
    Assert.assertTrue(isValidHeap(heap.getRawHeap(),
        heap.getRawHeap().length - 1));
}
@Test
public void testGetMaxValueOrderedNumbers() {
    final int capacity = 1_000_000;
    IntegerHeap heap = new FixedSizeHeap(capacity);
    for (int i = 0; i < capacity; i++) {</pre>
        heap.insert(i + 1);
    for (int expected = capacity; heap.getSize() > 0; expected--) {
        Assert.assertEquals(expected, heap.getMax());
    }
}
@Test
public void testGetMaxValueRandomNumbers() {
    final int capacity = 1_000_000;
    Random random = new Random(System.currentTimeMillis());
    IntegerHeap heap = new FixedSizeHeap(capacity);
    for (int i = 0; i < capacity; i++) {</pre>
        heap.insert(random.nextInt(Integer.MAX_VALUE));
    int current = Integer.MAX_VALUE, last;
    while (heap.getSize() > 0) {
        last = current;
        current = heap.getMax();
        Assert.assertTrue(last >= current);
}
// valid heap: fathers are bigger than their children
private boolean isValidHeap(int heap[], int lastIndex) {
    for (int i = 0; i <= lastIndex; i++) {</pre>
        int leftChild = (2 * i) + 1;
        int rightChild = 2 * (i + 1);
        if (leftChild > lastIndex) {
```

```
break;
         }
         if (heap[leftChild] > heap[i]) {
             return false;
         }
         if (rightChild > lastIndex) {
             break;
         }
         if (heap[rightChild] > heap[i]) {
             return false;
         }
    return true;
}
e)
Ich habe der Sort-Klasse folgende Methode als API für den Heap hinzugefügt:
public static void heapSort(int[] array) {
    IntegerHeap heap = new FixedSizeHeap(array.length);
    for (int i = 0; i < array.length; i++) {</pre>
        heap.insert(array[i]);
    }
    for (int i = 0; i < array.length; i++) {</pre>
         array[i] = heap.getMax();
}
f)
```