一般社団法人日本感染症学会

ワクチン委員会・COVID-19 ワクチン・タスクフォース

COVID-19 ワクチンに関する提言(第5版)

目次

はし	じめに		p2
1.	わカ	ド国で承認されている COVID-19 ワクチン	p2
2.	mR	NA ワクチン	p 3
	1)	作用機序	p 3
	2)	有効性	p4
		a) 2回接種の有効性	p4
		b) 2回接種の効果の減衰	p5
		c) オミクロン株に対する有効性の低下	p 5
		d) 3回目接種の有効性	p6
		e) 4回目接種の有効性	p8
		f) 5~11 歳への接種の有効性	p10
		g) 起源株/オミクロン株 BA.1 の 2 価ワクチンの有効性	p11
	3)	安全性	p13
		a) 初回免疫(2回接種)の安全性	p13
		b) 3回目接種の安全性	p16
		c) 4回目接種の安全性	p17
		d) 5~11 歳への接種の安全性	p17
		e) 起源株/オミクロン株 BA.1 の 2 価ワクチンの安全性	p19
3.	ウィ	イ ルスベクターワクチン	p20
	1)	作用機序	p20
	2)	アストラゼネカのバキスゼブリア ™ 筋注	p20
		a)有効性	p20
		b) 安全性	p21
	3)	ヤンセンファーマのジェコビデン®筋注	p23
		a)有効性	p23
		b) 安全性	p2 4
4.	組抄	ぬえタンパク質ワクチン	p25
	ノバ	バックスのヌバキソビッド®筋注	p25
		a)有効性	p25
		b) 安全性	p26
5.	特定	官の状況での接種	p28
	1)	妊婦への接種	p28
	2)	免疫不全者への接種	p28
	3)	COVID-19 罹患者への接種	p29
6.	CO	VID-19 ワクチンの開発状況と今後の展望	p30
おれ	っりに		p33
引月	文献	<u>.</u>	p33

はじめに

COVID-19 ワクチンはわが国では 2021 年 2 月に始まり、2 回接種完了者は 2022 年 6 月 17 日時点で全人口の 80.7%を占め、先進国の中でも比較的高い接種率を達成しています。 COVID-19 の感染拡大が進む中、mRNA ワクチンを中心とする COVID-19 ワクチンは高い効果を示し、感染防止に大きく貢献しました。

しかし、2 回接種から数か月たつと発症予防効果が減衰することも明らかになり、2021年 12 月から医療従事者に 3 回目接種が開始されました。2022年 1 月には抗体から逃れる力の強いオミクロン株が流行する中、同年 2 月から 18 歳以上、3 月から 12 歳以上にも 3 回目接種が奨められています。9 月 26 日時点で 3 回目接種率は全年齢で 65.4%、高齢者では 90.5%と高くなっていますが、12~19 歳では 40.6%、20 代 51.6%、30 代 55.4%と若い世代の 3 回目接種率はまだ十分ではありません。2022年 3 月からは 5~11 歳への接種も始まりましたが、2 回接種率は 9 月 26 日時点で 21.0%と低い状況が続いています。また 6 月からは 60 歳以上とハイリスク者に 4 回目接種が開始され、高齢者の 4 回目接種率は 69.9%になっています。7 月下旬からは 4 回目接種の対象者が医療従事者と高齢者施設等の従事者にも拡大されました。さらに、9 月下旬からは起源株/オミクロン株 BA.1 の 2 価 mRNA ワクチンの 12 歳以上への追加接種が開始されました。また、従来型の mRNA ワクチンの 5~11 歳への 3 回目接種も始まりました。

ワクチンはこれまで多くの疾病の流行防止と死亡者の大幅な減少をもたらし、現在もたくさんの感染症の流行を抑制しています。COVID-19 の感染拡大防止に、ワクチンの開発と普及が重要であることは言うまでもありません。一方で、ワクチンは感染症に罹患していない健常人や基礎疾患のある人に接種することから、きわめて高い安全性が求められます。パンデミックのためにワクチン導入の緊急性だけが優先され、安全性の確認がおろそかになってはなりません。

わが国の予防接種に関する基本的な計画 1)では、①ワクチンで予防できる疾患はワクチンで予防すること、②施策の推進にあたって科学的根拠にもとづき評価することが定められています。本提言は、国民の皆様ならびに日本感染症学会会員に、現在接種が進んでいる COVID-19 ワクチンに関して、その有効性と安全性に関する科学的な情報を提供し、それぞれが接種の必要性を考える際の参考としていただくためのものです。内容については、COVID-19 ワクチンの国内外における状況の変化に伴い、随時更新してゆく予定です。

1. わが国で承認されている COVID-19 ワクチン

わが国ではこれまで、mRNA ワクチンとしてファイザーのコミナティ筋注®、モデルナのスパイクバックス TM 筋注、ウイルスベクターワクチンとしてアストラゼネカのバキスゼブリア TM 筋注が使用されてきましたが、2022 年 1 月 21 日にコミナティ筋注®5~11 歳用、4月 19 日に組換えタンパク質ワクチンであるノババックスのヌバキソビッド筋注®が薬事承認され、6 月から 3 回目接種にも使用されています。また、6 月 20 日にはウイルスベクターワクチンであるヤンセンファーマのジェコビデン®筋注が薬事承認されました。さらに、9月 12 日に起源株/オミクロン株 BA.1 の 2 価ワクチンであるコミナティ RTU 筋注®とスパイクバックス筋注®2 価 (BA.1) が承認されています。表 1 にそれぞれのワクチンの用法用量と対象者を示します。なお、アストラゼネカのバキスゼブリア TM 筋注は、保管分が有

効期限を迎えたため9月30日に接種が終了しました。

COVID-19 ワクチンは予防接種法に基づいて 5 歳以上に臨時接種として実施されます。 9月6日の予防接種法施行令改正によって 5~11歳にも努力義務が課され、すべての臨時接種対象者に努力義務が課されることになりました(60歳未満ですでに3回接種を受けた人は除きます)。また、市町村は住民に予防接種を受けることを勧奨しなければなりません。費用の自己負担はなく、健康被害に対する救済も高水準で実施されます。努力義務には罰則はありませんが、その決定は接種対象者の意思決定に大きな影響を与えるため、有効性と安全性について国民への周知がより一層必要です。

なお、COVID-19 ワクチンは他のワクチンと 13 日以上の間隔をあけて接種することとされていましたが、インフルエンザワクチンに関しては接種間隔に関する制約が無くなり、同時接種も可能とすることが 7 月 22 日の第 33 回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会で了承され 2、「新型コロナウイルス感染症に係る臨時の予防接種実施要領」が改訂されました 3。

表 1 わが国で承認されている COVID-19 ワクチン (販売予定を含む)

製剤名	製薬会社	種類	用法	用量	対象者
			初回免疫(3週間隔で2回)	30 μg 0.3 mL	12 歳以上
コミナティ筋			3 回目(2 回目の接種から少なくとも5か月経過した後)	30 μg 0.3 mL	12 歳以上
注®	ファイザー	mRNA	4 回目(3 回目の接種から少なくとも5か月経過した後)	30 μg 0.3 mL	60歳以上 18歳以上60歳未満で基礎疾患を 有する方 a 医療従事者と高齢者施設等の従 事者
コミナティ RTU 筋注®	ファイザー	mRNA	追加免疫(最終接種から少なくとも5か月経過した後)	起源株 15μg +BA.1 15 μg 0.3 mL	12歳以上の初回免疫修了者
コミナティ筋 注 5~11 歳用®	ファイザー	mRNA	初回免疫 (3週間隔で2回) 3回目 (2回目の接種から少なくとも5か月経過した後)	10 μg 0.2 mL	5~11 歳
	モデルナ	mRNA	初回免疫(3週間隔で2回)	100 μg 0.5 mL	12 歳以上
スパイクバッ			3回目(2回目の接種から少なくとも5か月経過した後)	50 μg 0.25 mL	18 歳以上
クス TM 筋注			4 回目(3 回目の接種から少なくとも5か月経過した後)	50 μg 0.25 mL	60歳以上 18歳以上 60歳未満で基礎疾患 を有する方。 医療従事者と高齢者施設等の従 事者
スパイクバッ クス TM 筋注 2価 (BA.1)	モデルナ	mRNA	追加免疫(最終接種から少なくとも5か月経過した後)	起源株 25 µg +BA.1 25 µg 0.5 mL	18 歳以上
バキスゼブリ ア TM 筋注	アストラゼ ネカ	ウイルスベ クター	4~12 週間隔で 2 回(8 週以 上の間隔をおいて接種する ことが望ましい)	5×10 ¹⁰ ウイ ルス粒子量 0.5 mL	18 歳以上(原則として 40 歳以 上) 接種終了(2022/9/30)
ヌバキソビッ	ノババック	組換えタン	初回免疫(3週間隔で2回)	5 μg ^b 0.5 mL	12 歳以上
ド®筋注	ス/武田	パク質	3回目(2回目の接種から少なくとも6か月経過した後)	5 μg ^b 0.5 mL	18 歳以上
ジェコビデン® 筋注	ヤンセンフ ァーマ	ウイルスベ クター	1回接種 2か月間隔で追加接種も可	5×10 ¹⁰ ウイ ルス粒子量 0.5mL	18歳以上 公的接種の対象にはならない見 込み(任意接種) 未発売(2022/10/3 時点)

 $^{^{}a}$ その他重症化リスクが高いと医師が認める者も含む b アジュバントとして Matrix-M を $50~\mu g$ を添加

2. mRNA ワクチン

1) 作用機序

mRNA は人体や環境中の RNA 分解酵素で簡単に破壊されるため、構造の改変・最適化をしたのち、分解を防ぐために脂質ナノ粒子(lipid nanoparticle, LNP)で包んでカプセル化しています 4。また、この LNP によって、人の細胞内に mRNA が取り込まれやすくなります。 mRNA ワクチンは筋肉内注射で投与されますが、筋肉細胞や樹状細胞という免疫担当細胞の中で mRNA を鋳型としてタンパク質が作られ、生成されたタンパク質の一部がリンパ球に提示され、免疫応答が起こります 5。また、mRNA 自体や LNP の脂質がアジュバントとして自然免疫を刺激する働きもあり、免疫誘導を強く促進します。

ファイザーとモデルナの mRNA ワクチンはいずれもスパイクタンパク質(SP)の遺伝子全体を用いており、筋肉細胞や抗原提示細胞で SP が生成され、生体内に SP に対する特異抗体が誘導されます。新型コロナウイルス(SARS-CoV-2)がヒトの細胞内に侵入するためにはヒト細胞上のアンギオテンシン変換酵素 2 (ACE2)と結合することが必要ですが、ワクチンによって誘導された SP に対する特異的中和抗体は、SARS-CoV-2 の細胞内侵入を阻止します。

感染を防ぐためには気道粘膜で SARS-CoV-2 の侵入を防ぐ必要がありますが、粘膜免疫で重要な分泌型 IgA が被接種者の唾液中にファイザーのワクチンで 54.7% (29/53)、モデルナのワクチンで 84.6% (11/13) 検出されることが報告されています 6 。これまでワクチンによる気道の分泌型 IgA の産生誘導には鼻腔投与が必要であり、注射によるワクチンでは不可能とされてきましたが、mRNA ワクチンの強い免疫誘導作用が背景にあると考えられます。

mRNA ワクチンでは抗体による液性免疫だけでなく、感染細胞を破壊する細胞障害性 T リンパ球などによる細胞性免疫も誘導されます。これらの細胞性免疫は長期に維持され重症化予防に関与しています。mRNA ワクチンの臨床試験はすでに HIV 感染症や各種のがんワクチンなどでも行われてきましたが 4、ヒトに実用化されたのは今回が初めてです。

2) 有効性

a) 2回接種の有効性

海外で行われたファイザーのワクチンの 16 歳以上の第 I 相臨床試験では、初回接種後 21 日目と 2 回目接種後 14 日目の抗体価が比較されています 7 。 それによると、SP に結合する抗体価の幾何平均値は、65 歳以上では、初回 329 U/mL、2 回目 6,014 U/mL、中和抗体価は初回 12、2 回目 206 であり、2 回目接種後に高い抗体価が誘導されています。55 歳未満でも同様の傾向がみられます。12~15 歳についても、中和抗体価の幾何平均値が 16~25 歳に比べて 1.76 倍高く、良好な免疫原性が確認されています 8 。

モデルナのワクチンの 18歳以上の海外臨床試験でも 2 回接種後に中和抗体価が大きく上昇し、抗体陽転率は 100%と高い免疫原性が示されています 9。12~17歳の海外臨床試験でも、抗体陽転率は 98.8%、中和抗体価の上昇も 18~25歳の結果と同等でした 100。免疫原性についてはいずれのワクチンも国内臨床試験が行われ、海外臨床試験と同等の結果が得られ添付文書に記載されています。

SP の受容体結合領域に対する IgG 抗体を、同じ方法でファイザー製とモデルナ製で比

較した研究では、モデルナ製の方が高い抗体価がみられています($45.9~\mu g/mL$ vs $68.5~\mu g/mL$) $^{11)}$ 。モデルナのワクチンの RNA 量 $100~\mu g$ がファイザーの $30~\mu g$ に比べて多いことに加えて、mRNA の修飾方法や LNP の質的な違いが免疫原性に影響している可能性があります。

表 2 に、mRNA ワクチンの第III相海外臨床試験の概要と結果を示します 8, 10, 12, 13)。発症予防を指標とした有効率は、ファイザーのワクチンで 95.0%、モデルナのワクチンで 94.1%というきわめて優れた効果がみられました 12, 13)。また、ファイザー製では $12\sim15$ 歳、モデルナ製では $12\sim17$ 歳においても、いずれも 100%の発症予防効果が報告されています 8, 10。

実社会での野生株に対する 2 回接種の有効性は、米国 CDC から発症率が 90%減少 ¹⁴、 65 歳以上の入院率が 94%減少 ¹⁵、医療従事者の発症率が 94%減少 ¹⁶したことが報告されています。わが国でも国立感染症研究所の検討で、2 回接種の発症予防効果はデルタ株流行前で 95%でした ¹⁷。

ファイザーのワクチンでは、定期的な PCR 検査で確認した感染予防効果も、2回接種後92%であったことが報告されています 18)。無症状者を含む感染者の減少は、イングランドの医療従事者を対象としたコホート研究でも示されており、有効率は85%でした19)。

2021 年に出現したアルファ株に対する mRNA ワクチンの効果には大きな影響はありませんでしたが、同年 6 月以降広がったデルタ株に対しては、ファイザーのワクチン接種後の血清の中和活性が武漢株の 5.8 分の 1 に低下していました ²⁰⁾。しかし実社会では、イギリスにおけるファイザーのワクチンによるデルタ株の発症予防効果は 87.9%であり、アルファ株の 93.4%に比べて大きな低下は見られませんでした ²¹⁾。国立感染症研究所の症例対照研究でも、デルタ株流行後のワクチンによる発症予防効果は 87%と保たれていました ²²⁾。

表 9	mRNA	ワクチン	初回免疫の	海外臨床計	お輪における	5有効率 8, 10, 12, 13)
4X Z	HILLINA	ンソノノ	- 17月1日 177.7マ Vノ		へ例先 (こよ) () ク	J/H X/I M ~, ~~, ~~, ~~

企業	ワクチン	種類	年齢	接種用量	発症者数/接 接種群	接種者数(%) 非接種群 a	有効率% (95% CI)
ファイザー	BNT162b2	mRNA	≧16 12-15	30 μg (0.3 mL) 2 回 (21 日間 隔)	8 / 18,198 (0.044) 0 / 1,119 (0.000)	162/ 18,325 (0.884) 18 / 1,110 (0.016)	95.0 (90.3–97.6) 100 (78.1–100)
モデルナ	mRNA-1273	mRNA	≥18 12-17	100 μg (0.5 mL) 2 回(28 日間 隔)	11 /14,134 (0.078) 0 / 2,486 (0.000)	185 / 14,073 (1.315) 4 / 1,240 (0.003)	94.1 (89.3–96.8) 100 (28.9-NE)

a生理食塩水 NE, not estimated

b) 2回接種の効果の減衰

mRNA ワクチンは強い免疫誘導作用を持ちますが、獲得した液性免疫は接種後に自然に減衰します。ファイザーのワクチン接種後の血清中の抗 SP 抗体価は 2 回接種 6 か月後には約 1/10 に低下していました 23 。8 か月後には抗 SP 抗体価は 1/29、pseudovirus を用いた中和抗体価は 1/5、生ウイルスを用いた中和抗体価は 1/33 に低下しています 24 。モデルナのワクチンでもほぼ同様の抗体価の低下がみられています。

しかし、リンパ節の胚中心には mRNA ワクチン接種 15 週後も SP に反応する B リンパ球が残っていること 25 や接種 6 か月後も記憶 B 細胞だけでなく記憶 T 細胞などの細胞性免疫が持続している 26 ことが報告されており、重症化予防効果は持続すると考えられます。

米国で行われたファイザーのワクチン接種後の後方視的コホート研究では、無症状病原体保有者を含む感染予防効果は、接種 1 か月後の 88%から接種 5 か月後には 47%に低下しましたが、入院予防効果はデルタ株流行後も接種後 6 か月にわたって 93%と高く維持されていました 270。

モデルナの第Ⅲ相臨床試験の報告では、発症予防効果が2回目接種後14日から2か月末満では91.8%、4か月以降でも92.4%と低下はみられていません28。モデルナのワクチンでは、ブレイクスルー感染の発生頻度がファイザーのワクチンに比べて40%少ないという報告もあり29、発症予防効果はファイザーのワクチンよりも持続すると考えられます。しかし、デルタ株の流行期にはファイザー製と同様に毎月3%ずつ発症予防効果が低下したことが報告されており30、効果が減衰することには変わりはありません。

c) オミクロン株に対する有効性の低下

オミクロン株の SP のアミノ酸変異は 30 個前後で、これまでの変異株の 7~13 個に比べてきわめて多く、特に受容体結合領域に変異が集積しているため、中和抗体が結合しにくく液性免疫を逃れる力が強いのが特徴です。

ファイザーのワクチン 2 回接種 3 週後の血清中の中和抗体価は、武漢株で 160 であったのに対して、オミクロン株では 7 と 1/23 に低下していました 31)。モデルナのワクチンでも 2 回接種後の中和抗体価は欧州株の $1/41\sim1/84$ でした 32)。COVID-19 ワクチンはいずれも武漢株をもとに作られており、オミクロン株に対する免疫原性は大きく低下しています。

英国でのオミクロン株の発症予防に関する有効率は、2回接種 25 週以降ではファイザー製で 8.8%、モデルナ製で 14.9%と大きく低下しています 33)。オミクロン株による入院の予防効果は、2回接種 25 週以降ではファイザー製で 35%であり 34、一定の重症化予防効果はみられるものの、デルタ株での入院予防効果より大きく低下しています。

わが国でもオミクロン株の流行が始まった 2022 年 1 月に行われた国立感染症研究所の症例対照研究では、感染/発症予防効果が2回接種後4~6か月で49%、6か月以降で53%と報告されています35)。長崎大学が2022年1~2月に実施した症例対照研究でもオミクロン株流行中の2回接種の感染/発症予防効果は42.8%でした36。

d) 3回目接種の有効性

ファイザーのワクチン接種後の血清中のオミクロン株に対する中和抗体価は、2回接種後7だったのが、3回目接種後は164まで上昇し2回接種後の武漢株に対する中和抗体価160とほぼ同等にまで上昇しています31)。モデルナのワクチンでも、オミクロン株に対する中和抗体価は3回目接種後に大きく上昇し、2回接種後の野生株に対する中和抗体価とほぼ同等になっています32)。

実社会でのファイザーのワクチンのオミクロン株による発症予防効果も、英国での検討では3回目接種後2週間の時点で75.5%まで回復していました34。入院予防効果について

も3回目接種2~9週後で80%台の有効率が確認されています³⁴⁾。米国からも、ファイザーとモデルナの mRNA ワクチンを合わせて 66%の発症予防効果が報告されており³⁷⁾、3回目の追加接種によってオミクロン株にも効果がみられることが明らかになっています。またイスラエルでの観察研究では、2回接種群と比べて3回接種群では、入院を93%、重症化を92%、死亡を81%減少させることが報告されています³⁸⁾。

前述した 2022 年 1 月の国立感染症研究所の症例対照研究では 3 回目接種後の発症予防効果が 81%という海外に比べて高い有効率が報告されていますが $^{35)}$ 、3 回目接種からの時間経過が短かったことが影響している可能性があります。オミクロン株が流行のほとんどを占めた同年 $1\sim2$ 月の長崎大学による症例対照研究では、3 回目接種の発症予防効果は未接種者に比べて 68.1%と報告されています $^{36)}$ 。

わが国の3回目接種は、2021年12月から医療従事者を対象にファイザー製が用いられ、2022年2月から18歳以上を対象におもにモデルナ製が用いられました。またいわゆる交互接種については、ファイザー、モデルナ、アストラゼネカ、ヤンセンファーマ、ノババックスの各ワクチンの交互接種の臨床試験が実施され、どの組み合わせでも免疫原性と安全性に問題はありませんでした39,400。

わが国の 3 回目追加接種前後の抗 SP 抗体価を、用いたワクチン種類ごとに比較した検討では、ファイザー製を用いた場合の抗体上昇率が 51.2 倍であったのに対して、モデルナ製では 64.8 倍であり、モデルナ製の免疫原性が強いことが示されています 41 。 実際に 3回目接種にモデルナ製を用いた場合のほうが、接種後 $5\sim9$ 週の時点の発症予防効果や入院予防効果が高いことが海外から報告されています 33,34 。

2022 年 4 月からはわが国でも $12\sim17$ 歳にファイザーのワクチンの 3 回目接種が開始されています。海外の研究で、 $16\sim17$ 歳のオミクロン株による救急外来受診を減少させる効果が、2 回目接種後の 34%から 3 回目接種後には 81%に上昇することが報告されています420。

2 回接種だけではオミクロン株の発症を予防することができないのは明らかであり、12 歳以上のすべての年齢層に 3 回目接種が推奨されます。とくに集団発生が高齢者の死亡につながる医療機関・介護福祉施設の入院患者・入所者や職員では、3 回目接種を徹底する必要があります。

3回目接種の効果の持続性については海外で検討されていますが、比較的短期間で効果が減衰しています。英国では、初回接種と追加接種ともにファイザーのワクチンを用いた場合のオミクロン株の発症予防効果は追加接種後 $5\sim9$ 週で 55.0%、10 週以降は 45.7%に低下しています 33)。入院予防効果も 3 回目接種 $10\sim14$ 週後には 70%台に低下しています 340。イスラエルの研究でも発症予防効果が接種後 1 か月の 53.4% から 3 か月後には 16.5%、4 か月後には 3.6%に急激に減衰することが報告されています 430。モデルナのワクチンでも、3 回接種の感染予防効果が接種後 $14\sim60$ 日では 71.6%でしたが、60 日を超えると 47.4%に低下しており、効果が早期に減衰しています 440。

さらに、オミクロン系統の亜系統である BA.2.12.1、BA.4 および BA.5、特に BA.5 がわが国でも広がっていますが、これらの亜系統はいずれも抗体から逃れる力がさらに増強していることが報告されています。ファイザーのワクチン 3 回目接種 14 日後の血清中の各亜系統に対する中和抗体の幾何平均は、BA.1 で 900、BA.2 で 829 でしたが、BA.2.12.1 で

は 410、BA.4/5 では 275 に低下していました 45 。デルタ株でみられた免疫回避に関わる L452R 変異が BA.4 と BA.5 に、L452Q 変異が BA.2.12.1 に新たに確認されており、ワクチンの効果の減弱が懸念されます。

実社会での BA.5 に対するワクチン効果は、国内の 16 歳以上 1,547 人を対象として BA.5 流行中の 7 月に行われた症例対照研究の暫定結果が国立感染症研究所から発表されました 46)。 それによると、mRNA ワクチンを主体とする COVID-19 ワクチンの発症を指標とした 有効率は、未接種者と比べて 3 回接種 14 日~3 か月で 65%、3 回接種後 3 か月以降で 54% でした。また、2 回接種と比較した 3 回接種の相対的な有効率も、3 回接種 14 日~3 か月 で 46%、3 回接種後 3 か月以降で 30%であり、十分とは言えませんが BA.5 に対しても 3 回接種による有意な発症予防効果がみられています。

e) 4回目接種の有効性

3 回目接種後のオミクロン株の効果が比較的短期間で減衰するため、海外では 4 回目接種が開始され、わが国でも 2022 年 5 月末から高齢者とハイリスク者に開始されました。

4回目接種の免疫原性は、ファイザーのワクチン 3回接種から約 7 か月経過した年齢中央値 67歳と 73歳の集団に、それぞれファイザー製 $100 \mu g$ またはモデルナ製 $50 \mu g$ を接種した英国の研究で評価されています 470。その結果、4回接種後 14日後には 3回接種後 28日後に比べて、抗 SP 抗体価がファイザー製で 1.54 倍、モデルナ製で 1.99 倍に上昇しています 470。野生株に対する細胞性免疫能もそれぞれ 1.12 倍と 2.83 倍上昇しています。3回目接種のような大きいブースター効果はみられませんが、液性免疫も細胞性免疫も 3回目接種後のレベルまで十分回復することがわかります。

4 回目接種の感染予防に関する有効性に関しては、オミクロン株流行中のイスラエル保健省のデータベースをもとに、3 回接種群と 4 回接種群の感染率と重症化率を比較したところ、3 回接種群の感染率が 4 回接種から 4 週経過した群より 2 倍、重症化率は 3.5 倍高くなっていました 48。この感染予防効果は接種後 3 週をピークに徐々に低下し、8 週後にはほぼ効果がみられなくなっていましたが、重症化予防効果は 6 週後でも保たれていました。また、同国の 60 歳以上の健康保険データをもとにした検討でも、接種 7~30 日後の感染予防効果 45%、発症予防効果 55%、入院予防効果 68%、重症化予防効果 62%、死亡予防効果 74%と有効性が確認されています 49)。

しかし、60 歳未満の多い医療従事者を対象としたイスラエルの研究では、4回目未接種群に比べた4回目接種後約1か月の感染予防効果がファイザー製で30%(95%CI, -9-55)、モデルナ製で11%(95%CI, -43-44)と統計学的有意差が見られませんでした500。また発症予防効果もファイザー製では438%(95%CI, 6.6-65.4)とかろうじて有意差がみられていますが、モデルナ製では318%(95%CI, -18.4-60.2)であり、明確な有効性が確認できていません500。有意差が確認できなかった理由として、研究対象者がファイザーのワクチンで154人、モデルナのワクチンで120人と比較的少なかった影響も考えられますが、若い健康な医療従事者に対する4回目接種のベネフィットは限定的である可能性があると記載されています。

これらの結果から、わが国でも4回目接種は60歳以上と基礎疾患のある人にまずは限定して開始されました。4回目接種の対象となる基礎疾患の範囲を表3に示します。その他

COVID-19 に罹患した場合に重症化リスクが高いと医師が認める人も対象になります。

表3 基礎疾患を有する者の範囲

- 1. 以下の病気や状態の方で、通院/入院している方
- ① 慢性の呼吸器の病気
 - ② 慢性の心臓病(高血圧を含む)
- ③ 慢性の腎臓病
 - ④ 慢性の肝臓病(肝硬変等)
- ⑤ インスリンや飲み薬で治療中の糖尿病または他の病気を併発している糖尿病
 - ⑥ 血液の病気(ただし、鉄欠乏性貧血を除く)
 - ⑦ 免疫の機能が低下する病気(治療や緩和ケアを受けている悪性腫瘍を含む)
 - ⑧ ステロイドなど、免疫の機能を低下させる治療を受けている
 - ⑨ 免疫の異常に伴う神経疾患や神経筋疾患
 - ⑩ 神経疾患や神経筋疾患が原因で身体の機能が衰えた状態(呼吸障害等)
- ① 染色体異常
 - ② 重症心身障害(重度の肢体不自由と重度の知的障害が重複した状態)
 - ③ 睡眠時無呼吸症候群
 - ④ 重い精神疾患(精神疾患の治療のため入院している、精神障害者保健福祉手帳を所持している a、又は自立支援医療(精神通院医療)で「重度かつ継続」に該当する場合)や知的障害(療育 手帳を所持しているa場合)

2. 基準 (BMI^b 30 以上) を満たす肥満の方

^a 通院又は入院をしていない場合も該当する。 ^{b}BMI (Body Mass Index): 体重 kg ÷ (身長 m) 2 、身長 160cm の方で体重 77kg 以上の場合に BMI が 30 を超えます。厚生労働省「新型コロナウイルス感染症に 係る予防接種の実施に関する手引き」から引用一部改変。

基礎疾患のうち慢性の呼吸器の病気に含まれる気管支喘息の患者は COVID-19 にかかりにくく 51)、また重症化と関連しないという報告 52)はありますが、米国 CDC は中等度から重症の気管支喘息をリスクとなる可能性のある疾患に挙げており 53)、中等度から重症の場合は接種が推奨されると考えます。

高血圧は COVID-19 重症化のリスク因子とされていますが、他の心疾患や糖尿病、慢性 腎疾患などの複合的な結果であり、さらに 65 歳未満では高血圧自体が明確なリスク因子で あるとは限らないため、軽症の場合は必ずしも接種を優先する必要はないと考えられます。 もちろん希望する場合は主治医と相談した上で接種可能です。

また、BMI (body mass index) 30 以上の肥満は COVID-19 重症化のリスク因子であり、 とくに 60 歳未満では重症化との関連性が高い 54 ため、接種が奨められます。

その後、2022 年 7 月 22 日に 4 回目接種の対象が 18~59 歳の医療従事者と高齢者施設等の従事者にも拡大され、接種が進んでいます。イスラエルの 3 万人弱の医療従事者を対象としたコホート研究では一定の発症予防効果があることが報告されています 550。それによると、オミクロン株流行下のブレイクスルー感染率が、3回接種群では 20%でしたが、4回接種群では 7%に減少していました。調整後のハザード比(HR)は 0.56(95%CI 0.50-0.63)となり、4 回目接種で発症リスクが約半分になることから、院内感染防止のために

も医療従事者等への4回目接種が奨められます。

f) 5~11 歳への接種の有効性

ファイザーのワクチンの $5\sim11$ 歳への臨床試験が海外で実施され、デルタ株などの従来株への発症予防効果が 90.7%であったことが報告されています 56)。成人量の 1/3 となる $10~\mu g$ を 2 回接種しますが、免疫原性も $16\sim25$ 歳の $30~\mu g$ 接種群と同等でした。ただし、この臨床試験はオミクロン株が出現する前に行われたものであり、オミクロン株に関する有効性はその後検証されています。米国の症例対照研究では、オミクロン株流行時の $5\sim11$ 歳の救急外来受診を予防する効果は 51%でした 420。また米国の前方視的コホート研究では、無症状者も含めた感染予防効果が 31%(接種後 $14\sim82$ 日)でした 570。オミクロン株による入院予防効果は米国の症例対照研究で 68%と報告されています 580。

上記のとおり、 $5\sim11$ 歳でも一定の発症予防効果がみられます。ニューヨーク州の接種状況と医療データから算定した発症予防効果は、2022年1月初旬には48%だったのが徐々に低下し、1 月下旬には 12%に低下していました 59)。また入院予防効果も、1 月初旬の74%から 1 月下旬には 48%に低下していました。この短期間での発症予防効果の減衰は $30~\mu g$ を接種した $12~\mu g$ を接種した $11~\mu g$ を $11~\mu g$ $11~\mu g$

他にもこの年代でのファイザーのワクチン 2 回接種の有効性が報告されており、シンガポールからは PCR で確認した感染予防効果が 65.3%、入院予防効果が 82.7%60)、イスラエルからは 2 回接種 $7\sim21$ 日後の発症予防効果が 48%とされています 610。また、イタリアにおける後方視的研究では、感染予防効果が 29.4%、重症化予防効果が 41.1%、感染予防効果は 2 回接種後 $0\sim14$ 日後の 38.7%から $43\sim84$ 日後には 21.2%に低下することが報告されています 620。これらの報告、特に小児の COVID-19 の重症化予防効果が示されたことをふまえて、日本小児科学会は「 $5\sim17$ 歳の小児への新型コロナワクチン接種に対する考え方」 630において、健康な小児へのワクチン接種は「意義がある」としていたものを、「推奨します」という表現に変更しました。

現時点ではワクチン接種による発症予防効果の持続は短期間ですが、 $5\sim11$ 歳でもワクチン接種によって SARS-CoV-2 に対する潜在的な免疫が獲得され、特に 2 回接種でも細胞性免疫は長期間維持されると考えられます 64 。COVID-19 の流行は長期化が予想されること、すでに海外では $5\sim11$ 歳の 3 回目接種が進んでいること、小児でも重症例や死亡例がみられていること 65 を考えると現時点で初回 (2 回)接種を終了しておくことが推奨されます。

わが国でも 2022 年 8 月 30 日に $5\sim11$ 歳への 3 回目接種が承認され、9 月から接種が可能になりました。初回免疫としてファイザーのワクチンを 2 回接種後約 6 か月経過した 5 ~11 歳の健康小児に 3 回目の接種を行った海外臨床試験が実施され 66 、その免疫原性を表4に示します。SARS-CoV-2 感染歴のない被験者では、3 回目接種後の起源株に対する中和抗体価は 3 回目接種前と比べて 10.04 倍増加し、2 回接種後 1 か月と比べても 2.17 倍増えており、追加接種によるブースター効果がみられます。表 5 に 3 回目接種後のオミクロン株 80.1 に対する中和抗体価の変化を示しますが、感染歴のない被験者では 1.00.1 回接種後 1.00.1 か月に比べて 1.00.1 の上昇がみられ、起源株と比べた 1.00.1 の上昇がみられ、起源株と比べた 1.00.1 に対する中和抗

体価の比も、2 回接種後が 0.09 であったのに対して 3 回接種後は 0.36 に上昇しており、 BA.1 に対する免疫原性が相対的に上昇していることがわかります。BA.5 に対する 3 回接種後の具体的な中和抗体価は不明ですが、米国ではオミクロン株 BA.5 の流行もみられた 2022年4月から8月中旬に $5\sim11$ 歳の救急外来受診予防効果が52%と報告されており67、 BA.5 にも3 回接種後一定の効果が期待できます。

表 4 5~11 歳への 3回目接種前後の起源株に対する中和抗体価 66)

SARS-CoV-2				GMFR	GMFR
感染歴	採血時点	No.	GMT	(接種後/接種前)	(3回後/2回後)
感染歴なし	2回目接種後1か月	96	1,253.9	-	-
	3回目接種前	67	271.0	-	-
	3回目接種後1か月	67	2,720.9	10.04	2.17
感染歴問わない	2回目接種後1か月	97	1,276.9	-	-
	3回目接種前	113	527.9	-	-
	3回目接種後1か月	114	3235.6	6.13	2.53

GMT:幾何平均抗体価(geometric mean antibody titer)、GMFR:幾何平均増加倍率(geometric mean fold rise)

表 5 5~11 歳への 3回目接種後のオミクロン株 BA.1 に対する中和抗体価 66)

SARS-CoV-2			BA.1	起源株	GMR
感染歴	採血時点	No.	に対する GMT	に対する GMT	(BA.1/起源株)
感染歴なし	2回目接種後1か月	29	27.6	323.8	0.09
	3回目接種後1か月	17	614.4	1,702.8	0.36
感染歴問わない	2回目接種後1か月	30	27.3	335.1	0.08
	3回目接種後1か月	30	992.7	2,152.7	0.46

GMR: 幾何平均比 (geometric mean ratio)

g) 起源株/オミクロン株 BA.1 の 2 価ワクチンの有効性

起源株とオミクロン株 BA.1 の 2 価ワクチンであるファイザーのコミナティ RTU 筋注®とモデルナのスパイクバックス筋注®2 価 (BA.1) が 2022 年 9 月 12 日に承認されました。ファイザーの従来型ワクチンを 3 回接種後 $5\sim12$ か月経過した 56 歳以上の健康人を対象に、コミナティ RTU 筋注®と従来型ワクチンの免疫原性を比較した無作為化比較試験が海外で行われました 680。表 6 に SARS-CoV-2 感染歴のない被験者のオミクロン株 BA.1 に対する中和抗体価を示しますが、従来型ワクチンを接種した場合に比べて、コミナティRTU 筋注®では 1.56 倍の中和抗体価の増加がみられています。また、表 7 にコミナティRTU 筋注®接種後の BA.1 と BA.4/5 に対する中和抗体価を比較していますが、BA.5 に対する中和抗体価は BA.1 の 1/3 程度ですが、BA.4/5 に対しても従来型ワクチンに比べて約2 倍の中和抗体価が獲得されており、現在流行中の BA.5 にも一定の効果が期待されます。

表 6 コミナティ RTU 筋注*接種後の中和抗体価 68)

	4回目接種前		4回目接種後1か月		GMFR	GMR
	n	GMT	n	GMT	(接種後/接種前)	(2価/従来型)
オミクロン株 BA.1 に対する	る免疫応答	答				
コミナティ (従来型)	167	67.5	163	455.8	6.75	-
コミナティ RTU(2 価)	177	76.7	178	711.0	9.27	1.56
起源株に対する免疫応答						
コミナティ (従来型)	179	1,389.1	163	5,998.1	4.32	-
コミナティ RTU(2 価)	177	1,387.1	178	5,933.2	4.28	0.99

GMT: 幾何平均抗体価(geometric mean antibody titer)、GMFR: 幾何平均増加倍率(geometric mean fold rise)、

GMR: 幾何平均比(geometric mean ratio)

表 7 コミナティ RTU 筋注®接種後の BA.1 と BA.4/5 に対する中和抗体価 68)

		GMT				
	n	BA.1	BA.4/5			
コミナティ (従来型)	17	426	111			
コミナティ RTU(2 価)	13	771	226			

モデルナの従来型ワクチンを初回免疫として 2 回(100 μ g)および追加免疫として 3 回目を 50 μ g 接種した 18 歳以上を対象に、3 回目接種から $4\sim5$ か月の間隔でスパイクバックス筋注 $^{\circ}2$ 価(BA.1)(50 μ g)または従来型ワクチン(50 μ g)を 4 回目として接種し免疫原性を比較した臨床試験が海外で行われました 69)。表 8 に SARS-CoV-2 感染歴のない被験者のオミクロン株 BA.1 に対する中和抗体価を示しますが、従来型ワクチンを接種した場合に比べて、2 価ワクチンでは 1.79 倍の中和抗体価の増加がみられています。また、BA.4/5 に対する中和抗体価は、BA.1 に対する中和抗体価の 1/3 程度ですが、BA.4/5 に対しても従来型ワクチンに比べて 1.79 倍の中和抗体価の増加がみられ、モデルナの起源株/オミクロン株 BA.1 の 2 価ワクチンでも BA.5 に対して一定の効果が期待されます。

表 8 スパイクバックス筋注®2 価(BA.1)接種後の中和抗体価 69)

		4回目接種前	4回目接種	GMFR	GMR^a			
	n	GMT	29 日後 GMT	(接種後/接種前)	(2価/従来型)			
オミクロン株 BA.1 に対	する免疫	变応答						
従来型	260	332	1,473	4.44	-			
2 価 (起源株/BA.1)	334	298	2,372	7.96	1.79			
起源株に対する免疫応答	:							
従来型	260	1,521	5,649	3.71	-			
2 価 (起源株/BA.1)	334	1,267	5,977	4.72	1.22			
オミクロン株 BA.4/5 に対する免疫応答								
従来型	260	140	492	3.51	-			
2 価 (起源株/BA.1)	334	116	727ª	6.27	1.79			

GMT:幾何平均抗体価(geometric mean antibody titer)、GMFR:幾何平均増加倍率(geometric mean fold rise)、

GMR: 幾何平均比 (geometric mean ratio)、GMFR と GMR は筆者追加 a被験者数 333

3) 安全性

a) 初回免疫(2回接種)の安全性

ファイザーとモデルナのワクチンの 16 歳および 18 歳以上の海外臨床試験における有害事象の頻度を表 9 と表 10 にそれぞれ示します $^{12,13)}$ 。局所反応では、 m RNA ワクチンの注射部位の疼痛(痛み)の頻度が 70 ~80%台と高いことがわかります。さらに全身反応の有害事象が高頻度にみられています。とくに、倦怠感、頭痛、寒気、嘔気・嘔吐、筋肉痛などの頻度が高くなっていますが、これらの症状は対照群でもある程度みられていることに注意が必要です。発熱(38 C以上)は 1 回目では少ないですが、 2 回目の接種後に 10 ~17%みられています。発熱は対照群ではほとんどみられていませんので、ワクチンによる副反応の可能性が高いと思われます。とくに高齢者よりも若年群で頻度が高い傾向があります。

また、重篤な(serious)有害事象は、ファイザーの臨床試験では接種群で 0.6%、対照群で $0.5\%^{12}$ 、モデルナの臨床試験でも両群で 0.6%と差がありませんでした 13)。アストラゼネカの髄膜炎菌ワクチンを対照群とする臨床試験でも、接種群 0.7%、対照群 0.8%と差がみられていません 70)。

なおファイザーのワクチンの $12\sim15$ 歳、モデルナのワクチンの $12\sim17$ 歳における安全性は海外の臨床試験で評価され、有害事象の種類と頻度は $16\sim25$ 歳とほぼ同等であり、重篤な健康被害もみられなかったことが報告されています 8,10 。

ファイザーのワクチンの成人の国内第 I/II 相臨床試験における有害事象を表 11 に示します。37.5 \mathbb{C} 以上の発熱は、1 回目が 14.3%、2 回目が 32.8%と高い頻度でしたが、発熱者のほぼ半数が 38 \mathbb{C} 未満であるため、38 \mathbb{C} 以上の割合は海外の結果と大きな違いはありません。また国内の医療従事者を対象としたファイザーのワクチン先行接種の健康調査では、1 回目接種後の発熱(37.5 \mathbb{C} 以上)が 3.3%と低かった以外は国内臨床試験とほぼ同等、2 回目接種後の発熱は 37.5 \mathbb{C} 以上が 38.1%、38 \mathbb{C} 以上が 21.3%でした 710。発熱は接種翌日(2 日目)に多く接種 3 日目にはほとんどが消失しています。

モデルナのワクチンの成人の国内第 I/II 相臨床試験の接種後の有害事象を表 12 に示します。海外の臨床試験の結果と大きな違いはありませんが、2 回目の発熱が 40.1%と高い頻度でした。また、接種 1 週間以後にみられる遅延性皮膚反応(疼痛、腫脹、紅斑等)の頻度は5.3%でした72)。モデルナのワクチンの自衛官等を対象としたわが国のコホート調査では、37.5%以上の発熱は1回目7.0%、2回目は76.8%とファイザー製より高く、海外・国内の臨床試験の結果に比べても高頻度でした73)。また、遅延性皮膚反応の頻度は1.93%でした。

アナフィラキシーは女性に多く、ほとんどが皮膚症状と呼吸器症状を合併するもので、アナフィラキシーショックはきわめてまれです。わが国では 2022 年 5 月 15 日時点で、100 万回接種あたりファイザーのワクチンで 1 回目 5.3 件、2 回目 1.8 件、モデルナのワクチンで 1 回目 2.7 件、2 回目 0.9 件が報告されています 74。アナフィラキシーの原因物質のひとつに、LNPの表面に存在するポリエチレングリコール(PEG)があげられており、IgE を介した即時型アレルギー反応が推定されています。PEG は薬剤や化粧品などに広く使用されているため、これらに対するアレルギーの既往を持つ人ではとくに注意が必要です。

心筋炎・心膜炎は $10\sim20$ 代男性の 2 回目接種後に比較的多くみられます。接種後 1 日から数日後に胸痛や胸部違和感などの症状で発症し、心電図異常やトロポニンの上昇が確認されますが、軽症例がほとんどです。わが国では 2022 年 5 月 15 日時点で、100 万回接種あたり、ファイザーのワクチンで 1 回目 2.1 件、2 回目 4.5 件、モデルナのワクチンで 1 回目 3.2 件、2 回目 15.5 件みられています 74 。接種後に胸痛、胸部違和感、動悸、息切れ、むくみなどを自覚する場合は早めに医療機関を受診するとともに、医療従事者はワクチンによる副反応の可能性を想定した対応が必要です。

接種後の死亡例の報告は、100万回接種あたり、ファイザーのワクチンで1回目8.7件、2回目7.1件、モデルナのワクチンで1回目1.6件、2回目2.3件みられていますが74、明らかに因果関係があるとされている例は1例もありません。死亡例の報告に関しては、現在のところワクチンの接種体制に影響を与える重大な懸念は認められていませんが、注意深い監視が必要です。

その他の有害事象では、イスラエルでの全国調査でリンパ節腫脹のリスク比が 2.43 (95% CI 2.05-2.78)、帯状疱疹のリスク比が 1.43 (95% CI 1.20-1.73)と有意に高いことが報告されています 75)。 なお、本論文では SARS-CoV-2 感染は帯状疱疹発症に有意な影響を及ぼしていないと記載されています。一方、欧州での COVID-19 ワクチン (98.5%が mRNA ワクチン) 接種者約 110 万人 (コホート 11 : 平均 12 55 歳) と同数のワクチン非接種者 (コホート 11 : 平均 12 55 歳)の接種後 12 60 日間の帯状疱疹発症リスクを比較したコホート研究において、帯状疱疹発症リスクが 12 0.20% vs 12 0.11% (オッズ比 12 1.8) とワクチン接種者で有意に高いことが報告されました 16 0. mRNA ワクチン接種による帯状疱疹ウイルスの再活性化の機序は不明ですが、一過性の帯状疱疹ウイルスに特異的な 12 7 細胞免疫の低下が示唆されています。

表 9 ファイザーmRNA ワクチン初回免疫の海外臨床試験(16歳以上)における有害事象の頻度 ^{12,13)}

		1 [囯目	2回目		
	年齢群 (歳)	16~55	56~	16-55	56~	
局	疼痛	83% (14%)	71% (9%)	78% (12%)	66% (8%)	
所 反	発赤	5% (1%)	5% (1%)	6% (1%)	7% (1%)	
応	腫脹	6% (0%)	7% (1%)	6% (0%)	7% (1%)	
	発熱 ≧38℃	4% (1%)	1% (0%)	16% (0%)	11% (0%)	
	倦怠感	47% (33%)	34% (23%)	59% (23%)	51% (17%)	
全	頭痛	42% (34%)	25% (18%)	52% (24%)	39% (14%)	
身反	悪寒	14% (6%)	6% (3%)	35% (4%)	23% (3%)	
応	嘔吐	1% (1%)	0% (1%)	2% (1%)	1% (0%)	
	筋肉痛	21% (11%)	14% (8%)	37% (8%)	29% (5%)	
	関節痛	11% (6%)	9% (6%)	22% (5%)	19% (4%)	

()内は対照群における頻度。

表 10 モデルナ mRNA ワクチン初回免疫の海外臨床試験(18 歳以上)における有害事象の頻度 $^{12,\,13)}$

種類		1 🗉	III	2回目		
	年齢群 (歳)	18-64	18-64	18-64	$65\sim$	
局	疼痛	86.9% (19.1%)	74.0% (12.8%)	89.9% (18.7%)	83.2% (12.0%)	
所反	発赤	3.0% (0.4%)	2.3% (0.5%)	8.9% (0.4%)	7.5% (0.4%)	
応	腫脹	6.7% (0.3%)	4.4% (0.5%)	12.6% (0.3%)	10.8% (0.4%)	
	発熱 ≧38℃	0.9% (0.3%)	0.3% (0.2%)	17.4% (0.4%)	10.0% (0.1%)	
	倦怠感	38.5% (28.8%)	33.3% (22.7%)	67.6% (24.6%)	58.3% (19.6%)	
全	頭痛	35.4% (29.0%)	24.5% (19.3%)	62.8% (25.3%)	46.2% (17.8%)	
身反	悪寒	9.2% (6.4%)	5.4% (4.0%)	48.6% (6.0%)	30.9% (4.1%)	
応	嘔吐・嘔気 a	9.4% (8.0%)	5.2% (4.4%)	21.4% (7.3%)	11.8% (3.6%)	
	筋肉痛	23.7% (14.3%)	19.8% (11.8%)	61.6% (12.9%)	47.1% (10.9%)	
	関節痛	16.6% (11.6%)	16.4% (12.2%)	45.5% (10.7%)	35.0% (10.9%)	

^()内は対照群における頻度。

表 11 ファイザーコミナティ筋注® 初回免疫の国内第 I/II 相試験(成人)における有害事象

有害事象	1回目	(n=160)	2回目 (n=160)		
有音争 家	全体	Grade 3以上	全体	Grade 3以上	
注射部位疼痛	86.6%	1.7%	79.3%	1.7%	
疲労	40.3%	0.8%	60.3%	3.4%	
頭痛	32.8%	0.8%	44.0%	1.7%	
筋肉痛	14.3%	0%	16.4%	0%	
関節痛	14.3%	0.8%	25.0%	0.9%	
悪寒	25.2%	0.8%	45.7%	1.7%	
発熱(37.5℃以上)	14.3%	0%	32.8%	0.9%	

添付文書から引用。Grade 3:高度(日常活動を妨げる程度)、発熱は38.9℃以上

表 12 モデルナスパイクバックス筋注®初回免疫の国内第 I/II 相試験(成人)における有害事象

有害事象	1回目	(n=150)	2回目(n=147)	
有音争 家	全体	Grade 3以上	全体	Grade 3以上
注射部位疼痛	82.7%	1.3%	85.0%	4.1%
疲労	18.7%	0%	63.3%	17.7%
頭痛	13.3%	0%	47.6%	6.8%
筋肉痛	37.3%	0.7%	49.7%	6.8%
関節痛	8.0%	0%	32.0%	7.5%
悪寒	5.3%	0%	50.3%	4.8%
発熱*(38.0℃以上)	2.0%	0%	40.1%	5.4%

添付文書から引用。Grade 3:高度(日常活動を妨げる程度)、発熱は38.9℃以上、*ロ腔内体温

b) 3回目接種の安全性

ファイザーのワクチン 3 回目接種の海外臨床試験における有害事象の頻度を表 13 に示します。注射部位の疼痛や倦怠感は 2 回目と大きな違いはありませんが、38^{\circ}C以上の発熱は 18 \sim 55 歳で 8.7%と約半分の頻度でした 70。 60 歳以上の医療従事者を対象とした海外臨床試験でも発熱が 8%にみられています 78。 2 回目接種より 3 回目に頻度が高かった有害事象はリンパ節腫脹だけであり、初回免疫での 0.4%に比べて 3 回目では 5.2%と増加していました 700。モデルナのワクチンの海外臨床試験における有害事象も表 13 に示しますが、倦怠感が 61.1%、38 \circ C以上の発熱が 7.3%と発熱の頻度は 2回目より低くなっています 790。リンパ節腫脹の頻度は 21.0%でした。

わが国の3回目接種のコホート調査における18歳以上の有害事象を表14に示します80,810。いずれの有害事象の頻度もモデルナ製の方が高い傾向がみられましたが、2回接種後の有害事象とは大きな差はありませんでした。海外の臨床試験の結果と比べて、いずれのワクチンも発熱の頻度が高いのが特徴的であり、特にモデルナ製で高くなっています。

3回目接種のアナフィラキシーの頻度は、100 万回接種当たりファイザー製で0.2 件、モデルナ製で0.2 件、心筋炎・心膜炎も100 万回接種当たりファイザー製で1.0 件、モデルナ製で1.6 件といずれも初回免疫と比較して少なくなっています74。

12~17歳のファイザーのワクチン 3 回目接種に関して、米国のスマートフォンによる安全性サーベイランスシステム(v-safe)で報告された有害事象の頻度は、38[°]C以上の発熱が 35.5%、その他の一過性の有害事象の頻度も 2 回目とほぼ同等でした 82⁰。米国 Vaccine Adverse Event Reporting System (VAERS)のデータでは 914 人の有害事象に関する報告があり、91.6%は非重篤例でした。入院を要したのは 27 人(3.0%)で全員軽快し死亡例はありませんでした 82⁰。心筋炎は 47 人(5.1%)の報告がありましたが、12~17歳の 100万回接種当たり 11.4件で、2回目の接種に比べて低い頻度でした 82⁰。

表 13 ファイザーのワクチン 3回目接種の 16歳以上の海外臨床試験における有害事象 77-79)

		ファイナ	ザー	モデルナ
有害事象	16~55 歳 第Ⅱ/Ⅲ相試験 289 人	65~85 歳 第 I 相試験 12 人	60~84歳 医療従事者対象の臨床試験 1,059人	16 歳以上 295 人
注射部位疼痛	83.0%	66.7%	76%	86.3%
倦怠感	63.8%	41.7%	33%	61.1%
頭痛	48.4%	41.7%	14%	57.4%
筋肉痛	39.1%	33.3%	18%	51.1%
関節痛	25.3%	16.7%	-	41.0%
悪寒	29.1%	16.7%	-	36.8%
発熱(38℃以上)	8.7%	0%	8%	7.3%

初回免疫	ファ	イザー	モデルナ	
3回目接種	ファイザー	モデルナ	ファイザー	モデルナ
対象数	2,671 人	872 人	327 人	262 人
注射部位疼痛	91.5%	94.3%	85.6%	85.5%
倦怠感	69.2%	79.7%	66.7%	65.3%

68.5%

66.7%

47.4%

55.4%

37.0%

19.6%

表 14 わが国における mRNA ワクチン 3 回目接種の 18 歳以上のコホート調査における有害事象 80,81)

c) 4回目接種の安全性

発熱 (37.5℃以上)

発熱(38℃以上)

55.0%

39.9%

21.3%

頭痛

イスラエルの臨床試験における 60 歳以上の 4 回目接種での有害事象は、倦怠感がファイザー製 21.5%、モデルナ製 38.3%、37.5%以上の発熱はファイザー製 3.8%、モデルナ製 2.1%であり、有害事象の頻度は 3 回目接種と比べて少ないことが報告されています 50 。また英国での 4 回目接種の臨床試験における有害事象は、接種部位の疼痛が最も多く、ファイザー製・モデルナ製いずれのワクチンでも中等度から重度の倦怠感が 10%前後、発熱が数%程度と $2\sim3$ 回目の接種と比べて軽度でした 47 。

d) 5~11 歳への接種の安全性

海外の $5\sim11$ 歳の臨床試験におけるおもな有害事象を表 15 に示します 50。総じて成人より有害事象の頻度は少なくなっています。

米国 v-safe で報告された有害事象は、38^{\circ} \circ 以上の発熱が 1 回目 7.9%、2 回目 13.4%であり、登校ができなかった児は 1 回目 7.9%、2 回目 10.9%でした ⁸³。インフルエンザワクチンなどこれまでの小児のワクチンに比べて一過性の有害事象の頻度は高い傾向にあります。

米国 VAERS のデータでは 4,249 人の報告があり、97.6%は非重症例でした。入院などの医療を要した重症例 100 人(2.4%)中、心筋炎は 11 人(回復 7 人、軽快中 4 人)、けいれんは 10 人(基礎疾患 3 人、熱性けいれん 2 人、新規 5 人)みられています 83)。死亡 2 人の報告がありましたがいずれも基礎疾患があり、ワクチンとの因果関係を示す情報はありません。

わが国のコホート調査における有害事象を表 16 に示します。対象者数がまだ十分ではありませんが、成人に比べて低い頻度でした 84。

予防接種副反応疑い報告制度では、2022 年 5 月 15 日時点で重症心身障害児の 2 回目接種後の死亡例が 1 例報告されています 85)。また心筋炎・心膜炎疑いは 5 件報告されていますが、心筋炎・心膜炎と考えられるブライトン分類 1~3 に該当するのは 1 回目接種後の心膜炎 1 件のみで、100 万接種あたり 0.9 件の頻度でした 85)。現在のところワクチンとの関連が疑われる重篤な健康被害はみられていませんが、引き続き慎重な安全性の評価が求められます。

53.4%

48.9%

30.5%

表 15 ファイザーの mRNA ワクチン 5~11 歳の海外第 II/III 相試験における有害事象 56

	1	回目	2 🛚	11目
有害事象	接種群	対照群	接種群	対照群
	1,511 人	748~749 人	1,501 人	740~741 人
注射部位疼痛	74%	31%	71%	29%
疲労	34%	31%	39%	24%
頭痛	22%	24%	28%	19%
筋肉痛	9%	7%	12%	7%
関節痛	3%	5%	5%	4%
悪寒	5%	5%	10%	4%
発熱(38℃以上)	3%	1%	7%	1%

表 16 わが国におけるファイザー小児用ワクチンの 5~11 歳のコホート調査おける有害事象 84)

	7 有害事象 —————	1回目	2回目
	有音爭家	99 人	62 人
局所反応	注射部位疼痛	79.8%	77.4%
	発赤	14.1%	21.0%
	腫脹	21.2%	14.5%
	硬結	9.1%	3.2%
	熱感	12.1%	8.1%
	かゆみ	10.1%	4.8%
全身反応	頭痛	18.2%	14.5%
	発熱(37.5℃以上)	12.1%	11.3%
	発熱(38℃以上)	6.1%	4.8%

3回目接種の安全性については、初回免疫として 2回接種を受け、その後約 6 か月経過した $5\sim11$ 歳の健康小児に 3回目接種を行った海外臨床試験で評価されており 60、その有結果を表 17に示します。 3回目接種での有害事象の頻度は、 $1\sim2$ 回目とほぼ同等でした。

表 17 ファイザー小児用ワクチン接種後 7日間における有害事象 66)

		追加免疫		初回免疫
	有害事象	3回目	1回目	2回目
	行口爭然	371 人	398 人	399 人
局所反応	注射部位疼痛	73.9%	77.6%	72.2%
	発赤	15.6%	11.6%	16.5%
	腫脹	16.4%	9.5%	14.0%
全身反応	疲労	45.6%	37.4%	46.6%
	頭痛	34.0%	23.6%	30.1%
	悪寒	10.5%	6.0%	10.3%
	嘔吐	2.4%	2.0%	1.8%
	下痢	4.9%	6.8%	6.5%
	筋肉痛	18.3%	8.0%	12.5%
	関節痛	6.7%	3.8%	5.5%
	発熱(38℃以上)	6.7%	3.5%	8.8%

e) 起源株/オミクロン株 BA.1 の 2 価ワクチンの安全性

ファイザーのコミナティ RTU 筋注®の安全性については、ファイザーの従来型ワクチンを 3 回接種後 $5\sim12$ か月経過した 56 歳以上の健康人を対象とした海外の臨床試験で評価されました 68 。コミナティ RTU 筋注®接種後 7 日間における有害事象の頻度を表 18 に示しますが、各有害事象とも従来型ワクチンとほぼ同等であり、ほとんどが軽度から中等度でした。

表 18 コミナティ RTU 筋注®接種後 7 日間における有害事象 ⁶⁸⁾

	有害事象 -	コミナティ RTU	従来型ファイザーワクチン
	有古尹豕	298 人	301 人
局所反応	注射部位疼痛	58.1%	60.1%
	発赤	7.0%	6.4%
	腫脹	6.6%	6.0%
全身反応	疲労	49.2%	45.3%
	頭痛	33.6%	26.5%
	悪寒	13.0%	16.4%
	嘔吐	1.7%	1.3%
	下痢	9.0%	4.4%
	筋肉痛	22.3%	19.8%
	関節痛	11.3%	9.1%
	発熱(38℃以上)	5.0%	3.7%

モデルナのスパイクバックス筋注 $^{\circ}2$ 価 (BA.1) の安全性については、モデルナの従来型ワクチンを 3 回接種した 18 歳以上を対象に、3 回目接種から $5\sim12$ か月の間隔でスパイクバックス筋注 $^{\circ}2$ 価 (BA.1) (50 μ g) または従来型ワクチン (50 μ g) を 4 回目として接種

した海外の臨床試験で評価されています ⁶⁹⁾。その有害事象の頻度を表 19 に示しますが、 各有害事象とも従来型ワクチンとほぼ同等であり、ほとんどが軽度から中等度でした。

表 19 スパイクバックス筋注®2 価(BA.1) 接種後 7 日間における有害事象 69)

	七字重色	スパイクバックス 2 価	従来型モデルナワクチン
	,有害事象 	437 人	351 人
局所反応	注射部位疼痛	77.3%	76.6%
	発赤	6.9%	3.7%
	腫脹	6.9%	6.6%
	リンパ節症 a	17.4%	15.4%
全身反応	疲労	54.9%	51.4%
	頭痛	43.9%	41.1%
	悪寒	23.8%	21.1%
	悪心・嘔吐	10.3%	10.0%
	筋肉痛	39.6%	38.6%
	関節痛	31.1%	31.7%
	発熱 (38℃以上) b	4.4%	3.4%

3. ウイルスベクターワクチン

1) 作用機序

ウイルスベクターワクチンは、アデノウイルスなど感染力のあるウイルスに特定の遺伝子を組み込み人体に投与するものです。すでに先天性の代謝疾患や癌の治療に応用されており、感染症の領域でもエボラ出血熱のワクチンとして海外で実用化されています。 mRNA ワクチンと同様に、ヒトの細胞内で遺伝子からタンパク質が合成され、免疫応答が起こります 860。

ベクター(運び屋)としてのウイルス自体には病原性はありませんが、人体内で複製されて増殖するものと、複製されず人体内で増殖できないものがあります。アストラゼネカのワクチンはチンパンジーアデノウイルス、ヤンセンファーマのワクチンはヒトアデノウイルス 26 (replication incompetent adenovirus vector)を用いたもので、ともに人体内で複製できません 70,87 。ベクターに SARS-CoV-2 の SP の遺伝子全体を組み込んであり、SP に対する液性免疫と細胞性免疫が誘導されます。ベクターであるウイルス自体に対して免疫応答が起こり中和抗体が生成されると再接種での効果が低下する可能性がありますが、現在のところアストラゼネカのワクチンの $2\sim3$ 回目の接種では問題になっていません 88 。

2) アストラゼネカのバキスゼブリア™筋注

a) 有効性

アストラゼネカのワクチンの海外臨床試験における武漢株に対する中和抗体価は、18~64歳で1回目65.4と2回目185.7、65歳以上で37.1と109.6でした 89 。高齢者を含む18歳以上を対象とした国内臨床試験でも、1回目55.0と2回目98.0 90 であり海外臨床試験とほぼ同等の免疫原性が確認されますが、いずれも 1 mRNAワクチンと異なり2回目接種での

大きな増加はみられません。また、 $18\sim55$ 歳では接種間隔が 6 週未満のときより 12 週以上の方が、2 回接種後の抗 SP 抗体価が 2.32 倍高いという報告があります 91 。このことを反映して、わが国では、接種間隔は $4\sim12$ 週と広く定められており、8 週以上の間隔をおくことが推奨されています。

アストラゼネカのワクチンの発症予防効果をみた海外臨床試験の結果を表 20 に示しますが、2 回接種の有効率は 2 つの試験を合わせて 70.4%でした 70。実社会では供給量が十分ではなかったため、英国では 2 回目の接種が遅れました。その結果、初回接種から 2 回目接種までの間隔が 12 週以上の方が 6 週未満の間隔よりも有効率が高いことが明らかになりました(81.3% vs. 55.1%)91)。前述したように接種間隔が 12 週以上の方が良好な免疫原性を示したこととも合致しています。またイングランドで行われた症例対照研究における発症予防効果は、1 回接種の $28\sim34$ 日後で 60%、35 日後で 73%に達し、救急での入院リスクを 37%減少させました 92)。

デルタ株に対する発症予防効果は、英国の症例対照研究で2回目接種後 $2\sim9$ 週で66.7%だったのに対して、20週以降では47.3%に低下したことが報告されています93)。また、デルタ株による入院予防効果も2回目接種後 $2\sim9$ 週の95.2%が20週以降には77.0%に低下していました。オミクロン株に対する発症予防効果は、英国の症例対照研究で2回接種 $2\sim4$ 週後には48.9%でしたが経時的に減衰し、 $20\sim24$ 週後には4.0%に低下し、25 週以降では有意な効果はみられていません33)。オミクロン株の入院予防に関する有効率も25週以降では32%と低下しています34)。

アストラゼネカのワクチンの 3 回目接種の海外臨床試験も実施され、抗 SP 抗体が 2 回目接種後に比べて 2.1 倍増加しています 88)。細胞性免疫を示す T 細胞の反応も 3 回目で増強していました。副反応に関しては、発熱はほとんどみられず、1 回目に比べて増強した有害事象はありませんでした。現在のところわが国ではアストラゼネカのワクチンを 3 回目接種に使用することは認められていません。

ワクチン	種類	年齢	接種用量	発症者数/ 接種群	/接種者数(%) 非接種群 a		j率% 6 CI)
	ウイルスベク		LD ^b /SD 2 回(28 日間 隔)	3 / 1,367 (0.219)	30 / 1,374 (2.183)	90.0 (67.4–97.0)	70.4
CHADOX1	ター	≧18	SD ^c /SD 2 回(28 日間 隔)	27 / 4,440 (0.608)	71 / 4,455 (1.594)	62.1 ^d (41.0–75.7)	(54.8–80.6)

表 20 アストラゼネカのワクチンの海外臨床試験における有効率 70)

b) 安全性

海外臨床試験での有害事象の頻度を表 21 に示します 94)。発熱をはじめとして有害事象の頻度は mRNA ワクチンよりも低く、また mRNA ワクチンと異なり、2 回目より 1 回目接種後の頻度が高いのが特徴です。添付文書に記載された 18 歳以上を対象とした国内第 I / II 相臨床試験の接種後の有害事象を表 22 に示しますが、海外の臨床試験の結果と大きな

 $[^]a$ アストラゼネカは髄膜炎菌ワクチン、 b Low dose(低用量): 2.2×10^{10} ウイルス粒子、 c Standard dose(標準用量): 5×10^{10} ウイルス粒子、 d 計算では 61.8%が正しいと思われるが原論文のとおり記載する。NE, not estimated

違いはありませんでした。わが国のコホート調査における有害事象の頻度を表 23 に示します 950。1回目の発熱が海外・国内臨床試験より高頻度でみられています。

アストラゼネカのワクチンでは接種後の血小板減少を伴う血栓塞栓症が報告されています 96)。 European Medicines Agency(EMA)は、2021 年 3 月 22 日時点でアストラゼネカのワクチン 2,500 万接種中 86 例(脳静脈血栓症 62、内臓静脈血栓症 24)(100 万接種当たり 3.4)、そのうち 18 例の死亡を報告しています 97)。その後 2021 年 4 月 4 日時点で 3,400 万接種中 222 例、100 万接種当たり 6.5 の頻度としています 97)。発生頻度は年齢によって異なり、10 万人当たり 20 代 1.9 人、30 代 1.8、40 代 2.1 人、50 代 1.1 人、60 代 1 人、70 代 0.5 人、80 歳以上 0.4 人と、比較的若い成人に多くみられます 98)。なお、その後行われたデンマーク・ノルウェーでのコホート研究では、リスクの大きい脳静脈血栓症の過剰発生頻度がアストラゼネカのワクチンで 10 万接種当たり 2.5 件と報告されています 99)。 しかしながら、接種のベネフィットはこれらの有害事象のリスクを上回るとして、国によっては年齢制限を設けながらも引き続き接種が推奨されています 97)。

わが国では 2022 年 5 月 15 日時点で、1 回目接種後に 40 代と 70 代の男性 2 件が報告されており、100 万回接種当たり 34.3 件の頻度になります 84)。日本脳卒中学会と日本血栓止血学会は、「COVID-19 ワクチン接種後の 血小板減少症を伴う血栓症の診断と治療の手引き・第 4 版」を通じて、早期発見・早期治療を啓発しています 100)。接種数日後に、息切れ、胸痛、下肢の腫脹、持続する腹痛、強く持続する頭痛や視力障害などの神経学的症状、接種部位以外の皮膚の点状出血などがみられたら医療機関を受診することが奨められます。なお、わが国では若年者で比較的高くなる本症のリスクを考慮して、アストラゼネカのワクチンは、必要がある場合を除き、18 歳以上 40 歳未満の者には接種しないこととされています 101)。ただし他の COVID-19 ワクチン含有成分へのアレルギーがある場合など対象者が希望するときは 40 歳未満でも接種可能です。

表 21 アストラゼネカのワクチンの 18 歳以上の海外臨床試験における有害事象 94)

			1回目			2回目	
	年齢群 (歳)	18-55	56-69	70~	18-55	56-69	70~
局	疼痛	61.2%	43.3%	20.4%	49.0%	34.5%	10.2%
所 反	発赤	0%	0%	2.0%	2.0%	0%	2.0%
応	腫脹	0%	0%	4.1%	0%	0%	4.1%
	発熱 ≧38℃	24.5%	0%	0%	0%	0%	0%
_	倦怠感	75.5%	50.0%	40.8%	55.1%	41.4%	32.7%
全身	頭痛	65.3%	50.0%	40.8%	30.6%	34.5%	20.4%
反応	悪寒	34.7%	10.0%	4.0%	14.3%	10.3%	0%
'nΓν	嘔吐・嘔気 a	26.5%	13.3%	8.2%	8.2%	20.7%	6.1%
	筋肉痛	53.1%	36.7%	18.4%	34.7%	24.1%	18.4%

第Ⅰ/Ⅱ相臨床試験における標準用量の接種群の頻度を示す。

表 22 アストラゼネカのバキスゼブリア TM 筋注の国内第 I/II 相臨床試験における有害事象(18歳以上)

	1回目(n=192)		2 回目(n=176)	
有害事象	全体	Grade 3 以上	全体	Grade 3 以上
注射部位疼痛	52.1%	0.5%	23.3%	0%
疲労	28.1%	1.6%	10.8%	0%
頭痛	25.0%	2.1%	9.7%	0%
筋肉痛	35.4%	1.6%	16.5%	0%
悪寒	19.8%	2.1%	0.6%	0%
発熱(37.9℃以上)	9.9%	2.1%	1.7%	0%

Grade 3: 高度(日常活動を妨げる程度)、発熱は39.0℃以上、添付文書から引用。

表 23 わが国におけるアストラゼネカのバキスゼブリア TM 筋注のコホート調査おける有害事象 95)

有害事象		1回目	2回目
有吉争 家		543 人	414 人
局所反応	注射部位疼痛	73.5%	56.5%
	発赤	19.5%	8.5%
	腫脹	12.0%	6.8%
	硬結	9.8%	5.8%
	熱感	20.6	6.3
	かゆみ	11.1%	5.8%
全身反応	倦怠感	68.3%	36.2%
	頭痛	55.4%	23.9%
	発熱(37.5℃以上)	49.4%	8.7%
	発熱(38℃以上)	28.2%	2.9%

3) ヤンセンファーマのジェコビデン[®]筋注

a) 有効性

免疫原性は海外の第 I/II 相臨床試験で検証され、 $18\sim55$ 歳では低用量 5×10^{10} または高用量 1×10^{11} ウイルス粒子を 1 回または 2 回接種、65 歳以上では低用量と高用量を 1 回接種した後の抗 SP 抗体と中和抗体がいずれの群でも上昇することが確認されています 10^{20} 。低用量 1 回接種でも十分な免疫原性が得られること、低用量の方が有害事象の頻度が少なかったことから、その後低用量で臨床試験が進められました 10^{30} 。低用量 1 回接種での接種 29 日後の抗 SP 抗体価は $18\sim55$ 歳 478、65 歳以上 312、中和抗体価は $18\sim55$ 歳 224、65 歳以上 277、接種 29 日後の中和抗体陽性率も $18\sim55$ 歳 99%、65 歳以上 100%でした。細胞性免疫も誘導されることが確認されています。

国内第 I 相臨床試験では 5×10^{10} の用量で 2 回接種の免疫原性を評価し、1 回目接種 28 日後で $20\sim55$ 歳 269、65 歳以上 311、2 回目接種 28 日後で $20\sim55$ 歳 1,088、65 歳以上 429 であり、海外臨床試験と同等の結果でした(添付文書)。

有効性を評価した第3相臨床試験の結果を表24に示します。中等症~重症/重篤を指標とした場合の接種後14日以後の有効率は66.9%、重症/重篤を指標とした場合の有効率

は76.7%でした¹⁰⁴⁾。なおこの臨床試験では、ベータ型の変異株が流行していた南アフリカ における有効率は52.0%に低下していました。

オミクロン株に対する有効性は、ファイザーのワクチン 2 回接種後 6 か月後にヤンセンファーマのワクチンを追加接種した臨床研究で評価されており、追加接種直前のオミクロン株に対する中和抗体価 21 が追加接種 2 週後に 591 (28 倍)、4 週後に 859 (41 倍) に上昇したことが報告されています 105)。対照としてファイザーのワクチンを追加接種した群では、追加接種 2 週後と 4 週後の上昇率はそれぞれ 51 倍と 17 倍であり、ファイザーのワクチンとほぼ同等のオミクロン株に対する免疫原性が確認されています。またオミクロン株に対する細胞性免疫も追加接種で増強しています。

表 24 ヤンセンファーマのワクチンの海外臨床試験における有効率

ワクチン	種類	年齢	接種用量	評価項目	発症者数/接接種群	種者数(%)	有効率% - (95% CI)
	ウイル		5 x 10 ¹⁰ ウ	中等症~重症 / 重 篤	116 / 19,514 (0.594)	348 / 19,544 (1.780)	66.9a (59.0–73.4)
AD26.COV2.S	ター	≧18	イルス粒子	重症/重篤	14 / 19,514 (0.0717)	60 / 19,544 (0.3069)	76.7 (54.6–89.1)

a計算では66.6%になるが原文のとおり記載する。

b) 安全性

第 3 相臨床試験での有害事象は、 $18\sim59$ 歳で接種部位の疼痛が 59%、倦怠感 43%、 38%以上の発熱 12%、60 歳以上で接種部位の疼痛が 35%、倦怠感 30%、38%以上の発熱 3%でした 104)。アストラゼネカのワクチンと大きな違いはないと考えられます。国内第 I 相臨床試験における有害事象を表 25 に示します。1 回目接種の $20\sim55$ 歳での 37.5%以上の発熱の頻度が 25.5%とやや多いですが、2 回目接種後は 4.7%と減少しています。

血小板減少を伴う血栓塞栓症は、米国で 100 万接種当たり 3.0 件、30~49 歳の女性では 8.8 件の頻度と報告されていますが ¹⁰⁶⁾、米国においても接種のベネフィットはこれらの有 害事象のリスクを上回るとして引き続き接種が推奨されています ¹⁰⁶⁾。

なお、ヤンセンファーマのワクチンではギランバレー症候群の頻度が通常時より 4.18 倍 多いという報告がみられており 107)、引き続き監視が必要です。

1回目 2回目 20~55歳 65 歳以上 20~55歳 65 歳以上 対照 本剤 本剤 本剤 対照 本剤 対照 対照 有害事象 51 人 24 人 50 人 26 人 43 人 23 人 48 人 24 人 注射部位疼痛 82.4%8.3% 36.0% 3.8% 83.7%0% 33.3% 8.3% 注射部位紅斑 5.9%0% 2.0%0% 2.3%0% 2.1%0% 注射部位腫脹 0% 0% 0% 0% 0% 0% 2.0% 2.3% 疲労 72.5%4.2% 22.0% 15.4%44.2%0% 10.4% 8.3% 筋肉痛 66.7% 8.3% 14.0% 0% 46.5% 0% 22.9% 12.5% 頭痛 52.9%0% 16.0%0% 27.9% 0% 4.2%4.2% 悪心 0% 0% 15.7% 0% 8.0% 0% 11.6% 0% 発熱 (37.5℃以上) 25.5%0% 4.0%0% 4.7%0% 0% 0%

表 25 ヤンセンファーマのジェコビデン®筋注の国内第 I 相臨床試験の接種後の有害事象

発熱は 添付文書から引用。

4. 組換えタンパク質ワクチン

ノババックスのヌバキソビッド®筋注

昆虫細胞を用いて発現させた遺伝子組換え SARS-CoV-2 SP (rSP) の3量体がポリソルベート80を核に配置されたナノ粒子で構成されています。自然免疫を活性化するためにアジュバントとしてキラヤ植物の樹皮から抽出したキラヤサポニンとコレステロールおよびホスファチジルコリンをベースにしたケージ様の粒子 Matrix-M が添加されています。

筋肉注射によって体内に入ると、抗原提示細胞が SP を取り込みリンパ組織で抗原提示細胞がリンパ球のT細胞に抗原提示を行い、T細胞がB細胞を刺激することによって抗SP抗体が産生されます。Matrix-M アジュバントは接種部位やリンパ組織での自然免疫を活性化し、SPに対する能動免疫を促進します。

a) 有効性

海外の第 I/II 相臨床試験において、rSP 5 μ gと Matrix-M を 3 週間隔で 2 回接種した場合の免疫原性を評価しています。 $18\sim59$ 歳では 1 回接種 21 日後に野生株に対する中和抗体価が幾何平均で 36.7 に上昇し、2 回接種 14 日後には 2,201 に増加していました 108)。 $60\sim84$ 歳でも、1 回接種 21 日後 42.2、2 回接種 14 日後 981 と免疫原性が認められています 108)。国内第 I/II 相試験でも 2 回接種 14 日後の中和抗体価が $20\sim64$ 歳 1,062、65 歳以上 614 と、高齢者でやや低くなっていますが十分な免疫原性が確認されています (添付文書)。

初回免疫の海外臨床試験における発症予防に関する有効率を表 26 に示します。米国とメキシコで行われた第Ⅲ相試験では、初回接種後約 3 か月間における野生株・アルファ株・ベータ株・ガンマ株に対する発症予防効果が 90.4%であったことが報告されています 109)。また英国で行われた第Ⅲ相臨床試験でも、野生株・アルファ株に対する発症予防効果が 89.7%と報告されており、対照群では 5 人の重症例がみられたのに対して接種群では入院 例や死亡例はありませんでした 110)。

ファイザーまたはアストラゼネカのワクチンを 2 回接種した人にノババックスのワクチンを 3 回目として接種した多施設 2 重盲検比較試験が行われており、いずれの場合も対照

群に比べて有意な中和抗体価の上昇が確認されています 40。同じ方法で測定した幾何平均の中和抗体価は、対照群が 157 だったのに対して、ノババックスのワクチンでは 766 でした。研究対象のグループが異なるため単純に比較はできませんが、3 回目にファイザーのワクチンを使用した場合は 1,789 でした。アストラゼネカのワクチンを 2 回接種した群にノババックスのワクチンを追加接種した群では、対照群 84.9 に対して 727 と同様の免疫原性が確認されています。

オミクロン株に対しても、 $18\sim84$ 歳の成人に初回免疫としてノババックスのワクチンを 2 回接種し約 6 か月後に 1 回追加接種したときの免疫原性が評価されています。それによると、初回免疫 35 日後の抗 rSP 抗体価は野生株 60,742 EU (ELISA unit)、オミクロン株は 11,119 EU、追加接種 28 日後は野生株 327,758 EU、オミクロン株は 103,800 EU でした 1110。オミクロン株に対する免疫原性は野生株に比べて低下していますが、追加接種後は 野生株で 5.4 倍、オミクロン株で 9.3 倍増加しており、オミクロン株に対しても追加接種によって一定の免疫原性が確認されます。

表 26 ノババックスのワクチン初回免疫の海外臨床試験における発症予防に関する有効率

					発症者数/接	種者数 (%)	有効率%
実施国	ワクチン	種類	年齢	接種用量	接種群	非接種群	(95% CI)
米・メキシコ 109)	NVX-	組換えタ ンパク質 ≧18	>10	5 μg+Matrix·M ≧18 2 回(21 日間 隔)	14 / 17,312 (0.081)	63 / 8,140 (0.774)	90.4a (82.9–94.6)
英 110)	CoV2373		≤18		10 / 7,020 (0.142)	96 / 7,019 (1.368)	89.7 ^a (80.2–94.6)

a計算ではいずれも89.6%になるが原文のとおり記載する。

b) 安全性

米国・メキシコでの第III相臨床試験における接種後の有害事象の頻度を表 27 に示します。2 回目に注射部位の疼痛や倦怠感などが増加していますが、これらの有害事象は対照群でも一定の割合でみられています 109 。発熱は 1 回目で 0.37%、2 回目でも 5.7%と比較的少ない頻度でした 109 。

国内第 I/II 相臨床試験の接種後の有害事象の頻度を表 28 に示します (添付文書)。海外臨床試験の結果と大きな違いはなく、2 回接種後に有害事象の頻度が増加しています。発熱の記載はなく、頻度は少ないと考えられます。

mRNA ワクチンで初回免疫し3回目接種にノババックスのワクチンを用いた場合の有害事象は前述の2 重盲検比較試験で検証されていますが、倦怠感が70歳未満で約50%、70歳以上で約25%、発熱は70歳未満で数%、70歳以上では0%であり、mRNA ワクチンを3回目に用いた場合に比べて著明に少ない頻度でした 40 。

初回免疫も追加接種もノババックスのワクチンを用いた場合の 3 回目接種後の有害事象を表 29 に示します。局所反応、全身反応いずれも初回免疫に比べて3回目の頻度が高くなる傾向がみられています 1111)。

アナフィラキシーなど強いアレルギー反応で mRNA ワクチンが接種できない人や 40 歳未満でアストラゼネカのワクチンを使用しにくい人は、ノババックスのワクチンを初回免疫 (12歳以上) または3回目の追加接種 (18歳以上) に使用できる可能性があります。な

お、現在のところ 4 回目接種の安全性と有効性に関するデータがないため、わが国では 4 回目接種に用いることは承認されていません。

なお、心筋炎・心膜炎の有害事象は 2022 年 7 月 10 日時点で国内での報告はありませんが、海外ではきわめてまれながら報告されているため、7 月に添付文書の「重要な基本的注意」に心筋炎・心膜炎の報告があることが追加されました。

表 27 ノババックスのワクチン初回免疫の海外第Ⅲ相臨床試験における有害事象 109)

	1 🖪]目	2 回]目
有害事象	接種群 18,072 人	対照群 8,904 人	接種群 17,139 人	対照群 8,278 人
注射部位疼痛	34.4%	11.1%	59.7%	13.8%
倦怠感	25.6%	22.4%	49.5%	21.9%
頭痛	24.9%	22.8%	44.5%	19.6%
筋肉痛	22.7%	13.3%	48.1%	12.1%
関節痛	7.7%	6.6%	22.2%	6.9%
悪寒	14.7%	11.7%	38.9%	12.3%
発熱(38℃以上)	0.37%	0.37%	5.7%	0.3%

表 28 ノババックスのヌバキソビッド®筋注初回免疫の国内第 I/II 相臨床試験の接種後の有害事象

	1 🗉]	2回目		
有害事象	接種群	対照群	接種群	対照群	
	150 人	50 人	150 人	49 人	
注射部位疼痛	29.3%	4.0%	50.0%	2.0%	
倦怠感	10.0%	4.0%	29.3%	6.1%	
頭痛	10.7%	2.0%	21.3%	2.0%	
筋肉痛	17.3%	4.0%	32.7%	4.1%	
関節痛	4.7%	0%	13.3%	0%	

添付文書から引用

表 29 ノババックスのワクチンを初回免疫と追加接種(3 回目)に使用した海外第 I/II 相臨床試験における追加接種(3 回目)後の有害事象 ¹¹¹⁾

		NVX-COV23	73(97~98人)	対照群(95~97人)	
有害事象		全体	Grade 3 以上	全体	Grade 3 以上
局所反応	疼痛	54.6%	5.1%	7.2%	0%
	腫脹	11.3%	5.1%	0%	0%
全身反応	倦怠感	46.9%	7.1%	6.3%	0%
	頭痛	45.9%	5.1%	10.5%	0%
	関節痛	28.6%	4.1%	3.2%	0%
	悪心・嘔吐	13.3%	0%	2.1%	0%
	発熱(38℃以上)	17.3%	1.0%	0%	0%

Grade 3: 高度(日常活動を妨げる程度)、発熱は39.0℃以上。添付文書から引用。

5. 特定の状況での接種

1) 妊婦への接種

日本産科婦人科学会、日本産婦人科医会、日本産婦人科感染症学会は、2021 年 6 月に「希望する妊婦は COVID-19 ワクチンを接種することができる」として、あらかじめ健診先の医師に接種の相談をしておくことを奨めています 1120。また同年8月には、妊娠の時期を問わず接種することを奨め、妊婦が感染する場合の約 8 割は夫やパートナーからの感染であることから、妊婦の夫またはパートナーへのワクチンを接種も推奨しています 1130。

さらに同年10月には日本産科婦人科学会が、海外の知見をもとに、妊娠初期のCOVID-19 ワクチンの安全性に関する研究を紹介し情報提供しています ¹¹⁴。その論文によると、妊娠 14 週末満で流産となった妊婦と妊娠を継続できた妊婦における妊娠 5 週以内にCOVID-19 ワクチンを接種していた人の割合は、それぞれ 5.1%と 5.5%で差はみられず、妊娠 3 週以内でもいずれも 3.2%で、接種の流産への影響はみられていません ¹¹⁵。妊娠初期であっても、COVID-19 ワクチンを接種することで流産しやすくなることはないと考えられます。このような安全性に関する報告を受けて、2022年1月には厚生労働省が妊婦にCOVID-19 ワクチン接種の努力義務を課すことを決定し、同 2 月には各自治体に通達しています。

さらにわが国の 2022 年 5 月 5 日までの登録患者について「日本における COVID-19 妊婦の現状〜妊婦レジストリの解析結果」が報告され、デルタ株の流行期に中等症 II と重症者が増加し、年齢 31 歳以上、妊娠前 BMI 25 以上、妊娠 21 週以降の感染、および呼吸器疾患など併存疾患が重症化リスクであったとされています 116 。 さらに、ワクチン接種歴が明らかな感染妊婦 661 人のうち 86%が未接種であり、中等症 II・重症 81 人の 100%、中等症 I の 95%が未接種であったことから、ワクチン接種が重症化を抑制した可能性があると記載されています。

また、妊娠中に接種したワクチンで誘導された抗体は胎盤から胎児に移行し新生児を感染から守る効果が期待されており $^{117,118)}$ 、実際に 2021 年 1 月から 2022 年 1 月の期間米国で行われた症例対照研究では、妊娠中の 2 回接種によって出生した生後 6 か月未満の児の COVID-19 による入院が 61%減少したことが報告されています。

3回目接種の安全性にも特段の懸念はなく、妊婦本人のためにも、また生まれてくる児のためにも妊娠中の接種が奨められます。なお 4回目接種については、接種が奨められる基礎疾患(表3)には含まれていませんが、厚生労働省の新型コロナワクチンQ&Aの4回目接種のページには妊婦が重症しやすいことが記載されており 119)、医師が重症化リスクが高いと認める場合は接種可能であると考えます。

2) 免疫不全者への接種

臓器移植患者など免疫抑制剤による治療を継続している人では、健常者に比べて 2 回の COVID-19 ワクチン接種後の免疫獲得が十分でないことが知られています。米国での検討では、2 回接種後の抗 SP 抗体陰性の割合が、血液悪性腫瘍患者で 15%、抗 CD20 抗体使用患者で 30%、造血幹細胞移植患者で 27%であり、CAR(キメラ抗原レセプター)-T 細胞療法患者は 3人と少数ながら全員が陰性でした 120)。ヤンセンファーマのウイルスベクターワクチンでは mRNA ワクチンよりさらに低い抗体価がみられています。フランスからも

臓器移植患者におけるファイザーのワクチン 2 回接種後の陽転率は 40%だけだったことが報告されており、これらの患者に 2 回接種 2 か月後に 3 回目を追加接種したところ陽転率が 68%に上昇したことが報告されています 121)。また、3 回の mRNA ワクチン接種で十分な抗 SP 抗体が得られなかった 92 人の腎移植患者に、 $2\sim3$ か月の間隔で 4 回目の mRNA ワクチンを接種したところ、安全性にも問題なく 50%の患者で抗 SP 抗体が陽転化したことが報告されています 122)。

これらの結果をふまえて米国 CDC は、表 30 に示すような中等度から重度の免疫不全者に対して、mRNA ワクチン 2 回接種から 4 週後に初回免疫として 3 回目の mRNA ワクチンを接種することを推奨しています ¹²³⁾。 さらに、この接種から 3 か月後に 1 回目のブースター接種、加えてその 4 か月後に 2 回目のブースター接種を推奨しています。なおこれらの追加接種の対象者はこの表に限定することはなく、脾機能低下者などその他の免疫不全者にも適用できるとされています。

免疫不全者への初回免疫としての3回目接種や早い時期での2回の追加接種は、わが国では実施されておらず、今後検討が必要と思われます。少なくとも現状では、免疫不全者に対して可能な限り早めの3回目と4回目の追加接種が必要です。

また抗体産生を抑制するリツキシマブについて、米国リウマチ学会は、原疾患の活動性から可能な場合は、ワクチン接種終了から 2~4 週あけて投与することを推奨しています 124)。ワクチンの免疫原性が最も高くなるように、免疫抑制薬の投与時期の可能な範囲での調整が望まれます。

表 30 2回接種後 28 日での 3回目接種が米国で推奨されている免疫不全者

固形腫瘍・血液悪性腫瘍の治療中の患者

免疫抑制治療を受けている臓器移植患者

CAR (キメラ抗原レセプター) - T細胞療法中の患者

造血幹細胞移植患者(移植から2年以内で免疫抑制治療中)

中等度~重症先天性免疫不全(DiGeorge 症候群、Wiskott-Aldrich 症候群など)

進行中または未治療の HIV 感染症患者 (CD4 陽性細胞数 < 200 個/μL、免疫再構築症候群のない AIDS 関連疾患の既往、臨床症状のある症候性 HIV 感染症)

以下の治療薬を使用中の患者

高用量ステロイド(20 mg/日を2週間以上)

アルカリ化剤(シクロフォスファミド)

代謝拮抗剤(アザチオプリン、メトトレキセート、ミコフェノール酸等)

移植関連免疫抑制剤

強い免疫作用をもつ抗がん剤

TNF 阻害薬 (インフリキシマブ、エタネルセプト、アダリムマブなど)

その他の免疫抑制剤や免疫調節剤

COVID-19 罹患者への接種

COVID-19 にすでに罹患した人にファイザーやモデルナの mRNA ワクチンを 1回接種した場合、抗 SP 抗体価が未罹患者より $10\sim100$ 倍程度上昇するという報告 $^{125,\ 126)}$ がみられており、罹患者への接種でさらに強い免疫が得られると考えられます。2 回接種後も未罹患者に比べて約 10 倍高い抗体価が獲得されています $^{126)}$ 。

厚生労働省の Q&A では、「初回(1回目・2回目)接種、追加(3回目)接種にかかわ

らず、新型コロナウイルスに感染した方もワクチンを接種することができる」としています ¹²⁷⁾。罹患後は SARS-CoV-2 に対する一定の免疫が維持されますが、免疫の減衰とともに罹患者が再感染するリスクが増すことも考えられることから、回復後の適当な時期、おおむね免疫が低下し始める 3 か月後(追加接種の場合は 2 回目接種から所定の期間が経過後)に接種することが奨められています。

また、罹患者にみられる中和抗体価は、COVID-19 の重症度に応じて違いがあり、軽症者は重症者に比べて低いという報告 128)があります。この研究では重症者も含めて 15%の罹患者で中和抗体価が十分に上昇していませんでした。したがって、抗体から逃れる力の強いオミクロン株が出現している現状では、症状の程度に関わらず回復後の早期の接種が望まれます。

なお、すでに罹患した人では、未罹患者に比べて初回接種後の全身性の副反応の頻度が、ファイザーのワクチンで 2.9 倍、アストラゼネカのウイルスベクターワクチンで 1.6 倍高いという報告があり 129)、接種にあたっては副反応の頻度が高まることについて説明が必要です。

ワクチン未接種で COVID-19 を発症した人で罹患後症状、いわゆる後遺症が続いている場合 (long COVID) に、その後の COVID-19 ワクチン接種が症状にどのような影響を与えるかについてはさまざまな報告がありますが、英国の観察コホート研究では罹患後の 1 回接種で long COVID のリスクが 12.8%減少、2 回接種で 8.8%減少すると報告されています 130。英国保健省のまとめでは、総じて罹患後症状はワクチン接種によって軽減することが多いとされています 131)。

なお発症前にワクチンを 2 回接種していれば、ブレイクスルー感染として発症しても、 long COVID になる割合が 15%減少するという米国の報告 $^{132)}$ や約半分になるという英国の報告 $^{133)}$ があります。オミクロン株流行期も含めた英国の研究でも long COVID のリスクが約 1/4 に減少しており $^{134)}$ 、ワクチン接種は long COVID の予防にも有効と考えられます。

6. COVID-19 ワクチンの開発状況と今後の展望

世界でさまざまな COVID-19 ワクチンの開発が進んでいますが、現時点における国内外のおもなワクチンを表 31 に示します。米国 FDA は 2022 年 5 月 17 日にファイザーのワクチンの $5\sim11$ 歳への 3 回目接種を、6 月 17 日には 6 か月~5 歳未満にも緊急使用を許可しています。またモデルナのワクチンも 6 月 14 日に $6\sim11$ 歳に、17 日に 6 か月~6 歳未満に緊急使用許可され、米国 CDC もこの年齢の小児への接種を推奨しています。すでに国内でも 7 月にファイザーから 6 か月から 5 歳未満への mRNA ワクチンの承認申請が行われています。

また起源株とオミクロン株をもとにしたファイザーとモデルナの 2 価 mRNA ワクチンの臨床試験も実施され、8月には米国では起源株/オミクロン株 BA.4/5 の 2 価ワクチン、欧州では起源株/オミクロン株 BA.1 の 2 価ワクチンの接種が始まり、起源株/オミクロン株 BA.4/5 の 2 価ワクチンも承認されました。わが国でも 9 月にファイザーが 12 歳以上、モデルナが 18 歳以上を対象とした 2 価ワクチン(起源株とオミクロン株 BA.1)の接種が特例承認され接種が開始されました。また、起源株/オミクロン株 BA.4/5 の 2 価ワクチン

もファイザーから特例承認の申請が行われています。

国内でも組換えタンパク質ワクチン、従来の方法による不活化ワクチン、mRNA ワクチンなどの臨床試験が進んでおり、実用化が期待されます。また、いわゆる薬機法の改正で医薬品の緊急承認制度が制定されたことによって、その枠組みでの開発を目指す国内企業も出てきています 135)。国産ワクチンを含めワクチンの選択肢が増えることは好ましいことであり、より副反応が少なく効果のあるワクチンの実用化が望まれます。この他に、海外では中国の不活化ワクチン・ウイルスベクターワクチン、ロシアのウイルスベクターワクチンの接種が途上国を中心に進んでいます。

わが国は幸いにして海外から多くの COVID-19 ワクチンを輸入して接種することができますが、アフリカの途上国のほとんどは初回接種の接種率が 40%未満であり、20%未満の国も多くみられます 136)。そのような諸国で流行が進み、ワクチンによる免疫を回避する新たな変異株が出現すれば、先進諸国にも再び影響が及びます。世界全体で COVID-19 ワクチンが平等に分配され、すべての国で接種率を上げることが必要です。

表 31 COVID-19 ワクチンの開発状況

国	企業/アカデミア	ワクチンの種類	進行状況
米独	ファイザー/ビオンテック	mRNA	海外:米・英・EU等で接種。 米国 FDA が 5~11歳の 3回目接種の緊急使 用許可 (2022/5/17)、6か月~5歳未満に 緊急使用許可 (2022/6/17)、起源株/オミ クロン株 BA.4/5の2価ワクチンの緊急使用 許可 (2022/8/31) 国内:薬事承認 (2021/2/14)、6か月~5歳未満への接種の特例承認 (2021/8/30)、 12歳以上の起源株/オミクロン株 BA.1の2 価ワクチンの特例承認 (2022/9/12)、起源 株/オミクロン株 BA.4/5の2価ワクチンの 特例承認申請 (2022/9/13)
米	モデルナ	mRNA	海外:米・英・EU等で接種 米国 FDA が 6 か月~18 歳未満に緊急使用許可(2022/6/17)、起源株/オミクロン株 BA.4/5 の 2 価ワクチンの緊急使用許可。 国内:薬事承認(2021/5/21)、18 歳以上の 起源株/オミクロン株 BA.1 の 2 価ワクチン の特例承認(2022/9/12)
英	アストラゼネカ/オックスフォード	ウイルスベクター	海外:英・EU・途上国等で接種 国内:薬事承認 (2021/5/21)
米	ノババックス・武田	組換えタンパク質	海外:米・英で接種 国内:薬事承認 (2022/4/19)
米	ヤンセンファーマ(ジョンソンエンド ジョンソン)	ウイルスベクター	海外:米・EU で接種 国内:薬事承認 (2022/6/20)
仏	サノフィ/GSK	組換えタンパク質	国内外で第Ⅲ相臨床試験中
日本	塩野義/感染研/UMN ファーマ	組換えタンパク質	第Ⅲ相臨床試験中、ブースター試験中 12~19 歳用 (2022 年 5 月)、5~11 歳用 (2022 年 7 月) 臨床試験開始 60 歳以上の 4 回目接種の臨床試験開始 (2022 年 7 月)
日本	第一三共/東大医科研	mRNA	第Ⅱ相試験中、ブースター用試験開始 (2022年1月)、第Ⅲ相臨床試験を開始 (2022年9月)
日本	アンジェス阪大/タカラバイオ	DNA	高用量での第 I/II 相臨床試験を開始(2021年8月)、主要評価項目が期待する水準に至らず開発中止(2022年9月)
日本	KM バイオロジクス/東大医科研/感 染研/基盤研/Meiji Seika ファルマ	不活化(従来型)	第Ⅲ相臨床試験を開始(2022 年 4 月) 小児用第Ⅱ/Ⅲ相臨床試験を開始(2022 年 4 月)
日本	VLP セラピューティックス	mRNA	第 I 相臨床試験を開始 (2021年10月) ブースター用試験を開始 (2022年2月) ブースター試験の第 II 相試験を 2022年9月 に開始予定

厚生労働省ホームページ https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000121431_00223.html から引用(一部改変)およびプレスリリースから追加

おわりに

COVID-19 ワクチンは、すべての臨時接種対象者に努力義務が課されています (60 歳未満ですでに 3 回接種を受けた人は除きます)。個人の感染予防だけでなく、周りの人に感染を広げないためにも、多くの人に接種していただくことが望まれます。しかしながら、最終的に接種するかどうかは個人の判断にゆだねられるべきであり、周囲から接種を強制されることがあってはなりません。また、健康上の理由で接種できない人や個人としての信条で接種を受けない人が、そのことによって何らかの差別を受けることがないよう配慮が必要です。

なお、ワクチン接種を受けることで安全が保証されるわけではありません。接種しても一部の人は発症しますし、発症しなくても無症状病原体保有者として身近な人に広げる可能性もあります。今後ともマスク、換気、身体的距離を適切に保つ、手洗い等の基本的な感染対策は可能な範囲で維持しなければなりません。COVID-19 パンデミックの終息に向けて欠かすことのできない COVID-19 ワクチンが正しく理解され、広く普及してゆくことを願っています。

引用文献

- 1. 厚生労働省. 予防接種に関する基本的な計画. https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/kenkou_iryou/kenkou/kekkaku-kansenshou/kihonteki_keikaku/. Accessed Jun 19, 2022.
- 第 33 回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会(2022 年 7 月 22 日開催) 資料 1. https://www.mhlw.go.jp/content/10900000/000968057.pdf. Accessed Aug 16, 2022.
- 3. 厚生労働省. 新型コロナウイルス感染症に係る臨時の予防接種実施要領(2022 年 7 月 22 日改訂). https://www.mhlw.go.jp/content/000971814.pdf. Accessed Aug 16, 2022.
- 4. 位高啓史, 秋永士朗, 井上貴雄. mRNA 医薬開発の世界的動向. 医薬品医療機器レギュラトリーサイエンス 50(5):242-249, 2019. doi:
- Versteeg L, Almutairi MM, Hotez PJ, Pollet J. Enlisting the mRNA vaccine platform to combat parasitic infections. Vaccines (Basel) 7(4), 2019. doi: 10.3390/vaccines7040122
- 6. Ketas TJ, Chaturbhuj D, Portillo VMC, Francomano E, Golden E, Chandrasekhar S, et al. Antibody responses to SARS-CoV-2 mRNA vaccines are detectable in saliva. Pathog Immun 6(1):116-134, 2021. doi: 10.20411/pai.v6i1.441
- 7. Walsh EE, Frenck RW, Jr., Falsey AR, Kitchin N, Absalon J, Gurtman A, et al.
 Safety and immunogenicity of two RNA-based Covid-19 vaccine candidates. N Engl
 J Med 383(25):2439-2450, 2020. doi: 10.1056/NEJMoa2027906
- 8. Frenck RW, Jr., Klein NP, Kitchin N, Gurtman A, Absalon J, Lockhart S, et al. Safety, immunogenicity, and efficacy of the BNT162b2 Covid-19 vaccine in adolescents. N Engl J Med 385(3):239-250, 2021. doi: 10.1056/NEJMoa2107456
- 9. Chu L, McPhee R, Huang W, Bennett H, Pajon R, Nestorova B, *et al.* A preliminary report of a randomized controlled phase 2 trial of the safety and immunogenicity of

- mRNA-1273 SARS-CoV-2 vaccine. Vaccine 39(20):2791-2799, 2021. doi: 10.1016/j.vaccine.2021.02.007
- 10. Ali K, Berman G, Zhou H, Deng W, Faughnan V, Coronado-Voges M, et al. Evaluation of mRNA-1273 SARS-CoV-2 vaccine in adolescents. N Engl J Med 385(24):2241-2251, 2021. doi: 10.1056/NEJMoa2109522
- 11. Richards NE, Keshavarz B, Workman LJ, Nelson MR, Platts-Mills TAE, Wilson JM. Comparison of SARS-CoV-2 antibody response by age among recipients of the BNT162b2 vs the mRNA-1273 vaccine. JAMA Netw Open 4(9):e2124331, 2021. doi: 10.1001/jamanetworkopen.2021.24331
- 12. Polack FP, Thomas SJ, Kitchin N, Absalon J, Gurtman A, Lockhart S, et al. Safety and efficacy of the BNT162b2 mRNA Covid-19 vaccine. N Engl J Med 383(27):2603-2615, 2020. doi: 10.1056/NEJMoa2034577
- 13. Baden LR, El Sahly HM, Essink B, Kotloff K, Frey S, Novak R, et al. Efficacy and safety of the mRNA-1273 SARS-CoV-2 vaccine. N Engl J Med 384(5):403-416, 2021. doi: 10.1056/NEJMoa2035389
- 14. CDC. CDC real-world study confirms protective benefits of mRNA COVID-19 vaccines. https://www.cdc.gov/media/releases/2021/p0329-COVID-19-Vaccines.html. Accessed Jun 20, 2022.
- 15. CDC. Fully vaccinated adults 65 and older are 94% less likely to be hospitalized with COVID-19. https://www.cdc.gov/media/releases/2021/p0428-vaccinated-adults-less-hospitalized.html. Accessed Jun 20, 2022.
- CDC. Largest CDC Covid-19 vaccine effectiveness study in health workers shows mRNA vaccines 94% effective. https://www.cdc.gov/media/releases/2021/p0514covid-19-vaccine-effectiveness.html. Accessed Jun 20, 2022.
- 17. 国立感染症研究所感染症疫学センター. 新型コロナワクチンの有効性を検討した症例対照研究の暫定報告(第一報). https://www.niid.go.jp/niid/ja/2019-ncov/2484-idsc/10614-covid19-55.html. Accessed Jun 20, 2022.
- 18. Dagan N, Barda N, Kepten E, Miron O, Perchik S, Katz MA, et al. BNT162b2 mRNA Covid-19 vaccine in a nationwide mass vaccination setting. N Engl J Med 384(15):1412-1423, 2021. doi: 10.1056/NEJMoa2101765
- 19. Hall VJ, Foulkes S, Saei A, Andrews N, Oguti B, Charlett A, et al. COVID-19 vaccine coverage in health-care workers in England and effectiveness of BNT162b2 mRNA vaccine against infection (SIREN): a prospective, multicentre, cohort study. Lancet 397(10286):1725-1735, 2021. doi: 10.1016/s0140-6736(21)00790-x
- 20. Wall EC, Wu M, Harvey R, Kelly G, Warchal S, Sawyer C, et al. Neutralising antibody activity against SARS-CoV-2 VOCs B.1.617.2 and B.1.351 by BNT162b2 vaccination. Lancet 397(10292):2331-2333, 2021. doi: 10.1016/s0140-6736(21)01290-3
- 21. Lopez Bernal J, Andrews N, Gower C, Gallagher E, Simmons R, Thelwall S, et al. Effectiveness of Covid-19 vaccines against the B.1.617.2 (Delta) variant. N Engl J

- Med 385(7):585-594, 2021. doi: 10.1056/NEJMoa2108891
- 22. 国立感染症研究所感染症疫学センター. 新型コロナワクチンの有効性を検討した症例対照研究の暫定報告(第二報). https://www.niid.go.jp/niid/ja/2019-ncov/2484-idsc/10757-covid19-61.html. Accessed Jun 20, 2022.
- 23. Levin EG, Lustig Y, Cohen C, Fluss R, Indenbaum V, Amit S, et al. Waning immune humoral response to BNT162b2 Covid-19 vaccine over 6 months. N Engl J Med 385(24):e84, 2021. doi: 10.1056/NEJMoa2114583
- 24. Collier AY, Yu J, McMahan K, Liu J, Chandrashekar A, Maron JS, et al. Differential kinetics of immune responses elicited by Covid-19 vaccines. N Engl J Med 385(21):2010-2012, 2021. doi: 10.1056/NEJMc2115596
- 25. Turner JS, O'Halloran JA, Kalaidina E, Kim W, Schmitz AJ, Zhou JQ, et al. SARS-CoV-2 mRNA vaccines induce persistent human germinal centre responses. Nature 596(7870):109-113, 2021. doi: 10.1038/s41586-021-03738-2
- 26. Goel RR, Painter MM, Apostolidis SA, Mathew D, Meng W, Rosenfeld AM, et al. mRNA vaccines induce durable immune memory to SARS-CoV-2 and variants of concern. Science 374(6572):abm0829, 2021. doi: 10.1126/science.abm0829
- 27. Tartof SY, Slezak JM, Fischer H, Hong V, Ackerson BK, Ranasinghe ON, et al. Effectiveness of mRNA BNT162b2 COVID-19 vaccine up to 6 months in a large integrated health system in the USA: a retrospective cohort study. Lancet 398(10309):1407-1416, 2021. doi: 10.1016/s0140-6736(21)02183-8
- 28. El Sahly HM, Baden LR, Essink B, Doblecki-Lewis S, Martin JM, Anderson EJ, et al. Efficacy of the mRNA-1273 SARS-CoV-2 vaccine at completion of blinded phase. N Engl J Med 385(19):1774-1785, 2021. doi: 10.1056/NEJMoa2113017
- 29. Liu C, Lee J, Ta C, Soroush A, Rogers JR, Kim JH, *et al.* A retrospective analysis of COVID-19 mRNA vaccine breakthrough infections risk factors and vaccine effectiveness. medRxiv, 2021. doi: 10.1101/2021.10.05.21264583
- 30. Britton A, Fleming-Dutra KE, Shang N, Smith ZR, Dorji T, Derado G, et al. Association of COVID-19 Vaccination With Symptomatic SARS-CoV-2 Infection by Time Since Vaccination and Delta Variant Predominance. JAMA 327(11):1032-1041, 2022. doi: 10.1001/jama.2022.2068
- 31. Muik A, Lui BG, Wallisch AK, Bacher M, Mühl J, Reinholz J, et al. Neutralization of SARS-CoV-2 Omicron by BNT162b2 mRNA vaccine-elicited human sera. Science 375(6581):678-680, 2022. doi: 10.1126/science.abn7591
- 32. Doria-Rose NA, Shen X, Schmidt SD, O'Dell S, McDanal C, Feng W, et al. Booster of mRNA-1273 strengthens SARS-CoV-2 Omicron neutralization. medRxiv, 2021. doi: 10.1101/2021.12.15.21267805
- 33. Andrews N, Stowe J, Kirsebom F, Toffa S, Rickeard T, Gallagher E, et al. Covid-19 Vaccine Effectiveness against the Omicron (B.1.1.529) Variant. N Engl J Med 386(16):1532-1546, 2022. doi: 10.1056/NEJMoa2119451
- 34. UK Health Security Agency. COVID-19 vaccine surveillance report: 17 March 2022

(week 11).

- https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attach ment_data/file/1061532/Vaccine_surveillance_report_-week_11.pdf. Accessed Jun 19, 2022.
- 35. 国立感染症研究所. 新型コロナワクチンの有効性を検討した症例対照研究の暫定報告 (第三報). https://www.niid.go.jp/niid/ja/2019-ncov/2484-idsc/10966-covid19-71.html. Accessed Jun 20, 2022.
- 36. 長崎大学熱帯医学研究所. 新型コロナワクチンの有効性に関する研究 ~国内多施設共同症例対照研究~第 4 報. https://covid-19-japan-epi.github.io/output/ve_nagasaki_v4.html. Accessed Jun 19, 2022.
- 37. Accorsi EK, Britton A, Fleming-Dutra KE, Smith ZR, Shang N, Derado G, et al. Association Between 3 Doses of mRNA COVID-19 Vaccine and Symptomatic Infection Caused by the SARS-CoV-2 Omicron and Delta Variants. JAMA 327(7):639-651, 2022. doi: 10.1001/jama.2022.0470
- 38. Barda N, Dagan N, Cohen C, Hernán MA, Lipsitch M, Kohane IS, et al. Effectiveness of a third dose of the BNT162b2 mRNA COVID-19 vaccine for preventing severe outcomes in Israel: an observational study. Lancet 398(10316):2093-2100, 2021. doi: 10.1016/s0140-6736(21)02249-2
- 39. Atmar RL, Lyke KE, Deming ME, Jackson LA, Branche AR, El Sahly HM, et al. Heterologous SARS-CoV-2 booster vaccinations preliminary report. medRxiv, 2021. doi: 10.1101/2021.10.10.21264827
- 40. Munro APS, Janani L, Cornelius V, Aley PK, Babbage G, Baxter D, et al. Safety and immunogenicity of seven COVID-19 vaccines as a third dose (booster) following two doses of ChAdOx1 nCov-19 or BNT162b2 in the UK (COV-BOOST): a blinded, multicentre, randomised, controlled, phase 2 trial. Lancet 398(10318):2258-2276, 2021. doi: 10.1016/s0140-6736(21)02717-3
- 41. 第 77 回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会副反応検討部会資料. 新型コロナワクチン追加接種(3 回目接種)にかかわる免疫持続性および安全性調査(コホート調査)ファイザー社ワクチン初回接種者に対する 3 回目接種後中間報告(4). https://www.mhlw.go.jp/stf/shingi2/0000208910_00039.html. Accessed Jun 19, 2022.
- 42. Klein NP, Stockwell MS, Demarco M, Gaglani M, Kharbanda AB, Irving SA, et al. Effectiveness of COVID-19 Pfizer-BioNTech BNT162b2 mRNA Vaccination in Preventing COVID-19-Associated Emergency Department and Urgent Care Encounters and Hospitalizations Among Nonimmunocompromised Children and Adolescents Aged 5-17 Years VISION Network, 10 States, April 2021-January 2022. MMWR Morb Mortal Wkly Rep 71(9):352-358, 2022. doi: 10.15585/mmwr.mm7109e3
- 43. Patalon T, Saciuk Y, Peretz A, Perez G, Lurie Y, Maor Y, *et al.* Waning effectiveness of the third dose of the BNT162b2 mRNA COVID-19 vaccine. Nat Commun 13(1):3203, 2022. doi: 10.1038/s41467-022-30884-6

- 44. Tseng HF, Ackerson BK, Luo Y, Sy LS, Talarico CA, Tian Y, et al. Effectiveness of mRNA-1273 against SARS-CoV-2 Omicron and Delta variants. Nat Med 28(5):1063-1071, 2022. doi: 10.1038/s41591-022-01753-y
- 45. Hachmann NP, Miller J, Collier AY, Ventura JD, Yu J, Rowe M, et al. Neutralization Escape by SARS-CoV-2 Omicron Subvariants BA.2.12.1, BA.4, and BA.5. N Engl J Med 387(1):86-88, 2022. doi: 10.1056/NEJMc2206576
- 46. 国立感染症研究所. 新型コロナワクチンの有効性を検討した症例対照研究の暫定報告 (第四報): オミクロン株 (BA.1/BA.2 および BA.5) 流行期における有効性. https://www.niid.go.jp/niid/ja/2019-ncov/2484-idsc/11405-covid19-999.html. Accessed Aug 23, 2022.
- 47. Munro APS, Feng S, Janani L, Cornelius V, Aley PK, Babbage G, et al. Safety, immunogenicity, and reactogenicity of BNT162b2 and mRNA-1273 COVID-19 vaccines given as fourth-dose boosters following two doses of ChAdOx1 nCoV-19 or BNT162b2 and a third dose of BNT162b2 (COV-BOOST): a multicentre, blinded, phase 2, randomised trial. Lancet Infect Dis 22(8):1131-1141, 2022. doi: 10.1016/S1473-3099(22)00271-7
- 48. Bar-On YM, Goldberg Y, Mandel M, Bodenheimer O, Amir O, Freedman L, et al. Protection by a Fourth Dose of BNT162b2 against Omicron in Israel. N Engl J Med 386(18):1712-1720, 2022. doi: 10.1056/NEJMoa2201570
- 49. Magen O, Waxman JG, Makov-Assif M, Vered R, Dicker D, Hernán MA, et al. Fourth Dose of BNT162b2 mRNA Covid-19 Vaccine in a Nationwide Setting. N Engl J Med 386(17):1603-1614, 2022. doi: 10.1056/NEJMoa2201688
- 50. Regev-Yochay G, Gonen T, Gilboa M, Mandelboim M, Indenbaum V, Amit S, et al. Efficacy of a Fourth Dose of Covid-19 mRNA Vaccine against Omicron. N Engl J Med 386(14):1377-1380, 2022. doi: 10.1056/NEJMc2202542
- 51. Green I, Merzon E, Vinker S, Golan-Cohen A, Magen E. COVID-19 susceptibility in bronchial asthma. J Allergy Clin Immunol Pract 9(2):684-692, 2020. doi: 10.1016/j.jaip.2020.11.020
- 52. Bhattarai A, Dhakal G, Shah S, Subedi A, Sah SK, Mishra SK. Effect of Preexisting Asthma on the Risk of ICU Admission, Intubation, and Death from COVID-19: A Systematic Review and Meta-Analysis. Interdiscip Perspect Infect Dis 2022:8508489, 2022. doi: 10.1155/2022/8508489
- 53. CDC. COVID-19: People with certain medical conditions. https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/need-extra-precautions/people-with-medical-conditions.html. Accessed Jun 20, 2022.
- 54. Chu Y, Yang J, Shi J, Zhang P, Wang X. Obesity is associated with increased severity of disease in COVID-19 pneumonia: a systematic review and meta-analysis. Eur J Med Res 25(1):64, 2020. doi: 10.1186/s40001-020-00464-9
- 55. Cohen MJ, Oster Y, Moses AE, Spitzer A, Benenson S. Association of Receiving a Fourth Dose of the BNT162b Vaccine With SARS-CoV-2 Infection Among Health

- Care Workers in Israel. JAMA Netw Open 5(8):e2224657, 2022. doi: 10.1001/jamanetworkopen.2022.24657
- Walter EB, Talaat KR, Sabharwal C, Gurtman A, Lockhart S, Paulsen GC, et al. Evaluation of the BNT162b2 Covid-19 Vaccine in Children 5 to 11 Years of Age. N Engl J Med 386(1):35-46, 2022. doi: 10.1056/NEJMoa2116298
- 57. Fowlkes AL, Yoon SK, Lutrick K, Gwynn L, Burns J, Grant L, et al. Effectiveness of 2-Dose BNT162b2 (Pfizer BioNTech) mRNA Vaccine in Preventing SARS-CoV-2 Infection Among Children Aged 5-11 Years and Adolescents Aged 12-15 Years PROTECT Cohort, July 2021-February 2022. MMWR Morb Mortal Wkly Rep 71(11):422-428, 2022. doi: 10.15585/mmwr.mm7111e1
- 58. Price AM, Olson SM, Newhams MM, Halasa NB, Boom JA, Sahni LC, et al. BNT162b2 Protection against the Omicron Variant in Children and Adolescents. N Engl J Med 386(20):1899-1909, 2022. doi: 10.1056/NEJMoa2202826
- 59. Dorabawila V, Hoefer D, Bauer DL, Bassett MT, Lutterloh E, Rosenberg E. Effectiveness of the BNT162b2 vaccine among children 5-11 and 12-17 years in New York after the emergence of the Omicron variant. medRxiv, 2022. doi: https://doi.org/10.1101/2022.02.25.22271454
- 60. Tan SHX, Cook AR, Heng D, Ong B, Lye DC, Tan KB. Effectiveness of BNT162b2 Vaccine against Omicron in Children 5 to 11 Years of Age. N Engl J Med 387(6):525-532, 2022. doi: 10.1056/NEJMoa2203209
- 61. Cohen-Stavi CJ, Magen O, Barda N, Yaron S, Peretz A, Netzer D, et al. BNT162b2 Vaccine Effectiveness against Omicron in Children 5 to 11 Years of Age. N Engl J Med 387(3):227-236, 2022. doi: 10.1056/NEJMoa2205011
- 62. Sacco C, Del Manso M, Mateo-Urdiales A, Rota MC, Petrone D, Riccardo F, et al. Effectiveness of BNT162b2 vaccine against SARS-CoV-2 infection and severe COVID-19 in children aged 5-11 years in Italy: a retrospective analysis of January-April, 2022. Lancet 400(10346):97-103, 2022. doi: 10.1016/s0140-6736(22)01185-0
- 63. 日本小児科学会予防接種・感染症対策委員会. 5~17 歳の小児への新型コロナワクチン接種に対する考え方. http://www.jpeds.or.jp/uploads/files/20220810_5-17.pdf. Accessed Aug 11, 2022.
- 64. Tarke A, Coelho CH, Zhang Z, Dan JM, Yu ED, Methot N, et al. SARS-CoV-2 vaccination induces immunological T cell memory able to cross-recognize variants from Alpha to Omicron. Cell 185(5):847-859.e811, 2022. doi: 10.1016/j.cell.2022.01.015
- 国立感染症研究所実地疫学研究センター・感染症疫学センター. 新型コロナウイルス感染後の20歳未満の死亡例に関する積極的疫学調査(第一報): 2022年8月31日現在. https://www.niid.go.jp/niid/ja/2019-ncov/2559-cfeir/11480-20-2022-8-31.html. Accessed Sep 15, 2022.
- 66. 独立行政法人医薬品医療機器総合機構. 特例承認に係る報告書 (コミナティ 筋注 5~11 歳用).

- $https://www.pmda.go.jp/drugs/2022/P20220826003/672212000_30400AMX00015_A100_1.pdf.\ Accessed\ Sep\ 14,\ 2022.$
- 67. Link-Gelles R. Updates on COVID-19 Vaccine Effectiveness during Omicron. https://www.cdc.gov/vaccines/acip/meetings/downloads/slides-2022-09-01/04-COVID-Link-Gelles-508.pdf. Accessed Sep 16, 2022.
- 68. 独立行政法人医薬品医療機器総合機構. 特例承認に係る報告書 (コミナティ RTU 筋注).
 https://www.pmda.go.jp/drugs/2022/P20220912001/672212000_30400AMX00016_A1 00_1.pdf. Accessed Sep 13, 2022.
- 69. Chalkias S, Harper C, Vrbicky K, Walsh SR, Essink B, Brosz A, et al. A Bivalent Omicron-Containing Booster Vaccine against Covid-19. N Engl J Med, 2022. doi: 10.1056/NEJMoa2208343
- 70. Voysey M, Clemens SAC, Madhi SA, Weckx LY, Folegatti PM, Aley PK, *et al.* Safety and efficacy of the ChAdOx1 nCoV-19 vaccine (AZD1222) against SARS-CoV-2: an interim analysis of four randomised controlled trials in Brazil, South Africa, and the UK. Lancet 397(10269):99-111, 2020. doi: 10.1016/s0140-6736(20)32661-1
- 71. 第 68 回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会副反応検討部会資料 新型コロナワクチンの投与開始初期の重点的調査(コホート調査) 健康観察日誌集計の中間報告 (13) . https://www.mhlw.go.jp/content/10601000/000830659.pdf. Accessed Jun 20, 2022.
- 72. COVID-19 ワクチンモデルナ筋注審査結果報告書. https://www.pmda.go.jp/drugs/2021/P20210519003/400256000_30300AMX00266_A1 00_4.pdf. Accessed Jun 20, 2022.
- 73. 第 73 回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会副反応検討部会資料 新型コロナワクチンの投与開始初期の重点的調査(コホート調査) 健康観察日誌集計の中間報告 (17) . https://www.mhlw.go.jp/content/10601000/000862143.pdf. Accessed Jun 20, 2022.
- 74. 第 78 回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会副反応検討部会資料.https://www.mhlw.go.jp/stf/shingi2/0000208910_00043.html. Accessed Jun 11, 2022.
- 75. Barda N, Dagan N, Ben-Shlomo Y, Kepten E, Waxman J, Ohana R, et al. Safety of the BNT162b2 mRNA Covid-19 Vaccine in a Nationwide Setting. N Engl J Med 385(12):1078-1090, 2021. doi: 10.1056/NEJMoa2110475
- 76. Hertel M, Heiland M, Nahles S, von Laffert M, Mura C, Bourne PE, et al. Realworld evidence from over one million COVID-19 vaccinations is consistent with reactivation of the varicella-zoster virus. J Eur Acad Dermatol Venereol 36(8):1342-1348, 2022. doi: 10.1111/jdv.18184
- 77. FDA. Vaccines and Related Biological Products Advisory Committee Meeting September 17, 2021 FDA Briefing Document. Application for licensure of a booster dose for COMIRNATY (COVID-19 Vaccine, mRNA). https://www.fda.gov/media/152176/download. Accessed Jun 20, 2022.

- 78. Gilboa M, Mandelboim M, Indenbaum V, Lustig Y, Cohen C, Rahav G, et al. Early Immunogenicity and Safety of the Third Dose of BNT162b2 Messenger RNA Coronavirus Disease 2019 Vaccine Among Adults Older Than 60 Years: Real-World Experience. J Infect Dis 225(5):785-792, 2022. doi: 10.1093/infdis/jiab584
- FDA. Vaccines and Related Biological Products Advisory Committee October 14-15,
 2021 Meeting Presentation https://www.fda.gov/media/152953/download. Accessed
 Jun 19, 2022.
- 80. 第 78 回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会副反応検討部会資料 新型コロナワクチン追加接種並びに適応拡大にかかわる免疫持続性および安全性調査 (コホート調査) ファイザー社ワクチン初回接種者に対する 3 回目接種後中間報告 (5). https://www.mhlw.go.jp/stf/shingi2/0000208910 00040.html, Accessed Jun 19, 2022.
- 81. 第 79 回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会副反応検討部会資料 新型コロナワクチン追加接種並びに適応拡大にかかわる免疫持続性および安全性調査(コホート調査)mRNA ワクチン初回接種者に対する 3 回目接種後中間報告(6). https://www.mhlw.go.jp/stf/shingi2/0000208910_00042.html. Accessed Jun 19, 2022.
- 82. Hause AM, Baggs J, Marquez P, Abara WE, Olubajo B, Myers TR, et al. Safety Monitoring of COVID-19 Vaccine Booster Doses Among Persons Aged 12-17 Years -United States, December 9, 2021-February 20, 2022. MMWR Morb Mortal Wkly Rep 71(9):347-351, 2022. doi: 10.15585/mmwr.mm7109e2
- 83. Hause AM, Baggs J, Marquez P, Myers TR, Gee J, Su JR, et al. COVID-19 Vaccine Safety in Children Aged 5-11 Years United States, November 3-December 19, 2021. MMWR Morb Mortal Wkly Rep 70(5152):1755-1760, 2021. doi: 10.15585/mmwr.mm705152a1
- 84. 第 80 回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会副反応検討部会資料 新型コロナワクチン追加接種並びに適応拡大にかかわる免疫持続性および安全性調査(コホート調査) 5~11 歳の小児を対象としたファイザー社ワクチン初回シリーズ接種後の健康状況調査中間報告 https://www.mhlw.go.jp/stf/shingi2/0000208910_00043.html. Accessed Jun 19, 2022.
- 85. 第 80 回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会副反応検討部会資料 https://www.mhlw.go.jp/stf/shingi2/0000208910_00043.html. Accessed Jun 19, 2022.
- 86. Rauch S, Jasny E, Schmidt KE, Petsch B. New vaccine technologies to combat outbreak situations. Front Immunol 9:1963, 2018. doi: 10.3389/fimmu.2018.01963
- 87. Custers J, Kim D, Leyssen M, Gurwith M, Tomaka F, Robertson J, et al. Vaccines based on replication incompetent Ad26 viral vectors: Standardized template with key considerations for a risk/benefit assessment. Vaccine 39(22):3081-3101, 2021. doi: 10.1016/j.vaccine.2020.09.018
- 88. Flaxman A, Marchevsky NG, Jenkin D, Aboagye J, Aley PK, Angus B, et al.
 Reactogenicity and immunogenicity after a late second dose or a third dose of
 ChAdOx1 nCoV-19 in the UK: a substudy of two randomised controlled trials
 (COV001 and COV002). Lancet 398(10304):981-990, 2021. doi: 10.1016/s0140-

- 6736(21)01699-8
- 89. バキスゼブリア筋注 に関する資料(PMDA への申請書類)(9.臨床概要 2, 2.7.3.3.5.1 抗体価の推移, p101-102, 表 33). https://www.pmda.go.jp/drugs/2021/P20210519002/index.html. Accessed Jun 20, 2022.
- 90. 厚生労働省医薬・生活衛生局医薬品審査管理課. バキスゼブリア筋注審議結果報告書 P21 表 16. https://www.pmda.go.jp/drugs/2021/P20210519002/670227000_30300AMX00267_A1 00_4.pdf.
- 91. Voysey M, Costa Clemens SA, Madhi SA, Weckx LY, Folegatti PM, Aley PK, et al. Single-dose administration and the influence of the timing of the booster dose on immunogenicity and efficacy of ChAdOx1 nCoV-19 (AZD1222) vaccine: a pooled analysis of four randomised trials. Lancet 397(10277):881-891, 2021. doi: 10.1016/s0140-6736(21)00432-3
- 92. Lopez Bernal J, Andrews N, Gower C, Robertson C, Stowe J, Tessier E, et al. Effectiveness of the Pfizer-BioNTech and Oxford-AstraZeneca vaccines on covid-19 related symptoms, hospital admissions, and mortality in older adults in England: test negative case-control study. BMJ 373:n1088, 2021. doi: 10.1136/bmj.n1088
- 93. Andrews N, Tessier E, Stowe J, Gower C, Kirsebom F, Simmons R, et al. Duration of Protection against Mild and Severe Disease by Covid-19 Vaccines. N Engl J Med 386(4):340-350, 2022. doi: 10.1056/NEJMoa2115481
- 94. Ramasamy MN, Minassian AM, Ewer KJ, Flaxman AL, Folegatti PM, Owens DR, et al. Safety and immunogenicity of ChAdOx1 nCoV-19 vaccine administered in a prime-boost regimen in young and old adults (COV002): a single-blind, randomised, controlled, phase 2/3 trial. Lancet 396(10267):1979-1993, 2020. doi: 10.1016/s0140-6736(20)32466-1
- 95. 第 74 回厚生科学審議会予防接種・ワクチン分科会副反応検討部会資料 新型コロナワクチンの投与開始初期の重点的調査 (コホート調査) 健康観察日誌集計の中間報告 (18) . https://www.mhlw.go.jp/stf/shingi2/0000208910_00043.html. Accessed Jun 15, 2022.
- 96. Greinacher A, Thiele T, Warkentin TE, Weisser K, Kyrle PA, Eichinger S.
 Thrombotic Thrombocytopenia after ChAdOx1 nCov-19 Vaccination. N Engl J Med 384(22):2092-2101, 2021. doi: 10.1056/NEJMoa2104840
- 97. EMA. AstraZeneca's COVID-19 vaccine: EMA finds possible link to very rare cases of unusual blood clots with low blood platelets.

 https://www.ema.europa.eu/en/news/astrazenecas-covid-19-vaccine-ema-finds-possible-link-very-rare-cases-unusual-blood-clots-low-blood. Accessed Jun 20, 2022.
- 98. EMA. Annex to Vaxzevria Art.5.3 Visual risk contextualisation. https://www.ema.europa.eu/en/documents/chmp-annex/annex-vaxzevria-art53-visual-risk-contextualisation_en.pdf. Accessed Jun 20, 2022.

- 99. Pottegård A, Lund LC, Karlstad Ø, Dahl J, Andersen M, Hallas J, et al. Arterial events, venous thromboembolism, thrombocytopenia, and bleeding after vaccination with Oxford-AstraZeneca ChAdOx1-S in Denmark and Norway: population based cohort study. BMJ 373:n1114, 2021. doi: 10.1136/bmj.n1114
- 100. 日本脳卒中学会、日本血栓止血学会. COVID-19 ワクチン接種後の 血小板減少症を伴 う血栓症の診断と治療の手引き・第 4 版. https://www.jsts.gr.jp/news/pdf/20220720 tts.pdf. Accessed Sep 28, 2022.
- 101. 厚生労働省. 新型コロナウイルス感染症に係る臨時の予防接種実施要領. https://www.mhlw.go.jp/content/000834603.pdf. Accessed Jun 20, 2022.
- 102. Stephenson KE, Le Gars M, Sadoff J, de Groot AM, Heerwegh D, Truyers C, et al. Immunogenicity of the Ad26.COV2.S Vaccine for COVID-19. Jama 325(15):1535-1544, 2021. doi: 10.1001/jama.2021.3645
- 103. Sadoff J, Le Gars M, Shukarev G, Heerwegh D, Truyers C, de Groot AM, et al. Interim Results of a Phase 1-2a Trial of Ad26.COV2.S Covid-19 Vaccine. N Engl J Med 384(19):1824-1835, 2021. doi: 10.1056/NEJMoa2034201
- 104. Sadoff J, Gray G, Vandebosch A, Cárdenas V, Shukarev G, Grinsztejn B, et al. Safety and Efficacy of Single-Dose Ad26.COV2.S Vaccine against Covid-19. N Engl J Med 384(23):2187-2201, 2021. doi: 10.1056/NEJMoa2101544
- 105. Tan C, Collier A, Liu J. Homologous and Heterologous Vaccine Boost Strategies for Humoral and Cellular Immunologic Coverage of the SARS-CoV-2 Omicron Variant. medRxiv, 2022. doi: https://doi.org/10.1101/2021.12.02.21267198
- 106. Rosenblum HG, Hadler SC, Moulia D, Shimabukuro TT, Su JR, Tepper NK, et al. Use of COVID-19 vaccines after reports of adverse events among adult recipients of Janssen (Johnson & Johnson) and mRNA COVID-19 Vaccines (Pfizer-BioNTech and Moderna): Update from the Advisory Committee on Immunization Practices United States, July 2021. MMWR Morb Mortal Wkly Rep 70(32):1094-1099, 2021. doi: 10.15585/mmwr.mm7032e4
- 107. Woo EJ, Mba-Jonas A, Dimova RB, Alimchandani M, Zinderman CE, Nair N. Association of Receipt of the Ad26.COV2.S COVID-19 Vaccine With Presumptive Guillain-Barré Syndrome, February-July 2021. JAMA 326(16):1606-1613, 2021. doi: 10.1001/jama.2021.16496
- 108. Formica N, Mallory R, Albert G, Robinson M, Plested JS, Cho I, *et al.* Different dose regimens of a SARS-CoV-2 recombinant spike protein vaccine (NVX-CoV2373) in younger and older adults: A phase 2 randomized placebo-controlled trial. PLoS Med 18(10):e1003769, 2021. doi: 10.1371/journal.pmed.1003769
- 109. Dunkle LM, Kotloff KL, Gay CL, Áñez G, Adelglass JM, Barrat Hernández AQ, et al. Efficacy and Safety of NVX-CoV2373 in Adults in the United States and Mexico. N Engl J Med 386(6):531-543, 2022. doi: 10.1056/NEJMoa2116185
- 110. Heath PT, Galiza EP, Baxter DN, Boffito M, Browne D, Burns F, et al. Safety and Efficacy of NVX-CoV2373 Covid-19 Vaccine. N Engl J Med 385(13):1172-1183, 2021.

- doi: 10.1056/NEJMoa2107659
- 111. Mallory R, Formica N, Pfeiffer S. Immunogenicity and Safety Following a Homologous Booster Dose of a SARS-CoV-2 recombinant spike protein vaccine (NVX-CoV2373): A Phase 2 Randomized Placebo-Controlled Trial. medRxiv, 2021. doi: https://doi.org/10.1101/2021.12.23.21267374
- 112. 日本産科婦人科学会、日本産婦人科医会、日本産婦人科感染症学会. 新型コロナウイルス (メッセンジャーRNA) ワクチンについて. http://www.jsog.or.jp/news/pdf/20210512_COVID19.pdf Accessed Jun 20, 2022.
- 113. 日本産科婦人科学会、日本産婦人科医会、日本産婦人科感染症学会. 新型コロナウイルス(メッセンジャーRNA) ワクチンについて(第2報).
 https://www.jsog.or.jp/news/pdf/20210814_COVID19_02.pdf. Accessed Jun 20, 2022.
- 114. 日本産科婦人科学会. 妊産婦のみなさまへ―新型コロナウイルスワクチンの安全性に関する最新情報-. https://www.jsog.or.jp/news/pdf/20211025_COVID19.pdf. Accessed Jun 20, 2022.
- 115. Magnus MC, Gjessing HK, Eide HN, Wilcox AJ, Fell DB, Håberg SE. Covid-19 vaccination during pregnancy and first-trimester miscarriage. N Engl J Med 385(21):2008-2010, 2021. doi: 10.1056/NEJMc2114466
- 116. 日本産科婦人科学会. 日本における COVID-19 妊婦の現状〜妊婦レジストリの解析結果(2022 年 6 月 7 日付報告). https://www.jsog.or.jp/modules/news_m/index.php?content_id=1221. Accessed Jun 18, 2022.
- 117. Falsaperla R, Leone G, Familiari M, Ruggieri M. COVID-19 vaccination in pregnant and lactating women: a systematic review. Expert Rev Vaccines 20(12):1619-1628, 2021. doi: 10.1080/14760584.2021.1986390
- 118. Gray KJ, Bordt EA, Atyeo C, Deriso E, Akinwunmi B, Young N, et al. Coronavirus disease 2019 vaccine response in pregnant and lactating women: a cohort study. Am J Obstet Gynecol 225(3):303.e301-303.e317, 2021. doi: 10.1016/j.ajog.2021.03.023
- 119. 厚生労働省. 新型コロナワクチン Q&A: 追加(4回目)接種はどのような人が対象になりますか。. https://www.cov19-vaccine.mhlw.go.jp/qa/0130.html. Accessed Jun 20, 2022.
- 120. Thakkar A, Gonzalez-Lugo JD, Goradia N, Gali R, Shapiro LC, Pradhan K, *et al.*Seroconversion rates following COVID-19 vaccination among patients with cancer.
 Cancer Cell 39(8):1081-1090.e1082, 2021. doi: 10.1016/j.ccell.2021.06.002
- 121. Kamar N, Abravanel F, Marion O, Couat C, Izopet J, Del Bello A. Three doses of an mRNA Covid-19 vaccine in solid-organ transplant recipients. N Engl J Med 385(7):661-662, 2021. doi: 10.1056/NEJMc2108861
- 122. Caillard S, Thaunat O, Benotmane I, Masset C, Blancho G. Antibody Response to a Fourth Messenger RNA COVID-19 Vaccine Dose in Kidney Transplant Recipients: A Case Series. Ann Intern Med 175(3):455-456, 2022. doi: 10.7326/l21-0598
- 123. CDC. Considerations for COVID-19 vaccination in moderately or severely

- immunocompromised people. https://www.cdc.gov/vaccines/covid-19/clinical-considerations/covid-19-vaccines-us.html#considerations-covid19-vax-immunocopromised. Accessed Jun 19, 2022.
- 124. American College of Rheumatology. COVID-19 Vaccine Clinical Guidance Summary for Patients with Rheumatic and Musculoskeletal Diseases.

 https://www.rheumatology.org/Portals/0/Files/COVID-19-Vaccine-Clinical-Guidance-Rheumatic-Diseases-Summary.pdf. Accessed Jun 19, 2022.
- 125. Manisty C, Otter AD, Treibel TA, McKnight Á, Altmann DM, Brooks T, et al.
 Antibody response to first BNT162b2 dose in previously SARS-CoV-2-infected individuals. Lancet 397(10279):1057-1058, 2021. doi: 10.1016/s0140-6736(21)00501-8
- 126. Krammer F, Srivastava K, Alshammary H, Amoako AA, Awawda MH, Beach KF, et al. Antibody responses in seropositive persons after a single dose of SARS-CoV-2 mRNA vaccine. N Engl J Med 384(14):1372-1374, 2021. doi: 10.1056/NEJMc2101667
- 127. 厚生労働省. 新型コロナワクチン Q&A 新型コロナウイルスに感染したことのある人は、ワクチンを接種することはできますか. https://www.cov19-vaccine.mhlw.go.jp/qa/0028.html. Accessed Jun 18, 2022.
- 128. Trinité B, Tarrés-Freixas F, Rodon J, Pradenas E, Urrea V, Marfil S, *et al.* SARS-CoV-2 infection elicits a rapid neutralizing antibody response that correlates with disease severity. Sci Rep 11(1):2608, 2021. doi: 10.1038/s41598-021-81862-9
- 129. Menni C, Klaser K, May A, Polidori L, Capdevila J, Louca P, et al. Vaccine side-effects and SARS-CoV-2 infection after vaccination in users of the COVID Symptom Study app in the UK: a prospective observational study. Lancet Infect Dis S1473-3099(21)00224-3, 2021. doi: 10.1016/s1473-3099(21)00224-3
- 130. Ayoubkhani D, Bermingham C, Pouwels KB, Glickman M, Nafilyan V, Zaccardi F, et al. Trajectory of long covid symptoms after covid-19 vaccination: community based cohort study. BMJ 377:e069676, 2022. doi: 10.1136/bmj-2021-069676
- 131. UK Health Security Agency. The effectiveness of vaccination against long COVID. https://ukhsa.koha-ptfs.co.uk/cgi-bin/koha/opac-retrieve-file.pl?id=fe4f10cd3cd509fe045ad4f72ae0dfff. Accessed Jun 18, 2022.
- 132. Al-Aly Z, Bowe B, Xie Y. Long COVID after breakthrough SARS-CoV-2 infection. Nat Med 28(7):1461-1467, 2022. doi: 10.1038/s41591-022-01840-0
- 133. Antonelli M, Penfold RS, Merino J, Sudre CH, Molteni E, Berry S, et al. Risk factors and disease profile of post-vaccination SARS-CoV-2 infection in UK users of the COVID Symptom Study app: a prospective, community-based, nested, case-control study. Lancet Infect Dis 22(1):43-55, 2022. doi: 10.1016/s1473-3099(21)00460-6
- 134. Antonelli M, Pujol JC, Spector TD, Ourselin S, Steves CJ. Risk of long COVID associated with delta versus omicron variants of SARS-CoV-2. Lancet

399(10343):2263-2264, 2022. doi: 10.1016/s0140-6736(22)00941-2

- 135. 厚生労働省医薬・生活衛生局医薬品審査管理課長. 緊急承認制度における承認審査の考え方について. https://www.mhlw.go.jp/content/11120000/000940766.pdf. Accessed Jun 27, 2022.
- 136. WHO Coronavirus (COVID-19) Dashboard. https://covid19.who.int/. Accessed Jun 19, 2022.

修正履歴

第1版 2020年12月28日

第2版 2021年2月26日

第3版 2021年6月16日

2021 年 7 月 20 日一部変更・加筆

第4版 2021年12月16日

第5版 2022年7月5日

2022年8月30日一部変更・加筆

2022年10月4日一部変更・加筆

2022年10月4日

一般社団法人日本感染症学会 ワクチン委員会 岩田 敏、大石和徳、岡田賢司、神谷 元、川名 敬、齋藤昭彦、関 雅文、 多屋馨子、永井英明、中野貴司、西 順一郎*、宮下修行

*委員長

一般社団法人日本感染症学会 COVID-19 ワクチン・タスクフォース 氏家無限、庄司健介、徳田浩一、長澤耕男、西 順一郎

利益相反自己申告

- ・岩田 敏は、アステラス製薬株式会社、ファイザー株式会社、Meiji Seika ファルマ株式会社から講演 料を受けている。
- ・関 雅文は、MSD 株式会社、サノフィ株式会社、塩野義製薬株式会社、第一三共株式会社、大正製薬株式会社、大日本住友製薬株式会社、ファイザー株式会社、Meiji Seika ファルマ株式会社から講演料を、扶桑薬品工業株式会社から奨学寄附金を受けている。
- ・永井英明は、塩野義製薬株式会社から講演料を受けている。
- ・中野貴司は、アステラス製薬株式会社、MSD 株式会社、サノフィ株式会社、第一三共株式会社、田辺 三菱製薬株式会社、デンカ生研株式会社から講演料を受けている。
- ・西 順一郎は、塩野義製薬株式会社から講演料を受けている。
- ・宮下修行は、アステラス製薬株式会社、アストラゼネカ株式会社、第一三共株式会社、ファイザー株式 会社から講演料を受けている。
- ・徳田浩一は、共生医学研究所より寄附講座の資金援助を受けている。
- ・大石和徳、岡田賢司、神谷 元、川名 敬、多屋馨子、氏家無限、庄司健介、長澤耕男は申告すべきものなし。