

# Last Weekly Meeting - 10.06.2013

## Teilnehmer

- HSR/IFS
  - Hans Rudin (HRU)
  - Kevin Gaunt (KGA)
- BA Team
  - Manuel Alabor (MAL)
  - Michael Weibel (MWE)
  - Alexandre Joly (AJO)

## Organisation

- Leitung: MAL
- Protokoll: AJO

## Agenda

- Letztes Protokoll
- Rückblick
- Besprechung Reviews
- Offene Fragen
- Ausblick

## Letztes Protokoll

- Wird so akzeptiert

## Rückblick

- Abschluss Implementation
  - [MWE] Abgeschlossen
  - [MWE] Link & Anleitungen wurden verschickt
  - [MWE] Zusätzliche Task (Benutzerverwaltung & Post to FB) aufgrund von mangelnder Zeit nicht gemacht
  - [MWE] Anwendung wurde auf Heroku veröffentlicht:  
<http://roomies.herokuapp.com>
- Dokumentation
  - Restrukturierung: Req. Spec. in Anhang
    - HRU mit ähnlichen Gedanken

- Restrukturierung: Projekt- & Qualitymanagement in Anhang
  - [HRU] ist ok

## Besprechung Reviews

### Abstract

- [KGA] kann gekürzt werden und sollte ok bleiben
- [KGA] könnte prägnanter sein

### Kap. 2

- [KGA] sieht Zusammenhang zwischen Progressive Enhancement und Responsive Design nicht
- Bewertung & Einschätzung: Nachteile?
  - Vor- und Nachteile ganz kurz zeigen
- 2.2.1: RP15 No Duplication: HTML & CSS kann auch viel Duplication haben

### Kap. 4 Technische Architektur

- [MWE] ist noch nicht fertig
- [HRU] Kapitel ist eine Herausforderung bei so vielen Technologien
  - Wie sollen die Technologien erklärt werden...
- [MWE] braucht's die Software Layers wirklich?
  - [KGA] unbedingt drin lassen
- [KGA] Quellcode: warum wurden keine Konstanten gebraucht?
- [HRU] Barefoot muss noch erklärt werden
- [KGU] GET Request & Klick auf Menü in Sequenzdiagramm.
  - Wäre schön wenn der selbe Fall gezeigt wäre

### Kap. 5

- RP1: [KGU] 'intern' und 'extern' API umschreiben
- RP2: [KGU] Diskussion muss angepasst werden.
- RP5: [HRU] Vielleicht begründen: aus Zeit Gründen, ...
- RP8: [KGU] 'Cookies für ... sollte verzichtet werden' für diesen Fällen eignet sich ...
- RP13: [KGU] IE8 Screen Shot vergleichen mit Soll
- RP14: [KGU] Vergleich mit Mila oder Google sind gut

### Kap. 6

- [HRU] Planung kann schlecht verfolgt werden, ob alles wie geplant abgelaufen werden konnte --> Iterationsassessment

## Kap. 7

- Testing: Resultat zeigen

## Abschliessende Bewertung

- Empfinden, Persönliche Sicht

## Coding Style

- [MAL] nur referenzieren?
  - [HRU] ja, das reicht
  - [HRU] dürfen es drin lassen
- [HRU] es wurden aber nur ~10% angepasst
- wird nur referenziert

## Allgemein

- [MWE] Poster ebenfalls in Anhang?
  - [HRU] kann

## Offene Fragen

- Wie ist das gemeint bzgl. den Meeting protokollen?
- Ist eine Auswertung der Zeitrapportierung gewünscht?
  - [HRU] wäre schön
  - BurnDown-Chart

## Ausblick

- Fertig machen
  - SAD
  - Reviews
- [KGA] Mehr Beispiele, auch für die Ausstellung

## Beschlüsse

- Coding Style aus der Doku nehmen und referenzieren

## Protokoll

- Dieses Protokoll wird von allen Teilnehmer akzeptiert

