			6.1.1	Eintritts-			
ID	Kategorie	Risiko	Schadens- potenzial	wahrschei- nlichkeit	Schaden	Präventionsmassnahme	Massnahme bei Eintritt
R01	Mensch	Teammitglied sträubt sich gegen Änderungen		2 1	1	2 Frühzeitig beim Betreuer (Prof. S. Keller) melden	-
R02		Konflikte im Team	3	3 2	2	6 Frühzeitig beim Betreuer (Prof. S. Keller) melden	-
R03		Negative Einstellung im Team	3	3 1	L 3	3 Frühzeitig beim Betreuer (Prof. S. Keller) melden	-
R04		Fehlende Motivation im Team	3	3 1		3 Frühzeitig beim Betreuer (Prof. S. Keller) melden	-
R05		Fehlende Kooperation im Team	2	2 1		2 Frühzeitig beim Betreuer (Prof. S. Keller) melden	-
	Anforderungen	Ständig ändernde Anforderungen	:	1 2		Agile Vorgehensweise. Häufige Projektsitzungen mit dem Kunden	Agile Vorgehensweise erlaubt Anpassungen und Repriorisierung der Anforderungen
R07		Anforderungen ungenügend erfasst	<u>:</u>	1 2	2 2	2 Agile Vorgehensweise. Häufige Projektsitzungen mit dem Kunden	Agile Vorgehensweise erlaubt Anpassungen und Repriorisierung der Anforderungen
R08		Unklare Anforderungen	2	2 3	3	Agile Vorgehensweise. Häufige Projektsitzungen mit dem Kunden	Agile Vorgehensweise erlaubt Anpassungen und Repriorisierung der Anforderungen
R09		Falsche Anforderungen (Umsetzung der falschen Funktionalität)	3	3 1	L	Agile Vorgehensweise. Am Ende jedes Sprints wird das Resultat mit dem Kunden besprochen.	Change Request als neue User Story in den Product Backlog aufnehmen
R10	Komplexität	Verwendung neuer Technologien	4	4 5	5 20	In einem ersten Schritt die Technologie (dat) erforschen und die Machbarkeit abschätzen.	Alternative Technologie suchen
R11		Hohe technische Komplexität	3	3 2	2	6 Machbarkeit frühzeitig abschätzen	Einbezug externer Experten (z.B. aus dem IFS)
R12		Verwendung unreifer Technologien	4	4 5	5 20	In einem ersten Schritt die Technologie (dat) erforschen und die Machbarkeit abschätzen.	Alternative Technologie suchen
R13		Verwendung noch nie zuvor eingesetzter Technologien	2	2 5	5 10	In einem ersten Schritt die Technologie (dat) erforschen und die Machbarkeit abschätzen.	Einbezug externer Experten (z.B. dat Entwickler Max Ogden oder dessen IRC Community auf Freenode)
R15	Planung & Kontrolle	Fehlende Projektmanagement Plattform	4	4 1	1 4	4 Verwendung von Atlassian JIRA, was sich in der Praxis mehrfach bewährt hat	-
R16		Projektfortschritt wird ungenügend überwacht	4	4 1	1 4	4 Atlassian JIRA bietet umfangreiche Auswertungsmöglichkeiten. Tägliche und Wöchentliche Auswertungen planen.	-
R17		Benötigte Ressourcen oder Aufwand werden falsch abges	s :	3 2	2	6 Burndown Charts zur frühzeitigen Erkennung	Verschieben von User Stories in den Product Backlog. Repriorisierung mit dem Kunden.
R18		Ungenügende Projektplanung	2	2 2	2	<mark>4</mark> -	-
R19		$Meilensteine/Deliverables\ ungenügend\ definiert$	2	2 3	3	6 Umfang der Sprints zu Beginn provisorisch festlegen	Nach Bedarf User Stories repriorisieren und in andere Sprints verschieben
R20		Unerfahrene Projektmanager		- () (0 -	-
R21		Ungenügende Kommunikation	3	3 1	L	Wöchentliche Projektsitzungen. Arbeit vor Or an der HSR. Slack als Kommunikationsplattform.	Zusätzliche fixe Meetings innerhalb des Teams.
R22		Gold-plating	3	3 2	2	6 Der Kunde setzt die Prioritäten vor jedem Sprint neu.	-
R23		Personalausfall (Krankheit, Unfall,)	4	4 2	2 8	8 Höhere Gewalt	Projektscope reduzieren
R24	Team	Unerfahrene Teammitglieder	(0 0) (0 -	-
R25		Fehlendes Know-how im Team	4	4 3	3 12	2 Frühzeitige Einarbeitung	-
R26	Organisation (HSR)	Organisatorische Anpassungen (z.B. Betreuer oder Ansprechperson des Kunden ändert)	į	5 1	L !	Höhere Gewalt, keinen Einfluss.	-
R27		Negativer Einfluss durch Corporate-Politik		- () (0 -	-
R28		Instabile Unternehmensorganisation		- () (0 -	-
R29		Firmenorganisation wird umstrukturiert		- () (0 -	-
R30	Projektspezifisch	Ausfall Infrastruktur eines Teammitglieds (Notebook)	3	3 () (Möglichst Oft die commits auf den Server pushen. Automatisches Backup des Notebooks.	Notebook neu aufsetzen.
R31		dat ist nicht für die Anforderungen des Projekts geeignet	: 4	4 2	2 8	8 -	Alternative Technologie suchen.
R32		dat ist zu unreif und es fehlt die nötige Dokumentation	3	3 2	2	<mark>6</mark> Evaluation zu Beginn des Projekts	Einbezug externer Experten (z.B. aus dem IFS)
R33		Das dat Projekt wird nicht weiterentwickelt	4	4 1	L 4	4 Abschätzung durch Grösse der Community, Anzahl Commits, Aktivität	Alternative Technologie suchen oder dat forken und selbst weiterentwickeln.
R34		Der virtuelle Server der HSR fällt temporär aus	2	2 1	L :	2 Regelmässige Backups	-
R35		Ausfall weiterer Infrastruktur (Git, Slack,)	3	3 1	L	3 -	Kommunikation via E-Mail.
R36		Es treten technische Hürden auf, die nicht vorhergeseher	n (6 3	3 18	8 Machbarkeit frühzeitig abschätzen.	Einbezug externer Experten (z.B. aus dem IFS)
						-	,