고급회귀분석론

Ch3. Multiple Linear Regression

양성준

중선형회귀모형

► 둘 이상의 예측변수와 반응변수 하나의 관계를 선형관계(linear relationship)로 모형화

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_k x_k + \epsilon$$

$$E(\epsilon) = 0, \ var(\epsilon) = \sigma^2.$$

- $E(y|x_1,\ldots,x_k) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \cdots + \beta_k x_k \text{ and }$ $var(y|x_1,\ldots,x_k) = \sigma^2.$
- ightharpoonup 각 eta_j 는 x_j 를 제외한 다른 예측변수들의 값이 정해졌을 때(혹은 변하지 않을 때) x_j 의 1단위 변화로 나타나는 반응변수 y에서의 변화량으로 해석할 수 있다.
- 예측변수들과 반응변수 사이의 함수관계를 모형화 하는 가장 간단한 방법 중 하나이다.

중선형회귀모형

▶ 다항회귀모형 또한 중선형 회귀모형의 일종으로 간주할 수 있다.

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_1^2 + \beta_3 x_1^3 + \epsilon$$

 교호작용(interaction) 효과를 포함한 모형 또한 중선형 회귀모형으로 간주할 수 있다.

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{12} x_1 x_2 + \epsilon$$

다항함수와 교호작용 효과를 동시에 포함한 모형도 중선형 회귀모형의 일종이다.

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_{11} x_1^2 + \beta_{22} x_2^2 + \beta_{12} x_1 x_2 + \epsilon$$

중선형회귀모형의 추정

ightharpoons 먼저 얻게 된 관측치 쌍이 $(x_{1i},\ldots,x_{ki},y_i),\ i=1,2,\ldots,n$ 이라 하자.

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_{1i} + \dots + \beta_k x_{ki} + \epsilon_i$$

- ightharpoons 회귀계수 : $\beta = (\beta_0, \dots, \beta_k)^{\top}$
- ullet ϵ_i 들은 평균이 0이고 분산이 σ^2 인 분포로부터의 iid random sample
- ightharpoonup 추정대상은 β 혹은 오차항의 분산 σ^2 .

최소제곱추정(least-squares estimation)

 최소제곱추정법은 모형에 의한 반응변수의 추정치와 실제 반응변수의 관측치 사이의 거리의 제곱합을 최소화하는 직선을 추정모형으로 선택하는 것이다.

$$S(\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_k) = \sum_{i=1}^{n} (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_{1i} - \dots - \beta_k x_{ki})^2$$

- ightharpoonup 위 식이 어떤 eta_0,eta_1,\ldots,eta_k 에서 최소가 되는지를 푸는 문제로 귀결된다.
- $ightharpoonup rac{\partial}{\partial eta_j} S(eta_0,eta_1,\ldots,eta_k)=0,\ j=0,1,\ldots,k$ 을 연립해서 풀어 얻어지는 해가 최소제곱추정량이다.
- lacktriangle 즉, p=k+1원 일차 연립방정식을 푸는 문제로 볼 수 있다.

최소제곱추정량

- ▶ 행렬형식으로 최소제곱 추정 문제를 다루면 매우 편리하다.
- $m x_j=(x_{j1},\dots,x_{jn})^{ op}$ 를 j번째 예측변수의 관측치 벡터, $y=(y_1,\dots,y_n)^{ op}$ 을 반응변수의 관측치 벡터로 정의하자. 예측변수들의 관측치를 모아놓은 행렬을 $X=(1_n,x_1,\dots,x_k)$ 라 하면 X는 $n\times(k+1)$ 행렬이 된다. 여기서 $1_n=(1,\dots,1)^{ op}$ 을 나타낸다.
- ▶ X를 전통적으로는 design matrix라 부른다.
- ▶ 행렬 형식으로 오차제곱합을 재표현하면 다음과 같다.

$$S(\beta) = (y - X\beta)^{\top} (y - X\beta)$$

최소제곱추정량

 $ightharpoonup S(\beta)$ 를 전개하면

$$S(\beta) = y^{\top} y - 2\beta^{\top} X^{\top} y + \beta^{\top} X^{\top} X \beta$$

최소제곱추정량은 다음 식의 해로 표현된다. 이를 정규방정식이라 한다.

$$\frac{\partial S(\beta)}{\partial \beta} = -2X^{\mathsf{T}}y + 2X^{\mathsf{T}}X\beta = 0$$

▶ 따라서 최소제곱추정량은

$$\hat{\beta} = (X^{\top} X)^{-1} X^{\top} y$$

lacktriangle 위 추정량은 $(X^{ op}X)^{-1}$ 이 존재한다는 전제 하에 유일하게 정의된다.

적합치 및 잔차

ightharpoonup 주어진 x_i 에서 최소제곱직선에 의해 결정되는 y_i 의 값을 적합치(fitted value)라 한다.

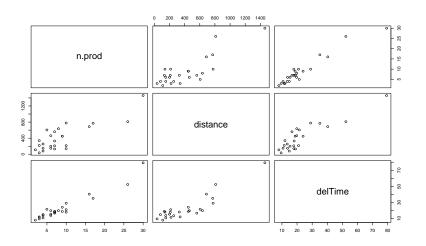
$$(\hat{y}_1, \dots, \hat{y}_n)^{\top} = \hat{y} = X\hat{\beta} = X(X^{\top}X)^{-1}X^{\top}y = Hy$$

- $lackbr{N}$ $n \times n$ 행렬 $H = X(X^{ op}X)^{-1}X^{ op}$ 를 hat matrix라 한다. 이 행렬은 반응변수 벡터 y를 적합치벡터 \hat{y} 로 연결해 주는 역할을 하게 된다.
- ▶ H와 그 성질은 중회귀분석에서 매우 핵심적인 역할을 한다.
- 잔차벡터는 다음과 같이 정의된다.

$$(e_1, \dots, e_n)^{\top} = e = y - \hat{y} = y - Hy = (I - H)y$$

 $ightharpoonup x_1$: number of products, x_2 : distance, y: delivery time

library(robustbase);plot(delivery)



```
n = nrow(delivery)  # sample size
# design matrix

X = cbind(rep(1,n),as.matrix(delivery[,-3]))
y = delivery$delTime  # response vector
head(cbind(y,X))
```

```
n.prod distance
##
            V
  [1.] 16.68 1
                            560
   [2.] 11.50 1
                            220
   [3,] 12.03 1
                            340
## [4,] 14.88 1
                            80
                     6
                            150
## [5,] 13.75 1
## [6,] 18.11 1
                            330
```

[1] 1.056044e-12

```
# least squares estimator
hbeta = solve(t(X)%*%X)%*%t(X)%*%y
hy = X%*%hbeta # fitted value
# fitting by built-in function
fit1 = lm(delTime~ . ,data=delivery)
cbind(fit1$coefficients, hbeta) # comparison of estimates
##
                     [,1] \qquad [,2]
## (Intercept) 2.34123115 2.34123115
## n.prod 1.61590721 1.61590721
## distance 0.01438483 0.01438483
# comparison of fitted values
sum(abs((fit1$fitted.values - hv)))
```

head(cbind(y, hy , y-hy),10)

```
##
##
    [1,] 16.68 21.708084 -5.0280843
##
   [2,] 11.50 10.353615 1.1463854
##
   [3,] 12.03 12.079794 -0.0497937
##
   [4.] 14.88 9.955646 4.9243539
##
   [5.] 13.75 14.194398 -0.4443983
##
   [6.] 18.11 18.399574 -0.2895743
##
   [7.] 8.00 7.155376 0.8446235
## [8.] 17.83 16.673395 1.1566049
## [9,] 79.24 71.820294 7.4197062
##
  [10,] 21.50 19.123587 2.3764129
```

최소제곱추정량의 기하학적 의미

https://bre.is/rYSSjhvm

- ightharpoonup A : 원점으부터 y에 의해 정의되는 n차원 공간상에서의 지점
- B : 원점으로부터 $1_n, x_1, \ldots, x_k$ 의 선형결합으로 표현되는 벡터로 정의. 선형결합은 가중치 벡터 $\beta \in R^p$ 에 대하여

$$\beta_0 \cdot 1_n + \beta_1 \cdot x_1 + \dots + \beta_k \cdot x_k = X\beta$$

으로 표현된다. 이렇게 표현되는 B지점의 모임을 estimation space라 한다.

- A는 실제 관측결과, B는 회귀모형에 의해 표현 가능한 것이다. 즉, 이 둘 사이의 거리가 가까울 수록 좋을 것이다.
- ▶ A와 estimation space 상의 한 지점 B 사이의 거리제곱은

$$S(\beta) = (y - X\beta)^{\top} (y - X\beta)$$

최소제곱추정량의 기하학적 의미

- ▶ 위 거리를 최소로 하는 지점을 BO라 하자. 그러면, BO는 A의 estimation space 위로의 정사영이어야 한다.
- ► 다시 말해 A와 B0를 연결하는 벡터는 estimation space 혹은 임의의 B벡터와 수직이어야 한다.
- ▶ B0를 정의하는 가중치 벡터를 $\hat{\beta}$ 라 하자. 즉, B0는 $X\hat{\beta}$ 로 표현된다.
- ▶ 벡터끼리 수직이려면 내적이 0이면 된다. 즉, $\hat{\beta}$ 는 임의의 $\beta \in R^p$ 에 대하여

$$(X\beta)^{\top}(y - X\hat{\beta}) = 0$$

을 만족해야 한다.

 $lackbr{\ }$ 이는 $X^ op X \hat{eta} = X^ op y$ 로 귀결되고 이는 정규방정식과 같다.

최소제곱추정량의 성질

$$E(\hat{\beta}) = E((X^{\top}X)^{-1}X^{\top}y) = E((X^{\top}X)^{-1}X^{\top}(X\beta + \epsilon)) = \beta$$

▶ 공분산행렬

$$var(\hat{\beta}) = (X^{\top}X)^{-1}X^{\top}var(y)X(X^{\top}X)^{-1} = \sigma^{2}(X^{\top}X)^{-1}$$

오차분산의 추정

▶ 잔차제곱합

$$SSR = \sum_{i} e_i^2 = e^{\top} e$$

을 잔차제곱합의 자유도 n-p=n-k-1로 나눈 값으로 추정

$$\hat{\sigma}^2 = MSR = \frac{SSR}{n-p}$$

lacktriangle 자유도가 왜 n-p인가? 총 n개의 잔차를 제곱해서 합하지만,

$$e^{\top}1_n = 0, \ e^{\top}x_j = 0, \ j = 1, \dots, k$$

이 성립하여 총 p=k+1개의 제약식이 존재하기 때문임.

[1] 3.259473

```
e=y-as.vector(hy) # residual
(SSE = sum(e^2))
## [1] 233.7317
(MSE = SSE/(n-ncol(X))) # hat sigma 2
## [1] 10.62417
sum(fit1$residuals^2)
## [1] 233.7317
summary(fit1)$sigma # hat sigma
```

최대가능도추정량

▶ 오차항 벡터에 대한 다음의 가정 하에서

$$\epsilon \sim N(0, \sigma^2 I_n)$$

가능도 함수는 다음과 같이 표현된다.

$$L(\epsilon, \beta, \sigma^2) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2} \sigma^n} \exp(-\frac{1}{2\sigma^2} \epsilon^{\top} \epsilon)$$

 $\epsilon = y - X \beta$ 이므로, 가능도 함수는

$$L(y, X, \beta, \sigma^2) = \frac{1}{(2\pi)^{n/2} \sigma^n} \exp(-\frac{1}{2\sigma^2} (y - X\beta)^{\top} (y - X\beta))$$

위 가능도 함수를 최대화 하는 β, σ^2 이 최대가능도 추정량이다.

$$\hat{\beta} = (X^{\top}X)^{-1}X^{\top}y, \ \hat{\sigma}^2 = \frac{(y - X\beta)^{\top}(y - X\beta)}{n}$$

모수(계수)에 대한 검정

- 중회귀분석에서는 크게 다음과 같은 질문에 답하기 위한 검정을 시행할수 있다.
 - 모형이 전반적으로 적절한가?
 - 개별 예측변수들은 중요한가?
- ▶ 기본적인 검정을 위해서는 앞서 가정한 오차항의 독립성, 등분산성 외에도 정규성 가정이 필요한 것이 일반적이다.

회귀모형의 유의성 검정

- Overall or global test
- ▶ 다음과 같이 표현할 수 있다.

$$H_0: \beta_1 = \beta_2 = \cdots = \beta_k \ vs \ H_1: \beta_j \neq 0 \ for \ some \ j$$

- 즉, 귀무가설이 기각되면 k개의 예측변수들 중 중요한 것이 적어도 하나는 존재한다는 의미로 회귀모형이 완전히 쓸모없는 것은 아니라는 뜻이다.
- ▶ 단순선형회귀모형의 경우와 비슷하게 총변동을 분해하여 검정한다.

$$SST = SSR + SSE$$

회귀모형의 유의성 검정

- ▶ 다음 사실을 보일 수 있다. (Appendix C.3 참고)
 - $SSE/\sigma^2 \sim \chi^2_{n-k-1}$
 - $SSR/\sigma^2 \sim \chi_k^2$ under $\beta_1 = \cdots = \beta_k = 0$.
- 또한, SSR과 SSE는 서로 독립임을 보일 수 있다. (why?)
- ▶ F분포의 정의로부터

$$F_0 = \frac{SSR/k}{SSE/(n-k-1)} \sim F_{k,n-k-1}$$

under $H_0: \beta_1 = \cdots = \beta_k = 0$

회귀모형의 유의성 검정

- $ightharpoonup F_0$ 의 관측치가 크면 H_0 를 부정하는 증거가 강한 것으로 볼 수 있다.
- ▶ 유의수준 α 에서 $F_0 > F_{\alpha,k,n-k-1}$ 이면 귀무가설을 기각한다.
- ▶ 제곱합의 행렬 표현

$$-SST = \sum_{i} (y_i - \bar{y})^2 = y^{\top} (I_n - 1_n (1_n^{\top} 1_n)^{-1} 1_n^{\top}) y$$

$$-SSE = \overline{y}^{\mathsf{T}} (I_n - H) y$$

$$-SSR = SST - SSE = y^{\top} (H - 1_n (1_n^{\top} 1_n)^{-1} 1_n^{\top}) y$$

- lacktriangle H와 $\underline{1}_n(1_n^{ op}1_n)^{-1}1_n^{ op}$ 는 멱등행렬(idempotent)임을 이용
- $1_n (1_n^{\top} 1_n)^{-1} 1_n^{\top} y = (\bar{y}, \dots, \bar{y})^{\top}$

[1] 5784.543 5784.543

```
ov = rep(1,n); P1 = ov \frac{*}{t}(ov)/n
H=X%*%solve(t(X)%*%X)%*%t(X)
SSE = t(y)%*%(diag(1,n) - H)%*%y
SSE1 = t(y)%*%(diag(1,n) - H)%*%(diag(1,n) - H)%*%y
SSE2 = t(y-hy)%*%(y-hy)
c(SSE, SSE1, SSE2)
## [1] 233.7317 233.7317 233.7317
SST = t(y)%*%(diag(1,n) - P1)%*%y
SST1 = sum((y-mean(y))^2)
c(SST,SST1)
```

```
(FO = ((SST-SSE)/(ncol(X)-1))/(SSE/(n-ncol(X))))
##
            [,1]
## [1,] 261.2351
F0 > qf(0.95,ncol(X)-1,n-ncol(X))
## [.1]
## [1.] TRUE
1-pf(F0,ncol(X)-1,n-ncol(X)) # p-value
##
                [,1]
## [1,] 4.440892e-16
```

#summary(fit1)

결정계수

▶ 결정계수는 단순선형회귀모형의 경우와 동일하게 정의된다.

$$R^2 = \frac{SSR}{SST}$$

- 결정계수는 예측변수가 추가되면 무조건 증가한다 (why?). 따라서 예측변수의 수를 염두에 둔 결정계수를 정의해서 사용하기도 한다.
- ▶ 수정결정계수는 다음과 같이 정의된다.

$$R_{adj}^2 = 1 - \frac{SSE/(n-k-1)}{SST/(n-1)}$$

Example : Delivery time data

$$(R2 = (SST-SSE)/SST)$$

```
## [,1]
## [1,] 0.9595937
```

```
(AR2 = 1 - (MSE/var(y)))
```

개별 회귀계수에 대한 검정

특정 예측변수가 모형에서 중요한지를 개별 회귀계수에 대한 다음 검정을 통해 살펴본다.

$$H_0: \beta_j = 0 \quad vs \quad H_1: \beta_j \neq 0$$

- lacktriangle 만약 귀무가설을 기각할 수 없다면 x_j 는 모형에서 제외될 수 있다.
- 모형에 대한 가정 하에서 $\hat{\beta}_j$ 는 정규분포를 따른다. C_{jj} 가 $(X^\top X)^{-1}$ 의 j번째 대각원소라고 할 때, $var(\hat{\beta}_j) = \sigma^2 C_{jj}$ 이므로 위 가설 검정을 위한 통계량은

$$t_0 = \frac{\hat{\beta}_j}{\sqrt{\hat{\sigma}^2 C_{jj}}} = \frac{\hat{\beta}_j}{se(\hat{\beta}_j)}$$

- lacktriangle 유의수준 lpha에서 $|t_0|>t_{lpha,n-k-1}$ 이면 귀무가설을 기각한다.
- ightharpoonup (marginal test) 이 검정은 다른 예측변수들이 모형에 함께 있는 상황에서 j번째 예측변수의 유의성에 대한 검정이다.

distance

0.003613086

##

```
# distance
C = diag(solve(t(X)%*%X))
(t0 = hbeta[3]/sqrt(MSE*C[3]))
## distance
## 3.981313
2*(1-pt(t0,n-ncol(X))) # p-value
##
       distance
## 0.0006312469
sqrt(MSE*C[3]) # standard error
```

summary(fit1)

##

Call:

```
##
## Residuals:
##
      Min
           10 Median
                             30
                                    Max
## -5.7880 -0.6629 0.4364 1.1566 7.4197
##
## Coefficients:
##
             Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) 2.341231    1.096730    2.135    0.044170 *
## n.prod 1.615907 0.170735 9.464 3.25e-09 ***
## distance 0.014385 0.003613 3.981 0.000631 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.3
##
```

lm(formula = delTime ~ ., data = delivery)

예측변수들의 set에 대한 검정 (Partial F test)

- 여러 개의 예측변수들 중 일부의 유의성을 살펴보고자 할 수 있다. 이는, 포함관계에 있는 두 선형모형의 비교를 위한 목적으로 생각할 수도 있다.
- $\beta = (\beta_{01}^\top, \beta_{02}^\top)^\top, \ \beta_{01} = (\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_{k-r})^\top, \ \beta_{02} = (\beta_{k-r+1}, \dots, \beta_k)^\top$ 이라 하자.
- lacktriangle 총 k개의 예측변수들 중 eta_{02} 에 포함된 r(< k)개의 예측변수에 대한 유의성을 살펴보자. 즉, 다음과 같은 가설을 검정하는 것이다.

$$H_0: \beta_{02} = 0 \ vs \ H_1: not \ H_0$$

 $ightarrow eta_{01}$, eta_{02} 에 대응되는 예측변수에 대한 design matrix를 각각 X_1, X_2 라 하면 모형은 다음과 같이 표현된다.

$$y = X\beta + \epsilon = X_1\beta_{01} + X_2\beta_{02} + \epsilon$$

Full vs Reduced models

- ▶ Full model : 전체 예측변수들에 의해 정의되는 모형을 말한다. 회귀계수에 대한 추정량 등은 앞서 정의되었다.
- Reduced model : 귀무가설 H_0 : $\beta_{02}=0$ 하에서 정의되는 모형을 말한다. 즉,

$$y = X_1 \beta_{01} + \epsilon$$

이며, 이때 eta_{01} 에 대한 최소제곱추정량은

$$\hat{\beta}_{01} = (X_1^{\top} X_1)^{-1} X_1^{\top} y$$

로 주어진다.

Extra sum of squares

▶ Full model과 reduced model에서의 회귀제곱합의 차이

$$SSR(\beta_{02}|\beta_{01}) = SSR(\beta) - SSR(\beta_{01})$$

를 Extra sum of squares라 한다. 이는, β_{02} 를 모형에 추가함으로써 얻게 되는 추가적인 모형의 설명력을 나타낸다.

- ightharpoonup 위 제곱합의 자유도는 k+1-(k-r+1)=r이다.
- $ightharpoonup SSR(eta_{02}|eta_{01})$ 은 SSE와 독립이다. 귀무가설 하에서

$$F_0 = \frac{SSR(\beta_{02}|\beta_{01})/r}{SSE/(n-k-1)} \sim F_{r,n-k-1}$$

임을 보일 수 있다.

 $lacksymbol{\triangleright} x_2$: distance 에 대한 유의성 검정을 Partial F test를 이용하여 해 보자.

```
X1 = cbind(rep(1,n),delivery$n.prod)
hbeta1 = solve(t(X1)%*%X1)%*%t(X1)%*%y
SSE reduced = sum((y-X1%*%hbeta1)^2)
diff SSR = SSE reduced - SSE # why?
(F p = (diff SSR/1) / MSE)
            [,1]
##
## [1.] 15.85085
1-pf(F_p,1,n-ncol(X))
                      # p-value
##
                [,1]
## [1,] 0.0006312469
```

15.85085 15.85085

```
fit2 = lm(delTime~n.prod, data=delivery) # reduced model
anova(fit1,fit2) # parial F test
## Analysis of Variance Table
##
## Model 1: delTime ~ n.prod + distance
## Model 2: delTime ~ n.prod
## Res.Df RSS Df Sum of Sq F Pr(>F)
## 1 22 233.73
## 2 23 402.13 -1 -168.4 15.851 0.0006312 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.3
c(t0^2,F_p) # t test vs partial F test?
## distance
```

General linear hypotheses

lacktriangle 계수벡터의 일반적인 선형변환에 대한 검정을 살펴보자. 즉, eta에 대하여 적당한 행렬 T를 곱한 결과에 대한 검정

$$H_0: T\beta = 0$$
 vs $H_1: not H_0$

 $lackbr{ ilde{T}}$ \hat{eta} 의 분포로부터 검정통계량의 형태를 예측할 수 있다.

$$T\hat{\beta} \sim N(T\beta, \sigma^2 T(X^\top X)^{-1} T^\top)$$

▶ 위 검정을 위한 통계량은

$$F_0 = \frac{\hat{\beta}^{\top} T^{\top} [T(X^{\top} X)^{-1} T^{\top}]^{-1} T \hat{\beta} / r}{SSE / (n - k - 1)}$$

로 주어지고 귀무가설 하에서 $F_{r,n-k-1}$ 분포를 따른다. 여기서 r은 $T\beta=0$ 에 의해서 정의되는 constraint의 개수이다.

의 통계량의 분자는 full model과 $T\beta=0$ 조건 하에서 생성되는 reduced model사이의 회귀제곱합의 차이, 즉 extra sum of squares이다.

General linear hypotheses

▶ 다음과 같은 모형을 고려하자.

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \epsilon$$

만약 $\beta_1=\beta_3$ 인지를 검정하고자 한다면, 이는 T=(0,1,0,-1)에 대하여

$$H_0: T\beta = 0 \ vs \ H_1: not \ H_0$$

로 표현 가능하다.

▶ 귀무가설 하에서 reduced model은

$$y = \beta_0 + \beta_1(x_1 + x_3) + \beta_2 x_2 + \epsilon$$

가 된다.

Example: Boston housing data

```
library (MASS)
## Warning: package 'MASS' was built under R version 3.6.2
y1 = Boston$medv
X1 = model.matrix(medv ~ crim + nox + lstat, data=Boston)
T = t(c(0,1,0,-1)) # beta1 = beta3
m f = lm(medv \sim crim + nox + lstat, data=Boston)
(beta f = m f$coefficients)
## (Intercept) crim nox lstat
## 33.27286960 -0.07655712 2.36745067 -0.93073395
SST = sum((y1-mean(y1))^2)
SSE_f = sum((y1-m_fffitted.values)^2)
```

Example: Boston housing data

[1] 5732.839 5732.839

```
m r = lm(medv \sim I(crim + lstat) + nox, data=Boston)
(beta r = m r$coefficients)
##
       (Intercept) I(crim + lstat)
                                              nox
       32.7401536 -0.4046863 -6.5341890
##
SSE_r = sum((y1-m_r)fitted.values)^2)
F0 = ((SSE_r - SSE_f)/1) / (SSE_f/(nrow(X1)-ncol(X1)))
1-pf(F0,1,nrow(X1)-ncol(X1))
## [1] 0
diff_SSR = t(T_*)
  solve(T%*%solve(t(X1)%*%X1)%*%t(T))%*%T%*%beta_f
c(SSE_r - SSE_f, diff_SSR)
```

Example: Boston housing data

anova(m_f,m_r)

```
## Analysis of Variance Table
##
## Model 1: medv ~ crim + nox + lstat
## Model 2: medv ~ I(crim + lstat) + nox
##
    Res.Df RSS Df Sum of Sq F Pr(>F)
## 1 502 19302
## 2 503 25035 -1 -5732.8 149.1 < 2.2e-16 ***
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.3
```

회귀계수에 대한 신뢰구간

▶ 최소제곱추정량은 linear estimator이다 즉,

$$\hat{\beta} = Ay, \ A = (X^{\top}X)^{-1}X^{\top}$$

이고, 따라서

$$\hat{\beta}_j = \sum_{i=1}^n a_{ji} y_i$$

즉, 각 회귀계수의 추정량은 반응변수의 선형결합으로 표현된다.

- 모형에 대한 기본 가정에서 반응변수는 정규분포를 따르므로, 각 회귀계수 추정량도 정규분포를 따르게 된다.
- $\mathbf{v}ar(\hat{eta}) = \sigma^2(X^{ op}X)^{-1}$ 로 부터 $(X^{ op}X)^{-1}$ 의 j번째 대각원소를 C_{jj} 라 하면

$$\frac{\hat{\beta}_j - \beta_j}{\sqrt{\hat{\sigma}^2 C_{jj}}} \sim t_{n-k-1}$$

회귀계수에 대한 신뢰구간

 \triangleright β_i 에 대한 $100(1-\alpha)\%$ 신뢰구간은

$$(\hat{\beta}_j - t_{\alpha/2,n-k-1}\sqrt{\hat{\sigma}^2 C_{jj}}, \hat{\beta}_j + t_{\alpha/2,n-k-1}\sqrt{\hat{\sigma}^2 C_{jj}})$$

$$ightharpoonup se(\hat{\beta}_j) = \sqrt{\hat{\sigma}^2 C_{jj}}$$

```
est <- summary(fit1)$coefficients
C = diag(solve(t(X)%*%X))
cbind(sqrt(C*MSE), est[,2]) # standard error
                   [,1] \qquad [,2]
##
     1.096730168 1.096730168
##
## n.prod 0.170734918 0.170734918
## distance 0.003613086 0.003613086
cbind(est[,1] - qt(0.975,22)*est[,2] # confidence int.
      , est[,1] + qt(0.975,22)*est[,2])
```

```
## [,1] [,2]

## (Intercept) 0.066751987 4.61571030

## n.prod 1.261824662 1.96998976

## distance 0.006891745 0.02187791
```

n.prod

```
#cbind(est[,1] - qt(0.975,22)*est[,2]

# , est[,1] + qt(0.975,22)*est[,2])

confint(fit1 , level = 0.95)

## 2.5 % 97.5 %
```

(Intercept) 0.066751987 4.61571030

distance 0.006891745 0.02187791

1.261824662 1.96998976

평균 반응치에 대한 신뢰구간

▶ 특정 예측변수의 값 $x_0 = (1, x_{01}, x_{02}, \dots, x_{0k})^{\top}$ 에서 평균 반응변수의 예측치는 다음과 같다.

$$\hat{y}_0 = x_0^{\top} \hat{\beta}$$

▶ $var(\hat{y}_0) = x_0^\top var(\hat{\beta})x_0 = \sigma^2 x_0^\top (X^\top X)^{-1} x_0$ 로부터 신뢰구간 구성 가능

simultaneous confideince intervals

- 여러 회귀계수들이 포함되는 영역을 제시하는 것이다. 개별 회귀계수들이 신뢰구간의 조합으로 구성하면 전체적인 신뢰도가 하락한다. (예]내일 비올 확률 90%, 내일 안개 낄 확률 90%, 내일 비가 오고 안개가 낄 확률은?)
- ▶ 개선을 위해 크게 두 가지 접근법을 생각할 수 있다.
- 첫째는 관심있는 회귀계수들의 추정량 벡터의 분포를 이용하는 것이다.이 경우 신뢰구간은 타원(체)의 형태로 주어지게 된다.
 - 장점: 정확한 신뢰도를 보장하는 신뢰영역을 제시할 수 있다.
 - 단점 : 신뢰영역의 형태가 각 회귀계수에 대해서 따로 주어지기 보다는 어떤 수식에 의해 정의되고, 2차원 이상의 공간에서는 표현이 어렵다.
- 둘째는 각 회귀계수에 대한 신뢰구간이 원하는 신뢰도 이상을 만족하도록 적절히 수정하여 주는 것이다. 이 경우 신뢰구간은 각 회귀계수에 대하여 구간으로 주어진다.
 - 장점: 적용과 신뢰구간 표현이 간단하다.
 - 단점: 원하는 신뢰도 이상의 결합 신뢰도를 가지게 되며, 예측변수의 차원이 크면 매우 보수적이 될 수 있다.

Bonferroni 신뢰구간

- 결합 신뢰도가 최소한 원하는 수준 이상이 되도록 각 회귀계수에 대한 신뢰구간을 수정하는 방법 중 하나
- ▶ 만약 모든 회귀계수에 대한 신뢰구간이 실제 회귀계수를 포함할 확률이 최소한 $1-\alpha$ 가 되기를 원한다면 다음과 같이 신뢰구간을 수정한다.

$$\hat{\beta}_j \pm t_{\alpha/(k+1), n-k-1} se(\hat{\beta}_j)$$

즉, t분포의 분위수를 $t_{\alpha,n-k-1}$ 에서 $t_{\alpha/(k+1),n-k-1}$ 로 수정하는 것이다.

▶ 이 방법은 다음 식으로부터 정당화될 수 있다.

$$P(A_1 \cap A_2) = 1 - P(A_1^c \cup A_2^c) \ge 1 - [P(A_1^c) + P(A_2^c)]$$

여기서, $P(A_1^c)=P(A_2^c)=\alpha/2$ 로 두면, $P(A_1\cap A_2)\geq 1-\alpha$ 가 보장된다.

Why do regression coefficients have the wrong sign?

Delivery time data

```
y \leftarrow c(1,5,3,8,5,3,10,7)
x1 \leftarrow c(2,4,5,6,8,10,11,13)
x2 \leftarrow c(1,2,2,4,4,4,6,6)
lm(y~x1)$coefficients
## (Intercept)
                             \mathbf{v}1
      1.8347935 0.4630788
##
lm(y~x1+x2)$coefficients
```

```
## (Intercept) x1 x2
## 1.035506 -1.222276 3.649319
```

Why do regression coefficients have the wrong sign?

Delivery time data

