

# Avaluació de la pràctica de PRO2

Primavera 2018

9 de maig de 2018

La nota global de la pràctica (sobre 10 punts) es compon d'una nota de correcció automàtica (50%, apartat 1) i una nota de correcció manual (50%, apartat 2). La competència de treball en equip s'avalua mitjançant un document publicat apart. La pràctica tindrà un 0 quan:

- no compila
- no passa cap joc de proves
- té indicis clars de còpia

A continuació exposem els aspectes que es valoren per pràctiques que no es troben en cap dels casos anteriors.

## 1 Nota de correcció automàtica (sobre 10)

Serà corregit el **darrer enviament**. Si  $n$  és el nombre de jocs de proves (d'un total de 4) superats per aquest enviament, la nota de correcció automàtica serà  $2.5 * n / (2 - p)$ , on  $p$  val 1 si el `Makefile` usa correctament l'opció `-D_GLIBCXX_DEBUG`, i val 0 altrament.

## 2 Nota de correcció manual (sobre 10)

### 2.1 Disseny modular i especificació (3 punts)

Aspectes que es valoren:

- s'ha fet un bon ús del Doxygen tant per als mètodes públics com per als mètodes i atributs privats

- l'especificació es completa i correcta; atenció especialment amb les pre/post de les operacions més importants; atenció també a les capçaleres dels mètodes pel que fa al bon ús de const (tant sobre mètodes com sobre paràmetres), static,... i a l'ús de tipus pesants en pas de paràmetres per valor o retorn de funcions.
- es va lliurar una especificació inicial amb un mínim de qualitat
- la descomposició en classes és lògica i clara
- els mètodes pertanyen a les classes adequades
- es fa una bona distinció entre mètodes privats i públics

## 2.2 Implementació (7 punts)

Aspectes que es valoren:

- l'eficiència en temps
- el bon ús de l'espai: evitar redundàncies o informació innecessària (com ara en atributs) tret que afavoreixin l'eficiència en temps
- l'esquema de l'algorisme (per exemple, recorregut en lloc de cerca)
- codi redundant que es podria evitar fent servir, per exemple, funcions auxiliars