机器学习工程师纳米学位项目报告

猫狗大战

刘佳业

2018年05月15日

1、问题定义

1.1、项目概述

这是一个图像识别的项目,识别图像中的中物体是猫或者是狗(图片中会有许多其他各种物品,但我们只关心其中的猫或者狗),因此,这是一个二分类问题。

该项目源自于 Kaggle 平台的一个娱乐竞赛项目,因此训练集图片,测试集图片,皆由 Kaggle 提供,分类结果的评判标准也是以 Kaggle 平台为准。

本项目将使用卷积神经网络(CNN)作为基础模型,搭建一个具有学习能力的深度学习网络,对输入的训练集图片进行学习及调参,并最终得到一个分类算法模型,可以对训练集的图片进行分类。

CNN 是一种类似于滤波器一样的东西,只是普通的滤波器是一维的,而 CNN 可以是多维的。 项目的输入数据包括 12500 张标记好的猫的照片和 12500 张标记好的狗的照片,这 25000 张 图片构成训练图片集,另外有 12500 张未分类的猫和狗的图片,是测试集,用于最终评估分类算法的性能。

1.2、问题陈述

Kaggle 竞赛项目中所用到的图片,都是从现实生活中采集的包含猫或者狗的图片,图片的分辨率,图片中的场景、光线、背景各不相同。猫或狗的颜色,姿态,数量也各不相同。这些都有利于提高算法模型的适用范围。

项目过程中,使用了 2 个步骤进行模型的搭建和模型的学习。其一是使用现成的算法模型 Xception 提取图片特征;其二是搭建神经网络对提取的特征进行分类,并训练该部分神经网络。

同时,分类算法需要给出分类的自信度,取值为-0-1:1代表 100%是狗;0代表 0%是狗,也就是 100%是猫(这是个二分类问题,不存在其他第三种状态)。

1.3、评价指标

Kaggle 本次猫狗大战竞赛,使用的评价指标为对数损失函数(越低越好),计算方法如下:

$$ext{LogLoss} = -rac{1}{n}\sum_{i=1}^n \left[y_i \log(\hat{y}_i) + (1-y_i) \log(1-\hat{y}_i)
ight]$$

可以看出,该函数不但与正确率相关,也与分类的自信度相关,在当前算法正确率越来越接近100%,正确率对算法的优劣的区分度越来越弱的情况下,自信度对于算法优劣就更加重要了。

2、分析

2.1、数据的探索

输入数据为 Kaggle 上下载的图片数据,包括:25000 张标记好的图片作为训练数据集(训练过程中需要将其拆分为 2 部分,作为训练数据集和验证数据集),这 25000 张图片又分为 12500 张标记为猫的图片和 12500 张标记为狗的图片。另外,还有 12500 张图片是未标记的,将作为测试数据集,用于最终评估算法模型的优劣。

随机浏览这些图片可以发现,在这总共 37500 张图片里面,图片的分辨率,图片中的场景、光线、背景各不相同。猫或狗的颜色,姿态,数量也各不相同。

另外,由于猫狗所占比重一样,构建训练模型时不再调整类别权重。

2.2、探索性可视化

每次随机抽取 18 张图片, 其中 6 张是标记为猫的, 6 张标记为狗的, 以及 6 张未标记的测试集图片:

图 1、训练集图片 cat.7088.jpg cat.12284.jpg 0 cat.6659.jpg 0 100 bo 200 300 Ó 200 400 200 Ò 400 200 cat.9717.jpg cat.1071.jpg cat.9475.jpg 0 0 bo 200 200 400 0 200 400 400 0 200



可以看到,从动物形态,图片背景,照片光线等角度看,数据的多样性还是比较完备的。

2.3、算法和技术

2.3.1 基础算法

这是一个图片识别问题,也是一个图片分类的问题,在这类问题中,卷积神经网络有较好的优势。

卷积神经网络(Convolutional Neural Network, CNN)是一种前馈人工神经网络,一般情况下,卷积神经网络由一个或者多个卷积层,池化层,激活函数以及顶层全连接层组成。它通过较小的卷积单元(也代表较少的参数),在图片上提取特征,然后又可以使用多个这种较小的卷积单元,以及多层卷积单元,实现对图片不同特征以及非常抽象的特征的提取。

卷积层(Convolutional layer)是卷积神经网络的核心模块,在卷积神经网络中,一般第 1、2 层卷积层可以提取简单的图片特征,如边缘、线条、角等,更多层、更深层的网络,提取的特征更复杂,更加抽象。

尽管全连接前馈神经网络也可以实现对图片特征的提取以及分类,但这样做是非常耗费资源的,因为全连接的网络会有太多参数。如一输入图片维度为 300*300(这里没有考虑 RGB,只有一层灰度),那么第二层(全连接层)的单个神经元就有 9 万个参数,当每层的神经元变多,且层数增加时,需要训练的参数数量将会变得极大,难以训练。

而卷积神经网络就不一样,卷积核(Convolution kernel)一般都较小,如 3*3,如图 3,卷积核先对输入图片的一小块区域进行特征提取,然后移动卷积核(按照确定的移动步长,如步长为 1 代表卷积核每次移动 1 小格),使其作用在输入图片的另一小块区域,最终在整个输入图片上进行特征的提取。

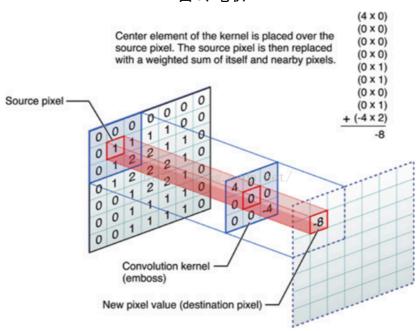


图 3、卷积

卷积核虽小,但是对于提取图片特征却也能起到较好的作用,如图 4 边缘检测,图片锐化, 模糊化处理等。

图 4、卷积核作用

Operation	Filter	Convolved Image
Identity	$\begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$	
	$\begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$	
Edge detection	$\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & -4 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$	
	$\begin{bmatrix} -1 & -1 & -1 \\ -1 & 8 & -1 \\ -1 & -1 & -1 \end{bmatrix}$	
Sharpen	$\begin{bmatrix} 0 & -1 & 0 \\ -1 & 5 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \end{bmatrix}$	
Box blur (normalized)	$\frac{1}{9} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$	9
Gaussian blur (approximation)	$\frac{1}{16} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 4 & 2 \\ 1 & 2 & 1 \end{bmatrix}$	

在图片上使用多组不同的卷积神经元,以及多层神经网络结果,再应用反向传播算法进行训练,更新这些神经元(包括卷积层)的权重,使得神经单元的参数能高效和准确地提取图片特征,可实现更准确的分类。

池化层(Pooling Layer),是用于降低采样的方法,它在尽量保持原有图片特征的基础上,降低特征的维度,通常池化方法有两种:最大池化和平均池化,假设池化的核维度为 2*2,那么最大池化就是在 2*2 的空间中获取最大的那个参数并提取、输出,如果是平均池化,就是在 2*2 空间中的 4 个参数取平均值并提取、输出。池化层和卷积层一样,有移动步长参数。

全连接层(Fully connected layer),将输入层的每一个神经单元连接到输出层的每一个神经单元。这也是传统意义上的多层感知机神经网络。

另外,还有其他的算法,如 flatten 层,用于将输入的输出展平成一维的,方便后续处理。

在深度学习快速发展的今天,卷积神经网络越来越复杂,层数也越来越多,达到了几十层,在 这些网络里面应用的技术也有长足的发展。

相较于全连接网络,

2.3.2 Xception

在 ResNet 使用残差连接网络[1]的基础上以及 Inception[2]的基础上,又发展出了 Xception 这种连接网络。

简而言之, Xception 是一种在深度上分开堆叠的卷积网络, 且应用了残差连接方式 (a linear stack of depthwise separable convolution layers with residual connections) [3][4], 这里所说的深度, 也是指通道,见图 5(通道分开卷积)、图 6(Xception block 结构)、图 7:

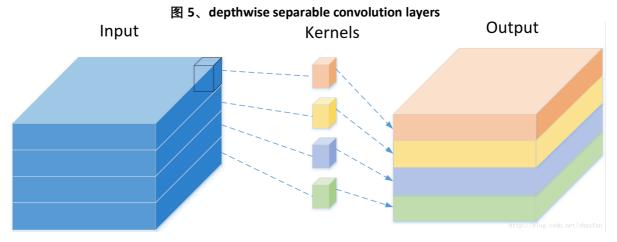


图 6、Xception 的 block7 图示

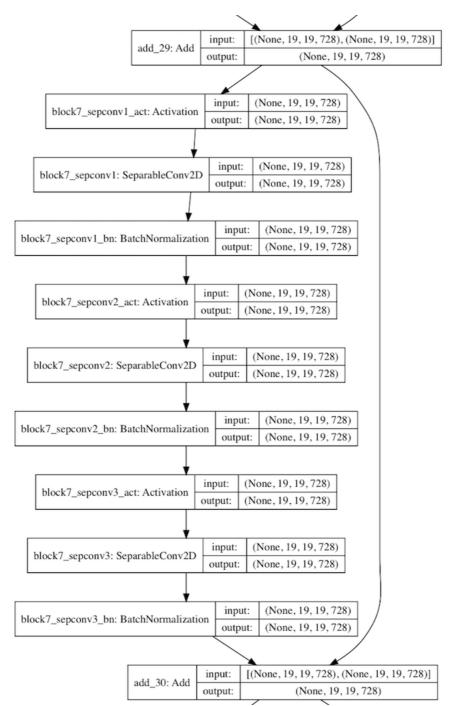
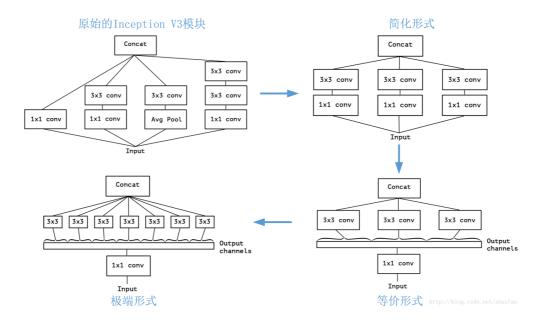


图 7、极端 Inception 发展(Xception)



同时,这种极端的架构方案使得 Xception 更容易理解和搭建。

2.4、基准模型

以 Kaggle 的 Public LeaderBoard 排名 10%作为基准,也就是在测试集上的 logloss=0.06127(这是 当 前 Public LeaderBoard 上排名为 131/1314 的分数)。

我在此将会沿用用该 logloss 算法评估我的分类器器性能,期望是使算法模型能在 kaggle 的 Public LeaderBoard 排名 10%以内,即 logloss<0.06127

3、方法

3.1、数据预处理

3.1.1 异常数据处理

使用预训练网络 ResNet50(在 imagenet [5]数据集上训练过),以及已有的权重,仅对训练数据集中已经标记的猫或狗的图片进行预测,而不对测试数据集进行预测。

在 imagenet 中,猫的类别有 7 种(分别标记为:['n02123045', 'n02123159', 'n02123394', 'n02123597', 'n02124075', 'n02125311', 'n02127052']),而狗的标记有 118 种(此处不予列举),那么我们预测出的结果的 Top_x(x 可以是 3, 5, 10, 或者 100 等),如果没有出现对应的猫或者狗,我们就将图片打印出来,再进行人工辨别。

最终,对于猫的异常图片识别,使用了Top100,在Top100里,仍有49张图片预测没有出现猫:

图 8、错误标记的猫(举例)

cat.10700.jpg



cat.2150.jpg



cat.10636.jpg



cat.5351.jpg



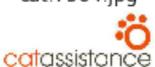
cat.9090.jpg



cat.7968.jpg



cat.7564.jpg



cat.9290.jpg



cat.6345.jpg



cat.11184.jpg

cat.2520.jpg





PHOTO COMING 800 N

cat.5418.jpg



cat.4338.jpg



cat.11879.jpg



cat.8921.jpg



cat.7377.jpg



cat.5820.jpg



对于狗的异常图片识别,使用了 Top20,在 Top20里,仍有 20 张图片预测没有出现:**图 9、错误标记的狗(举例)**

dog.11299.jpg



dog.9681.jpg



dog.7706.jpg



dog.1043.jpg
San Clemente / Dana Point
Animal Shelter

CLEAN & WELCOMING



dog.8736.jpg

Adopted

dog.12155.jpg



dog.11437.jpg



dog.4367.jpg

dog.1259.jpg

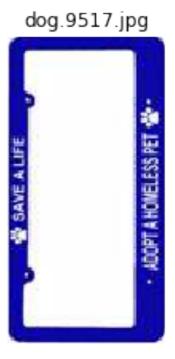
E-mail

dog.5604.jpg



dog.1194.jpg





dog.1625.jpg



dog.2614.jpg



DITS

这些由 ResNet50 预训练网络判定异常(没能检测出猫)的 49 张猫的图片中,再根据肉眼判断,最终有 15 张得以保留,其余 34 张删除。

这些由 ResNet50 预训练网络判定异常(没能检测出狗)的 40 张狗的图片中,再根据肉眼判断,最终有 7 张得以保留,其余 33 张删除。

总共删除训练数据67张图片。

3.1.2 图片输入处理

由于在项目中是用 Xception 及其在 imagenet 的预训练权重提取图片特征,而 Xception 输入的图片尺寸需要统一为 (299,299,3),将数据从(0,255)缩放到 (-1,1),这里使用 keras 模块中的自带的 keras.applications.xception.preprocess_input 进行输入数据的预处理。

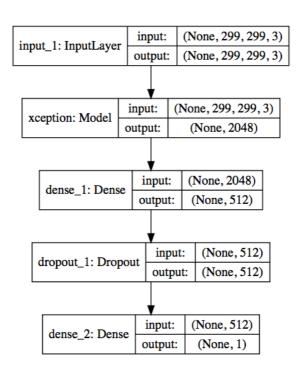
3.2、执行过程

3.2.1 整体方案

整体模型搭建如图 10, 具体如下:

- A) 先将图片预处理为维度:(299,299,3);
- B) 然后使用一个预训练的 Xception 模型(也使用其在 imagenet 上的预训练权重),对图片进行特征的提取;
- C) 使用 GlobalAveragePooling2D 进行池化,是的输出特征的维度变为(nb_samples, 2048);
- D) 全连接层, 激活函数为'relu', 加快收敛速度, 输出维度为(nb samples, 512);
- E) Doupout 层, 防止过拟合;
- F) 全连接层,激活函数为'sigmoid',输出维度为(nb_samples,1),也就是每个图片的输出都是(0,1)区间的一个数,就是进行分类。

图 10、图片分类算法模型



3.2.2 特征提取

因为 Xception 的权重在项目中不进行调整,而且 Xception 的参数多,层数也多。那么在训练过程中,就使用 Xception 模型将图片的特征提取出来,再将这些特征提供给后面的神经元进行训练。

又因为可能会多次使用这些特征用于训练,因此将提取的特征保存为 h5 文件,然后就可以随时获取这些特征并进行训练了。

另外,对于 Xception 模型的输出,如果使用 Flatten 输出,维度是:(samples,204800),这个比较大,此处不太必要。最终选择池化层 GlobalAveragePooling2D 进行输出并保存为 h5 文件。

3.2.3 分类模型及训练

读取由 Xception 提取的特征后,在上面应用:Doupout 层,Dense 层,Doupout 层,Dense 层最后一层使用激活函数'sigmoid',输出(0,1)区间的单个值,正好用于分类及分类自信度的表达。使用随机梯度下降法进行训练,损失函数就是交叉商损失函数。

同时,对于整个训练集,切割其中的20%作为验证数据集,剩下的80才是真正的训练集。

3.3、完善

对训练数据集图片进行数据增强:

调整亮度,对 RGB 像素先归一化(除以 255,使其处于[0,1]区间)后,使用指数型放大公式,具体如下:

$$A' = (A/255)^{1.0/\gamma} * 255$$

其中, A 为原图像素的 RGB 值, A'为变更后的 RGB 值。γ 为放大指数, 取值 0.5-2 之间。 当 γ 取值在(0.5, 1) 区间时, 图片的亮度降低, 但对比度增加; 当 γ 取值在(1,2) 区间时, 图片的亮度增加, 但对比度降低;

图 11、图片亮度处理(y 分别取值 0.5 和 2)

origin



HalfBrightive



origin



TwiceBrightive



最终在增强的过程中,随机不重复抽取 40%图片改变亮度(随便变量或者变暗), γ 取值在 (0.75,1) 和 (1,1.5) 两个区间。

所有抽取到的图片会保留原图, 但是会复制一个副本对其进行改动。

4、结果

4.1、模型的评价与验证

A) 预训练模型选取:

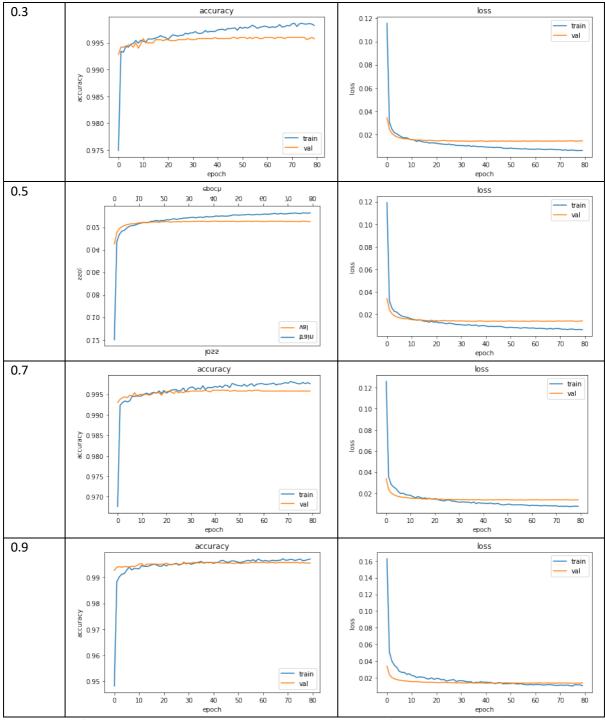
对于卷积网络模型,可以发现,ResNet 的出现使得神经网络的深度可以做得更多层了,可以提取更抽象的特征,而 Inception 是为了更宽的神经网络提取更多特征而设计的。Xception 融合了两者间的优点,而且,算法及参数也不比 Inception 复杂。

B) Dropout 层:

模型中添加 Dropout,可以比较有效的防止过拟合。但如果 Dropout 层的丢弃概率太大,那么将会使得训练时的收敛速度异常缓慢。而如果 Dropout 层的丢弃概率太小,则其防止过拟合的作用将变得不明显。

表 1、dropout 的对训练曲线的影响

Dropou	Accuracy	logloss
t		



如表 1 可知在,dropout 在区间(0.3, 0.9)上时,模型都能实现收敛。初步观察,可得如下规律:1、当 dropout 较小时,收敛稍快;2、当 dropout 较小时,模型在验证集上的表现明显劣于其在训练集上的表现,这是模型对训练集过拟合的表现;3、当 dropout 较大时,模型在验证集上的表现变得接近其在训练集上的表现。

表 2、val_loss 随 dropout 的变化

2 12 1 132415			
Dropout	Val_loss _min (Epochs=60 以内)	Epoch (达到 Val_loss _min)	
0.3	0.0141	35	
0.5	0.0139	41	
0.7	0.0137	41	
0.9	0.0134	78	

表 1,2 所用的优化器参数为:Ir=0.01, momentum=0.8, decay=1e-4, nesterov=False,表中 Val_loss_min 是指验证集的损失函数在 80epochs 以内能达到的最小值,而 Epochs 指第一次出现 Val_loss_min 时的 epoch。如第一行数据,指在 dropout 取值 0.3 的情况下,在 80epochs 的训练期间,得到的最好成绩为 val_loss=0.0141,在 epochs=35时就已经达到(之后的成绩都小于或等于改成绩)。

由表 2 可知,当 dropout 较高时,模型在验证集上的表现也会稍好一些,也就是在训练集上的过拟合会低一点,但训练的收敛时间会延长。

同时可以发现,dropout 的这些取值,基本都能得到较好的 Val_loss,都在可接受范围。

最终权衡选择 dropout=0.7,因为和 dropout=0.5 或者 dropout=0.3 相比,收敛速度几乎无差别,但也能稍微降低 Val loss,而和 dropout=0.9 相比,收敛速度又加快了许多。

C) 优化器:

模型中使用 SGD 作为优化器,即随机梯度下降,该梯度下降法并非使用全局样本计算下降梯度,而是使用小批样本进行计算。

参数:学习率(Learning rate),动量(momentum),学习率衰减(decay),牛顿动量(Nesterov momentum)。

学习率选择过小,则收敛速度太慢,如过选择学习率过大,容易导致在极小值点震荡。但 SGD 通过加入动量因子 momentum,可以抑制震荡。

同时,可以使用学习率衰减(decay)这个参数,使得学习速率跟随着训练过程而降低,这样就能在开始时使用较高的学习率,加快收敛,而训练后期降低学习率,可以降低在极小值点震荡的风险。

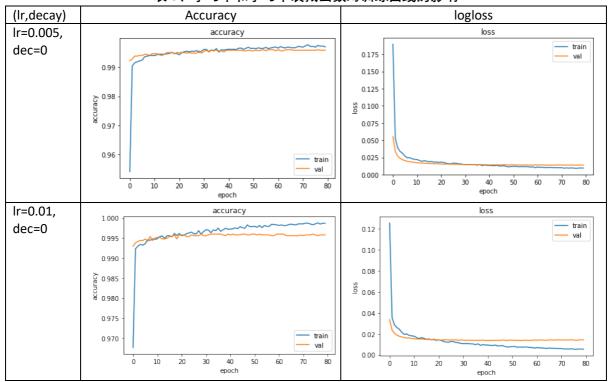


表 3、学习率和学习率衰减函数对训练曲线的影响

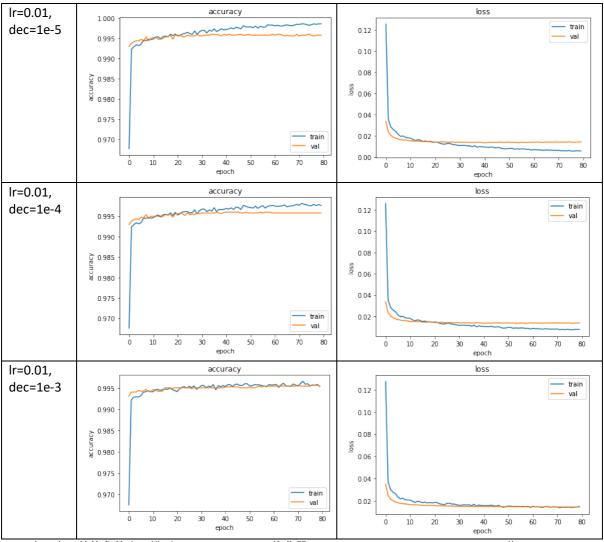


表 3 中,其他参数为:模型 dropout=0.7,SGD 优化器:momentum=0.8,nesterov=False。Lr 指 learning rate (学习率)。dec 指 decay(学习率衰减系数)。

根据训练结果,可以发现,当学习率 lr 较低时,收敛速度会较慢,而当学习率大时,收敛速度加快,训练成绩(val_loss,验证集的损失函数)可能会较差。

对于 decay:1、当 decay 太小时,对学习率的衰减不明显,学习曲线也就接近于原来 decay=0 时的曲线,如 Ir=0.01, dec=1e-5 的学习曲线就和 Ir=0.01, dec=0 的差别不大;2、当 decay 太大时,会使得模型的学习率更早接近 0,但此时仍未收敛到较好的结果,最终模型的表现(val_loss)也不好,如 Ir=0.01, dec=1e-3 的学习曲线。

最终权衡,选择 Ir=0.01, decay=1e-4。

D) 过拟合应对策略:

模型训练过程中,有时,其在训练集或者验证集中的精度越来越高(损失函数也越来越小),但有可能已经陷入过拟合的情况。因此,我们可以在训练过程中使用 ModelCheckpoint 来记录训练中的模型权重,并且多次记录,并保存成独立文件。这样就可以对比不同训练次数的模型在测试集的具体表现了。

E) 训练及验证:

删除 67 张异常标记的图片后,进行训练(训练集取 20%作为验证集)。

Dropout 参数: dropout=0.7。

优化器及参数为:SGD(Ir=0.01, momentum=0.8, decay=1e-4, nesterov=False)。

最终在测试集上得到的损失函数为(epochs=20 时得到):

logloss = 0.04092

F) 图片增强:

在此基础上,对 40%图片进行数据增强(复制图片副本进行亮度调节),则损失函数可以做到(epochs=10 时得到):

logloss = 0.04090

G) 收敛特性:

数据增强之前(训练集已经删除67张异常图片):

图 12、训练集精度

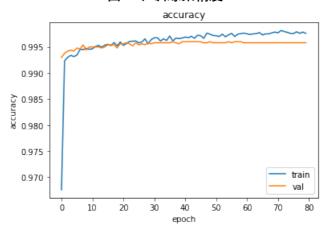
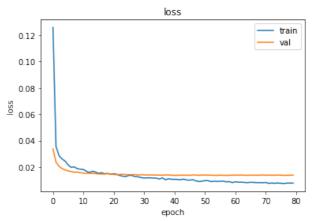


图 13、训练集损失函数



看图 12、图 13 可知,在 epochs=60 时,验证集的精度基本不再提高,损失函数也基本不再降低,可以认为 epochs=60 时,模型已经收敛。

但是在测试集上(使用 checkpoint 保存不同 epochs 时的模型权重,使用 load_weights 方法获取这些模型权重,用于对测试集进行预测,将结果提交到 kaggle,看损失函数),得到如下结果:

```
epochs=60 时, test_logloss = 0.04185;
epochs=30 时, test_logloss = 0.04123;
epochs=25 时, test_logloss = 0.04106;
epochs=20 时, test_logloss = 0.04092;
epochs=15 时, test_logloss = 0.04108;
epochs=10 时, test_logloss = 0.04111。
```

可以看出,epochs=20 时,test_logloss = 0.04092,是较好的成绩,而且模型在 epochs 在 10-30 区间时的得到的 test_logloss 都差别不大,因此,认为模型已经收敛,最终模型取 epochs=20 时的权重。

数据增强之后:

图 14、训练集精度

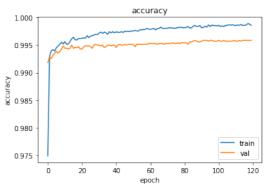
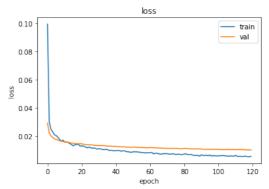


图 15、训练集损失函数



从图 14, 图 15 可以看出,数据增强后,模型在验证集上的收敛反而更慢了,要到 epochs=120 左右才接近收敛。但详细分析可知,这是过拟合现象。

将训练模型的预测结果提交 kaggle, 得到如下结果:

```
epochs=120 时, test_logloss= 0.04370; epochs=60 时, test_logloss = 0.04278; epochs=30 时, test_logloss = 0.04177; epochs=15 时, test_logloss = 0.04105; epochs=12 时, test_logloss = 0.04107; epochs=10 时, test_logloss = 0.04090; epochs=8 时, test_logloss = 0.04105; epochs=5 时, test_logloss = 0.04123。
```

可以发现,在 epochs=10 时,在 kaggle 上得到的 logloss 最低,此时,test_logloss =0.04090, 且,epochs 在 5-20 区间时的得到的 test_logloss 都差别不大,认为模型已经收敛,最终模型取 epochs=10 时的权重。

由图 15 可知, 在数据增强后, 开始训练时的收敛速度较快(相比数据增强之前), 验证集在 epochs=4 时, val_logloss= 0.0191, 但之后其收敛速度变得非常缓慢(相比数据增强之前), 到 epochs=120 左右, logloss 才有收敛的趋势。这是数据增强的方案问题, 因为为了追求模型简单, 数据增强不是在训练时增强的, 而是在一开始就复制训练集的图片, 进行亮度调节并重新保存 (与原图有较高的相似度), 以此当训练集,这就代表在训练集中有较多相似的图片, 而且, 在训练前分割训练集和验证集时也是随机的,验证集并没有排除这些相似的图片(数据增强的图片),因此导致验证集和训练集的数据有一些相似的图片,导致模型对这些数据过拟合了。

另一方面,可以看出,数据增强并未明显改善模型的表现(数据增强之前:logloss=0.04092;数据增强后:logloss=0.04090),特别是当数据增强更为强烈的时候,甚至会使得模型表现变差。因此,在进行数据增强时,需要考虑过拟合的影响。

G) 结果:

不论是在训练集还是在测试集上,模型的表现都达到预设的标准(logloss<0.06127)。

4.2、合理性分析

项目之初设定的基准要求是 logloss<0.06127, 现在使用单个 Xception 模型就能以较大的幅度超 越这个基准,可以说 Xception 对于此类图片特征的提取是高效的,而全连接的分类算法模型也是 有效的。

5、项目结论

5.1、结果可视化

如图 16、图 17 (都是图片数据增强之后), 该模型能以较快的速度收敛, 而且在训练集和验 证集上实现较好的成绩 (精度大于 99%, 损失函数小于 0.02)

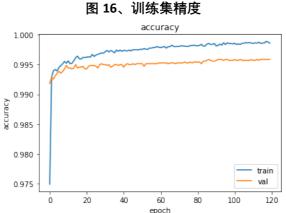
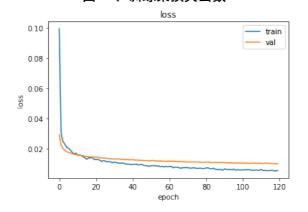


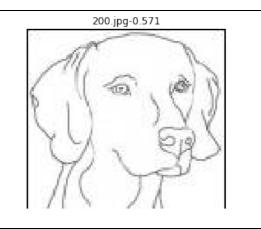
图 17、训练集损失函数



在测试集中, 获取所有预测值在区间(0.4,0.6)的图片, 也就是算法难以判断分类的:







由此可见,测试集也存在异常图片。

同时,这也从另一方面说明,模型除了判定图片的归类,其分类自信度(预测值,取值于 0 到 1 之间),也是有一定意义的。

5.2、对项目的思考

- A) 在应用层面的开发,使用预训练的权重,可以降低收集训练数据集的数量、难度与时间, 也能极大的减少训练时间;
- B) 因为 Imagenet 本身也包含不同种类的动物,还有各种品种的猫和狗,因此在 Imagenet 上训练的模型提取的特征,对于猫和狗是有一定区分度的,使得这些预训练模型及权重适用于本项目:
- C) 图片增强可以用较低的成本(降低收集数据的成本)实现对模型的有效训练,但可以有更优好的数据增强办法,比如用一种人工智能网络,生成数据,给另一种模型训练,以此验证模型的可靠性;
- D) 但图片增强过于强烈时,非但不能提高模型的准确率,反而会使其降低。比如图片的亮度改变范围太大时。

5.3、需要作出的改进

可以使用不同模型进行融合. 如:

- A) 分别使用预训练的 ResNet50、Inception V3 以及 Xception 提取特征并进行合并,然后再训练,这种方案能在训练时获得更多、更全的特征,因这些特征是由不同模型提取的,能更全面的描述图片的特征;
- B) 使用预训练的 ResNet50、Inception V3 以及 Xception 模型提取特征,并单独训练,获得三个分类模型。预测时,再将这三种模型得到的结果进行投票表决(自信度取值为三个分类模型预测值的平均值)。这种方案还有个好处,能单独使用其中任何一个分类模型进行预测,并且比较不同模型的准确度及损失函数,以及投票表决后的准确度及损失函数。

引用:

- [1] K. He, X. Zhang, S. Ren, and J. Sun. Deep residual learning for image recognition. arXiv preprint arXiv:1512.03385
- [2] C.Szegedy, V. Vanhoucke, S. Ioffe, J. Shlens, and Z. Wojna. Rethinking the inception architecture for computer vision. arXiv preprint arXiv:1512.00567.
- [3] Francois Chollet. Xception: Deep Learning with Depthwise Separable Convolutions.arXiv: 1610.02357
- [4] C. Szegedy, S. Ioffe, and V. Vanhoucke. Inception-v4, inception-resnet and the impact of residual connections on learning. arXiv preprint arXiv:1602.07261.
- [5] O.Russakovsky, J.Deng, H.Su, J.Krause, S.Satheesh, S.Ma, Z. Huang, A. Karpathy, A. Khosla, M. Bernstein, et al. Ima-genet large scale visual recognition challenge. 2014.