

## Lecture 1: 基础数学和统计工具

2025.2.25

Lecturer: 丁虎

Scribe: 黄震

本章介绍算法分析中常用的渐进性符号和一些概率不等式。关于更深刻的数学主题，参见 [1, 2].

## 1 渐进性分析与复杂度

假设  $f(n)$  和  $g(n)$  是两个关于问题规模  $n$  的函数，它们之间的渐进性关系定义如下：

- $f(n) = \Theta(g(n))$ :  $\exists n_0, c_1, c_2 > 0$ , s.t., 当  $n > n_0$  时,  $c_1 g(n) \leq f(n) \leq c_2 g(n)$
- $f(n) = O(g(n))$ :  $\exists n_0, c_2 > 0$ , s.t., 当  $n > n_0$  时,  $f(n) \leq c_2 g(n)$
- $f(n) = o(g(n))$ :  $\forall c > 0, \exists n_0$ , s.t., 当  $n > n_0$  时,  $f(n) < cg(n)$
- $f(n) = \Omega(g(n))$ :  $\exists n_0, c_1 > 0$ , s.t., 当  $n > n_0$  时,  $f(n) \geq c_1 g(n)$
- $f(n) = \omega(g(n))$ :  $\forall c > 0, \exists n_0$ , s.t., 当  $n > n_0$  时,  $f(n) > cg(n)$

渐进关系反应的是当  $n$  非常大时函数的量级关系，也可以理解为函数增长速率的大小关系。 $\Theta$  表示当  $n$  非常大时，两个函数的以相同的速度增长，属于同一量级，类似于  $=$  关系。 $O$  和  $\Omega$  则类似于  $\leq$  和  $\geq$ ， $o$  和  $\omega$  则类似于  $<$  和  $>$

例如  $f(n) = 2n^2 + n + 4$ ，我们可以说  $f(n) = \Theta(n^2)$ ；也可以说  $f(n) = O(n^2)$  或  $f(n) = O(n^3)$ ，可以是  $f(n) = o(n^2 \log n)$ ；还可以说  $f(n) = \Omega(n^2)$  或  $f(n) = \Omega(n \log n)$  或  $f(n) = \omega(n)$

**Example 1.1.**  $T(n) = aT(n/b) + f(n)$ , 求  $T(n)$

*Solution.*

$$\begin{aligned}
T(n) &= a(aT(n/b^2) + f(n/b)) + f(n) \\
&= a^2T(n/b^2) + af(n/b) + f(n) \\
&= a^{\log_b n} \cdot T(1) + \sum_{i=0}^{\log_b n-1} a^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right) \\
&= \Theta(n^{\log_b a}) + \sum_{i=0}^{\log_b n-1} a^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right)
\end{aligned}$$

(1) 当  $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$  时,

$$\sum_{i=0}^{\log_b n-1} a^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right) = \sum_{i=0}^{\log_b n-1} a^i \cdot \Theta\left(\left(\frac{n}{b^i}\right)^{\log_b a}\right) = \sum_{i=0}^{\log_b n-1} \Theta(n^{\log_b a}) = \Theta(n^{\log_b a} \log n)$$

因此,  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \log n)$

(2) 当  $f(n) = O(n^{\log_b a - \epsilon})$  时,

$$\begin{aligned}
\sum_{i=0}^{\log_b n-1} a^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right) &= \sum_{i=0}^{\log_b n-1} a^i O\left(\left(\frac{n}{b^i}\right)^{\log_b a - \epsilon}\right) \\
&= \sum_{i=0}^{\log_b n-1} O(n^{\log_b a - \epsilon} \cdot (b^\epsilon)^i) \\
&= O(n^{\log_b a - \epsilon}) \cdot O\left(\frac{n^\epsilon - 1}{b^\epsilon - 1}\right) \\
&= O(n^{\log_b a - \epsilon}) \cdot O(n^\epsilon) \\
&= O(n^{\log_b a})
\end{aligned}$$

因此,  $T(n) = O(n^{\log_b a})$

(3) 当  $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ , 且存在常数  $c < 1$  使得当  $n$  足够大时有  $af(n/b) \leq cf(n)$  时,

$$\begin{aligned}
\sum_{i=0}^{\log_b n-1} a^i \cdot f\left(\frac{n}{b^i}\right) &\leq \sum_{i=0}^{\log_b n-1} c^i f(n) + O(1) \\
&\leq f(n) \frac{1}{1-c} + O(1) \\
&= O(f(n))
\end{aligned} \tag{1}$$

式 (1) 中的  $O(1)$  用于覆盖那些  $n$  不够大使得条件中不等式不成立的项。因此,  $T(n) = O(f(n))$ 。结合  $T(n)$  的定义可知  $T(n) = \Omega(f(n))$ , 综合来看,  $T(n) = \Theta(f(n))$ 。□

## 2 概率不等式

### 2.1 Markov's Inequality

**Theorem 2.1.** 给定随机变量  $X > 0$ ,  $\forall k > 0$ , 有

$$\Pr[X \geq k \cdot \mathbb{E}[X]] \leq \frac{1}{k}$$

*Proof.*

$$\begin{aligned} \mathbb{E}[X] &= \int_0^{\infty} x f_X(x) dx \\ &\geq \int_{k \cdot \mathbb{E}[X]}^{\infty} x f_X(x) dx \\ &\geq k \cdot \mathbb{E}[X] \int_{k \cdot \mathbb{E}[X]}^{\infty} f_X(x) dx \\ &= k \cdot \mathbb{E}[X] \cdot \Pr[X \geq k \cdot \mathbb{E}[X]] \end{aligned}$$

□

通过简单代换, Markov's Inequality 也可以表示为

$$\Pr[X \geq a] \leq \frac{\mathbb{E}[X]}{a}$$

### 2.2 Chebyshev's Inequality

**Theorem 2.2.** 给定随机变量  $X$ , 有

$$\Pr[|X - \mathbb{E}[X]|^2 \geq k \cdot \text{Var}[X]] \leq \frac{1}{k}$$

或者表示为

$$\Pr[|X - \mathbb{E}[X]| \geq k] \leq \frac{\text{Var}[X]}{k^2}$$

*Proof.* 将  $|X - \mathbb{E}[X]|^2$  视为随机变量, 直接利用 Markov's Inequality 即可证明。□

## 2.3 Chernoff Bound

**Theorem 2.3.** 给定  $n$  个独立的随机变量  $X_1, \dots, X_n$ , 满足  $0 \leq X_i \leq 1$ 。令  $S = \sum_{i=1}^n X_i$ ,  $\mu = E[S]$ ,  $\delta \in (0, 1)$ , 则

$$\Pr[|S - \mu| \leq \delta\mu] \geq 1 - e^{-O(\frac{\delta^2 \mu^2}{n})} \quad (2)$$

*Proof.* 我们在此处证明  $\Pr[S > (1 + \delta)\mu]$  部分, 并假定考虑  $X_i$  为 Bernoulli 变量时 (即  $\Pr[X_i = 1] = p_i, \Pr[X_i = 0] = 1 - p_i$ )

$$\begin{aligned} \Pr[S > (1 + \delta)\mu] &= \Pr[e^{\lambda S} > e^{\lambda(1+\delta)\mu}] \\ &\leq \frac{1}{e^{\lambda(1+\delta)\mu}} E[e^{\lambda S}] \end{aligned} \quad (3)$$

$$= \frac{1}{e^{\lambda(1+\delta)\mu}} \prod_{i=1}^n E[e^{\lambda X_i}] \quad (4)$$

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{e^{\lambda(1+\delta)\mu}} \prod_{i=1}^n (p_i e^{\lambda} + (1 - p_i)) \\ &\leq \frac{1}{e^{\lambda(1+\delta)\mu}} \prod_{i=1}^n e^{p_i(e^{\lambda} - 1)} \end{aligned} \quad (5)$$

$$\begin{aligned} &= \frac{e^{\mu(e^{\lambda} - 1)}}{e^{\lambda(1+\delta)\mu}} \\ &= \left( \frac{e^{\delta}}{(1 + \delta)^{1+\delta}} \right)^{\mu} \end{aligned} \quad (6)$$

上式中 (3) 可直接由 Markov's Inequality 得到。(4) 由  $X_i$  独立可得。(5) 利用不等式  $1 + x \leq e^x$  进行放缩获得。令  $e^{\lambda} = 1 + \delta$  代入得到 (6)。对上式最后的结果取对数分析:

$$\begin{aligned} \ln\left(\frac{e^{\delta}}{(1 + \delta)^{1+\delta}}\right)^{\mu} &= \mu[\delta - (1 + \delta) \ln(1 + \delta)] \\ &\leq \mu\left[\delta - (1 + \delta) \frac{\delta}{1 + \delta/2}\right] \\ &= -\frac{\delta^2}{2 + \delta} \mu \end{aligned} \quad (7)$$

式 (7) 利用不等式  $\ln(1 + x) \geq \frac{x}{1+x/2}$  放缩可得。将上述结果结合, 可得

$$\Pr[S > (1 + \delta)\mu] \leq e^{-\frac{\delta^2}{2+\delta}\mu} \leq e^{-\frac{\delta^2}{3}\mu}$$

□

关于 Chernoff Bound 的证明还可以使用其他的放缩方式，需要使用下述引理：

**Lemma 2.4** (Hoeffding lemma). 假设随机变量  $a \leq X \leq b$  且  $E[X] = 0$ ，那么对于  $\forall \lambda$ ，有

$$E[e^{\lambda X}] \leq \exp\left(\frac{\lambda^2(b-a)^2}{8}\right)$$

关于 Chernoff Bound 的另一种证明方式如下：

*Proof.* 同前述步骤，我们可以得到

$$\Pr[S > (1 + \delta)\mu] \leq \frac{1}{e^{\lambda(1+\delta)\mu}} E[e^{\lambda S}]$$

使用 Hoeffding lemma 对  $E[e^{\lambda S}]$  进行放缩：

$$\begin{aligned} E[e^{\lambda S}] &= \prod_{i=1}^n E[e^{\lambda X_i}] \\ &= \prod_{i=1}^n e^{\lambda p_i} \cdot E[e^{\lambda(X_i - p_i)}] \\ &\leq \prod_{i=1}^n e^{\lambda p_i} \cdot e^{\frac{\lambda^2}{8}} \\ &= e^{\frac{\lambda^2}{8}n + \lambda\mu} \end{aligned} \tag{8}$$

式 (8) 即为使用 Hoeffding 引理所得。将上述结果与之前分析相结合：

$$\Pr[S > (1 + \delta)\mu] \leq \frac{e^{\frac{\lambda^2}{8}n + \lambda\mu}}{e^{\lambda(1+\delta)\mu}} = e^{\frac{\lambda^2}{8}n - \lambda\delta\mu} = e^{-\frac{2\delta^2\mu^2}{n}}$$

上式最后一步中，令  $\lambda = \frac{4\delta\mu}{n}$  即可得到对应结果。 □

关于  $\Pr[S < (1 - \delta)\mu]$  的证明留作思考，后续考虑是否在此文档中补充。可以看到，两种证明方式最终获得结果在形式上有细微差异，但都可以写为式 (2) 的渐进形式。Chernoff Bound 表明  $S$  落在该区间之外的概率是和区间大小呈负指数关系。如果我们考虑的是  $\{X_i\}$  的均值而不是它们之和时，使用 Chernoff Bound 会在  $e$  的负指数上引入随机变量个数  $n$ ，这意味着我们估计的精度是和采样个数呈负指数关系，这个结论远强于 Markov's Inequality 和 Chebyshev's Inequality（可以试着用这两个不等式分析  $S$  或均值并进行比对）

## References

- [1] R. Van Handel. Probability in high dimension. *Lecture Notes (Princeton University)*, 2(3):2–3, 2014.
- [2] R. Vershynin. *Concentration of Sums of Independent Random Variables*, page 11–37. Cambridge Series in Statistical and Probabilistic Mathematics. Cambridge University Press, 2018.